

「家庭社經地位」與母親教養效能、幼兒適應行為及詞彙理解能力之關係*

鄧蔭萍

實踐大學

家庭研究與兒童發展學系

許多研究顯示家庭社經地位與幼兒的發展有所關連，而母親教養效能則似乎會調節這些關聯，故，本研究的目的在於了解家庭社經地位與母親之教養效能（母職效能及教養因素）、幼兒適應行為與詞彙理解之概況及變項間的關係。研究對象是就讀於台北市及台東縣幼兒園的 3-5 歲幼兒們，研究以分層隨機抽樣方式蒐集資料，共計有效樣本為 511 份之幼兒及其母親和老師的資料。母親填寫家庭背景、母職效能量表及母親教養因素量表；幼兒母親及老師填寫幼兒適應行為量表，並由助理對各別幼兒進行畢保德圖畫詞彙測驗以評估幼兒詞彙理解能力。統計方法為：描述性統計、皮爾森積差相關及迴歸取向之路徑分析。研究結果為：家庭社經地位較高、母親有工作者、家中孩童數較少、母職效能較佳、教養多以反應層面者，其幼兒之適應行為（母評）及詞彙理解能力較佳。在控制了本模型的所有變項後，家庭社經地位對幼兒之詞彙理解能力有直接的正向影響，且教養之反應及要求之共同層面下對幼兒詞彙理解能力亦有正向影響。另外，家庭社經地位對幼兒適應行為問題並沒有直接影響，但是，卻是透過母職效能之中介而對幼兒適應行為問題有負向影響，而教養一要求層面者，則與幼兒適應行為問題有正向影響（母評）。總結來說，家庭社經地位對於母職效能、教養因素、幼兒適應行為及詞彙理解能力透過不同的過程均有影響。本研究之結果可作為其他研究母親教養效能、教養因素、幼兒適應行為及詞彙理解能力之參考。

關鍵詞：母職效能、幼兒適應行為、社經地位、教養因素、詞彙理解能力

-
- *1. 鄧蔭萍：本文作者，實踐大學家庭研究與兒童發展學系副教授，美國南卡州立大學教育博士；專長領域與研究興趣為：幼兒社會—情緒發展、母職教育。通訊方式：E-mail:typteng@g2.usc.edu.tw。
 2. 本文為科技部補助專題研究計畫（計畫編號：NSC 101-2410-H-158-008-MY2）之部份研究結果，也非常感謝國立臺東大學幼兒教育學系郭李宗文教授的協助、美國柏克萊大學周晴教授之統計相關諮詢以及李雅樺、邱靖婷、洪苓縵和章淑宜等四位協助的同學，使本文更加完善，謹此感謝。

許多研究顯示家庭社會經濟地位 (family socioeconomic status, SES) 與幼兒的成長與發展之間存在關聯 (Letourneau et al., 2013; Poulton et al., 2002)，而包括了母職效能和教養因素的母親教養效能似乎在調節這些關聯。SES 是一個由多個維度組成的結構，許多相關理論及研究多將家庭經濟狀況和父母親的教育程度作為 SES 指標 (Haas, 2006; Oakes & Rossi, 2003)，不論是家庭收入或是父母的教育水準多與幼兒的發展結果有關 (Bøe et al., 2013; Conger et al., 2010)。雖然，有許多研究在探討 SES 對幼兒心理健康的影響，但是同時以家庭收入和父母親的教育水準作為家庭社經地位 (SES) 來預測母親教養效能 (母職效能及教養因素) 與幼兒心理健康及詞彙理解間關係的研究卻付之闕如，而這是本研究所欲探討的重點。

以往的研究多在探討個別變項，如：不同類別的 SES、親職效能、教養因素，以及幼兒的幼兒適應行為及詞彙理解之間的關係，而沒有考慮到這些變項間的複雜關係模式。因此，本研究欲探討家庭社經地位背景，包括父親及母親的家庭總收入和父母教育程度，以釐清每個 SES 指標如何經由母親教養效能之中介變項，也就是包括：幼兒母親的母職效能與「要求型」或「回應型」的教養因素，以影響幼兒社會—情緒及詞彙理解能力，並藉由控制全部變項，以了解獨立變項之間的關聯性，使我們能夠研究家庭收入和父母教育程度對母親教養效能和子女適應行為及詞彙理解能力的關係。為此，本研究的目的為：(1) 了解不同家庭社經地位背景的母親之教養效能 (母職效能及教養因素)、幼兒社會—情緒適應行為與詞彙理解之概況及變項間的關係 (2) 探討不同家庭社經地位是否能顯著預測母親教養效能及幼兒適應行為與詞彙理解能力。

一、家庭特徵、親職效能及父母教養因素

教養包括教養態度和教養型態，教養態度是指父母在教導子女時所持之認知、意念和情感；至於教養型態則是父母在教導子女時，其實際所表現出來的行為與做法 (黃迺毓, 1995)。父母對子女的管教方式，包括父母的態度、價值、興趣、信念、照顧和訓練等行為 (鄧蔭萍, 2009)，而父母的教養方式會對子女的人格及發展產生深遠的影響。父母教養中的兩個重要的項目：情感 (affection) 和控制 (control) (Arrindell et al., 1983)，Maccoby 與 Martin (1983) 則用「要求」和「反應」此兩項度 (demandingness and responsiveness)，將父母教養分類為民主、權威、寬容和忽略四種類型，並討論父母教養型態和子女發展的關係。1989 年 Baumrind 將反應和要求兩個因素，配上兩個階層來說明他的教養型態，「要求」為家長對孩子是以直接對抗、慣用堅定的方式，對孩子採高度要求。「反應」包括了兩方面，一是情感溫暖，二是認知反應能力，也就是父母在處理孩童需求及紀律時，家長的感情表達是有合宜地表現，透過愛的方式來與幼兒相互溝通。親職效能 (parenting self-efficacy, PSE) 是在心理學層面上，父母針對自己教養子女行為的能力所給的評價 (Bandura, 1977b)，當父母覺得自己是有能力扮演好父母角色時，則會在親職效能上給予較高的評價，也就是親職效能高的父母，反之，當父母覺得自己在擔任父職或母職角色上能力不足並覺得苦惱時，則為低親職效能的父母，父母親職效能的高低，對幼兒發展具有重要的影響。

由 Conger 等人提出的家庭壓力模型 (family stress model, FSM) 解釋了家庭的社經地位、家長的親職教養與親職效能之間的關係，同時也為家庭經濟問題對父母和子女的負面影響提供了可靠證據 (Conger et al., 2002; Parke et al., 2004)。家庭壓力模型認為家中經濟困難表示家庭有經濟壓力，這不只是讓母親的教養陷入困境，更將會讓幼兒的情緒與行為產生問題，例如：抑鬱，焦慮及憤怒等 (Conger et al., 2002)。

多數的研究皆認為家長教育程度與親職效能感有相關，而且教育程度較高者的親職效能感優於較低者 (Coleman & Karraker, 2000; Hoover-Dempsey et al., 1992)，此外，低社經地位的家庭與親職自我效能感較低是有相關的 (Coleman & Karraker, 1997)。其原因有可能是高教育程度者較能增加不同的個人能力，像是問題解決、認知及因應環境改變的能力，也似乎較能幫助為人父母者的溝通、分析技巧及較能增加自我控制，讓父母間能有效地解決親子問題 (Lundberg & Pollak, 2003; Mirowsky & Ross, 2003)。像是 Holloway (2010) 針對日本母親的研究中就發現，具有高親職效能的父母，較多以民主教養行為來教導孩子，親子間有較多的正向互動，而其孩子也會比較樂觀；反觀低親職效能的父母則對孩子的發展有負面的影響。較高教育程度較會促進父母的心理健康，在此同時，這亦會對教養方式產生正向的影響 (Brassell et al., 2016; Sobolewski & Amato, 2005)。

國內陳楷仁（2009）的研究亦顯示父母教育程度為大學（專科）或研究所以上，其親職效能感顯著高於國（初）中。

除了社經地位中的家長教育程度以外，以家庭收入來說，Hoover-Dempsey 等人（1992）針對 5 歲到國小四年級學童的研究提到家長的地位特徵，像是性別、婚姻狀況、工作狀況、家庭收入等對親職效能未有影響。不過呂貞燁（2007）發現臺南地區的國小學童家長之個人收入與父親的親職效能感達到顯著水準，而母親的親職效能感未達到顯著水準。此研究與 Hoover-Dempsey 的研究結果有所不同，這有可能是因為所使用的量表不同，或是研究對象的年齡層不同而造成研究結果有所不同。根據以上大部分研究結果，不同社經地位與親職效能感有顯著差異，高社經地位父母之親職效能感比低社經地位者來得高，而本研究者也想透過此研究了解我國學前幼兒之家庭社經地位與其母親親職效能感之關係。

在研究台灣家庭時，重要的是控制另外兩個可能混淆社經地位和養育子女之間關係的家庭特徵：（1）居住地—鄉村與城市區域，（2）家庭型態—小家庭及大家庭。首先，由於台灣農村和城市地區的經濟和社會價值差異，農村家庭往往比城市家庭更傳統。此外，城市女性的就業率高於台灣農村，以中華民國統計資訊網（2018）所呈現的全台灣女性就業人數所顯示，以千人計，台灣地區是 5089 人，台北市為 608 人，而台東縣則為 47 人，故台北市的女性就業人數為台東縣的約 13 倍，而隨著家庭中女性就業率較多，也將會增加家庭收入，母親的教養方式有可能會有所差異。

針對城市與鄉村地區其家庭社經地位與家長教養方式是否有關呢？尤淑純與蔡玉瑟（1998）的研究發現是城市父母是以「高關懷、低權威」居多，而鄉村父母是以「低關懷、低權威」居多，也就是城鄉父母教養的差異在於「反應」的不同，而非「要求」。不過，李宗文（2003）的研究卻發現，城市母親的教養型態「權威開明型」與「寬大驕寵型」的教養型態佔了將近七成的比例，而鄉村的母親們「威權型」的教養方式佔了半數以上，研究中並沒有「袖手旁觀型」的母親。以上兩篇文獻都對城市及鄉村的幼兒父母之教養型態進行研究，但是，前者認為鄉村父母是「低關懷、低權威」，後者則發現鄉村母親們並沒有「低關懷、低權威」的「袖手旁觀型」的母親們，這有可能是因為尤淑純與蔡玉瑟的研究對象是國小學童，且只有 72 名，而李宗文的研究對象則為 3-6 歲之幼兒，且城市（高雄市）共有 377 名及鄉村（台東縣）共計有 71 名幼兒，而研究結果有所不同，為此，本研究想更深入了解城鄉地區不同，是否家長教養方式會有所不同。

此外，家庭社經地位也與家庭型態有關，在家庭形態方面，我國的大家庭及三代同堂為 13.7%，小家庭及其他家庭（單人、夫婦、單親、核心及祖孫）則占了 86.3%（行政院性別平等會，2018）。母親是否出外工作的決定取決於家中的孩子數量和孩子的年齡（Holloway et al., 2006）。以中華民國統計資訊網（2018）年的資料為例，2016 年已婚女性教育程度是國小及國小以下者，生育子女數是 3.38，而大學及大學以上者則為 1.58，而母親的教育程度越高，其家中的幼兒子女數越多，若非自己照顧，否則母親較不易出外工作，且也會加重母親的責任與負擔，進而對教養子女產生負面影響，此外，台灣父母選擇托育的類型也與母親的教育程度與家庭收入有關，當母親的教育水準越高，其就業機會也較高，也較會選擇由家中長輩或是專業保母協助托育幼兒（鄧蔭萍，2014），為此，在研究家庭社經地位與家庭特徵的關聯時，有必要控制家庭結構特徵（例如，幼兒的數量和年齡）。

在針對社經背景與子女教養行為的關係，許多研究均發現社經背景對子女教養行為具有正向的影響效果，也就是當個人社經背景越高時，則正向教養行為程度越高，反之亦然（曾智豐，2013；Rafferty & Griffin, 2010; Padilla-Walker & Nelson, 2010）。這有可能是因為不同社經地位者會有不同的認知與價值觀，此會影響到父母的教養方式，而教育程度較高的父母，則對子女用較積極與正向的教養方式（Rafferty & Griffin, 2010; Padilla-Walker & Nelson, 2010）。「社經地位」經常為探討之變項，本文將討論不同社經地位的家庭，母親的親職效能感以及教養型態的異同，並依照上述較多文獻的結果提出假設一：高社經地位的家庭比低社經地位家庭、城市母親比鄉村母親，其母職效能較高，且教養因素多用反應層面，而少用要求層面。

二、家庭社經地位、幼兒適應行為及詞彙理解能力

過去十年的研究呈現 SES 是一個重要的背景因素，可以顯著預測兒童的成長結果 (Letourneau et al., 2013)。廣泛的研究顯示，SES 影響兒童的社會發展與問題，包括他們的親社會行為、情緒症狀、同儕關係問題、過動/注意力缺失及品行問題等問題，以及他們的認知和語言發展 (Reiss, 2013; Poulton et al., 2002)。關於低家庭社會經濟地位 (SES) 對幼兒發展的不利影響的文獻很多 (Yoshikawa et al., 2012)。Conger 等人 (2002) 提出：貧窮、低社經地位常被視為影響兒童心理健康與否的危險因子。父母的高教育程度是幼兒適應行為問題的保護因子，父母教育程度越高，幼兒在社會—情緒適應行為問題透過長處與困難量表 (strengths and difficulties questionnaire, SDQ) 的評量中，其「困難總分」、「過動/注意力缺失」、「同儕關係問題」分數上也呈現越低的情況 (胡敏等人, 2012)。這有可能是高教育程度的父母較有多的資源，像是：與幼兒一起閱讀、購買繪本與積極營造有利於幼兒發展的家庭環境，讓幼兒的社會—情緒更加穩定與正向。

在家庭收入方面，許多長期縱貫研究發現，家庭收入與幼兒行為問題為負相關，也就是當幼兒的家庭收入較佳時，幼兒之外顯性行為問題也較少，但較低的家庭收入可預測有較多的幼兒行為問題 (Dearing et al., 2001; Hosokawa & Katsura, 2017)，學者們也認為貧窮不僅會限制兒童獲得的資源，也會增加兒童行為問題發生的可能性 (葉佐偉等人, 1998)。但亦有研究認為家庭月收入與兒童的內化行為問題無顯著相關，亦即家庭收入的多寡與兒童內化行為問題之間沒有關聯 (李思賢等人, 2006)。到底究竟家庭收入的多寡對幼兒的適應行為影響為何，是本研究所欲探討的重點，本研究亦思考是否對於幼兒適應行為是由誰來評估將會影響評估的結果，為此，本研究中將由幼兒的母親及幼兒園中的帶班老師來評估，以能從與幼兒最熟悉的重要他人來了解幼兒的真實適應行為面貌。

在鄉村與城市方面，有研究顯示，鄉村幼兒比起城鎮的幼兒的適應行為問題之 SDQ「困難總分」、「同儕關係問題」上得分更高 (王曉玲等人, 2012; 胡敏等人, 2012)，也就是，與居住於鄉村的幼兒相比，城市幼兒的適應行為問題較少。

多數的研究顯示，幼兒的適應行為問題會因性別不同而有顯著差異，且都是男孩的問題多於女孩，男孩在外顯性問題之得分顯著高於女孩，像是：「注意力缺失/過動」、「攻擊/違抗」等，但是，「內隱性問題」或是「情緒症狀」則不同研究的結果不同 (王曉玲等人, 2012; 胡敏等人, 2012; 潘佩紋、翟敏如, 2016; Achenbach & Rescorla, 2000; Lavigne et al., 1996)。

針對於父母教育程度對幼兒詞彙理解能力的影響，許多研究均認為高教育程度母親之幼兒的詞彙理解能力較佳 (Ninio, 1980; Walker et al., 1994)，其原因有可能是因為高教育程度的母親會依照幼兒的發展而提供不同的多元刺激，有較佳的成人語言模範和刺激，讓幼兒有較多的機會學習詞彙，但，低教育程度的母親則否。甚至，在 Qi 等人 (2006) 的研究發現低家庭社經地位學前幼兒詞彙理解能力發現，有高達三分之一受試幼兒達到語言發展遲緩之標準。Molfese 等人 (2003) 對學前兒童閱讀技巧發展的縱貫研究發現：家庭社經地位能顯著預測孩子在學校的閱讀成就，這有可能是因為高社經水準兒童有較多的語言學習機會，而低社經水準兒童，則被剝奪學習機會，因此產生差異。亦有研究顯示幼兒詞彙理解能力只與父親或是母親單方有關連，像是，林珮仔 (2012) 的研究中呈現，父親教育程度對幼兒接收性詞彙能力的影響比母親教育程度來的高，且關聯程度也高，這可能是父親的教育程度反應經濟地位，因而影響了幼兒接收性詞彙能力的表達。根據上述的文獻回顧，本研究的假設二：高社經地位家庭幼兒的適應行為較佳、詞彙理解能力較佳、女孩比男孩的適應行為問題少、女孩比男孩之詞彙理解能力較佳。

三、家庭社經地位、親職效能、父母教養型態、幼兒適應行為及詞彙理解能力

在家庭壓力過程中，低社經地位家庭會增加幼兒情緒及社會行為失調視為家庭壓力模型的假設 (Conger et al., 2010)。在低 SES 家庭中，經濟困難可能導致父母心理困擾加劇和增加父母之間的衝突，在此同時也會破壞父母教養或親子關係 (Conger et al., 2010)。更有許多研究顯示，低收入的經濟問題會對父母間和親子間的相互作用產生不利影響，低收入的家庭，母親的親職效能較低，且教養行為較多是以嚴苛的要求為主，而這又會對幼兒發展造成適應行為較差，例如：情緒

問題或是「注意力缺失／過動」及「攻擊」等問題 (Conger & Donnellan, 2007; Sturge-Apple et al., 2006)。相關研究亦顯示，較高教育水準的母親與更多的支持及反應性教養有關 (Morawska, Winter, & Sanders, 2009; Waylen & Stewart-Brown, 2010)，這也與幼兒呈現出正向的認知、行為、情緒和體能有關 (Barber et al., 2005; Dallaire & Weinraub, 2005)。

有大量文獻證明，幼兒社會能力的發展受到童年時期環境因素的顯著影響 (national institute of child health and human development, NICHD Study of Early Child Care, 2002; Tichovolsky et al., 2013; Vazsonyi & Huang, 2010)。Maccoby 與 Martin (1983) 討論父母教養型態的民主、權威、寬容和忽略四種類型和子女發展的關係，研究結果為：使用權威專制型教養型態的母親，其子女在認知和社會能力表現，均劣於權威開明型 (或民主型) 母親的子女 (Baumrind, 1977)，而正向的教養方式，如：情緒表達、反應和支持，已被證明可以增強幼兒的同理心和社會功能 (Barnett et al., 2012; Zhou et al., 2002)，而負向的教養行為，如：嚴厲的紀律，情感疏忽或拒絕行為，則呈現幼兒的社會能力較低，且適應行為問題增加 (Barnett et al., 2012; Dodge et al., 1994)。此外，如上所述，較高教育程度可能會促進父母的心理健康，在此同時，這可能會對教養方式產生正向的影響 (Brassell et al., 2016; Feldman et al., 2002; Sobolewski & Amato, 2005)。在親職效能與教養方面，有研究顯示父母的自我效能感與親職行為有相關 (Teti & Gelfand, 1991)，也就是親職效能感與父母正向教養型態具有正相關，高親職效能感的父母多傾向支持性教養型態，低親職效能感的父母傾向訂定較低的教養目標且對子女教養行為品質造成影響，在 Holloway (2010) 對美國和歐洲之親職效能之研究中亦發現，具高親職效能的父母與孩子的互動，比起低親職效能的父母表現更加樂觀、權威和言行一致。透過以上文獻的討論，本文的假設三：高社經地位家庭的母親比低社經地位的母親，其母職效能較高、教養因素多用反應層面而少用要求層面，幼兒的適應行為與詞彙能力較佳。此外，假設四：高社經地位家庭比低社經地位家庭能顯著預測母職效能較佳、教養因素較多用高要求及高回應、幼兒適應行為問題較少、幼兒詞彙理解能力較佳。

方法

一、研究對象與程序

研究欲探討學齡前之 3-5 歲幼兒其居住於城市以及鄉村之母親，其母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題以及詞彙理解能力是否具有差異。本研究對象透過 2012 年之《中華民國統計資訊網》中之數據顯示各縣市之「人口數」及「人口密度」，從相關資料可了解兩縣市差異甚大，因此研究將選取臺北市作為「城市」之代表地區，而臺東縣為「鄉」之代表區域。根據《全國教保資訊網》之行政區園所及收托數量，依照園所及幼兒人數之比率，進行分層隨機抽樣法，其臺北市共有 12 個行政區域，從其中隨機抽取 3 個行政區，再由其中抽取 27 間幼兒園，而臺東縣共 16 個行政區域，從其中隨機抽取 4 個行政區，再由其中抽取 8 間幼兒園。在進行研究前，發放知情同意書一份以及相關研究問卷一份給予幼兒的家長，而正式問卷與參與研究同意書發放至 35 間幼兒園，由各幼兒園主任協助聯繫各家長，並與家長說明本研究的主題，共發出 594 份，其中問卷若非母親填答者以及不同意參與研究者將視為廢卷，同意參與研究的對象以及完整填答之有效問卷共計 511 份，回收率為 86%。

二、研究工具

(一) 母職效能量表

本研究測量母職效能量表採用鄧蔭萍等人 (2012) 所編製的「母職效能量表」，共 28 題。該量表是以 Bandura 理論中的認知、動機、情感、選擇作為框架而發展出「母職信念」(舉例：我願意傾聽孩子心聲)、「母職技能表現」(舉例：我會為孩子準備均衡營養的食物)、「母職堅持度」(舉例：當孩子跟我起爭執時，我就會讓步)、「思考模式和情緒反應」(舉例：我不知道可從何處獲得教養新知)、「母職心理功能」(舉例：我讓我的孩子知道我愛他／她) 共五個向度的內涵。經內部一致性 Cronbach α 係數考驗後，Cronbach α 係數達 .85，總解釋變異量為 56.398，顯示問卷內容具

有良好的信效度。母親親職效能量表採用 Likert 四點量表計分方式，每題有四個選項，「總是如此」4 分、「常常如此」3 分、「很少如此」2 分、「從不如此」1 分。

(二) 教養因素－「母親教養因素量表」

本研究的「母親教養因素量表」是以李宗文（2003）的母職教養型態問卷施測之。該量表是依據 Baumrind 的父母行為評量（Parent Behavior Rating Scales）內容，發展出 58 題。共包含了「反應」與「要求」兩個因素，區分為「反應」有 39 題，及「要求」有 19 題，以了解幼兒母親在教導或約束孩子時所表現出來的行為。而「要求」與「反應」兩因素之題目內容舉例說明如：「要求」層面（1. 我認為我的孩子應該要分擔家庭的責任，譬如擺碗筷和拿報紙。2. 假如我的孩子表現出干擾別人的行為，譬如嘲笑別人，我會出面阻止）、「反應」層面（1. 當我的孩子要求我擁抱他的時候，我應該要順應他。2. 我應該詢問我孩子的意見）。內部一致性之 Cronbach α 值來考驗量表之信度，得到整體問卷信度為 Cronbach $\alpha = .88$ ，本量表具有一致性和穩定性。本量表採李克特式（Likert type）六點量表填答，由受試者依自己的實際情況來作答，每一題各有六個選項，其給分依序是「強烈不同意」1 分、「不同意」2 分、「稍微不同意」3 分、「稍微同意」4 分、「同意」5 分、「強烈同意」6 分，分數愈高表示該母親對幼兒的回應或要求的程度愈高。

(三) 幼兒詞彙理解－修訂畢保德圖畫詞彙測驗（PPVT-R）

本研究測量幼兒詞彙能力採用「修訂畢保德圖畫詞彙測驗」（Peabody Picture Vocabulary Test-Revised，簡稱 PPVT-R），分為甲式與乙式，其折半係數甲式介於 .90- .97 之間，乙式也在 .90- .97 之間；重測信度甲式為 .90，乙式為 .84。本研究使用甲式題本作為施測工具，由本研究所培訓之研究助理前往台北市及台東縣對各幼兒進行畢保德圖畫詞彙測驗，以評估幼兒詞彙理解能力，瞭解幼兒的詞彙能力之表現情況。從受試的基礎水準與最高水準，計算出原始分數，再對照常模轉換為標準分數，即可依據對照表找到百分等級。

(四) 幼兒適應行為問題（母親及幼兒教師填寫）

本研究測量幼兒的適應行為是採用英國學者 Goodman（1997）所發展的社會－情緒行為問題－長處與困難量表（strengths and difficulties questionnaire，簡稱 SDQ），以了解幼兒的社會－情緒適應行為問題。量表有多種語言的版本，且可直接線上取用（<http://www.sdqinfo.com/b1.html>），在不更改內容的情況下，可以免費用於非營利用途，而 SDQ 量表之繁體中文版是由香港中文大學進行翻譯。該量表評估 4 至 16 歲兒童與青少年的心理健康，並各由幼兒母親填寫家長版，幼兒教師填寫教師版。該量表共有 5 個分量表，每個分量表為 5 題，係由 25 個核心問題交錯組合而成，並劃分為「親社會行為」（舉例：能體諒到別人的感受）、「情緒症狀」（舉例：經常發脾氣或大吵大鬧）、「同儕關係問題」（舉例：經常與別的小孩吵架或欺負他們）、「過動／注意力缺失」（舉例：經常的坐立不安或躁動）、「品行問題」（舉例：做事前會想清楚），共五個分量表。量表內容的「長處面向」，由親社會行為獨立組成，共有 5 題；「總體困難面向」則由情緒症狀、同儕關係問題、過動／注意力缺失、品行問題組成，共 20 題所組成。SDQ「總體困難面向」Cronbach α 值為 .768，而「情緒症狀」、「同儕關係問題」、「過動／注意力缺失」、「品行問題」的 Cronbach α 值，依序為 .623、.391、.748、.511，顯示 SDQ 量表均有內部一致性與穩定性。SDQ 量表每題採 Likert 三點量表計分方式，「完全符合」2 分、「有點符合」1 分、「不符合」0 分，反向題則採用反向計分。

三、資料分析

本研究回收之問卷中，若非母親本人填答或整面未填、全填答同一答案者視為廢卷予以刪除之，將有效問卷進行建檔，並使用 SPSS 20.0 版統計套裝軟體進行分析，針對研究目的以及假設，主要以描述性統計、皮爾森積差相關及迴歸取向之路徑分析（邱皓政，2006）進行本研究之分析。

結果

一、家庭背景、母親及幼兒背景變項之描述性統計

(一) 研究對象背景

研究數據顯示(如表1),參與研究之母親年齡30歲以下為26人(5.1%)、31-39歲佔352人(69.5%)、40歲以上母親為129人(25.4%),整體參與研究之母親,其年齡大多為30-40歲。就居住地區來看,母親居住於「城」之區域佔418人(81.8%)、居住於「鄉」之區域佔93人(18.2%),整體母親大多居住在臺北市。母親之工作狀態來看,有工作之母親佔504人(98.6%),無工作之母親為7人(1.4%),因此可知參與研究之母親大多有工作。針對家庭型態來看,大家庭及三代同堂佔217人(43%)、小家庭及其他佔288人(57%),大多數之家庭型態為小家庭及其他。家中孩童數有一位佔106人(20.8%)、兩位佔335人(65.7%)三位以上佔69人(13.6%),大多數家中有兩位孩童。

幼兒背景變項分析結果來看,幼兒性別為男生佔240人(47.1%)、女生佔270人(52.9%),參與研究之幼兒女生較多。而幼兒年齡為三足歲佔49人(9.6%)、四足歲佔264人(51.9%)、五足歲佔196人(38.5%),本研究之四足歲幼兒最多。

(二) 家庭社經地位、母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題與詞彙理解能力之描述性統計

(1) 家庭社經地位:家庭社經地位以父母教育程度以及家庭收入計算之,其平均數為 .009,標準差為 .878,結果說明整體家庭社經地位大多為中等社經地位。

(2) 母職效能:母職效能以母職效能量表分數為依據,其平均數為 3.064,標準差為 .355,研究結果母職效能分數大多在平均數以上,表示母職效能現況良好。

(3) 教養因素:反應層面來說,研究之母親教養因素—反應層面其平均數為 5.263,標準差為 .380,其母親之教養因素—反應層面分數整體在平均數以上,表示研究之母親表現教養因素—反應層面較多;以要求層面來說,母親教養因素—要求層面平均數為 3.873,標準差為 .574,說明母親教養因素—要求層面分數整體在平均數以上,表示母親大多表現教養因素—要求層面較多。

(4) 幼兒適應行為問題:幼兒適應行為問題以 SDQ 量表測量結果為依據,就母評的結果來看,其平均數為 .523,標準差為 .255,說明整體母親認為幼兒適應行為問題介於「有點符合」、「不符合」;就老師評定之結果來看,其平均數為 .488,標準差為 .275,說明整體教師認為大多幼兒適應行為問題「不符合」。

(5) 幼兒詞彙理解能力:研究之幼兒詞彙理解能力以修訂畢保德圖畫詞彙測驗—標準分數為依據,其本研究之幼兒語言能力平均數為 116.887,對照之百分等級為 86,標準差為 13.795,研究結果本研究幼兒之詞彙理解能力為中上程度。

表 1 家庭背景變項、母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題與詞彙理解能力之描述性統計 ($N = 511$)

	最小值	最大值	平均數	標準差	偏態	峰度
工作狀態	0	1	.637	.481	-.571	-1.680
家庭社經地位	-1.5	1.6	.009	.878	-.120	-.976
母親年齡	1	4	2.937	.838	-.418	-.440
家中孩童數	1	3	1.91	.591	.022	-.176
家庭型態	0	1	.564	.496	-.258	-1.940
城鄉	0	1	.81	.390	-1.612	.601
幼兒年齡	1	3	2.30	.635	-.343	-.686
幼兒性別	0	1	.4705	.500	.119	-1.993
母職效能	2.11	4	3.064	.355	.218	-.326
教養因素_反應層面	3.56	6.1	5.263	.380	-.333	1.130
教養因素_要求層面	2	5.84	3.873	.574	-.020	.259
幼兒適應行為問題 (母評)	0	2	.523	.255	.817	1.696
幼兒適應行為問題 (師評)	0	1.55	.488	.275	.743	.464
詞彙理解能力	79	145	116.887	13.795	.177	-.122

註：母親年齡 (1 = 30 歲以下；2 = 31-39 歲；3 = 40 歲以上)、母親工作狀態 (0 = 無工作；1 = 有工作)、家庭型態 (0 = 大家庭及三代同堂；1 = 小家庭及其他)、居住城鄉地區 (0 = 鄉；1 = 城)、家中孩童數 (1 = 一位；2 = 兩位；3 = 三位以上)、幼兒年齡 (1 = 三足歲；2 = 四足歲；3 = 五足歲)、幼兒性別 (0 = 女生；1 = 男生)。

二、家庭背景、母親與幼兒背景變項、母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題與幼兒詞彙理解能力之相關資料分析結果

(一) 家庭背景、母親、幼兒背景變項與母職效能之相關

家庭背景包括了家庭社經地位、家中孩童數、家庭型態、居住地為城市或鄉村。本研究結果顯示 (如表 2)，家庭社經地位 ($r = .224$) 及家庭型態 ($r = .109$) 與母職效能有顯著之正向關係；而家中孩童數 ($r = -.086$) 與母職效能有顯著之負向關係。研究說明家庭社經地位越好、家庭型態為小家庭及其他者、家中孩童數愈少，其母親之母職效能愈好；反之亦然。

(二) 家庭背景、母親、幼兒背景變項與教養因素 (反應與要求層面) 之相關

針對教養因素—反應層面來看 (如表 2)，分析結果得知母親之工作狀態 ($r = .114$)、家庭社經地位 ($r = .213$)、家庭型態 ($r = .15$)、城鄉 ($r = .114$) 與教養因素—反應層面有顯著之正向關係；而家中孩童數 ($r = -.137$) 與教養因素—反應層面有顯著之負向關係。研究結果說明母親有工作、家庭社經地位愈高、家庭型態為小家庭及其他者、居住於城市之母親、家中孩童數愈少，其母親表現之教養因素—反應層面愈多，反之亦然。另外，針對教養因素—要求層面來看，母親工作狀態 ($r = .093$) 與教養因素—要求層面有顯著之正向關係；而家庭社經地位 ($r = -.085$) 與教養因素—要求層面有顯著之負向關係。研究結果說明母親有工作、家庭社經地位愈低，其母親表現之教養因素—要求層面也愈多，反之亦然。

(三) 家庭背景、母親、幼兒背景變項與幼兒適應行為問題之相關

就幼兒適應行為問題 (母評) 來看 (如表 2)，研究結果顯示家庭社經地位 ($r = -.199$)、母親年齡 ($r = -.119$)、家庭型態 ($r = -.092$) 與幼兒適應行為問題 (母評) 有顯著之負向關係；而幼兒性別 ($r = .118$) 與幼兒適應行為問題 (母評) 有顯著之正向關係。研究分析顯示母親的年齡較小、家庭社經地位愈低、家庭型態為大家庭者、其小孩性別為男生者，其母親認為幼兒之適應行為問題愈多，反之亦然。另外，就幼兒適應行為問題 (師評) 來看，母親之城鄉地區 ($r = .169$)、幼兒之性別 ($r = .176$) 與幼兒適應行為問題 (師評) 有顯著正向關係，表示母親居住於「城市」之地區、幼兒性別為男生者，其教師認為幼兒之適應行為問題愈多，反之亦然。

表 2 家庭背景變項、母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題與詞彙理解能力之相關分析

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
A. 工作狀態	1													
B. 社經地位	.343**	1												
C. 母親年齡	.003	.292**	1											
D. 家中孩童數	-.150**	-.077	.098*	1										
E. 家庭型態	.089*	.207**	.146**	-.140**	1									
F. 城鄉	.069	.359**	.158**	-.184**	.105*	1								
G. 幼兒年齡	.046	-.038	.096*	.016	-.016	.004	1							
H. 幼兒性別	-.032	.025	-.061	-.094*	-.023	.041	-.050	1						
I. 母職效能	.004	.224**	.077	-.086*	.109*	.032	-.018	.014	1					
J. 教養因素反應層面	.114**	.213**	.049	-.137**	.150**	.114*	.011	.013	.415**	1				
K. 教養因素要求層面	.093*	-.085*	.019	.080	.010	-.034	.031	.022	-.011	.118**	1			
L. 幼兒適應行為問題 (母評)	-.033	-.199**	-.119**	-.051	-.092*	-.046	.044	.118**	-.404**	-.178**	.114**	1		
M. 幼兒適應行為問題 (師評)	.026	.056	-.004	-.054	-.016	.169**	.002	.176**	-.092*	.005	-.024	.284**	1	
N. 詞彙理解能力	.088*	.283**	.124**	-.078	.055	.217**	-.084	.079	.115*	.133**	-.023	-.109*	-.065	1

註：A = 工作狀態；B = 社經地位；C = 母親年齡；D = 家中孩童數；E = 家庭型態；F = 城鄉；G = 幼兒年齡；H = 幼兒性別；I = 母職效能；J = 教養因素－反應層面；K = 教養因素－要求層面；L = 幼兒適應行為問題（母評）；M = 幼兒適應行為問題（師評）；N = 詞彙理解能力。A. 工作狀態（0 = 無工作，1 = 有工作）；C. 母親年齡（1 = 30 歲以下；2 = 31-39 歲；3 = 40 歲以上）；D. 家中孩童數（1 = 一個，2 = 兩個，3 = 三個或以上）；E. 家庭型態（0 = 大家庭，1 = 小家庭及其他）；F. 城鄉地區（0 = 鄉，1 = 城）；G. 幼兒年齡（1 = 三足歲；2 = 四足歲；3 = 五足歲）；H. 幼兒性別（0 = 女生；1 = 男生）。

**在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。*在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

（四）家庭背景、母親、幼兒背景變項與幼兒詞彙理解能力之相關

母親之工作狀態 ($r = .088$)、年齡 ($r = .124$)、家庭社經地位 ($r = .283$)、城鄉 ($r = .217$) 與幼兒詞彙理解有顯著之正向關係。研究分析顯示母親之年齡愈大、有工作之母親、家庭社經地位愈高、居住於「城」地區之母親，其幼兒之詞彙理解能力愈好，反之亦然（如表 2）。

三、家庭社經地位及其特徵（母親工作、居住地等）是否能顯著預測母職效能、教養因素及幼兒適應行為與詞彙理解能力

透過迴歸取向之路徑分析（path analysis）來了解（1）家庭社經地位與母職效能、教養因素之關係，（2）母職效能、教養因素與幼兒適應行為及詞彙理解能力間的關係。此模型假設社經地位與母職效能與教養因素有特殊的關聯，而會對幼兒的適應行為及詞彙理解能力有所影響。在此模型中，將母親工作狀態、家庭社經地位、家庭型態、家中幼兒數、居住於城鄉、幼兒年齡及性別等作為控制變項，以預測母職效能、教養因素對幼兒適應行為及詞彙理解能力變項之影響，而變項間的效果包括直接效果與間接效果，直接效果的值為標註於箭頭上之數值；間接效果的值以兩個連接之直接效果值相乘得出（邱皓政，2006）。

（一）對幼兒適應行為問題（母評）

母親之工作狀態對母職效能的直接效果值為-.095，母職效能對幼兒適應行為問題（母評）的直接效果為-.383，母親工作狀態透過母職效能對幼兒適應行為問題（母評）之間接效果為 .036；母親工作狀態對教養因素－要求層面的直接效果值為 .112，教養因素－要求層面對幼兒適應行為問題的直接效果為 .171，母親工作狀態透過教養因素－要求層面對幼兒適應行為問題（母評）之間接效果為 .019。表示母親工作狀態會透過母職效能與母親教養因素－要求層面對幼兒適應行為問題產生正向間接影響。

家庭社經地位對母職效能之直接效果為 .297，而母職效能對幼兒適應行為問題（母評）直接效果為-.383。因此家庭社經地位對幼兒適應行為問題（母評）之間接效果為-.114，表示家庭社經地位會透過母職效能負向間接影響幼兒適應行為問題（母評）。母親年齡對幼兒適應行為問題（母評），其直接效果為-.109，表示母親年齡對母親評定幼兒適應行為問題有負向直接影響。家中孩童數對教養因素－要求層面之直接效果為 .134，而教養因素－要求層面對幼兒適應行為問題直接效

果為 .171。家中孩童數透過教養因素－要求層面對幼兒適應行為問題(母評)之間接效果為 .023，表示家中孩童數會透過教養因素－要求層面向正向間接影響母親評定之幼兒適應行為問題。結果發現模型中所有變項對於幼兒適應行為問題(母評)，其變異解釋量為 26.9%。

(二) 對幼兒適應行為問題(師評)

城鄉地區對幼兒適應行為問題(師評)之直接效果為 .169，表示居住城與鄉地區對幼兒適應行為問題(師評)有著正向直接影響。幼兒性別對幼兒適應行為問題(師評)之直接效果為 .185，表示幼兒之性別對幼兒適應行為問題(師評)有著正向直接影響。結果發現模型中所有變項對於幼兒適應行為問題(師評)，其變異解釋量為 6.4%。

(三) 對幼兒詞彙理解能力

教養因素之反應層面與要求層面共同作用下對幼兒詞彙理解能力之直接效果為 .118，表示母親若同時使用反應與要求之教養方式，其對幼兒之詞彙理解能力有正向直接影響。家庭社經地位對幼兒詞彙理解能力之直接效果為 .157，表示家庭社經地位狀況對幼兒之詞彙理解能力有正向直接影響。城鄉地區對幼兒詞彙理解能力之直接效果為 .134，表示居住城與鄉地區對幼兒之詞彙理解能力有正向直接影響。結果發現模型中所有變項對於幼兒詞彙理解能力，其變異解釋量為 11.5%。

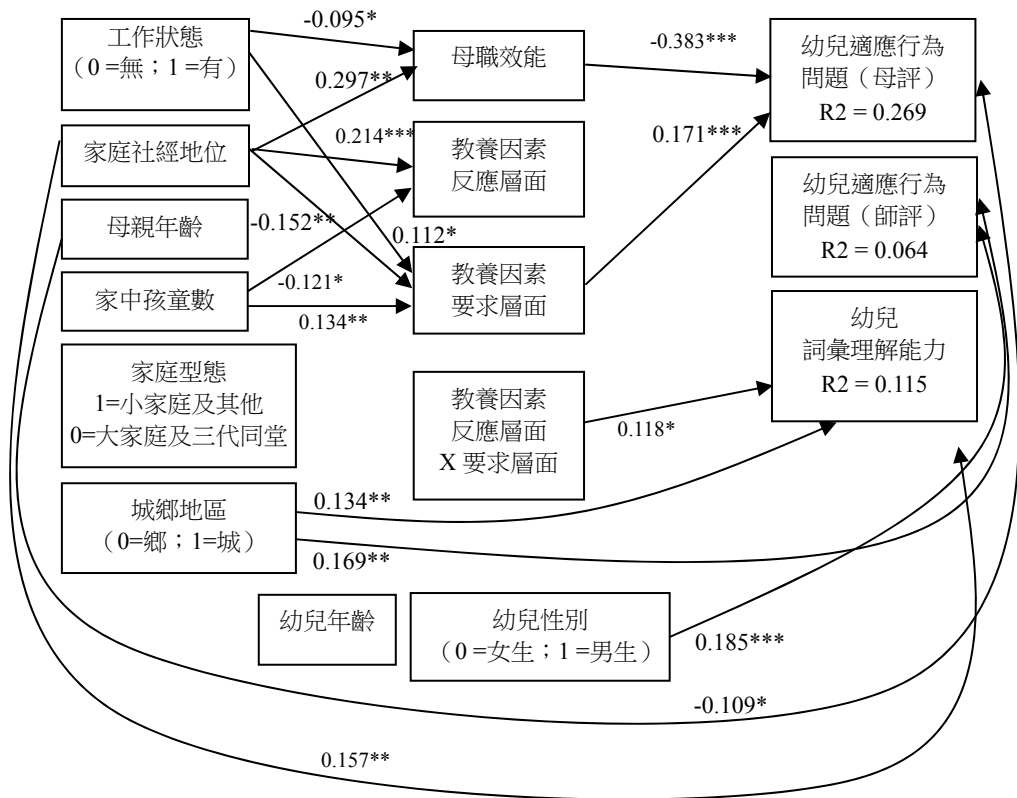


圖 1 路徑分析模型

註：家庭背景、母親、幼兒背景變項與母職效能、教養因素、幼兒適應行為問題以及詞彙理解能力之間的關係。數字為標準化之路徑係數，所有家庭背景變項、幼兒年齡以及幼兒性別對適應行為問題和詞彙理解能力等變項，都在此模型中進行控制。直接效果的值為標註於箭頭上之數值；間接效果的值以兩個連接之直接效果值相乘得出(邱皓政, 2006)。

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$.

討論

本研究目的旨在了解不同家庭社經地位背景的母親之教養效能（母職效能及教養因素）、幼兒社會—情緒適應行為與詞彙理解之概況及變項間的關係；以及探討不同家庭社經地位是否能顯著預測母親教養效能及幼兒適應行為與詞彙理解能力。

研究發現，社經地位較佳的家庭，其幼兒的母親多為有工作者，且以小家庭與其他家庭型態為多，且多居住於城市（台北市），且家中的孩童數較少，此結果與中華民國統計資料網（2018）的調查結果相符，也就是以已婚女性教育程度相比較，大學及大學以上程度者比國小及以下者的生育子女數少，而家庭型態方面，也是以小家庭及其他家庭為主。本研究發現社經地位較高、家庭型態為小家庭及其他者、家中孩童數愈少，母職效能較高，反之亦然。此外，社經地位較高、居住於城市的職業婦女，其生養的幼兒人數較少，其多用「反應」的方式教養幼兒。但是，當家中的社經地位較低時，則母親表現之教養因素則多是用「要求」的方式與幼兒互動。此結果與 Conger（2002）家庭壓力模式（FSM）相符，也就是，家庭的經濟問題會對父母與子女產生負面的影響，當父母有經濟壓力時，會讓家長的情緒及行為出現問題，而讓教養產生困境，也會讓家長質疑自己是否是一個有能力的父母，而讓其親職效能低落。對於較佳的家庭社經地位的母親們，教養方式多以「反應」愛的表現與幼兒互動，但是，相對地，社經地位較差的母親們卻多用「要求」的方式來管教幼兒，這有可能是因為高社經地位家庭的母親們所擁有的資源較多，如：家中有的收入及個人有的能力較多，且不用整日為生活拮据而煩惱，而多能傾聽幼兒的心聲，這時母親們也覺得自己是一位有能力的媽媽。本研究的結果也與許多的研究相似，像是在日本所進行的母職效能與教養方式的研究中（Holloway, 2010）也發現當母親們的親職效能較高時，較能用民主的方式來管教幼兒，而這些互動也會讓幼兒的發展較佳（Feldman et al., 2002; Sobolewski & Amato, 2005），本研究的結果也支持假設一，也就是在家庭社經地位方面，高社經地位比低社經地位、居住於城市比居住於鄉村的母親們，母職效能較高，且教養因素多用「反應」，而少用「要求」。

此外，本研究在家庭社經地位的結果是社經地位高的家庭，母親的教養因素多是以「反應」為主，而少用「要求」的方式，這結果也非常符合 Brassell 等人（2016）及 Coleman 與 Karraker（2000）的研究結果。然而，本研究也發現一個很有趣的現象，也就是職業婦女的教養方式是「反應」與「要求」兩者都很高，這也就是 Maccoby 與 Martin（1983）所說的高反應、高要求的民主權威型教養方式，這亦如同 Greenhaus 與 Beutell（1985）所提出的工作—家庭衝突論述之寫照，亦是本研究結果所呈現的是職業婦女的家庭與工作的角色衝突。職業婦女們都是身兼多職，在蠟燭兩頭燒的過程中，其在職場打拼時要能完成工作上的各項任務，而下班後就要立刻轉換為母親的角色與家中的學前幼兒互動時，一方面想要用愛的教育方式來回應幼兒們的需求，但是另一方面，也會因為時間的壓力而多要求幼兒配合來完成種種事項。目前台灣已婚女性投入工作職場的比例，從 2015 年的 67.65% 到 2018 年的 70.11%（中華民國統計資料網，2018），面對我國有如此大量的育有六歲以下幼兒的職業婦女，如何能平衡家庭與工作中的角色，而能成為一個自己覺得是有能力的母親來教養幼兒，是一個重要的議題。

本研究在家庭社經地位、家庭特徵、母親教養效能、幼兒適應行為問題及幼兒詞彙理解能力方面的研究結果亦發現，家庭社經地位較高、母親有工作、母親年齡較大、居住在城市、家庭型態為小家庭或其他類型者，母職效能較佳、幼兒適應行為問題較少（母評）、幼兒詞彙理解能力較佳，且，母職效能較佳者其教養因素多是用「反應」，而少用「要求」。老師與母親均認為男孩比女孩之適應行為問題高，此外，老師覺得男孩及城市幼兒的適應行為問題比鄉村要高。本研究結果也支持假設二，也就是，高社經地位家庭幼兒較少適應行為問題、詞彙理解能力較佳、女孩比男孩的適應行為問題少，但是，不同的部分在於詞彙理解能力方面則男女無差異。本研究結果也支持假設三：高社經地位家庭的母親比低社經地位的母親，其母職效能較高，且教養因素多用反應層面，而少用要求層面，且幼兒的適應行為與詞彙能力較佳。

本研究的結果再次符應 Conger 等人 (2010) 的家庭壓力模式對孩童的影響，當家庭經濟發生困難時，將導致家長的情緒不安，而會影響家人們用負向的方式彼此對待，在教養方面也會出現苛刻、或是不參與的教養模式，而這些也將會導致幼兒出現情緒與社會的適應行為問題，以及認知或是身體健康上的問題 (Krishnakumar & Buehler, 2000; Repetti et al., 2002)。本研究所發現之家庭社經地位對於幼兒的適應行為的影響亦如同 Hosokawa 與 Katsura (2017) 對於五歲到六歲的幼兒的兩年期縱貫研究中發現，家庭收入及父母親的教育程度與父母的正向教養方式有正向且直接的影響，此對於幼兒的社會能力則有直接與間接的正向影響，但是，與第二年的幼兒適應行為問題則有直接與間接的負向影響。此外本研究結果亦與吳偲嫻與鄧運林 (2011) 研究結果相似，父母使用開明權威型的教養型態，則幼兒多呈現正向的社會行為。

本研究透過路徑分析發現，在控制了幼兒的年齡及性別的變項後，社經地位對母職效能有顯著的直接正向影響，而透過母職效能對幼兒適應行為問題 (母評) 有間接的負面影響，這可顯示母職效能是極為重要的中介變項，當母親們覺得自己是有能力勝任母職腳色時，幼兒呈現出較少的適應行為問題。此外，家庭社經地位對與母親的教養因素—「反應」雖有顯著的直接正向影響，但是，與教養因素—「要求」有顯著的負向直接影響，且與幼兒的適應行為問題 (母評) 有正向影響。這可發現家庭社經地位對於幼兒的社會—情緒發展固然很重要，而當母親們多以支持性地對幼兒回應的教養方式，不見得會對幼兒的適應行為問題有所影響，反倒是，若母親們只是一味地用要求的方式教養幼兒，則會適得其反地讓幼兒的適應行為問題增加。本研究也發現，家中孩童數確實會影響母親使用哪種的教養因素，家中幼兒數較少者，母親多以教養因素—「反應」與幼兒互動，但是，家中幼兒數較多者，母親則多會使用「要求」的方式，但，這也將影響幼兒的適應行為問題增加。當家中育有學齡前的幼兒，這對於母親們來說真是甜蜜的負擔，而孩童數越多，相對地母親的責任與壓力也將越大，故，多使用「要求」的教養方式來完成每日的生活照顧，要如何讓這些辛苦照顧學前幼兒的母親們能有拿捏，能夠用合宜地方式教養幼兒，減少過度要求幼兒，而讓親子關係變得很緊張，反而讓幼兒的行為問題更增加，此研究的實務應用結果可做為親職教育中對於幼兒家長之課程內容之安排。

除了對幼兒的適應行為問題以外，本研究亦如其他研究之發現，社經地位也會對幼兒的詞彙理解能力有顯著的直接影響 (Walker et al., 1994)，而教養因素則不論是幼兒母親之教養是以「反應」或「要求」，這兩者之共同作用也會對幼兒的詞彙理解能力有正向影響，此外，居住於城市地區對幼兒詞彙理解能力有正向直接影響。這有可能是因為居住在城市中有較多文化及語文刺激，例如：在台北市的公車或是捷運中，幼兒搭乘時，就可以聽到多種語言的語詞，這些語言的刺激有可能或多或少地對幼兒的詞彙理解能力有所助益 (劉惠美、陳昱君, 2015)。總結上述討論，可得到本研究關於社經地位的結論可以支持假設四：高社經地位家庭比低社經地位家庭能顯著預測母職效能較佳、教養因素較多用高要求及高回應、幼兒適應行為問題較少、幼兒詞彙理解能力較佳。

對於老師與幼兒母親是以何種觀點來評估幼兒適應行為問題呢？雖然，幼兒適應行為問題 (師評) 與母評是正相關，但是，其中也有不相同的部分，像是，老師認為男童比女童，以及城市的幼兒比鄉村的幼兒適應行為問題來的多，但，母親則不是如此認為。此外，母職效能與教養因素也均只對母評的幼兒適應行為問題有影響，但對師評的部分則否。其實，親職教養與母評的而非與師評的幼兒之幼兒行為表現有較高的關聯，是頗為常見的研究結果，其原因是因為幼兒在家與在學校的行為表現是有所不同的，為此，由母親與幼兒的觀點來評量幼兒的適應行為問題，會有所不同 (De Los Reyes & Kazdin, 2005)，此外，城市相對於鄉村的老師們可能對於幼兒的社會-情緒行為問題的容忍度較低，故，認為幼兒的適應行為問題較多。

本研究中亦發現一個非常有趣結果，家庭社經地位在收入的部分乃是由家庭中父母親的收入所得的加總，然而，有工作的母親們其母職效能是有顯著的負向直接影響，也間接負向影響幼兒的適應行為問題。這似乎呈現一個兩難的問題，一方面，母親出外工作是能增加家庭的收入，提高家庭的社經地位，這可讓母職效能有所助益，且母親也多用「反應」，而非「要求」的教養方式，但是，另一方面，幼兒母親出外工作，也讓母親的腳色更為多元且須付出更多心力，而讓母職效能有所低落，甚至會影響幼兒適應行為問題的增加。為此，如何為這些辛苦的育有學齡前幼兒的職業婦女，提供育兒喘息服務，或是藉由親子館、托育資源中心等社區育兒友善空間，以提升

親子共遊、共享及共學的良好互動機會，讓母親們能在育兒的歷程中獲得更多的支持，此為本研究的實務應用部分。

總結來說，本研究利用分層隨機抽樣的方式，以了解不同家庭社經地位背景的母亲之教養效能（母職效能及教養因素）、幼兒社會—情緒適應行為與詞彙理解之概況及變項間的關係，以及探討不同家庭社經地位是否能顯著預測母親教養效能及幼兒適應行為與詞彙理解能力。結果發現家庭社經地位的確是一個對幼兒的適應行為及詞彙能力有直接或是間接的影響，而這些結果均與 Poulton 等人（2002）與 Raviv 等人（2004）等的研究結果相同，然而，社經地位對於幼兒發展的影響，則主要透過母職效能與教養因素—「反應」與「要求」的中介變項而產生，本研究中發現的母親們所呈現的「高要求高反應型」，也就是當母親們採用民主權威的教養方式時，幼兒的詞彙理解能力較高。此外，母職效能越好的母親們，其幼兒的適應行為問題就越少，相反地，當母親們對幼兒多以要求的教養方式時，則幼兒呈現出較多的適應行為問題，此與學者們（謝育伶、陳若琳，2008；Larzelere et al., 2013）的研究結果相同。本研究之貢獻在於以往對於父母的教養，多只有探討父母的教養態度或是教養行為，而本研究則針對由 Bandura（1977a）提出的自我效能理論，並於近年來才在國外成為顯學的母職效能進行本土的大樣本研究，以能補足我國在親職效能研究可與國外此方面的研究可相互對話。另外，本研究以路徑分析模型來瞭解教養幼兒行為問題與語言理解的多面向因素，包括家庭特徵、母職效能、教養因素，這可以提供我國研究以更豐富的視角來了解變項間的彼此關係。

本研究所發現之家庭社經地位與幼兒母職效能、教養因素與幼兒適應行為之關係結果，有學者認為相較於其他文化背景的照顧者，華人父母的教養型態對於子女有較高的控制傾向（Chao & Aque, 2009），但亦有學者發現針對美裔華人父母及幼兒的研究發現，父母及子女的文化取向不同，其父母的教養型態及幼兒的適應行為是不同的（Kho et al., 2019）。建議未來研究可關注在不同文化脈絡下，更加了解華人父母教養與幼兒身心發展之關係。

本研究之限制為，本研究的研究參與者來自台北市（城市）與台東縣（鄉村），雖然是依照（中華民國統計資訊網，2010）依比例所做之抽樣，但是，城市家庭比鄉村家庭的比例高出許多，此外，本研究結果也局限了適用於其他區域之母職教養效能與學齡前幼兒發展現況的推論程度。未來研究可擴大收集台灣不同城市的樣本資料，以了解我國家庭社經地位與教養效能及幼兒發展之關係。本研究主要是由母親的面向來了解其親職教養的現況，由於本研究中的家庭型態多以小家庭為多，而小家庭的組成就是以父母及其子女為主，故，除了母親以外，幼兒的父親在子女於學齡前的發展階段，其教養的樣貌為何？又對於自己的父職角色認為是否為有效能的父親呢？這些議題均可於未來的研究中探討之。再者，本研究是以橫斷法來蒐集資料，並以描述性統計、相關及迴歸取向之路徑分析而得，無法據以推論家庭社經地位、母親教養效能與幼兒適應行為與詞彙能力的因果關係。因此，建議未來的研究可以透過多元研究法、長期縱貫追蹤的研究方式來重複驗證本研究之發現。

參考文獻

- 中華民國統計資訊網（2010）：99年人口及住宅普查。取自中華民國統計資訊網站：<https://census.dgbas.gov.tw/PHC2010/chinese/rhome.htm>，2019年08月16日。[Statistical Information Network of the Republic of China (2010). 2010 Population and Housing Census. Retrieved August 16, 2019, from <https://census.dgbas.gov.tw/PHC2010/chinese/rhome.htm>]
- 中華民國統計資訊網（2018）：女性勞動力參與率統計。取自中華民國統計資訊網：<https://www.stat.gov.tw/np.asp?ctNode=514&mp=4>，2019年08月16日。[Statistical Information Network of the

- Republic of China. (2018). *Labor Force Participation Rat*. Retrieved August 16, 2019, from <https://www.stat.gov.tw/np.asp?ctNode=514&mp=4>
- 中華民國統計資訊網 (2018): **婦女婚育與就業調查報告**。取自中華民國統計資訊網站: <https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=41524&ctNode=6426&mp=4>, 2019年08月16日。[Statistical Information Network of the Republic of China (2018). *Report on women's marriage, fertility and employment*. Retrieved August 16, 2019, from <https://www.stat.gov.tw/ct.asp?xItem=41524&ctNode=6426&mp=4>]
- 尤淑純、蔡玉瑟 (1998): 城鄉兒童學習成就及其相關因素之比較研究。**臺中師院學報**, **12**, 55-91。[You, S.-C., & Tsay, Y.-S. (1998). A Study of Learning Achievement for Children in City and Countryside. *Journal of National Taichung Teachers College*, *12*, 55-91.]
- 王曉玲、李平非、彭元、劉鯤 (2012): 長沙市 4-18 歲兒童少年的情緒與行為問題調查。**中國心理衛生雜誌**, **26** (10), 775-779。[Wang, H.-L., Li, P.-F., Peng, Y., & Liu, K. (2012). Emotional and behavioral problems of children-adolescents aged 4-18 in Changsha. *Chinese Mental Health Journal*, *26*(10), 775-779.]
- 行政院性別平等會 (2018): **家庭組織型態**。取自行政院網站: https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_Query.aspx?sn=MwEtyBleRxJh%2fZApHWboQ%3d%3d&statsn=iGJRpsNX45yniGDj%2bw1ueQ%3d%3d, 2019年8月16日。[Executive Yuan Gender Equality (2018). *Family Type*. 2019/08/16. Retrieved from: https://www.gender ey.gov.tw/gecdb/Stat_Statistics_Query.aspx?sn=MwEtyBleRxJh%2fZApHWboQ%3d%3d&statsn=iGJRpsNX45yniGDj%2bw1ueQ%3d%3d]
- 吳偲嫻、鄧運林 (2011): 父母不同教養態度與幼兒社會行為之研究。**南亞學報**, **31**, 469-493。[Wu, S.-Y., & Deng, Y.-L. (2011). The research of parenting attitudes towards children's social behavior. *Journal of Nanya*, *31*, 469-493.]
- 呂貞嬋 (2007): **育有國小學童父親母親婚育年齡與其親職效能感之研究**。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。[Lu, C.-H. (2007). *The Effects of the Marriageable and Birthing Ages of Pupils' Parents and Parental Self-Efficacy* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.]
- 李宗文 (2003): 城鄉幼兒母親教養型態及相關變項之比較研究。**台東大學教育學報**, **14** (2), 173-196。[Li, T.-W. (2003). A comparison of parenting style between urban and rural mothers of young children. *NTTU Educational Research Journal*, *14*(2), 173-196.]
- 李思賢、張弘潔、李蘭、吳文琪 (2006): 家庭及學校的社會資本與國小學童內化行為問題之關係。**中華心理衛生學刊**, **3**, 231-254。[Lee, S.-H., Chang, H.-C., Lee, L., & Wu, W.-C. (2006). Social capital of family and school-its relationship with elementary school children's internalizing behavioral problems. *Formosa Journal of Mental Health*, *3*, 231-254.]

- 林珮仔 (2012): 家庭語文環境與幼兒接收性詞彙的表現。 *幼兒教育年刊*, 23, 23-44。 [Lin, P.-Y. (2012). Home literacy environment and the receptive vocabulary of young children. *Journal of Early Childhood Education*, 23, 23-44.]
- 胡敏、靜進、金宇、暴芃、劉步云、郭耀光、周恩、楊文翰、王惠 (2012): 廣州市黃埔區學齡前兒童行為問題及影響因素的橫斷面調查。 *中國循證兒科雜誌*, 7 (1), 11-18。 [Hu, M., Jing, J., Jin, Y., Bao, P., Liu, B.-Y., Guo, Y.-G., Zhou, C., Yang, W.-H., & Wang, H. (2012). Cross-sectional study on behavior problems and influential factors among preschool children in Huangpu district of Guangzhou. *Chinese Journal of Evidence-Based Pediatrics*, 7(1), 11-18.]
- 陳楷仁 (2009): 父母知覺子女表現子女親職支持行為與親職效能感之關係研究 (未發表)。輔仁大學兒童與家庭研究所碩士論文。 [Chen, K.-R. (2009). *The Relation between Children's Performance, Children's Supportive Behavior and Parental Efficacy* (Unpublished master's thesis). Fu Jen Catholic University, New Taipei, Taiwan.]
- 曾智豐 (2013): 家長社經背景對子女教養行為的影響—以個人價值觀與教育目的認知為中介變項。 *嘉大教育研究學刊*, 31, 85-118。 [Tseng, C.-F. (2013). The study of the influences of parents' social-economic background on parenting: the analysis of mediated effect of personal value and perception of educational purpose. *National Chiayi University Journal of the Educational Research*, 31, 85-118.]
- 程景琳、涂妙如、陳虹仰、張鑑如 (2016): 學齡前嬰幼兒之社會情緒能力—與嬰幼兒語言能力及父母教養之關聯。 *當代教育研究季刊*, 24 (3), 1-27。 [Cheng, C.-L., Tu, M.-J., Chen, H.-Y., & Chang, C.-J. (2016). Preschoolers' social and emotional competence in relation to their language ability and caregivers' parenting behaviors. *Contemporary Educational Research Quarterly*, 24(3), 1-27.]
- 黃美惠 (2007): 國小高年級學童父母自我效能感與學童親子關係滿意度研究—以雲林縣為例。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。 [Huang, M.-H. (2007). *Parental self-efficacy and satisfaction of parent-child relationships in elementary school senior students* (Unpublished master's thesis). National Chiayi University, Chiayi, Taiwan.]
- 黃迺毓 (1995): 台灣地區父母之子女教養方式與子女社會化之研究。國科會專題研究計畫成果報告 (計畫編號 NSC-84-2413-H003-002)。 [Huang, N.-Y. (1995). *Parental child-rearing practices and children's socialization in Taiwan*. National Science Council, Taiwan, ROC (NSC-84-2413-H003-002).]
- 楊秋華 (2013): 學齡前幼兒語言能力與親子互動之相關研究。臺中教育大學幼兒教育研究所碩士論文。 [Yang, C.-H. (2013). *Language abilities of preschoolers and parent-child interaction* (Unpublished master's thesis). National Taichung University of Education, Taichung, Taiwan.]

- 葉佐偉、鍾偉恩、林亮吟（1998）：影響兒童心智發展的危險因子—發展中的危機與轉機。中華心理衛生學刊，11(4)，1-28。[Yeh, T.-W., Chung, W.-E., & Lin, L.-Y. (1998). Risk factors and child mental development: Developmental risk and resilience. *Formosa Journal of Mental Health*, 11(4), 1-28.]
- 潘佩姣、翟敏如（2016）：幼兒攻擊行為、社會技巧與父母教養方式之相關研究。幼兒教保研究期刊，16，85-112。[Pan, P.-W., & Tsai, M.-J. (2016). A Study of the Relationship Between Young Children's Aggression, Social Skills, and Parenting Styles. *Journal of Early Childhood Education & Care*, 16, 85-112.]
- 鄧蔭萍（2009）：讓我們一起來讀書：探討到宅親子共讀課程對新移民家庭之影響。台灣圖書館管理季刊，5(4)，58-72。[Teng, Y.-P. (2009). Let's read together: the impact of a home program engaging parents in reading with their children to new immigrant families. *Journal of Taiwan Library Management Quarterly*, 5(4), 58-72.]
- 鄧蔭萍（2014）：臺灣與 OECD 國家之三歲以下幼兒托育政策之探討與比較。民生論叢，10，37-67。[Teng, Y.-P. (2014). A study of childcare policy in taiwan for children under three. *Human Ecology: Vision and Insight*, 10, 37-67.]
- 鄧蔭萍、張絳婷、郭李宗文（2012）：城鄉母親親職自我效能與幼兒社會能力之研究。大仁科技大學主辦「2012 幼兒保育與產業經營研討會」宣讀之論文、屏東縣、台灣、引自網站：http://phco.ntunhs.edu.tw/flies/14-1013-11917_r214-1.php [Teng, Y.-P., Chang, J.-T., & Kuo, L.-T.-W. (2012). *The Correlation Study between Mothers' Parenting Self-Efficacy and Preschool Children's Social Ability in Urban and Rural Areas*. Paper presented by the 2012 Early Childhood Care and Industry Management Seminar. Tajen University of Science and Technology, Pingdong, Taiwan. http://phco.ntunhs.edu.tw/flies/14-1013-11917_r214-1.php]
- 謝育伶、陳若琳（2008）：母親教養行為、幼兒行為調節和幼兒社會能力之相關研究。幼兒教育，290，5-21。[Hsieh, Y.-L., & Chen, J.-L. (2008). The relations among maternal behaviors, young children's behavioral regulation and social competence. *Early Childhood Education*, 290, 5-21.]
- 邱皓政（2006）：量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析（初版）五南。[Chou, H.-C. (2006). *Quantitative research and statistical analysis in social & behavioral sciences*. Wu-Nan]
- 劉惠美、陳昱君（2015）：華語嬰幼兒表達性詞彙的語意內容及詞類組成之發展。教育心理學報，47(2)，217-242。http://doi.org/10.6251/bep.20150205[Liu, M.-H. & Chen, Y.-C. (2015). Developmental changes in the content and composition of early expressive vocabulary in Mandarin-Speaking infants and toddlers. *Bulletin of Educational Psychology*, 47(2), 217-242. <http://doi.org/10.6251/bep.20150205>]

- Achenbach, T. M., & Rescorla, L. A. (2000). *Manual for the ASEBA preschool forms & profiles*. University of Vermont, Department of Psychiatry.
- Arrindell, W. A., Emmelkamp, P. M., Monsma, A., & Brillman, E. (1983). The role of perceived parental rearing practices in the aetiology of phobic disorders: A controlled study. *British Journal of Psychiatry*, *143*(2), 183-187. <http://doi.org/10.1192/bjp.143.2.183>
- Bandura, A. (1977a). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, *84*, 191-215.
- Bandura, A. (1977b). *Social learning theory*. Prentice-Hall.
- Barber, B., Stolz, H., Olsen, J., Collins, A., & Burchinal, M. (2005). Parental support, psychological control, and behavioral control: assessing relevance across time, culture, and method: abstract. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, *70*(4), 58-72. <http://doi.org/10.1111/j.1540-5834.2005.00369.x>
- Barnett, M. A., Gustafsson, H., Deng, M., Mills-Koonce, W. R., & Cox, M. (2012). Bidirectional associations among sensitive parenting, language development, and social competence. *Infant and Child Development*, *21*(4), 374-393. <http://doi.org/10.1002/icd.1750>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, *4*(1), 1-103.
- Baumrind, D. (1977). What research is teaching us about the differences between authoritative and authoritarian childrearing styles. In D.E. Hanachek (Ed.), *Human dynamics in psychology and education* (3rd ed.). Allyn & Bacon.
- Baumrind, D. (1989). *Rearing competent children*. In W. Damon (Ed.), *Child development today and tomorrow* (pp. 349-378), San Francisco: Jossey-Bass.
- Bøe, T., Sivertsen, B., Heiervang, E., Goodman, R., Lundervold, A. J., & Hysing, M. (2013). Socioeconomic status and child mental health: the role of parental emotional well-being and parenting practices. *Journal of Abnormal Child Psychology*, *42*(5), 705-715. <http://doi.org/10.1007/s10802-013-9818-9>
- Brassell, A. A., Rosenberg, E., Parent, J., Rough, J. N., Fondacaro, K., & Seehuus, M. (2016). Parents psychological flexibility: Associations with parenting and child psychosocial well-being. *Journal of Contextual Behavioral Science*, *5*(2), 111-120. <http://doi.org/10.1016/j.jcbs.2016.03.001>
- Chao, R. K., & Aque, C. (2009). Interpretations of parental control by Asian immigrant and European American youth. *Journal of Family Psychology*, *23*(3), 342-354. <http://doi.org/10.1037/a0015828>
- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (1997). Self efficacy and parenting quality: Findings and future applications. *Developmental Review*, *18*, 47-85.

- Coleman, P. K., & Karraker, K. H. (2000). Parenting self-efficacy among mothers of school-age children: Conceptualization, measurement and correlates. *Family Relations, 49*(1), 13-24.
- Conger, R. D., & Donnellan, M. B. (2007). An interactionist perspective on the socioeconomic context of human development. *Annual Review of Psychology, 58*(1), 175-199. <http://doi.org/10.1146/annurev.psych.58.110405.085551>
- Conger, R. D., Conger, K. J., & Martin, M. J. (2010). Socioeconomic status, family processes, and individual development. *Journal of Marriage and Family, 72*(3), 685-704. <http://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00725.x>
- Conger, R. D., Wallace, L. E., Sun, Y., Simons, R. L., Mcloyd, V. C., & Brody, G. H. (2002). Economic pressure in african american families: A replication and extension of the family stress model. *Developmental Psychology, 38*(2), 179-193. <http://doi.org/10.1037//0012-1649.38.2.179>
- Dallaire, D. H., & Weinraub, M. (2005). The stability of parenting behaviors over the first 6 years of life. *Early Childhood Research Quarterly, 20*(2), 201-219. <http://doi.org/10.1016/j.ecresq.2005.04.008>
- Dearing, E., McCartney, K., & Taylor, B. A. (2001). Change in family income-to-needs matters more for children with less. *Child Development, 72*(6), 1779-1793. <http://doi.org/10.1111/1467-8624.00378>
- De Los Reyes, A., & Kazdin, A. E. (2005). Informant discrepancies in the assessment of childhood psychopathology: A critical review, theoretical framework, and recommendations for further study. *Psychological Bulletin, 131*(4), 483-509. <http://doi.org/10.1037/0033-2909.131.4.483>
- Dodge, K. A., Pettit, G. S., & Bates, J. E. (1994). Socialization mediators of the relation between socioeconomic status and child conduct problems. *Child Development, 65*(2), 649. <http://doi.org/10.2307/1131407>
- Feldman, M. A., Varghese, J., Ramsay, J., & Rajska, D. (2002). Relationships between social support, stress and mother-child interactions in mothers with intellectual disabilities. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 15*(4), 314-323. <http://doi.org/10.1046/j.1468-3148.2002.00132.x>
- Goodman, R. (1997). 'The strengths and difficulties questionnaire: A research note.' *Journal of Child Psychology and Psychiatry, 38*(5), 581-586.
- Greenhaus, J., & Beutell, N. (1985). Sources of conflict between work and family roles. *Academy of Management Review, 10*, 76-88. <http://doi.org/10.5465/AMR.1985.4277352>
- Haas, S. A. (2006). Health selection and the process of social stratification: the effect of childhood health on socioeconomic attainment. *Journal of Health and Social Behavior, 47*(4), 339-354. <http://doi.org/10.1177/002214650604700403>
- Holloway, S. D. (2010). *Women and family in contemporary Japan*. Cambridge University.

- Holloway, S. D., Suzuki, S., Yamamoto, Y., & Mindnich, J. D. (2006). Relation of maternal role concepts to parenting, employment choices, and life satisfaction among Japanese women. *Sex Roles: A Journal of Research, 54*, 235-249.
- Hoover-Dempsey, K. V., Bassler, O. C., & Brissie, J. S. (1992). Explorations in parent-school relations. *Journal of Educational Research, 85*, 287-294.
- Hosokawa, R., & Katsura, T. (2017). Marital relationship, parenting practices, and social skills development in preschool children. *Child and Adolescent Psychiatry and Mental Health, 11*(2), 1-8.
- Kho, C., Main, A., Chung, S., & Zhou, Q. (2019). Intrusive parenting in Chinese American immigrant families: Relations with cultural orientations and children's adjustment. *Asian American Journal of Psychology, 1*-10. <http://doi.org/10.1037/aap0000165>
- Krishnakumar, A. & Buehler, C. (2000). Interparental conflict and parenting behaviors: A meta-analytic review. *Family Relations, 49*, 25-44. <http://doi.org/10.1111/j.1741-3729.2000.00025.x>
- Larzelere, R., Morris, A., Harrist, A., Cavell, T., & Del Vecchio, T. (2013). *Authoritative parenting: synthesizing nurturance and discipline for optimal child development*. <http://doi.org/10.1037/13948-000>
- Lavigne, J. V., Gibbons, R. D., Christoffel, K. K., Arend, R., Rosenbaum, D., Binns, H., Dawson, N., Sobel, & Isaacs, C. (1996). Prevalence rate and correlates of psychiatric disorders among preschool children. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 35*(2), 204-214.
- Letourneau, N. L., Duffett-Leger, L., Levac, L., Watson, B., & Young-Morris, C. (2013). Socioeconomic status and child development: A meta-analysis. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders, 21*(3), 211-224. <http://doi.org/10.1177/1063426611421007>
- Lundberg, S., & Pollak, R. A. (2003). Efficiency in marriage. *Review of Economics of the Household, 1*, 153-167. <http://doi.org/10.1023/A:1025041316091>
- Maccoby, E. E., & Martin, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parnt-child interaction. In P. H. Mussen (Ed.) *Handbook of child psychology, 4*, 1-102. John Wiley & Sons.
- Mirowsky, J., & Ross, C. E. (2003). *Social causes of psychological distress* (2nd ed). Aldine de Gruyter.
- Molfese, V. J., Modglin, A., & Molfese, D. L. (2003). The role of environment in the development of reading skills. *Journal of Learning Disabilities, 36*(1), 59-67. <http://doi.org/10.1177/00222194030360010701>

- Morawska, A., Winter, L., & Sanders, M. R. (2009). Parenting knowledge and its role in the prediction of dysfunctional parenting and disruptive child behaviour. *Child: Care, Health and Development*, 35(2), 217-226. <http://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2008.00929.x>
- Ninio, A. (1980). Picture-book reading in mother-infant dyads belonging to two subgroups in Israel. *Child Development*, 51, 587-590. <http://doi.org/10.2307/1129299>
- Oakes, J., & Rossi, P. H. (2003). The measurement of SES in health research: Current practice and steps toward a new approach. *Social Science & Medicine*, 56(4), 769-784. [http://doi.org/10.1016/s0277-9536\(02\)00073-4](http://doi.org/10.1016/s0277-9536(02)00073-4)
- Padilla-Walker, L. M., & Nelson, L. J. (2010). Parenting and adolescents' values and behaviour: The moderating role of temperament. *Journal of Moral Education*, 39(4), 491-509. <http://doi.org/10.1080/03057240.2010.521385>
- Parke, R. D., Coltrane, S., Duffy, S., Buriel, R., Dennis, J., Powers, J., French, S., & Widaman, K. F. (2004). Economic stress, parenting, and child adjustment in Mexican American and European American families. *Child Development*, 75(6), 1632-1656. <http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2004.00807.x>
- Poulton, R., Caspi, A., Milne, B. J., Thomson, W. M., Taylor, A., Sears, M. R., & Moffitt, T. E. (2002). Association between children's experience of socioeconomic disadvantage and adult health: A life-course study. *The Lancet*, 360(9346), 1640-1645. [http://doi.org/10.1016/s0140-6736\(02\)11602-3](http://doi.org/10.1016/s0140-6736(02)11602-3)
- Qi, C. H., Kaiser, A. P., Milan, S., & Hancock, T. (2006). Language performance of low-income African American and European American preschool children on the PPVT-III. *Language, Speech, and Hearing Services in Schools*, 37(1), 5-16. [http://doi.org/10.1044/0161-1461\(2006/002\)](http://doi.org/10.1044/0161-1461(2006/002))
- Rafferty, Y., & Griffin, K. W. (2010). Parenting behaviours among low-income mothers of preschool age children in the USA: Implications for parenting programmes. *International Journal of Early Years Education*, 18(2), 143-157. <http://doi.org/10.1080/09669760.2010.494428>
- Raviv, T., Kessenich, M., & Morrison, F. J. (2004). A mediational model of the association between socioeconomic status and three-year-old language abilities: The role of parenting factors. *Early Childhood Research Quarterly*, 19(4), 528-547. <http://doi.org/10.1016/j.ecresq.2004.10.007>
- Reiss, F. (2013). Socioeconomic inequalities and mental health problems in children and adolescents: A systematic review. *Social Science & Medicine*, 90, 24-31. <http://doi.org/10.1016/j.socscimed.2013.04.026>
- Repetti, R. L., Taylor, S. E., & Seeman, T. E. (2002). Risky families: Family social environments and the mental and physical health of offspring. *Psychological Bulletin*, 128(2), 330-366. <http://doi.org/10.1037/0033-2909.128.2.330>

- Sobolewski, J. M., & Amato, P. R. (2005). Economic hardship in the family of origin and children's psychological well-being in adulthood. *Journal of Marriage and Family*, 67(1), 141-156. <http://doi.org/10.1111/j.0022-2445.2005.00011.x>
- Sturge-Apple, M. L., Davies, P. T., & Cummings, E. M. (2006). Impact of hostility and withdrawal in interparental conflict on parental emotional unavailability and children's adjustment difficulties. *Child Development*, 77(6), 1623-1641. <http://doi.org/10.1111/j.1467-8624.2006.00963.x>
- Teti, D., & Gelfand, D. (1991). Behavioral competence among mothers of infants in the first year: The mediational role of maternal self-efficacy. *Child Development*, 62, 918-929.
- Tichovolsky, M. H., Arnold, D. H., & Baker, C. N. (2013). Parent predictors of changes in child behavior problems. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 34(6), 336-345. <http://doi.org/10.1016/j.appdev.2013.09.001>
- Vazsonyi, A. T., & Huang, L. (2010). Where self-control comes from: On the development of self-control and its relationship to deviance over time. *Developmental Psychology*, 46(1), 245-257. <http://doi.org/10.1037/a0016538>
- Walker, D., Greenwood, C., Hart, B., & Carta, J. (1994). Prediction of school outcomes based on early language production and socioeconomic factors. *Child Development*, 65, 606-621. <http://doi.org/10.2307/1131404>
- Waylen, A., & Stewart-Brown, S. (2010). Factors influencing parenting in early childhood: A prospective longitudinal study focusing on change. *Child: Care, Health and Development*, 36(2), 198-207. <http://doi.org/10.1111/j.1365-2214.2009.01037.x>
- Yoshikawa, H., Lawrence, A. J., & Beardslee, W. (2012). The effects of poverty on the mental, emotional, and behavioral health of children and youth implications for prevention. *The American psychologist*, 67, 272-284. <http://doi.org/10.1037/a0028015>
- Zhou, Q., Eisenberg, N., Losoya, S. H., Fabes, R. A., Reiser, M., Guthrie, I. K., Murphy, B. C., Cumberland, A. J., & Shepard, S. A. (2002). The relations of parental warmth and positive expressiveness to children's empathy-related responding and social functioning: A longitudinal study. *Child Development*, 73(3), 893-915. <http://doi.org/10.1111/1467-8624.00446>

收稿日期：2019年08月23日
一稿修訂日期：2019年08月27日
二稿修訂日期：2019年11月25日
三稿修訂日期：2020年02月12日
接受刊登日期：2020年04月08日

Bulletin of Educational Psychology, 2020, 51(4), 663-686
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Relationship Among Family Socioeconomic Status and Maternal Parenting Efficacy, Preschoolers' Adjustment, and Receptive Vocabulary Ability

Yin-Ping Teresa Teng

Shih Chien University

Department Of Family Studies and Child Development

Numerous studies have shown that a family's SES is related to young children's development, and mothers' parenting effectiveness may mediate this relationship. This current study was part of the National Science Council (NSC) project, The Study of Mother's Parenting Self-Efficacy, Parenting Practices, and Child's Social-Emotional Behaviors (I) (II) (NSC 102410-H-158-008-MY2), managed by Dr. Teresa Yin Ping Teng as the principal investigator and sponsored by The Ministry of Science and Technology of Taiwan.

To examine the concurrent relationship among SES, maternal parenting efficacy (e.g., maternal self-efficacy [MSE] and parenting factor), preschoolers' adjustment, and their receptive vocabulary ability.

This study targeted children, aged 3–5 years, enrolled in the preschools of Taipei City and Taitung County. The sample population comprised 511 preschoolers, their mothers, and teachers, and data collection was performed through stratified cluster random sampling. Mothers reported their family characteristics and MSE, when responding to the parenting factor questionnaire. Mothers and teachers rated preschoolers' adjustment. Each preschooler's receptive vocabulary ability was evaluated by the research assistant individually. The research investigation was conducted through descriptive statistics, Pearson correlation, and path analysis of regression.

Discussion:

(1) The study showed that in families with higher SES, mothers of young children were mostly employed, had nuclear families, mostly lived in cities (Taipei), and raised fewer children. This result was consistent with the 2018 survey conducted by the National Statistics, R.O.C. Among married women with different educational levels, those with a college degree and above raised fewer children than married women with an elementary school diploma or below did. These women mainly came from nuclear families. Compared with mothers from lower SES families, mothers from higher SES families had nuclear families, raised fewer children, and exhibited higher maternal parenting efficacy. Moreover, employed mothers exhibited more responsiveness in their parenting style. However, mothers from lower SES families exhibited more demandingness when interacting with their children, suggesting that families' economic problems may have a negative impact on parents and children, which was consistent with the Family Stress Model. Economic pressure can cause parents to

exhibit problematic emotions and behaviors, causing parenting troubles and poor parenting efficiency. The parenting of mothers from higher SES families was characterized by responsiveness, that is, they showed love when interacting with children.

Interestingly, employed mothers exhibited high demandingness and responsiveness, as they followed what Maccoby and Martin (1983) defined as the democratic-authoritative parenting style, characterized by high responsiveness and high demandingness. Mother being employed was regarded as the main cause of conflicts between work and family. Work-family conflicts were also observed in the current study, indicating that mothers have to juggle conflicting family and work roles when employed. In Taiwan, balancing work and family responsibilities is a parenting challenge faced by many employed mothers who have children aged <6 years.

(2) This study also found that compared with mothers from lower SES families, mothers from higher SES families, who were living in cities, had nuclear families, were employed, and older, presented better maternal parenting efficacy. Their children exhibited less maladjustment (mothers' report), and good receptive vocabulary ability. In addition, the mothers' parenting styles exhibited more responsiveness and less demandingness. Boys exhibited more maladjusted behavior than girls did (mothers' and teachers' report). Moreover, children from urban areas exhibited more maladjustment than those from rural areas did (teacher's report).

(3) Path analysis and controlling the variables of age and gender of young children indicated that mothers from higher SES families exhibited higher maternal parenting efficacy than those from lower SES families did. Mothers with higher maternal parenting efficacy were associated with better child adjustment (mothers' report), whereas demanding parenting was associated with poorer child adjustment (mother' report). This result suggested that maternal parenting efficacy was an important mediation variable. Fewer maladjustment problems were reported for young children with mothers who played maternal roles. This study found that families' SES significantly influenced the social-emotional development of young children. Moreover, children's maladjustment was not necessarily influenced by mothers observing responsive parenting style; however, mothers observing demanding parenting style counterproductively increased children's maladjustment. The number of young children in a family was also found to affect mothers' parenting styles. Employed mothers often practiced responsive parenting style when the number of young children was fewer. On the contrary, employed mothers practiced demanding parenting style if there were more young children in a family, which likely increased children's maladjustment.

(4) In addition to influencing children's maladjustment, a family's SES also exerted a significant direct impact on preschoolers' receptive vocabulary ability. Both parenting factors of responsiveness and demandingness had a positive impact on the children's receptive vocabulary ability. Furthermore, children who lived in the cities had a higher receptive vocabulary ability.

(5) Mothers' and teachers' reports on children's maladjustment were positively correlated. Boys exhibited more maladjustment than girls, and children in urban areas were more maladjusted than those in rural areas, according to teachers' reports. In addition, maternal parenting efficacy and parenting factors were found to have an impact on children's maladjustment according to mothers' reports.

(6) Employed mothers exhibited lower maternal parenting efficacy, and their children had higher maladjustment. However, employed mothers increased the total income of the family, in turn improving the family's SES. To improve maternal parenting efficacy, mothers adopted more responsiveness than demandingness in their parenting practice. Mothers of young children who needed to work had more diversified parental roles and needed to pay more effort. Working mothers were associated with lower maternal parenting efficacy and higher children maladjustment. Thus, providing supportive services to employed mothers raising young children is an important issue.

Results showed that mothers from families with higher SES were more likely to be employed, raise fewer children, exhibit higher maternal parenting efficacy, and follow responsive parenting style. Moreover, their children presented better adjustment (mothers' report) and receptive vocabulary ability. After all variables of this model were controlled for, family SES was found to have a direct positive impact on children's receptive vocabulary ability, and the integrated responsive and demanding parenting style had a positive influence on children's language ability. Furthermore, SES exhibited no significant relationship with children's maladjustment. However, through the mediation of parenting efficacy, SES had a negative impact on children's maladjustment. In addition, demanding parenting practices had a positive impact on children's maladjustment (mothers' report). In summary, SES was found to be intricately associated with maternal parenting efficacy, preschoolers' adjustment, and receptive vocabulary ability in different processes. The current study's results can provide a reference for future studies on maternal parenting efficacy, parenting factors, preschoolers' adjustment, and receptive vocabulary ability.

Keywords: maternal self-efficacy, preschooler's adjustment, socioeconomic status, parenting factors, receptive vocabulary