

國立臺灣師範大學教育心理學系
教育心理學報，民78，22期147—166頁

大專院校學生輔導中心與畢業生（實習） 就業輔導室實施生涯輔導之困難及 改進途徑之研究*

金樹人 林清山 王淑敏

本研究旨在瞭解目前大專院校學生輔導中心與畢業生（實習）就業輔導室推行生涯輔導之現狀與困難，以期提出具體建議，做為改進並提高我國大專生涯輔導功能之參考。研究小組以自編「我國大專生涯輔導工作現況研究」問卷一份，進行調查研究，結果獲得三大（十四點）發現，並就大專院校實施生涯輔導工作之觀念、制度、組織與方法等四方面提出十四點建議。

就高等教育而言，生涯輔導所揭櫫的目標為(1)協助學生選系轉系；(2)協助學生自我評估及自我瞭解；(3)協助學生瞭解工作世界；(4)增進學生生涯決策的能力；(5)協助學生步入工作世界；(6)協助有特殊生涯困難的學生。(Herr & Cramer, 1984；金樹人, 1986)。此係以長期生涯發展的輔導觀點，充分發揮人力資源輔導服務的功能，已蔚為大專院校校園輔導的重點工作。

我國大專院校生涯輔導之實施單位在法令上並無十分明確之規定（陳德華，民77），然就工作性質之隸屬來看，主要相關單位為學生輔導中心與畢業生（實習）就業輔導室。

民國六十八年，教育部頒訂「大專院校推展學生輔導工作注意事項」（教育部訓育委員會，民73）規定：學生輔導中心之工作重點包括1.宣傳中心之工作，2.心理測驗服務；3.舉辦學校輔導工作之座談、檢討會；4.舉辦心理衛生專題演講與座談；5.個別輔導與團體輔導；6.設置專欄信箱與電話；7.資料之建立；8.研究發展。

民國六十六年，行政院核定實施之「專科以上學校輔導畢業生就業工作實施要點」規定專科以上學校畢業生（實習）就業輔導室之職掌包括：1.辦理在校學生職業輔導工作；2.建立並妥為應用學生個案資料；3.協調、聯繫求材單位，開拓就業機會，蒐集就業資料、輔導畢業生就業；4.加強畢業生追蹤輔導、聯繫工作，並從事畢業生就業問題之研究；5.聯繫各就業輔導及職業訓練機構；6.配合校友會推展各項活動，協助校友就業；7.執行畢業生就業輔導委員會之決議事項。

整體而言，學生輔導中心的工作內涵包括生活輔導、教育輔導及生涯輔導，但較偏重生活輔導（廖季清等，民74），而畢業生（實習）就業輔導室的工作內涵則以生涯輔導為主。兩個單位在生涯輔導上著重之點正好相反，似能有相輔相成之效（施俊文等，民73，廖季清等，民74）

*本文係根據行政院青年輔導委員會補助本研究小組進行青年人力研究專案之部份資料發展而成，特向青輔會致謝。

近年來，國內專家學者大力提倡生涯輔導之實施（楊朝祥，民73；張丕繼，民73；林幸台，民76），惟在「職業輔導」邁向「生涯輔導」理論與實務發展之趨勢中，我國大專院校在推動生涯發展工作時，仍面臨着種種困境有待突破：

1.就制度而言，生涯輔導工作組織未健全，大專院校辦理生涯輔導工作之單位、人員編制及任用資格雖已有法令之依據，但仍需更明確之規定（陳德華，民77）。

2.就人員而言，現有生涯輔導人員的編制尚不足，負責策劃執行的專業人員亦缺乏，擴大培育生計輔導人員是當務之急（嚴天秩、羅文基，民73）。

3.就經費而言，各大專院校推行生涯輔導單位無專款專用（廖季清，民74，金樹人等，民78），有固定經費者，不超過三分之一（嚴天秩、羅文基，民73）。

4.就實施生涯輔導單位而言，不同輔導單位（如學生輔導中心與畢業生（實習）就業輔導室）對其生涯輔導角色功能與工作內涵的確認與發揮有所不同（嚴天秩、羅文基，民73），因此，再宣導「生涯輔導」的觀念有其必要性。而且，實施生計輔導單位似宜再予以重新規劃。

5.就生涯輔導資源而言，缺乏行職業、就業市場分析資料。如何適應國內需求、逐步加強生涯輔導電腦化亦有其必要性。

本研究者在瞭解目前大專院校學生輔導中心與畢業生（實習）就業輔導室推行生涯輔導之現狀與困難，以期提出具體的建議，做為改進並提高我國大專生涯輔導功能之參考。

具體而言，本研究旨在探討下列問題：

(一)輔導項目部份：

大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心最重視的輔導服務項目有那些？其對生涯輔導、課業輔導與生活輔導重視的程度有否差異？其自認為對所提供的服務項目勝任程度如何？其自認為對生涯輔導、課業輔導與生活輔導勝任的程度有否差異？

(二)推行生計輔導工作的困難：

大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心自認為其推行生涯輔導工作的困難有那些？其困難程度為何？

(三)改進途徑：

1.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心在實施生涯輔導時，覺得最需要有關單位提供的協助是什麼？其需要的程度如何？

2.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心認為多久舉辦一次校際之生涯輔導工作研討會較為適合？

3.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心認為舉辦校際之生涯輔導工作研習課程的時間最好安排在暑假、寒假或學期中？

4.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心認為應加強那些方面的生涯輔導心理測驗？

5.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心認為較受學生歡迎的生涯輔導視聽媒體是什麼？

6.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心認為生涯輔導實施的單位最好是做什麼樣的安排？

7.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心較需要研習的生涯輔導知能研習課程有那些？其需要程度如何？

8.大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心對各種電腦輔助生涯輔導系統需要的程度如何？

9.大專院校畢業生(實習)就業輔導室及學生輔導中心對全面推行生涯輔導工作的信念如何?

方 法

本研究之輔導人員取樣的範圍如下：

一、研究對象：

1.大學校院之畢業生輔導委員會與學生輔導中心：包括公私立大學校院，共37所，其中公立24所(含改制後之9所師院)，私立13所。

2.專科學校之實習就業輔導室與學生輔導中心：包括各類公私立專科學校，共68所，其中公立12所，私立56所。

問卷係由研究者直接函寄各單位，請該單位指定其工作人員填寫，本研究發出之問卷對象及回收情形如表一所示：

表一 問卷的寄發與回收統計

	畢業生輔導委員會 (實習就業輔導室)		學生輔導中心	
	寄發數	回收數	寄發數	回收數
公立大學院校	24	12	24	15
私立大學院校	12	8	13	11
公立專科學校	11	11	11	8
私立專科學校	57	42	57	47
總 計	104	73	195	81
回 收 率	70.19%		77.14%	

二、研究工具

係由研究小組自編「我國大專生計輔導工作現況研究」問卷一份。問卷內容包含三大部份，旨在了解大專院校輔導人員推行生涯輔導工作的困難與其改進途徑之看法，分別敘述如下：

(一)輔導項目部份：

分別就生涯輔導、學習輔導與生活輔導編擬30個題目，旨在了解各單位的服務業務範圍偏重在那一方面？及其自認為勝任其服務業務之程度如何？作答方式：就30個項目鉤選該單位所提供的服務項目，再依據室礙難行(1)到勝任愉快(7)等七個等級來評估各服務項目的勝任程度。計分方式乃採正向計分，分數愈高者，表示其自認為愈勝任該項服務。

(二)推行輔導工作的困難：

就過去的調查研究及研究小組的觀察與經驗擬列 21 個推行生涯輔導工作時所可能碰到的困難，用以了解各單位輔導人員實際推行生涯輔導工作時所遭遇到的困難。作答方式：由很不符合(1)到十分符合(4)等四個等級來評估其困難狀況。計分方式為正面計分，答 1 者得 1 分，答 2 者得 2 分……，以此類推。各題平均分數愈高者，表示該題所述工作困難愈高。

(三)改進途徑：

本部分共有九個大題，其目的乃在了解各單位輔導人員對改進生涯輔導之途徑的看法及可能做法，並了解輔導人員對推行生涯輔導工作的信念與信心。各大題內涵茲細述如下：

1.第一大題有 11 題，用以了解各單位輔導人員在實施生涯輔導時，希望有關單位提供各項協助的需求程度。作答方式：由毫不需要(1)到非常需要(7)等七個等級來評估其對各項協助的需求程度。計分方式，採正向計分，答 1 者得 1 分，答 2 者得 2 分，以此類推。各題平均分數愈高者，表示該題所述之協助需求程度愈高。

2.第二大題為單選題，用以了解各單位輔導人員希望舉辦大專校際生涯輔導工作研討會的頻率為何？

3.第三大題為單選題，用以了解各單位輔導人員希望如何安排生涯輔導知能的研習時間。

4.第四大題為複選題，用以了解各單位輔導人員希望加強編訂的生涯輔導心理測驗。

5.第五大題為單選題。用以了解較受學生歡迎的生涯輔導視聽媒體為何。

6.第六大題為單選題。用以了解各單位輔導人員對實施生涯輔導單位在行政編制上的看法。

7.第七大題有 8 題，用以了解各單位輔導人員對各項短期生涯輔導知能研習課程的需要程度。作答方式：由毫不需要(1)到非常需要(7)等七個等級評估對各項研習課程的需求。計分方式：採正向計分，答 1 者得 1 分，答 2 者得 2 分……以此類推。各題平均分數愈高者，表示該題所述研習課程的需求程度愈高。

8.第八大題有 6 題，用以了解各單位輔導人員對各種電腦輔助生涯輔導系統的需要程度。作答方式：由毫不需要(1)到非常需要(7)等七個等級評估各項電腦輔助生涯輔導系統的需要程度，計分方式，採正向計分，答 1 者得 1 分，得 2 者答 2 分……，以此類推。各題平均分數愈高者，表示該題所述之需求程度愈高。

9.第九大題有 4 題，用以了解各單位輔導人員對推行政生涯輔導工作的信念與信心。作答方式：由毫不贊同(1)到非常贊同(7)等七個等級評估其對推行政生涯輔導工作的看法。計分方法：1、2 兩題採反向計分，答 1 者得 7 分，答 2 者得 6 分，……以此類推。2、4 兩題採正向計分，答 1 者得 1 分，答 2 者得 2 分……，以此類推。總分愈高者表示其對推行政生涯輔導工作的信念愈高，信心愈強。

三、研究程序

(一)探討國內外有關文獻，以為本研究進行之學理根據。

(二)參考文獻，並廣徵專家學者意見，編訂預試問卷。

(三)實施試探性研究 (pilot study)，以為修訂正式問卷之依據。

(四)蒐集調查對象，大專輔導人員之詳細名冊。

(五)進行施測，郵寄至各單位，請其輔導人員填寫。

(六)進行第一次及第二次催函。

(七)整理所得調查資料，進行統計分析：

其中試探性研究，係以光武工專輔導室等十個單位之輔導人員為樣本，施測預試問卷，並請其指出用辭不當或題意不明的問題，以為修改問卷之依據。預試問卷經修改之後，並經學者專家開會審查，提供意見，方定稿付印。

四、資料分析

(一)資料整理

資料之處理，首先檢閱回收之問卷，剔除填答與規定不符者，再利用個人電腦將所有資料建檔，傳送至師大電算中心 Prime 750 電子計算機，進行統計分析工作。

(二)統計分析

本研究以 SPSS⁺ 之套裝程式，以次數分配，卡方考驗等統計方法進行各項資料之分析。

(三)填答不全資料之處理

所有問卷均屬獨立，由於某一部分未填答，不會影響其他部分，故本研究對於填答不全之問卷仍

予處理，其未填答之部分不納入統計分析，但已填答部分仍舊納入統計分析。

結 果

一、輔導項目部份

(一)兩單位輔導人員對所提供輔導服務項目之認知情形

如表二，就生涯輔導、學業輔導和生活輔導三方面的百方比平均數來看，畢業生(實習)就業輔導室認為是該單位服務範圍內的工作者依次為(1)生計輔導(73.98%)；(2)學業輔導(58.60%)；(3)生活輔導(53.61%)；學生輔導中心認為是該單位服務範圍內的工作者依次為(1)生活輔導(84.17%)；(2)學業輔導(73.39%)；(3)生涯輔導(62.43%)。顯見，畢業生(實習)就業輔導室最著重生涯輔導方面服務，學生輔導中心也注重生涯輔導方面的服務，但更重視生活輔導方面的服務。

就三十個輔導項目來看，畢業生(實習)就業輔導室認為是該單位之服務項目，其所佔比率最高之前十五項中，屬於生涯輔導者佔九項，屬於學業輔導者佔三項，屬於生活輔導者有三項；學生輔導中心認為是該單位之服務項目，其所佔比率最高之前十五項中，屬於生涯輔導者佔三項，屬於學業輔導者佔四項，屬於生活輔導者有八項，由此顯示，兩個單位對三類輔導服務項目重要性的認知似乎稍有差異。

再就生涯輔導方面的工作來看，兩個單位同樣重視「提供個別談話，幫助學生探索職業問題」。但畢業生(實習)就業輔導室較注重「提供學生學習求職技巧」、「協助學生了解工作世界，增進職業適應」、「提供就業安置機會」、「幫助學生有效做職業決定」、「辦理校友升學就業座談」、「協助學生參與校外實習」、「幫助學生擬訂個人發展計劃」；而學生輔導中心比較注重的是「提供心理測驗，讓學生更了解自己的職業能力和興趣」，「幫助學生了解自己的人格特質和價值觀念」。兩個單位在生涯輔導服務項目上的認知有差異，倘能互為補充，當更為完整。

(二)兩個輔導單位自認為其所提供輔導服務項目之勝任情形

如表二，就生涯輔導、學業輔導和生活輔導三方面的工作勝任程度之平均數來看，畢業生(實習)就業輔導室對三類輔導工作的勝任程度依次分別為：(1)生涯輔導($\bar{x}_1=4.17$)；(2)學業輔導($\bar{x}_1=2.51$)；(3)生活輔導($\bar{x}_1=2.49$)；學生輔導中心對三類輔導工作的勝任程度分別為：(1)生活輔導($\bar{x}_2=4.37$)；(2)學業輔導($\bar{x}_2=3.55$)；(3)生涯輔導($\bar{x}_2=2.91$)

就三十個輔導項目來看，畢業生(實習)就業輔導室認為其勝任程度較高的前十五項工作中，屬於生涯輔導者佔十一項，屬於學業輔導者佔一項，屬於生活輔導者佔三項；學生輔導中心認為其勝任程度較高的前十五項工作中，屬於生涯輔導者三項，屬於學業輔導者佔四項，屬於生活輔導者佔八項。由此顯示，兩個單位對三類輔導服務項目的勝任程度稍有差異。

再就生涯輔導方面的工作來看，兩個單位相比較，畢業生(實習)就業輔導室較擅長於「協助學生參與校外實習」($\bar{x}_1=4.25$, $\bar{x}_2=1.21$, $P<.01$)「協助學生了解工作世界，增進職業適應」($\bar{x}_1=4.74$, $\bar{x}_2=3.47$, $P<.01$)，「提供就業安置機會」($\bar{x}_1=5.14$, $\bar{x}_2=1.28$, $P<.01$)，「提供學生學習求職技巧」($\bar{x}_1=5.21$, $\bar{x}_2=2.11$, $P<.01$)，「指導學生參加有關訓練，國家考試或就業考試」($\bar{x}_1=4.99$, $\bar{x}_2=2.31$, $P<.01$)，「辦理校友升學就業座談」($\bar{x}_1=4.52$, $\bar{x}_2=1.90$, $P<.01$)，「提供升學、轉學、留學等進修資料」($\bar{x}_1=4.68$, $\bar{x}_2=3.43$, $P<.01$)。而學生輔導中心較擅長於「提供心理測驗，讓學生更了解自己的職業能力和興趣」($\bar{x}_1=3.01$, $\bar{x}_2=5.11$, $P<.01$)，「協助學生擬訂個人發展計劃」($\bar{x}_1=2.90$, $\bar{x}_2=4.02$, $P<.01$)，「幫助學生了解自己的人格特質及價值觀念」($\bar{x}_1=2.79$, $\bar{x}_2=5.33$, $P<.01$)。然，兩個單位，在「提供個別、談話，幫助學生探索職業問題」項上的勝任程度並無差別。

表二 大專院校畢業生(實習)就業輔導室及學生輔導中心輔導人員對所提供輔導服務項目之認知情形及勝任情形

輔導項目	畢業生(實習)就業輔導室				學生輔導中心				t值 ^b
	認為是該單位之服務項目者N(%)	等第	勝任程度 ^a 之平均數(標準差)	等第	認為是該單位之服務項目者N(%)	等第	勝任程度 ^a 之平均數(標準差)	等第	
生涯輔導									
2.提供心理測驗,讓學生更了解自己的職業能力和興趣。	44(63.0)	12	3.01(2.76)	12	79(97.5)	1	5.11(1.86)	5	-5.45**
5.提供個別談話,幫助學生探索職業問題。	65(99.0)	3	4.68(2.17)	5	78(96.3)	2	5.11(1.71)	5	-1.35
8.舉辦轉科系學生座談會。	31(42.5)	30	1.65(2.42)	30	29(35.8)	30	1.51(2.28)	28	0.38
11.協助學生參與校外實習。	55(75.3)	8	4.25(2.83)	9	27(33.3)	23	1.21(2.17)	30	7.4**
14.協助學生了解工作世界,增進職業適應。	67(91.8)	2	4.74(1.89)	4	62(76.5)	16	3.47(2.41)	17	3.64**
17.協助學生擬訂個人發展計劃。	48(65.8)	10	2.90(2.50)	14	65(81.5)	14	4.02(2.34)	14	-2.86**
20.幫助學生有效做職業決定。	63(86.1)	5	4.26(2.16)	8	61(75.3)	17	3.44(2.39)	18	2.23*
22.提供就業安置機會。	65(89.0)	3	5.14(2.72)	2	30(37.0)	29	1.28(2.13)	29	10.78**
23.提供學生學習求職技巧(如撰寫履歷表、自傳、面談的技術等)	68(93.2)	1	5.21(1.91)	1	39(48.1)	25	2.11(2.51)	25	8.65**
24.指導學生參加有關訓練、國家考試或就業考試。	36(49.0)	24	4.99(2.07)	3	33(53.1)	27	2.31(2.53)	24	7.20**
27.辦理校友升學就業座談。	62(84.9)	6	4.50(2.58)	7	35(43.2)	26	1.90(2.48)	26	6.33**
28.提供升學、轉學、留學等進修資料。	35(47.9)	25	4.68(2.47)	25	58(71.6)	19	3.43(2.58)	19	3.05**
平均	73.98%(18.87%)		4.17(1.04)		62.43%(22.46%)		2.91(1.33)		
學業輔導									
3.協助學生克服考試焦慮。	39(53.4)	18	2.25(2.48)	25	73(90.1)	9	4.28(1.87)	11	-5.67**
6.協助學生培養有效的讀書方法。	43(58.9)	13	2.65(2.52)	17	72(88.9)	10	4.57(2.12)	9	-5.56**
9.協助學生增進學習能力。	39(53.4)	18	2.49(2.59)	19	68(84.0)	12	4.05(2.15)	13	-4.03**
12.指導學生準備考試的技巧。	46(63.0)	11	3.10(2.61)	11	61(75.3)	17	3.75(2.49)	16	-1.59
19.指導學生如何有效運用圖書館。	32(43.1)	29	2.04(2.62)	28	31(38.3)	26	1.68(2.34)	27	0.90
21.提供各類學術研究活動訊息。	40(54.8)	17	2.75(2.81)	16	45(55.6)	24	2.41(2.46)	23	0.80
25.協助學生提高讀書效率。	61(83.6)	7	2.29(2.60)	24	65(81.5)	13	4.12(2.24)	12	-4.63**
平均	58.60%(11.67%)		2.51(0.33)		73.39%(17.93%)		3.55(1.00)		

*P<.05 **P<.01

a.勝任程度係以7點量尺測得,1指室礙難行,4指普通,7指勝任愉快。分數愈高者,表示對該項目勝任程度愈高。

b.係指畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心兩單位在各個輔導服務項目上,勝任程度平均數考驗之t值。

(續) 表二 大專院校畢業生（實習）就業輔導室及學生輔導中心輔導人員對所提供輔導服務項目之認知情形及勝任情形

輔導項目	畢業生（實習）就業輔導室			學生輔導中心			t值 ^b
	認為是該單位之服務項目者N(%)	等第	勝任程度 ^a 之平均數(標準差)	認為是該單位之服務項目者N(%)	等第	勝任程度 ^a 之平均數(標準差)	
生活輔導							
1.協助學生有效安排時間，運用時間。	41(56.2)	16	2.64(2.69)18	65(80.2)	14	3.83(2.44)15	-2.85**
4.協助學生提高信心，肯定自己的能力。	51(69.9)	9	3.38(2.52)10	77(95.1)	4	5.11(1.63) 5	-4.99**
7.協助學生妥善處理自己的緊張和焦慮。	39(53.4)	18	2.46(2.63)20	72(88.9)	10	4.41(2.01)10	-5.11**
10.協助學生展發適當的人際關係。	43(58.9)	13	2.94(2.69)13	76(93.8)	6	5.14(1.75) 3	-5.90**
13.幫助學生瞭解結交異性朋友的正確方法。	38(52.1)	21	2.35(2.64)22	77(95.1)	4	5.42(1.74) 1	-8.38**
15.協助學生增進其口語表達能力。	38(52.1)	21	2.46(2.61)20	49(60.5)	21	2.77(2.56)22	-0.73
16.幫助學生妥善處理自己想家的情緒。	33(44.4)	28	1.89(2.38)29	56(69.1)	20	3.25(2.46)20	-3.46**
19.幫助學生了解自己的性格特質及價值觀念	42(57.5)	15	2.79(2.70)15	78(96.3)	5	5.33(1.64) 2	-6.94**
25.協助學生瞭解自己的情緒。	37(50.7)	23	2.32(2.63)23	76(93.8)	6	5.12(1.82) 4	-7.59**
29.協助學生克服自卑感。	35(47.9)	25	2.07(2.53)26	76(93.8)	6	4.74(1.70) 8	-7.58**
30.指導學生如何參與社團。	34(46.6)	27	2.07(2.53)26	48(59.3)	22	2.93(2.65)21	-2.03*
平均	53.61%(6.70%)		2.49(0.41)	84.17%(13.84%)		4.37(0.96)	

*P<.05 **P<.01

a.勝任程度係以7點量尺測得，1指窒礙難行，4指普通，7指勝任愉快。分數愈高者，表示導該項目勝任程度愈高。

b.係指畢業生（實習）就業輔導室和學生輔導中心兩單位在各個輔導項目上，勝任程度平均數考驗之t值。

就高等教育而言，生涯輔導所揭櫫之目標：1.協助學生選系輔系；2.協助學生自我評估及自我瞭解；3.協助學生瞭解工作世界；4.增進學生生涯決策的能力；5.協助學生步入工作世界；6.協助有特殊生涯困難的學生（Herr & Cramer, 1984）。從表二之結果顯示，畢業生（實習）就業輔導室較能勝任者為第3，4，5，6項，而學生輔導中心較能勝任者第2，6項。

二、推行生計輔導工作的困難

就畢業生（實習）就業輔導室而言，推行生計輔導所面臨的困難程度最高之前十項（ $\bar{x}_1 > 2.44$ ），依次為：(1)各類生涯輔導專業講習或研討的機會太少，進修不易；(2)適用於生涯輔導之心理評量工具不足；(3)導師對生涯輔導的重要性，認識不深，難以配合；(4)人手不足，工作繁重，影響工作之推

行；(5)生涯輔導專業知識太缺乏；(6)學生課多；空間少，影響生涯輔導之推行；(7)缺乏生涯輔導實務經驗；(8)經費太少，影響工作的推行；(9)與社會資源（如國民就業輔導中心）的聯繫不夠，不能彼此充分配合；(10)輔導單位組織尚欠周全。

就學生輔導中心而言，推行生涯輔導所面臨的困難程度最高之前十五項（ $\bar{x}_2 > 2.55$ ），依次為：(1)人手不足，工作繁重，影響工作的推行；(2)學生課多，空間少，影響生計輔導之推行；(3)適用於生涯輔導之心理評量工具不足；(4)各類生涯輔導專業講習或研討的機會太少，進修不易；(5)導師對生涯輔導的重要性，認識不深，難以配合；(6)輔導單位組織尚欠周全；(7)有關生涯輔導的專業書籍太少；(8)與社會資源（如國民就業輔導中心）的聯繫不夠，不夠彼此充分配合；(9)經費太少，影響工作之推行；(10)對介紹職業的資料收集感到困難；(11)輔導人員授課太多，無法專心投入；(12)缺乏生涯輔導實務經驗；(13)輔導人員另兼具其他行政工作，負擔太重；(14)對就業機會的資料收集感到困難；(15)生涯輔導專業知識缺乏；無法定期召開學生輔導工作委員會。

整體而言，兩單位所遭遇最為困難的項目，畢業生（實習）就業輔導室主要在缺乏各類生涯輔導專業講習及研討，進修不易；導師對生涯輔導的重要性，認識不深，難以配合。學生輔導中心主要在缺乏人手、工作繁重；學生課多，空間少，影響生涯輔導之推行。而兩單位同樣認為「適用於生涯輔導之心理評量工具不足」為其遭遇較為困難的項目之一。

就推行生涯輔導工作困難的程度而言，學生輔導中心比畢業生（實習）就業輔導室困難程度較深之主要項目有：無法定期召開實習就業輔導委員會、學生輔導委員會（ $\bar{x}_1 = 2.12, \bar{x}_2 = 2.55, P < .05$ ）；輔導組織尚欠周全（ $\bar{x}_1 = 2.44, \bar{x}_2 = 2.96, P < .05$ ）；人手不足，工作繁重，影響工作的推行（ $\bar{x}_1 = 2.89, \bar{x}_2 = 3.32, P < .05$ ）；辦公場所設備欠佳（ $\bar{x}_1 = 2.14, \bar{x}_2 = 2.5, P < .05$ ）；與社會資源（如國民就業輔導中心）的聯繫不夠，不能彼此充分配合（ $\bar{x}_1 = 2.45, \bar{x}_2 = 2.89, P < .05$ ）；對介紹職業的資料收集感到困難（ $\bar{x}_1 = 2.33, \bar{x}_2 = 2.74, P > .05$ ）；對就業機會的資料收集感到困難（ $\bar{x}_1 = 2.10, \bar{x}_2 = 2.60, P < .01$ ）；學生課多，空間少，影響生涯輔導的推行（ $\bar{x}_1 = 2.75, \bar{x}_2 = 3.11, P < .05$ ）；輔導人員授課太多，無法專心投入（ $\bar{x}_1 = 2.32, \bar{x}_2 = 2.66, P < .05$ ）。

畢業生（實習）就業輔導室則比學生輔導中心在「心理測驗的實施與解釋」方面感到較為困難（ $\bar{x}_1 = 2.25, \bar{x}_2 = 1.85, P < .05$ ）（詳見表三）。

三、改進途徑

（一）兩單位需要生涯輔導方面協助的情形

就畢業生（實習）就業輔導室而言，其需要生涯輔導方面的協助項目依次為：(1)提昇現職人員生涯輔導知能；(2)舉辦大專校際生涯輔導工作研討會；(3)製作大專生涯輔導視聽媒體；(4)編印大專生涯輔導叢書；(5)建立大專生涯資訊中心，提供及交換生涯資訊；(6)編訂生涯輔導適用之心理測驗；(7)提供生涯輔導專家學者名冊，以便邀請來校演講座談；(8)加速生涯輔導電腦化；(9)開設生涯輔導課程，供學生選修；(10)舉辦大專院校生涯輔導評鑑工作。

就學生輔導中心而言，其需要生涯輔導方面的協助項目依次為：(1)建立大專生涯資訊中心，提供及交換生涯資訊；(2)提昇現職人員生涯輔導知能；(3)編訂生涯輔導適用之心理測驗；(4)製作大專生涯輔導視聽媒體；(5)編印大專生涯輔導叢書；(6)加速生涯輔導電腦化；(7)舉辦校際生涯輔導工作研討會；(8)開設生涯輔導課程，供學生選修；(9)舉辦大專院校生涯輔導評鑑工作；(10)提供生涯輔導專家學者名單，以便邀請來校演講座談。

綜合言之，畢業生（實習）就業輔導室和學生輔導中心兩單位需要生涯輔導方面協助的優先順序有所不同，畢業生（實習）就業輔導室主要在提昇現職人員生涯輔導知能；舉辦大專校際生涯輔導工作研討會，製作大專生涯輔導視聽媒體。學生輔導中心主要在：建立大專生涯資訊中心，提供及交換生涯資訊；提昇現職人員生涯輔導知能；編訂生涯輔導適用之心理測驗（詳見表四）。

表三 大專院校畢業生就業輔導室(實習就業輔導室)及學生輔導中心推行生涯輔導工作之困難

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)			學生輔導中心			t 值 ^b
	平均數 ^a (標準差)	選3,4者 佔百分比 %	等第	平均數 (標準差)	選3,4者 所佔百分 比%	等第	
1.無法定期召開實習就業輔導委員會/學生輔導工作委員會	2.12(.13)	16.8	19	2.55(1.29)	28.4	15.5	-2.17*
2.校內各行政單位無法充份配合,影響工作之推行。	2.10(.097)	18.1	20	2.33(1.03)	40.7	19	-1.41
3.缺乏校內上級主管的支持與重視	1.99 0.99	15.5	21	2.28(1.08)	20.7	20	-1.72
4.輔導單位組織向欠周全	2.44(1.08)	23.2	10	2.96(1.01)	39.1	6	-3.09**
5.經費太少,影響工作的推行	2.48(1.16)	24.5	8	2.80(0.89)	34.2	9	-1.93
6.人手不足,工作繁重,影響工作的推行	2.89(0.98)	34.4	4	3.32(0.73)	44.8	1	-3.06**
7.缺乏生涯輔導實務經驗	2.71(1.06)	31.6	7	2.65(0.92)	30.3	12	0.39
8.各科系無法充分配合,影響工作之推行。	2.19(1.04)	17.5	17	2.35(0.87)	25.1	18	-1.02
9.有關生涯輔導的書籍太少	2.90(0.90)	34.8	11	2.92(0.73)	43.2	7	-0.16
10.各類生涯輔導專業講習或研討的機會太少,進修不易	3.08(0.97)	38.0	1	3.06(.080)	44.5	4.5	0.14
11.辦公場所設備欠佳	2.14(1.13)	7.1	18	2.5(1.13)	12.3	17	-1.99*
12.生計輔導專業知識欠缺	2.79(0.94)	33.6	5	2.55(0.86)	29.1	15.5	1.68
13.適用於生涯輔導之心理評量工具不足	2.93(1.11)	35.5	2	3.11(0.78)	42.0	2.5	-1.18
14.與社會資源(如國民就業輔導中心)的聯繫不夠,不能彼此充分配合	2.45(1.04)	25.9	9	2.89(1.06)	39.3	8	-2.57*
15.對介紹職業的資料收集感到困難	2.33(1.06)	21.9	12	2.74(1.11)	34.8	10	-2.33*
16.對就業機會的資料收集感到困難	2.10(1.07)	16.8	16	2.60(1.18)	31.7	14	-2.77**
17.學生課多,空閒少,影響生計輔導之推行	2.75(1.12)	30.3	6	3.11(1.02)	41.9	2.5	-2.08*
18.導師對生涯輔導的重要性,認識不深,難以配合	2.92(1.04)	33.6	3	3.06(0.88)	41.3	4.5	-0.93
19.輔導人員授課太多,無法專心投入	2.32(0.98)	20.0	13	2.66(1.06)	31.6	11	-2.10*
20.輔導人員另兼具其他行政工作,負擔太重	2.27(1.13)	20.0	14	2.63(1.20)	30.3	13	-1.86
21.對心理測驗的實施與解釋感到困難	2.25(1.34)	24.5	15	1.85(1.00)	11.6	21	2.09*
平均	2.48(0.34)			2.71(0.35)			

*P < .05 **P < .01

a、平均數係以4點量尺測得,1表很不符合,2表不太符合,3表有些符合,4表十分符合,分數愈高,表示與該項輔導工作所遭遇的困難愈符合。

b、係指畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心兩單位在各項輔導工作所遭遇的困難,其符合程度之平均數考驗之t值。

表四 大專院校畢業就業輔導室(實習就業輔導室)學生輔導中心需要生涯輔導協助的情形

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)			學生輔導中心			t 值 ^b
	平均數 ^a (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比%	等第	平均數 (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比%	等第	
1.舉辦大專校際生涯輔導工作研討會	6.14(1.37)	42.6	2	5.78(1.35)	44.5	7	1.65
2.提昇現職人員生涯輔導知能	6.29(1.10)	45.2	1	6.03(1.30)	46.5	2	1.34
3.編訂生涯輔導適用之心理測驗	6.03(1.48)	41.9	5.5	6.00(1.49)	45.8	3.5	0.11
4.加速生涯輔導電腦化	5.82(1.59)	39.4	8	5.94(1.65)	45.2	5.5	-0.44
5.製作大專生涯輔導視聽媒體	6.12(1.20)	42.0	3	6.00(1.40)	45.2	3.5	0.58
6.編印大專生涯輔導叢書	6.04(1.42)	42.6	4	5.94(1.26)	46.5	5.5	0.48
7.建立大專生涯資訊中心,提供及交換生涯資訊	6.03(1.55)	41.3	5.5	6.11(1.28)	45.8	1	-0.37
8.開設生涯輔導課程,供學生選修	5.70(1.60)	38.1	9	5.56(1.72)	43.3	8	0.51
9.舉辦大專院校生涯輔導評鑑工作	4.67(2.11)	24.5	10	5.16(1.55)	35.5	9	-1.65
10.提供生涯輔導專家學者名冊,以便邀請來校演講座談	5.97(1.62)	39.4	7	4.51(0.17)	42.6	10	1.37

a、平均數係以7點量尺測得,1表毫不需要,4表普通,7表非常需要,分數愈高,表示愈需要該項生涯輔導的協助。

b、係指畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心兩單位,對各項生涯輔導的協助需要程度之平均數考驗之t值。

(二)大專院校校際生涯輔導工作研討會之次數和時間安排

由表五觀之,就畢業生(實習)就業輔導室而言,生涯輔導工作研討的次數最好是:(1)每學期一次(46.58%);(2)每學年一次(36.99%),公私立大學及專科學校四者之間有差異($\chi^2=7.38$, $P>.01$);(3)每學期兩次(13.70%)。舉辦的時間最好是:(1)暑假舉辦(53.42%);(2)寒假舉辦(27.40%);(3)學期中舉辦(19.18%)。

就學生輔導中心而言,生涯輔導工作研討的次數最好是:(1)每學期一次(53.85%);(2)每學年一次(30.77%);(3)每學期兩次(12.85%)。舉辦的時間最好是:(1)暑假舉辦(44.30%);(2)學期中舉辦(37.97%),公私立大學及專科學校四者之間有差異($\chi^2=4.84$, $P<.05$)。

對於研討會的次數,兩單位的看法沒有差異($\chi^2=4.73$, $P>.05$),都是認為「每學期一次」最為恰當。而研討會的時間,兩單位的看法亦無差異($\chi^2=9.10$, $P>.05$),但贊同在暑假中舉辦的人數為最多(詳見表五)。

(三)心理測驗編訂

就畢業生(實習)就業輔導室而言,其認為應加強修訂的心理測驗種類依次如下:(1)職業興趣測驗(80.82%);(2)工作價值觀問卷,公私立大學、專科四類學校之間有差異($\chi^2=5.46$, $P<.05$);(3)性向測驗(67.12%);公私立大學及專科四類學校之間有差異($\chi^2=4.51$, $P<.05$);(4)生涯成熟測驗(57.53%);(5)能力測驗(49.31%);(6)人格測驗(46.58%)。

就學生輔導中心而言,其認為應加強編訂的心理測驗種類依次如下:(1)工作價值觀問卷(74.36%);公私立大學、專科四類學校之間有差異($\chi^2=9.99$, $P<.01$);(2)生涯成熟測驗(69.23%),

公私立大學、專科四類學校之間有差異 ($\chi^2=8.25, P<.01$) ; (3)職業興趣測驗 (60.26%) , 公私立大學、專科四類學校之間有差異 ($\chi^2=10.15, P<.01$) ; (4)性向測驗 (58.97%) ; 公私立大學、專科學校之間有差異 ($\chi^2=6.65, P<.01$) ; (5)能力測驗 (47.44%) ; 公私立大學、專科學校之間有差異 ($\chi^2=5.08, P<.05$) ; (6)人格測驗 (41.03%) ; 公私立大學專科學校之間有差異 ($\chi^2=9.33, P<.01$) 。

綜合言之,兩單位認為應加強修訂的心理測驗優先順序有所不同,畢業生(實習)就業輔導室主要在職業興趣測驗和工作價值觀問卷;學生輔導中心則主要在工作價值觀問卷和生涯成熟測驗(詳見表五)。

四視聽媒體製作

就畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心一致認為,最受學生歡迎的視聽媒體是錄影帶(91.89%;91.44%) ; 且公私立大學、專科學校之間有差異 ($\chi^2=9.86, P<.01$; $\chi^2=15.90, P<.01$) (詳見表五)。

表五 大專院校輔導單位對舉辦大專院校際之生涯輔導工作研討會之次數和時間安排、心理測驗編訂及視聽媒體製作之看法

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)					差異 ^a 情形	學生輔導中心					差異 ^a 情形	總計 N(%)	差異 ^b 情形
	公立 大學	私立 大學	公立 專校	私立 專校	總計 N(%)		公立 大學	私立 大學	公立 專校	私立 專校	總計 N(%)			
每學期兩次	1	4	1	4	10(13.70)	$\phi=0.00$	5	1	0	4	10(12.82)	$\phi=0.82$	20(13.25)	
每學期一次	5	4	4	21	34(46.58)	$\chi^2=3.48$	5	5	5	27	42(53.85)	$\chi^2=3.25$	76(50.33)	
每學年一次	5	0	5	17	27(36.99)	$\chi^2=7.38^{**4}$	2	3	15	24(30.77)	$\chi^2=3.29$		51(33.77)	
並不需	1	0	1	0	2(2.74)		0	1	0	1	2(2.56)		4(2.65)	
合計					73(100.00)						78(100.00)		151(100.00)	$\chi^2=4.73$
暑假舉辦	6	6	7	20	39(53.42)	$\chi^2=1.22$	6	8	2	19	35(44.30)	$\chi^2=3.57$	74(48.68)	
寒假舉辦	2	2	1	15	20(27.40)	$\phi=0.49$	2	0	1	11	14(17.72)	$\phi=0.78$	34(22.37)	
學期中舉辦	4	0	3	7	14(19.18)	$\phi=0.63$	6	2	5	17	30(37.97)	$\chi^2=4.84^{*44}$	28(28.95)	
合計					73(100.00)						79(100.00)		152(100.00)	$\chi^2=9.10$
職業興趣測驗	6	8	37	37	59(80.82)	$\chi^2=2.45$	10	6	4	27	47(60.26)	$\chi^2=10.15^{**106}$	106(70.20)	$\chi^2=9.04^*$
性向測驗	7	4	29	29	49(67.12)	$\chi^2=4.51^{*10}$	7	5	24	46(58.97)	$\chi^2=6.65^{**}$	95(62.91)	$\chi^2=2.36$	
能力測驗	3	3	23	23	36(49.31)	$\chi^2=0.69$	7	4	5	21	37(47.44)	$\chi^2=5.08^*$	37(24.50)	$\chi^2=1.95$
人格測驗	4	2	22	22	34(46.58)	$\chi^2=2.94$	9	2	4	17	32(41.03)	$\chi^2=9.33^{**}$	71(47.02)	$\chi^2=2.18$
工作價值觀問卷	9	5	28	28	51(69.86)	$\chi^2=5.46^{*12}$	6	8	32	58(74.36)	$\chi^2=9.99^{**}$	83(54.97)	$\chi^2=1.97$	
生涯成熟測驗	6	4	23	23	42(57.53)	$\chi^2=2.13$	12	7	7	28	54(69.23)	$\chi^2=8.25^{**100}$	100(66.23)	$\chi^2=2.81$
幻燈片	1	1	0	1	3(4.05)	$\phi=0.50$	0	2	0	3	5(6.33)		8(5.23)	$\chi^2=1.43$
錄影帶	11	7	9	41	68(91.89)	$\chi^2=9.86^{**14}$	7	8	43	72(91.44)	$\chi^2=15.90^{**140}$	140(91.50)	$\chi^2=0.68$	
錄音帶	2	1	0	0	3(4.05)		0	2	0	0	2(2.53)		5(3.27)	$\chi^2=2.27$

* $P<.05$ ** $P<.01$

a、差異情形係指公私立大學、專科四類學校意見次數分配 χ^2 考驗或 ϕ 考驗 ($n_1<5$ 時, 使用此考驗法)。

b、差異情形係指畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心兩單位意見次數分配 χ^2 考驗。

四 生涯輔導實施單位之意見

由表六觀之，畢業生（實習）就業輔導室對生涯輔導實施單位的看法依次為：(1)將實習（就業）輔導室與學生輔導中心改為就業輔導組、心理輔導組，歸併在輔導室或輔導處之下，分工合作(36.11%)；(2)將實習就業輔導室擴大為生涯輔導中心，仍為學校一級單位，負責全校生涯輔導之推展 (23.61%)；(3)以實習就業輔導室為主，學生輔導中心配合 (20.83%)；(4)以學生輔導中心為主，實習就業輔導室配合 (13.89%)；(5)由學生輔導中心單獨實施 (4.17%)；(6)由實習就業輔導室單獨實施 (1.39%)。

學生輔導中心對生計輔導實施單位的看法依次為：(1)將實習就業輔導室與學生輔導中心改為就業輔導組、心理輔導組，歸併在輔導室或輔導處下，分工合作(54.17%)；(2)以實習輔導室為主(24.05%) 學生輔導中心配合；(3)以學生輔導中心為主，實習就業輔導室配合 (11.39%)；(4)將實習就業輔導室擴大為生涯輔導中心，仍為學校一級單位，負責全校生涯輔導之推行 (8.86%)；(5)由實習就業輔導室單獨實施 (2.53%)（詳見表六）。

兩單位較為一致的看法是：將實習就業輔導室和學生輔導中心改為就業輔導組，心理輔導組，歸併在輔導室或輔導處之下，分工合作；贊成實習就業輔導室或學生輔導中心單獨實施者最少。

表六 大專院校畢業生就業輔導室（實習就業輔導室）學生輔導中心對生涯輔導實施單位的看法

	畢業生就業輔導室(實習就業輔導室)					學生輔導中心					總計		
	公立大學	私立大學	公立專校	私立專校	總計N(%)	等第	公立大學	私立大學	公立專校	私立專校		總計N(%)	等第
1.由學生輔導中心單獨實施	0	0	0	3	3(4.17)	5	0	0	0	2	2(2.53)	6	5(3.31)
2.由實習(就業)輔導室單獨實施	0	0	0	1	1(1.39)	6	1	0	0	2	3(3.80)	5	4(2.65)
3.以學生輔導中心為主，實習(就業)輔導室配合	3	1	2	4	10(13.89)	4	1	3	1	4	9(11.39)	3	19(12.58)
4.以實習(就業)輔導室為主，學生輔導中心配合	2	2	2	9	15(20.83)	3	6	3	2	8	19(24.05)	2	34(22.52)
5.將實習(就業)輔導室擴大為生涯輔導中心，仍為學校一級單位，負責全校生計輔導之推展。	2	0	3	12	17(23.61)	2	1	0	1	5	7(8.86)	4	24(15.89)
6.將實習(就業)輔導室與學生輔導中心改為就業輔導組、心理輔導組，歸併在輔導室或輔導處下，分工合作。	4	5	4	13	26(36.11)	1	5	3	4	27	39(54.17)	1	65(43.05)
合 計	72(100.00)						79(100.00)					151(100.00)	

表七 大專院校輔導人員對各項生涯輔導知能研習課程內容之需求程度

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)			學生輔導中心			t 值 ^b
	平均數 ^a (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比%	等第	平均數 (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比%	等第	
1. 生計輔導理論	5.03(2.03)	32.2	2.5	4.31(2.02)	27.1	7	2.18*
2. 心理測驗在生涯輔導上之應用	5.07(2.07)	30.4	6	4.90(1.81)	36.2	4.5	0.54
3. 生計資料之蒐集與應用	5.21(2.05)	35.4	1	5.13(1.72)	36.1	2	0.26
4. 個別生計諮詢技巧	5.10(1.97)	36.1	5	4.90(1.87)	34.2	4.5	0.63
5. 團體生計諮詢技巧	4.93(2.08)	33.5	7	5.11(1.88)	37.4	3	-0.56
6. 謀職技巧	5.03(2.13)	32.9	2.5	4.88(1.82)	34.8	6	0.48
7. 電腦輔助之生涯輔導系統	5.18(2.04)	33.6	4	5.41(1.98)	39.3	1	-0.72
平 均	5.08(0.09)			4.95(0.31)			

* $P < .05$

a、係指「對各項生涯輔導知能研習課程內容之需求程度」的平均數，係以7點量尺測得，1表毫不需要，3表普通，7表非常需要。分數愈高，表示需求程度愈高。

b、係指畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心兩單位對各項生涯輔導知能研習課程內容之需求程度，其平均數考驗之t值。

內生計輔導知能研習課程

畢業生(實習)就業輔導室對各項生涯輔導知能研習課程內容之需求程度依次為：(1)生涯資料的蒐集與應用($\bar{x}_1=5.21$) (2.5) (2)謀職技巧($\bar{x}_2=5.03$) (2.5) (3)生涯輔導理論($\bar{x}_3=5.03$) (4)電腦輔助之生涯輔導系統($\bar{x}_4=5.18$) (5)個別生計諮詢技巧($\bar{x}_5=5.10$) (6)心理測驗在生涯輔導上之應用($\bar{x}_6=5.07$) (7)團體生涯諮詢技巧($\bar{x}_7=4.93$) (詳見表七)。

學生輔導中心對各項生涯輔導知能研習課程內容之需求程度依次為：(1)電腦輔助之生涯輔導系統($\bar{x}_1=5.41$) (2)生涯資料之收集與應用($\bar{x}_2=5.13$) (3)團體生涯諮詢技巧($\bar{x}_3=5.11$) (4.5) (4)個別生涯諮詢技巧($\bar{x}_4=4.90$) (4.5) (5)心理測驗在生涯輔導上之應用($\bar{x}_5=4.90$) (6)謀職技巧($\bar{x}_6=4.88$) (7)生涯輔導理論($\bar{x}_7=4.31$) (詳見表七)。

綜合言之，「生涯資料之蒐集與應用」及「電腦輔助之生涯輔導系統」是兩單位需求最大的研習課程；此外，畢業生(實習)就業輔導室對生涯輔導理論課程的需求程度大於學生輔導中心($t=2.18$ ， $P < .05$)。

(七)電腦輔助生計輔導系統

由表八觀之，畢業生(實習)就業輔導室對各種電腦輔助生涯輔導系統的需求程度依次是：(1)建立全國大專就業資訊電腦化連線系統，提供就業機會($\bar{x}_1=5.61$) (2)建立大專適用「生涯輔導系統」，提供具生涯輔導功能之電腦化軟體($\bar{x}_2=5.49$) (3)建立大專適用「生涯輔導資訊系統」，提供全國性職業及升學進修之資訊($\bar{x}_3=5.39$) (4)建立大專適用生涯輔導心理測驗電腦化系統，協助測驗計分及解釋($\bar{x}_4=5.31$) (5)由政府補助經費，各校自行建立適用之軟體程式($\bar{x}_5=4.89$) (見表八)。

表八 大專院校輔導人員對各種電腦輔助生涯輔導系統需要的程度

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)			學生輔導中心			t 值 ^a
	平均數 ^a (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比 ^b	等第	平均數 (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比 ^b	等第	
1.由政府補助經費，各校自行建立通用之軟體程式	4.89(2.29)	33.7	5	4.85(2.25)	33.0	5	0.11
2.建立全國大專就業資訊電腦化連線系統，提供就業機會	5.61(2.11)	43.7	1	5.78(1.62)	42.9	4	-0.54
3.建立大專適用生涯輔導心理測驗電腦化系統，協助測驗計分及解釋	5.31(2.31)	36.9	4	5.80(1.83)	44.8	3	-1.45
4.建立大專適用資訊 (career information) 系統，提供全國性職業及升學進修之資訊	5.39(2.32)	37.6	3	5.96(1.60)	44.8	1	-1.79
5.建立大專適用生涯輔導 (career guidance) 系統，提供具生計輔導功能之電腦化軟體設計	5.49(2.18)	38.9	2	5.90(1.80)	45.5	2	-1.28
平均	5.34(0.25)			5.66(0.41)			

a、係指「對各種電腦輔助生涯輔導系統需要程度」之平均數，由7點量尺測得，1表毫不需要，4表普通，7表非常需要，分數愈高，表示對該項電腦輔助生涯輔導系統需求程度愈高。

b、係指畢業生（實習）就業輔導室和學生輔導中心兩單位對「各種電腦輔助生涯輔導系統需要程度」之平均數差異考驗之t值。

學生輔導中心對各種電腦輔助生涯輔導系統的需求程度依次是：(1)建立大專適用「生涯資訊系統」，提供全國性職業及升學進修之資訊 ($\bar{x}_2=2.96$)；(2)建立大專適用「生涯輔導系統」，提供具生計輔導功能之電腦化軟體設計 ($\bar{x}_2=5.90$)；(3)建立大專適用生涯輔導心理測驗電腦化系統，協助測驗計分及解釋 ($\bar{x}_2=5.80$)；(4)建立全國大專就業資訊電腦化連線系統，提供就業機會 ($\bar{x}_2=5.78$)；(5)由政府補助經費，各校自行建立適用之軟體設計 ($\bar{x}_2=4.85$)。綜合言之，兩單位對各種電腦輔助生涯輔導系統需求很高（總平均皆大於5），（詳見表八）。

表九 大專院校輔導人員對推行生涯輔導工作的信念

	畢業生就業輔導室 (實習就業輔導室)		學生輔導中心		t 值 ^b
	平均數 ^a (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比 ^b	平均數 (標準差)	選5.6.7者 所佔百分 比 ^b	
1.純屬理想，陳義過高	2.03(1.98)	6.6	1.91(1.54)	3.3	0.40
2.非常困難，窒礙難行	2.18(1.82)	6.6	2.60(1.70)	5.3	-1.45
3.很有意義，值得努力	5.45(2.24)	35.3	5.90(1.61)	46.4	-1.40
4.迫切需要，急待加強	5.01(2.34)	32.2	5.16(2.24)	40.8	-0.39

a、係指「對推行生涯輔導工作的信念」，由7點量尺測得，1表毫不贊同，4表普通，7表非常贊同。分數愈高，表示愈贊同該項信念。

b、係指畢業生（實習）就業輔導室和學生輔導中心兩單位對各項「推行生涯輔導工作的信念」的平均數考驗之t值。

(六)「推行生涯輔導」的信念

由表九觀之，畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心皆認為大專院校全面推行生涯輔導「很有意義，值得努力」($\bar{x}_1=5.45$, $\bar{x}_2=5.90$)；「迫切需要，急待加強」($\bar{x}_1=5.01$, $\bar{x}_2=5.16$)。

結 論 與 建 議

一、研究發現摘要

本研究以大專院校畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心為對象，並以「我國大專生涯輔導工作現況研究」問卷為研究工具，調查結果，得到下列幾項重要發現：

(一)輔導項目部份

1.在生涯輔導、學習輔導及生活輔導三大類中，畢業生(實習)就業輔導室最注重生涯輔導方面的服務；學生輔導中心則最重視生活輔導方面的服務，與廖秀清(民74)之研究發現相同。

2.在生涯輔導項目中，兩個單位同樣重視「提供個別談話，幫助學生探索職業問題」。兩個單位的差異在於：畢業生(實習)就業輔導室較注重「提供學生學習求職技巧」、「協助學生了解工作，增進職業適應」、「提供就業安置機會」、「幫助學生有效做職業決定」、「辦理校友升學就業座談」、「協助學生參與校外實習」、「幫助學生擬訂個人發展計畫」；學生輔導中心比較注重「提供心理測驗，讓學生更了解自己職業能力和興趣」、「幫助學生了解自己人格特質和價值觀念」。

3.就生涯輔導、學業輔導和生活輔導三類工作範圍來看，畢業生(實習)就業輔導室自認為最勝任生涯輔導工作，而學生輔導中心自認為最勝任生活輔導工作。

4.就生涯輔導工作來看，兩個單位同樣自認為勝任「提供個別談話、幫助學生探索職業問題」。兩個單位的差異在於：畢業生(實習)就業輔導室自認為較勝任「協助學生參與校外實習」、「協助學生了解工作世界，增進職業適應」、「提供就業安置機會」、「提供學生學習求職技巧」、「指導學生參加有關訓練、國家考試或就業考試」、「辦理校友升學就業座談」、「提供升學、輔學、留學等進修資料」；而學生輔導中心自認為較勝任「提供心理測驗，讓學生更了解自己的職業能力和興趣」、「協助學生擬訂個人發展計畫」、「幫助學生了解自己人格特質和價值觀念」。綜合言之，就生涯輔導工作的整體性來看，兩個單位相輔相成最能充分發揮生涯輔導的功能。

(二)推行生涯輔導的困難

1.整體而言，兩個單位在推行生涯輔導工作時共同遭遇到的困難為：輔導人員缺乏生涯輔導的理論、知識與實務經驗；人手、經費不足；各種生涯輔導評量工具與資源的取得不易、運用不便；以及導師和學生在觀念上與時間上難以配合，值得重視。

2.推行生涯輔導工作時，畢業生(實習)就業輔導室比學生輔導中心、遭遇到較大的困難為：「心理測驗的實施與解釋」。學生輔導中心比畢業生(實習)就業輔導室遭遇到較大的困難為：「召開委員會」、「組織欠周全」、「人手不足」、「工作繁重」、「辦公場所欠佳」、「與社會資源之聯繫不夠」、「收集生涯資料、就業機會資料困難」、「輔導人員授課太多」及「學生課多、空間少」等，值得重視。

(三)改進途徑

1.在生涯輔導協助需求方面，畢業生(實習)就業輔導室最迫切需求的前三項分別為：(1)提昇現職人員生涯輔導知能；(2)舉辦大專校際生涯輔導工作研討會；(3)製作大專生涯輔導視聽媒體。學生輔導中心最迫切需求的前三項分別為：(1)建立大專生涯資訊中心，提供及交換生涯資訊；(2)提昇現職人員生涯輔導知能；(3)編訂生涯輔導適用之心理測驗。

2.在大專校際生涯輔導工作研討會時間方面，兩個單位皆認為以一學期舉辦一次為最佳，其次為

一學年舉辦一次；舉辦的時間以暑假間舉行為最佳，其次，畢業生（實習）就業輔導室認為以寒假中辦理為較佳，學生輔導中心則認為以在學期中辦理為較佳。

3.在編訂適用生涯輔導心理測驗方面，畢業生（實習）就業輔導室認為職業興趣測驗和工作價值觀問卷要優先修訂；學生輔導中心則認為工作價值觀問卷和生涯成熟測驗要優先修訂。

4.在製作視聽媒體方面，兩個單位一致認為，錄影帶為最受學生歡迎的。

5.就生涯輔導實施單位而言，兩單位較多數的主張是：「將實習就業輔導室和學生輔導中心改為就業輔導組、心理輔導組、歸併在輔導室或輔導處下，分工合作」。贊成由實習就業輔導室或學生輔導中心單獨實施者最少。

6.就生涯輔導知能研習課程而言，兩個單位對「生涯資料之蒐集與應用」及「電腦輔助之生涯輔導系統」研習課程，需求最大；此外，畢業生（實習）就業輔導室對「生涯輔導理論」課程的需求程度大於學生輔導中心。

7.對各種電腦輔助生涯輔導系統而言，兩個單位的需求量都很高，尤以大專適用之「生涯輔導系統」、「生涯資訊系統」及「心理測驗電腦化系統」為最。

8.兩個單位皆認為於大專院校中全面推行生涯輔導工作「很有意義，值得努力」、「迫切需要，急待加強」。

二、對大專院校生計輔導工作之建議

綜合上述文獻分析及實證調查研究之重要發現，本研究擬針對大專院校實施生涯輔導工作之觀念、制度、組織與方法等四方面提出下列建議：

（一）觀念

1.大專學生多數處於生涯探索性未決定的階段，且在學習輔導、生活輔導與生涯輔導中，對生涯輔導的需求最高，學生也願意參與學校單位辦理這方面的輔導活動（金樹人等，民78）。再者，大專院校輔導人員也認為全面推行生涯輔導工作是很有意義、值得努力、「迫切需要、急待加強」。因此，學校輔導人員顧全學生的需求，提供生涯探索的活動、協助個人增進自我覺知、訂定生涯計畫、做生涯決策、獲知生涯資訊以及就業安置是刻不容緩、當務之急。

（二）制度

1.從我國大專院校有關生涯輔導單位之法令依據看來，我國大專院校辦理就業輔導工作之就業輔導單位、輔導人員之編制、任用資格雖已有法令之依據，但仍需更明確之規定。

2.從我國大專院校有關生涯輔導單位之工作內涵看來，生涯輔導人員的責任在於協助個人增進自我覺知、訂定生涯計畫、做生涯決策、獲知生涯訊息以及就業安置。因此，生涯輔導人員需具備達成上述協助目標之知識、技能與訊息資源，非受過生涯輔導之專業訓練者恐難以勝任。要之，建立並發展我國生涯輔導人員之培育計畫、生涯輔導之專業標準與專業倫理確有其必要性。

（三）組織

1.從生涯輔導方面的工作來看，畢業生（實習）就業輔導室與學生輔導中心同樣重視「提供個別談話、幫助學生探索職業問題」，而畢業生（實習）就業輔導室較注重「提供學生學習求職技巧」、「協助學生了解工作世界，增進職業適應」、「提供就業安置機會」、「幫助學生有效做職業決定」、「辦理校友升學就業座談」、「協助學生參與校外實習」、「幫助學生擬訂個人發展計畫」，學生輔導中心較注重的是「提供心理測驗，讓學生更了解自己的性格特質和價值觀念」。若畢業生（實習）就業輔導室和學生輔導中心在生涯輔導上的功能結合，則彼此相輔相成，相得益彰，生涯輔導的功效更得以發揮。

2.畢業生（實習）就業輔導室對生涯輔導實施單位的看法，贊成將畢業生（實習）就業輔導室與學生輔導中心改為就業輔導組、心理輔導組、歸併在輔導室或輔導處之下，分工合作者佔 36.11%；

而學生輔導中心贊成者則佔 54.17%，值得重視。

四 方 法

1. 擴大培育生涯輔導專業人員，擴大大專輔導學系、輔導研究所之招生名額，並於輔導必修和選修課程中增列生涯輔導課程供學生選修，以利專業生涯輔導人員之養成。

2. 加強辦理生涯輔導人員在職進修訓練，每學期一次，於暑假中舉行，視參與輔導人員之專業背景、單位予以「生涯輔導理論」、「生涯資料之蒐集與應用」、「電腦輔助生涯輔導系統」、「生涯諮商」等等課程，以加強生涯輔導人員之專業知能。

3. 考慮將畢業生(實習)就業輔導室和學生輔導中心的功能結合在一起，相輔相成，相得益彰，以發揮生計輔導的最大功效。

4. 寬籌生涯輔導經費：主管教育機關應准許學校按學生人數編列生涯輔導工作之年度預算，並比照國中辦法，酌向學生徵收輔導費，實施專款專用。

5. 建立大專生涯資訊中心，提供及交換生涯資訊，便利生涯資料之蒐集與應用。

6. 加速電腦輔助生涯輔導系統的建立，可以優先建立大專適用之「生涯輔導系統」、「生涯資訊系統」及「心理測驗電腦化系統」。

7. 加強生涯輔導適用之心理測驗之修訂，宜最先考修訂適合各年齡層及不同專業教育的生涯成熟測驗與職業興趣及性質測驗。

8. 大量製作與各種大專專業教育背景有關之生涯輔導錄影帶。

9. 建立適合本國社會、文化、政治、經濟、教育背景生涯輔導理論，並宣導「生涯輔導」的觀念，激發學校行政人員、教師、學生重視本身的生涯發展及生涯輔導的內涵，並瞭解如何尋求生涯輔導服務。

參 考 文 獻

行政院青年輔導委員會(民69)：我國專科以上畢業生就業狀況調查報告。臺北市，行政院青年輔導委員會。

周談輝、楊朝祥(民71)：我國工業專科學校職業教育輔導現況及改進途徑之研究。臺北市，行政院青年輔導委員會。

金樹人(民75)：情理治療原則在生涯決定的應用(上)。諮商與輔導，第11期，頁27~29。

金樹人等(民78)：我國大專生涯輔導現況與改進途徑之研究。臺北市，行政院青年輔導委員會(付印中)。

施俊文等(民75)：七十二年我專科以上學校畢業生就業狀況調查報告。臺北市，行政院青年輔導委員會。

施俊文、陳金泉(民73)：我國大專青年就業輔導工作之調查研究。臺北市，行政院青年輔導委員會。

徐耀忠(民76)：加強我國大專院校就業輔導功能之研究。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文。

教育部(民66)：工業專科學校畢業生就業分析之研究。臺北市，教育部。

教育部訓育委員會(民73)：訓導法規選輯。臺北市，教育部訓育委員會。

陳德華(民77)：我國大專院校訓導處、畢業生就業輔導室與學生輔導中心工作內涵之比較研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

程運、何進財(70)：我國大專院校學生輔導工作概況之研究。臺北市，教育部訓育委員會。

楊朝祥(民73)：生涯輔導一終生的輔導歷程。臺北市，行政院青年輔導委員會。

- 廖季清等 (民74) 我國專科學校學生輔導問題之研究。臺北市，教育部教育研究委員會。
- 蔣碩傑 (民75)：七十二年與七十三年專科以上畢業生就業狀況之調查報告。臺北市，行政院青年輔導委員會。
- 嚴天秩、羅文基 (民73)：高職及專科以上學校職業輔導人員現況之研究。臺北市，行政院青年輔導委員會。
- Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1979). *Career Guidance through the Life Span*. Little Brown and Company.
- Herr, E. L., & Cramer, S. H. (1984). *Carrer Guidance through the Life Span*. Little Brown and Company.
- Lewis, R. A., & Gilhousen, M. R. (1981). Myths of career de-velopment: A cognitive approach to vocational counsel-ing. *The Personnel and Guidance Journal*, 59 (5), 296-299.
- Weissberg, M., Berentsen, M., Cote, A., Cravey, B., & Heath, K. (1982). An assessment of the personal, career, and academic needs of undergraduate students. *Journal of College Student Personnel*, 23, 115-122.

Bulletin of Educational Psychology, 1989, 22, 147-166
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

CURRENT DIFFICULTIES AND IMPROVEMENT WAYS OF CAREER GUIDANCE IN TAIWAN'S COLLEGES

SHUH-REN JIN, CHEN-SHAN LIN, SHUE-MIIN WANG

ABSTRACT

The purpose of this study was to realize the current difficulties and improvement ways of career guidance in Taiwan colleges' Student Counseling Centers and the Centers of Graduate Practice and Placement Service. Seventy three Student Counseling Centers and eighty one Centers of Graduate Practice and Placement Service were investigated in this study. Instrument used in this study was "Questionnaire of Current Career Guidance Difficulties and Improvement Ways in Taiwan's colleges". Data obtained in this study were analysed by Kai-square and T-test.

There were fourteen main findings. Based on these findings, some implications were discussed and fourteen suggestions were also proposed.