

# 兒童及青少年焦慮情緒之發展及其相關因素之研究

蘇 建 文

本研究目的在探討國小與國中學生焦慮情緒之發展及其相關因素。研究對象為 242 名國小五年級學生分 254 名國中二年級學生，所有受試均接受兒童顯性焦慮量表，田納西自我概念量表，兒童內外控量表，情緒穩定性量表，艾氏青年人格量表，親子關係問卷及瑞文化非文言推理測驗。本研究結果顯示，兒童所表現之焦慮傾向與年俱增，且有明顯之性別差異。一般言之，國中二年級青少年較國小五年級兒童為高，女童較男童為高。焦慮傾向與兒童及青少年之智力與學業成績之間，多無明顯一致的關係，但與其自我概念，內控信念，以及情緒穩定性等人格特質呈顯着之負相關關係，而與神經質傾向呈顯着的正相關關係。以親子關係來預測兒童及青少年之焦慮傾向時，只有在國中青少年階段較具意義，但亦僅能決定其中 11—24% 之變異。

本研究係以國小五年級兒童及國中二年級青少年為對象，研究焦慮情緒的發展，探討年級及性別間的差異，並分析焦慮情緒與受試者智力，學業成就、人格特質及親子關係等因素間的關係。

## 一、焦慮之界說

在心理學中，焦慮 (anxiety) 是一個非常重要而又極其複雜的概念，心理學家往往從不同的觀點來說明焦慮，例如 Freud (1925) 認為焦慮是一種對於壓力情境而產生之情緒狀態 (emotional state)，在焦慮狀態中，個人常感受到不愉快，緊張，不知所措，以及種種自主神經系的活動，諸如出汗，心跳增加，血壓增高等等。Alpert & Harber (1960) 與 Sarason (1960) 等人則認為焦慮應分為一般性的焦慮與特殊性焦慮二種，前者將焦慮視為人格特質，(personality trait) 或一種行為傾向 (behavior disposition)，並不因為情境的變化而有異。後者則認為個人只是在特殊的情境中感到焦慮，例如測試焦慮是由測驗或考試的情境而引起，因情境之不同而有所不同。Spielberger (1975) 更將焦慮分為特質性焦慮 (trait-anxiety)，狀態性焦慮 (state-anxiety) 及歷程性焦慮 (process-anxiety) 三種。特質性焦慮即視焦慮為長期性之情緒狀態，換言之乃個人人格特質之一部分，是個人學習而得之行為傾向，使個人對於客觀上並無威脅存在的情境，主觀知覺中却具有威脅性感受；狀態性焦慮乃是對特殊情境所產生之情緒狀態；而歷程性焦慮則將焦慮視為認知—情緒—動機之歷程 (cognitive-emotional-motivational process)，壓力的情境使個人產生知覺不一致現象 (cognitive incongruence)，於是產生情緒反應，焦慮的情緒進而促使個人趨向採取避免此一情緒狀態之發生，是故焦慮又可視為一種驅力，具有動機的力量，能夠激發行為，對於行為之影響甚鉅。

近數十年來，關於焦慮對於個人行為影響方面的研究，頗受重視，研究眾多，大多將焦慮界說為人格特質及解釋行為之建構 (explanatory behavior construct)。

\* 本研究中所用資料均係「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展之研究」專題計畫之一部分，該項專題研究係由行政院國家科學委員會補助進行

## 二、焦慮之測量

由於焦慮是很普遍的個人經驗，有其特殊的反應及顯示方式，故而心理學家乃根據焦慮狀態所顯示出的心理傾向，生理及行為特徵，編製量表以測量兒童所表現之焦慮強度，其中應用最普遍的是由 Castaneda, McCandless & Palermo (1956) 所編製之兒童顯性焦慮量表 (Children's Manifest Anxiety Scale)，該量表主要在測量小學四、五、六年級兒童之一般焦慮傾向之高低，是相當卓越之測驗工具。

除此之外尚有兩種應用頗為普遍之測量工具，即為 Sarason (1960) 所編製之兒童一般焦慮量表 (General Anxiety Scale for Children)，其編製的目的，一方面欲用以測量兒童一般焦慮的程度，另一方面用以研究兒童在某一特殊情境中與其他情境中焦慮情緒的關係。另外一種是兒童測試焦慮量表 (Test Anxiety Scale for Children)，此量特別用以測量兒童在測驗或考試情境中之焦慮情形，Sarason 編製此量表時所依據的理論是，兒童在家庭中所體驗到的之親子關係，威脅到兒童之適切感 (adequacy)，而形成對父母之敵意，由於不能對父母公開表現，而形成心理衝突，進而導致焦慮。Sarason 發現兒童所表現之測試焦慮與一般焦慮之間相關相當高，此三種量表業經林碧峯，楊國樞等人修訂而成為適合我國兒童應用之研究工具 (林碧峯等，民62)。

## 三、焦慮與兒童智能活動之關係

在有了提供研究之測量工具之後，大多數心理學家即用來探討焦慮與智力，學習及成就間的關係。關於智力方面，研究的結果頗不一致，早期的研究發現智力高的兒童，懼怕的項目愈多 (Holmes, 1935)，Amen & Renison (1954) 亦發現智商與焦慮呈正相關關係，但也有不少學者發現智力與焦慮之間呈負相關關係 (Mackage, 1928; Jewett and Blanchard, 1922; Sontag et al., 1955)。

在解決問題與學習方面，研究的結果亦顯示出積極方面與消極方面的影響，例如 Castaneda et al. (1956) 研究小學五年級兒童，發現焦慮高的兒童在簡單的學習情境中成績較優，而在較為複雜的學習過程中成績較差，Levitt (1967) 與 Spielberger (1975) 亦發現類似之結果，此乃由於焦慮是一種驅力狀態，適度的驅力可以使兒童注意力更為集中，更能促進學習的效果，但是過高的焦慮，使兒童之知覺廣度狹窄，行為趨向於刻板而失去彈性，缺乏創造性的表現 (Cowen & Thompson, 1951)，對於不明確的情境忍受力很低 (Smock, 1957)，運用訊息線索的能力亦降低 (Mueller, 1975)，故對於學習產生干擾之效果。

## 四、焦慮與其他人格特質之關係

Spielberger (1975) 曾謂特質性焦慮即是個人人格特質的一部分，此項特質與其他人格特質間的關係究竟如何，亦為心理學家所關心的問題。若干以兒童及大學生為對象之研究結果顯示，消極的自我概念以及自我拒絕的態度與焦慮關係至為密切，例如 Lipsitt (1958) 研究小學 4 至 6 年級兒童，發現對自己抱有消極的自我態度者，所表現之焦慮較高，在團體中的社會地位較低 (Castaneda, McCandless & Palermo, 1956; Coppersmith, 1960)。由於自我概念與個人的生活適應息息相關，因此焦慮高的兒童生活適應亦較差。除此之外，許多臨床個案顯示，焦慮與心因性疾病，心理神經症，甚至習慣性之酗酒，嗜食藥物成癮關係密切，由此可見過度的焦慮或神經質的焦慮已能威脅個人的心理健康。

## 五、焦慮與親子關係間的關係

形成焦慮的因素很多，Averill (1976) 將之分為生理、心理及社會文化的因素，家庭便是社會文化因素中最重要的一部分，Sarason 曾特別強調測試焦慮淵源於兒童之家庭，父母若平時對子女的成就常持有消極批評的態度，便威脅到子女的適切感，或子女對父母之攻擊性與對父母之依賴發生衝突時，焦慮便會發生，Sarason 曾比較高焦慮兒童與低焦慮兒童父親管教態度的差異，而發現低焦慮兒童的父親對待子女更持有積極的態度，而且焦慮高兒童之母親自我防衛性亦較高 (Sarason,

1960)。

## 六、國內有關之研究

在國內方面，從事焦慮研究者並不很多，民62年，林碧峯與楊國樞等人曾將 Castaneda 等人編製之兒童顯性焦慮量表，及 Sarason 編製之一般性焦慮量表與測試焦慮量表加以修訂，使之成為研究我國兒童焦慮之工具，楊國樞（民62）同時發現焦慮高的兒童，其自我諧和度較低，吳武典（民68）採用已修訂之 Sarason 之一般性與測試焦慮量表為工具，比較資賦優異兒童與普通智力兒童間焦慮的差異，結果發現，資賦優異兒童之一般性焦慮較低，而測試焦慮較高。郭生玉（民62）在研究低成就學生心理特質時，亦發現國中低成就學生之焦慮程度較高。

根據上述中外學者們研究的結果顯示，焦慮實為一重要之情緒狀態與人格特質，過份的焦慮不僅是個人適應的紅燈，同時亦是個人潛能發揮之絆腳石，更為從事學校教育及輔導工作者所應了解之問題，因此本研究目的在於了解國小及國中學生焦慮的程度，以及對於與焦慮相關之因素作有系統之分析，所得資料，自可提供學校輔導工作者之參考。

## 方 法

### 一、研究對象

本研究乃「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展研究」第二分期研究之一部分，研究對象仍以第一年研究中所選取之國小一、四年級及國中一年級學生為樣本，彼等如今已升級至國小二、五年級及國中二年級，由於國小二年級樣本年齡幼小，不適於焦慮量表之實施，故以國小五年級與國中二年級樣本為對象。國中受試原取樣自臺北市南門國中與臺北縣中和國中，男130人，女124人，共計254人。國小受試男120人，女122人，共計242人，原取樣自臺北市西門國小及臺北縣中和國小。

### 二、研究方法

(一)兒童顯性焦慮量表 本研究所採用測量兒童及青少年焦慮情緒之工具為兒童顯性焦慮量表 (Children's Manifest Anxiety Scale, 簡稱 CMAS)。兒童顯性焦慮量表是 Castaneda, McCandless 與 Palermo (1953) 三人根據 Taylor (1953) 之成人顯性焦慮量表修訂而得，適合於小學四年級以上兒童應用，全量表共計42題，此外，並由密尼蘇達多相人格測驗 (Minnesota Multiphasic Personality Inventory) 之說謊量表中，選出11題，以為兒童顯性焦慮量表之說謊量表，以測量受試兒童之作答誠實的程度。故全測驗合共計53題。

本測驗係於民國63年經林碧峯等人修訂，供作研究我國兒童焦慮情緒之工具，其折半信度頗高，男女各為0.84至0.87之間，再測信度男女各為0.78，由是可見此修訂級之量表亦為相當可靠之測驗。

兒童顯性焦慮量表之記分方式，是以回答肯定答案為一分，以回答否定答案為零分，每一受試兒童之焦慮總分為各題得分之累加總分，最低為0分最高分為42分。說謊分數範圍為0—11分，受試兒童之說謊分數若在8分以上者，即視為說謊傾向太高，故將之刪除不予應用。

受試兒童焦慮情緒資料之收集，採團體方式實施之。

(二)自我觀念量表 (Tennessee Self Concept Scale) 本量表是以 Fitts (1965) 所編之田納西自我觀念量表之藍本，改編而得。全量表共計30題，分為生理自我，心理自我，倫理自我，家庭自我，自我認定等五方面，自我觀念總分愈高表示自我滿意及自我悅納的程度越高。

(三)情緒穩定性量表 係由 Pearson (1954) 所編製，目的在測量兒童情緒成熟的程度，全量表共計30題，得分越低表示情緒愈加成熟。

(四)兒童內外控傾向量表 此係根據 Nowichi, Jr., 與 Strickland (1973) 二氏所編之兒童內外控傾向量表修訂而得，共計40題，此量表以內控為得分標準，分數愈高表示內控傾向越強。

(五)丁艾氏青年人格量表 本量表係根據 Eysenck & Eysenck (1965) 所編制之 Juvenile Personality Inventory 編成。該量表主要在測量內外傾及神經質傾向。

(六)魏氏兒童智慧量表 本測驗係將 Wechsler (1974) 之兒童智力測驗修訂本 (Wechsler Intelligence Scale for Children-Revised, WISC-R) 加以修訂而得，分為語文及非語文兩部份，語文量表包括常識，類同，算術，詞彙，理解，記憶廣度，六個分測驗，非語文部分包括圖形補充，連環圖系，圖形設計，物形配置，符號替代等五個分測驗。

(七)親子關係問卷 本問卷原係由 Roe 與 Siegelman (1963) 二氏編製，全問卷分為十項，經初正平氏修訂 (民64)，本研究將之再修訂，僅取其中愛護、拒絕、獎勵、懲罰、寬容、限制六項，共計30題。

(八)學業成績 受試兒童之學業成績係採其所就讀年級之學年總平均分數，以及國語、數學兩科學年成績為標準。

## 結果與討論

### 一、焦慮之發展

表一之結果為國小五年級與國中二年級受試在兒童顯性焦慮量表上得分之平均數與標準差。

由表一觀之，男性受試之焦慮傾向，並未隨年級之增加而增高或降低。就女性受試而言，則年級間的發展趨勢至為明顯，國中受試之焦慮傾向顯較國小受試為高 ( $F=4.22$ ,  $P>0.05$ )。若將男女合併計算，則受試之焦慮傾向亦有與年俱增之趨勢 ( $F=4.01$ ,  $P<0.05$ )。

上面的結果顯示，焦慮的發展呈現顯着之性別差異，此種現象一方面可能是由於樣本間的差異，另一方面亦可能由於國中二年級男性受試之防衛性較強 (林碧峯等 民62)，再者，就發展之觀點來看，女童之身心發展較男童為早，國中二年級正值女性身心變化極為迅速的時期，女性所需做之適應較多，社會學校與家庭對其行為的限制與要求亦多，困擾亦多，故焦慮傾向乃與年俱增。

表一 各年級受試焦慮分數之平均數與標準差

年級	性別	男		女		男+女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國小五年級		15.18	6.66	16.64	7.46	15.91	7.09
國中二年級		15.77	6.85	18.50	6.85	17.17	6.97
F 值		.47		4.22*		4.01*	

\* $P<0.05$

### 二、性別與焦慮的關係

表二係國小五年級與國中二年級受試焦慮分數性別間之比較，t 考驗之結果顯示，在國小五年級時，受試之焦慮分數並無顯著之性別差異，但至國中二年級時，女性受試之分數已顯較男性受試為

表二 各年級受試焦慮分數之性別差異

性別	年級	國小五年級			國中二年級		
		平均數	標準差	t 值	平均數	標準差	t 值
男		15.18	6.66		15.77	6.86	
女		16.64	7.46	-1.61	18.50	6.85	-3.17**

\*\* $P<0.01$

高，其間差異達0.01之顯著水準。

林碧峯等人曾以小學中高年級為對象，使用同一測驗為工具，結果發現性別差異甚為明顯。而本研究結果却顯示出，性別差異至青春期始趨於明顯，由是可見國中女生所感受之焦慮確較男性為高，而非由於後者之防衛性較強而已。

### 三、智力與焦慮之關係

表三之結果顯示，無論國小五年級或國中二年級受試之焦慮分數，與瑞文氏非文字推理測驗以及魏氏兒童智慧量表得分之間，多無顯著之相關關係，此項結果與 McCandless & Castaneda, 1956; Trend, 1957) 相符合，但前面在文獻探討時曾談及若干國外學者研究結果發現智力與焦慮之間有呈正相關者 (Amen & Renson, 1954; Holmes, 1935) 亦有若干研究結果發現呈負相關者 (Mackaye, 1928; Biezmann, 1952; Jewett & Blanchard, 1922; Sontag et al, 1955)，國內吳武典，楊國樞等之研究亦發現智力與焦慮呈負相關關係，由是觀之，智力與焦慮之間的關係尙未能明朗化，研究結果分歧，可能由於運用之方法不同所導致。

表三 受試智力與焦慮分數之相關分析

年 級	性 別	項 目	瑞文氏非文字 推理測驗分數	魏氏兒童智慧量表		
				語文分數	非語文分數	總分
國五 年	男		-.27**	-.12	-.16	-.15
	女		.12	.18	.02	.11
小級	男+女		-.08	.01	-.08	-.03
國二 年	男		-.04	.05	.06	.06
	女		-.09	-.08	-.02	-.06
中級	男+女		-.09	-.05	-.01	-.03

\*\*P < .01

### 四、焦慮與學業成績之關係

表四為中和國小及中和國中受試之焦慮分數與學業總平均成績，國語及數學成績之相關分析。

表四 受試之焦慮分數與學業成績之相關分析

年 級	性 別	項 目	學 業 成 績		
			國 語(文)	算 術(數學)	總 平 均
中五 和 國 小 級	男	(N = 55)	-.32*	-.35*	
	女	(N = 54)	.10	.14	
	男+女		(N = 109)	-.13	-.10
中二 和 國 中 級	男	(N = 59)	.08	-.00	-.00
	女	(N = 72)	-.36**	-.23	-.32**
	男+女		(N = 131)	-.13	-.11

\*P < .05\*\* P < .01

由表四之結果得知，受試之焦慮分數與其學業成績間，並無明顯之關係，除了國小五年級男性受試，及國中二年級女性受試之焦慮分數，與國語(文)、數學成績或學年總平均成績達統計上之顯著水準外，其餘均不顯著。

五、焦慮與其他人格特質之關係

表五為受試之焦慮分數與其自我概念，內控信念，情緒穩定性，神經質傾向及問題行為等人格變項間之相關分析，現分別說明於后。

焦慮與自我概念之關係，可由表五得知，無論國小或國中受試，凡其自我概念愈傾向消極者，其焦慮的程度越高，此項結果與過去中外學者研究的結果多相符合，由於生活適應，社會地位往往與自我概念呈正相關關係，故適應問題與低社會地位往往導致焦慮的反應，長期如此，其一般焦慮自然增高。

表五中亦顯示出焦慮與內控信念之關係，除國小五年級女性受試外，其餘各組兩者之間之相關係數，均達統計上之顯著水準，由是觀之持內控信念之受試焦慮傾向較低，持外控信念之受試，焦慮傾向較高，此乃由於持外控信念者，相信其行為的後果，或認為發生在他身上的事件，與其本身的行動或努力無關，而是決定於運氣與命運，或由權勢所控制，其個人不能預測亦無能為力，在此信念支配之下，自然焦慮之傾向較高。

表五 受試焦慮分數與其他人格特質之相關係數表

年級	項目		自我概念	內控信念	情緒穩定性	問題行為	神經質傾向
	性	別					
國五年級	男		-0.40**	-0.36**	-.54**	.19	
	女		-0.46**	-0.18	-.59**	-.01	
		男+女	-0.44**	-0.26**	-.57**	.08	
國二年級	男		-0.46**	-.30**	-.52**	-.06	.54**
	女		-0.36**	-.31**	-.49**	.22*	.63**
		男+女	-0.40**	-.32**	-.50**	.02	.58**

\*P<0.05 \*\*P<0.01

表五之結果亦顯示出，無論國小或國中受試，其焦慮傾向與情緒之穩定性之間呈顯著之負相關關係，情緒較為成熟之受試，其焦慮傾向較低。

至於問題行為方面，兩者之間多無明確關係，除國中二年級女性受試外，其餘均未達統計上之顯著水準。

焦慮與神經質傾向之關係至為密切，就國中二年級受試之反應來看，兩者間之相關係數均達0.01之顯著水準。

表六 受試父子關係與焦慮之相關係數表

年級	項目		愛護	拒絕	獎勵	懲罰	寬鬆	限制
	性	別						
國五年級	男		-.13	.24*	-.07	.17	.06	.20*
	女		-.17	.26**	-.07	.00	-.06	.11
		男+女	-.14	.25*	-.06	.06	.00	.12
國二年級	男		-.20*	-.12	.00	.20*	.03	.27**
	女		-.26**	.12	-.12	.03	.08	.18
		男+女	-.27**	-.04	-.10	.10	.06	.19

\*P<0.05 \*\*P<0.01

## 六、親子關係與焦慮之關係

### (一) 父子關係與焦慮

表六為受試在父子關係問卷上各項得分與其焦慮分數之相關係數，就國小五年級男女受試之反應而言，父親之拒絕教養方式往往導致子女較高的焦慮傾向，父親之限制教養方式與男性受試之焦慮傾向間亦呈顯著之正相關關係。

就國中二年級受試之反應而言，父親之愛護教養方式與子女之焦慮傾向呈負相關關係，而父親之懲罰及限制教養方式分別與男性受試之焦慮傾向亦呈顯著之正相關關係。

### (二) 母子關係與焦慮

表七為母子關係與受試焦慮分數之相關係數表，由表中顯示，母親管教方式與子女焦慮傾向之關係，與父親教養方式之間的關係略有不同，就國小受試之反應來看，母親之愛護教養方式與男性受試之焦慮傾向呈負相關關係，而拒絕與懲罰之教養方式則與之呈顯著之正相關關係，母親之教養方式與女性受試之焦慮傾向之間，無任何之關係存在，將男女受試之反應合併計算時，則發現受母親拒絕之受試，其焦慮傾向較高。

就國中二年級受試之反應來看，母親之懲則與限制教養方式，與男性之焦慮傾向之間，呈顯著之正相關關係，母親之寬鬆教養方式與女性受試之焦慮傾向，呈負相關關係。若將男女受試之反應合併計算，則兩者之間的相關並不顯著。

表七 受試母子關係與焦慮之相關係數表

年級	性別	項 目					
		愛 護	拒 絕	獎 勵	懲 罰	寬 容	限 制
國五年級	男	-.22*	.25*	-.13	.26**	.05	.17
	女	-.05	.19	-.01	.00	-.04	.09
	男+女	-.12	.22*	-.07	.10	.00	.11
國中二年級	男	-.15	.01	-.16	.31**	.05	.21*
	女	-.19	.17	-.08	.08	.22*	.01
	男+女	-.19	.10	-.14	.18	.13	.09

\*P<0.05 \*\*P<0.01

### (三) 親子關係與受試焦慮傾向之多元迴歸分析

為求進一步了解父母親之教養方式對於兒童及青少年焦慮傾向之形成所扮演之角色究竟如何，特分別以父子或母子關係問卷中之六個變項為獨立變項，另將父子關係與母子關係之變項合併計算為獨立變項，而以受試之焦慮分數為依變項，來進行多元迴歸分析，其結果詳見於表八。

由表八之結果看來，就國小受試之反應而言，以父子關係為獨立變項來預測子女之焦慮傾向時，其多元迴歸係數均未達統計上之顯著水準。至於母子關係為獨立變項來預測子女之焦慮情緒時，與男性受試之焦慮傾向間之多元迴歸係數為.036，達0.05之顯著水準，換言之母子關係可決定男性受試焦慮傾向13%之變異。

就國中受試之反應來看，父子關係預測子女焦慮傾向之多元迴歸係數，均達0.05或0.01之顯著水準，換言之父子關係可決定男性受試焦慮傾向中15%之變異，對女性受試而言，父子關係可決定其中12%之變異。

以母子關係為獨立變項，來預測受試之焦慮傾向時，在男性受試方面之多元迴歸係數為0.41，可決定其中17%之變異，與女性受試焦慮傾向之多元迴歸係數為0.34，可決定其間11%之變異。若將父

子與母子關係合併為獨立變項來預測子女之焦慮傾向時，在男性受試方面，其多元迴歸係數為0.49，可決定其中24%之變異，女性受試方面之多元迴歸係數為0.46，可決定其間21%之變異。

表八 焦慮情緒與父子、母子關係之多元迴歸分析

年 級	性 別	預測用變數		焦慮					
		統計量數		父子關係		母子關係		父子關係+母子關係	
		R	R <sup>2</sup>	R	R <sup>2</sup>	R	R <sup>2</sup>	R	R <sup>2</sup>
國小五年級	男	.29	.08	.36*	.13	.39	.16		
	女	.32	.10	.22	.05	.33	.11		
國中二年級	男	.39**	.15	.41**	.17	.49**	.24		
	女	.35*	.12	.34*	.11	.46**	.21		

### 總 結

本研究的主要目的在探討國小與國中學生焦慮傾向的發展情形及其相關的因素，根據本研究結果顯示，國小五年級受試焦慮分數之平均數分別為15.18及15.91，此項結果若與林碧峯等人之結果比較起來（男=18.74，女=20.65），本研究受試之焦慮傾向，顯較後者為低，由是可見在國民教育階段中，實施九年義務教育後，已免除了升學壓力，亦減少兒童生活中的情緒緊張，確已使學生焦慮傾向自然降低。

本研究結果亦顯示男性受試之焦慮傾向並未隨年級增高而改變，女性受試之焦慮傾向却明顯的與年俱增，且性別差異至國中階段始有女高於男的現象，此種現象，一方面可能是由於社會化歷程中，社會學校及家庭已逐漸對男女兒童的行為要求標準不一，對於進入青春期的女生，要求日趨嚴格，限制較多，另一方面青春期女生身心變化較為劇烈顯著，亦可能增加其心理負擔，因此焦慮傾向亦較高。

本研究結果顯示焦慮傾向與受試之智力與學業成績之間多無明顯而一致的關係，此乃可能由於影響智能活動的焦慮是測試焦慮，而本研究所採用之工具為測量兒童一般性之焦慮傾向，今後的研究可以試行採用兩種工具以比較其結果是否因而有異。

本研究結果亦顯示出焦慮與自我概念，內控信念，情緒穩定性，神經質傾向等人格特質間的關係密切，凡焦慮傾向高之受試，不但對自己的看法較差，且具有外控信念，情緒頗不成熟，並有神經質傾向，由此觀之兒童顯性焦慮量表的確可以年為甄別適應不良學生，從事學校輔導工作之有效工具。

本研究結果顯示，親子關係對於兒童及青少年焦慮傾向之影響，亦無明顯之關係，且依受試就讀之年級而有所不同，如國小受試父親之拒絕教養方式與其焦慮傾向呈正相關關係，就國中受試而言，則與父親之愛護教養方式呈負相關關係，父親之懲罰與限制教養方式則與之呈正相關關係，母親之教養方式對國小受試之影響較國中受試為大。若以親子關係為獨立變項來預測子女之焦慮傾向時，以國中受試方面較具意義，然只能決定其中11—24%之變異，由是可見焦慮傾向之形成因素甚為複雜，而不是單獨由親子關係可決定的。



## 參考文獻

- 林碧峯、楊國樞等：中國學童焦慮量表之修訂。中國兒童行爲的發展，台北市，環宇出版社，民國62年。
- 郭生玉：國中低成就學生心理特質之分析研究。國立台灣師範大學教育研究所集刊，15輯，第453-532頁。
- 吳武典：資賦優異兒童的智力與焦慮之評量研究，測驗年刊，民國68年，26輯，第60-72頁。
- Alpert, R., & Harbert, R. N., Anxiety in academic achievement situation. *Journal of abnormal psychology*, 1960, 61, 207-215.
- Amen, E. W., and Renison, N. A study of the relationship between play patterns and anxiety in young children. *Genetic Psychological Monograph*, 1954, 50, 3-41.
- Averill, L. R., *Emotion and Anxiety: Sociocultural, biological and psychological determinants*. In Zuckerman, M. S., & Spielberger, C. U.: *Emotion and Anxiety* 1976, 87-132, LEA.
- Castaneda, A., McCandless, B. R., & Palermo, D. S., The Children's form of the manifest anxiety scale. *Child Development*, 1956, 27, 317-326.
- Cowen, E. L., & Thompson, G. C. Problem solving rigidity and personality structure. *Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1951, 46, 165-176.
- Fitts, W. H. Manual: *Tennessee self concept scale*, Nashville Tennessee, Counselor Recordings and Tests, 1965.
- Freud, S., *Inhibitions, Symptoms and Anxiety*, 1926.
- Jewett, S., & Blanchard, P. The influence of affective disturbance on response to the Stanford-Binet test. *Mental Hygiene*, N. Y., 1922, 6, 39-56.
- Levitt, E. E. *The Psychology of Anxiety*. Indianapolis, Indiana: Bobbs-Merrill, 1967.
- Lipsitt, L. P. A self-concept scale for children and its relationship to the children's form of manifest anxiety scale. *Child Development*, 1958, 29, 463-472.
- Mueller, J. H. Anxiety and cue utilization in human learning and memory; In Zuckerman, M. & Spielberger, C. D.: *Emotion and Anxiety*, 1976, 197-231, LEA.
- Nowicki, S. Jr., & Strickland, B. R. A locus of control scale for children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 1973, 50, 148-150.
- Pearson, J. S. *Psychometric correlate of emotional immaturity*, PhD dissertation, University of Minnesota, 1954.
- Raven, J. C. Guide to the standard progressive matrices, sets A, B, C, D, and E, New York: Psychological Corporation, 1960.
- Roe, A., & Siegelman, M. A. Parent-child relations questionnaire. *Child Development*, 1963, 34, 355-369.
- Sarason, I. G. *Anxiety in elementary school children: A report of research*, 1960, Wiley.
- Sarason, I. G. & Spielberger C. D. (Eds) *Stress and Anxiety*, Vol. 1 & 2. Washington, D. C.: Hemisphere 1975.
- Smock, C. D. The relationship between "intolerance of ambiguity," generalization and speed of perceptual closure. *Child Development*, 1957, 28, 27-36.
- Sontag, L. W., Baker, C. T., & Nelson, V. L. Personality as a determinant of performance. *American Journal of Orthopsychiatry*, 1955, 25, 555-562.
- Spielberger, C. D., & Zuckerman, M. *Emotion and Anxiety*, 1976, LEA.
- Taylor, J. A. A personality scale of manifest anxiety. *Journal of Abnormal and Social Psychology*, 1953, 48, 285-290.

Bulletin of Educational Psychology, 1980, 13, 85-94.  
Taiwan Normal University, Taiwan, Taipei, China.

## A DEVELOPMENTAL STUDY ON THE MANIFEST ANXIETY OF CHILDREN AND ADOLESCENTS AND ITS RELATED FACTORS

CHIEN-WEN SU

### ABSTRACT

The purposes of this study were mainly two. The first one was trying to understand the developmental tendency of anxiety manifested by children and adolescents. The second one was trying to explore what were the factors related to children's manifest anxiety. 242 children of the fifth grade and 254 adolescents of the eighth grade were selected from two elementary and two junior high schools as the sample of this study. All the subjects were given Children's Manifest Anxiety Scale, Tennessee Self-Concept Scale, Children's Internal-External Control Scale, Emotional Maturity Scale, Eysenck's Jovernile Personality Inventory, Parent-Child Relation Questionnaire and Raven's Standard Progressive Matrices. The results indicated that adolescents showed higher anxiety scores than the elementary school children. Girls showed higher anxiety scores than boys. The manifest anxiety scores of subjects were not consistently related to their scores of intelligence and school achievement. They were significantly and negatively related to some personality factors such as self-concept, internality and emotional maturity of the subjects. Using the scores of parent-child relation questionnaire as the predictor and children's manifest anxiety score as the criterion, the values of multiple regression coefficients between predictor and criterion were significant only for adolescents. However, the predictor accounted only for 11-24% of the variance in the criterion.

