

國立臺灣師範大學教育心理學系
教育心理學報，民72，16期，71—88頁

國小學童友伴關係的相關因素之分析

簡 茂 發

本研究旨在探討國民小學兒童的友伴關係及其相關變項，以了解影響友伴關係之形成與發展的決定因素。研究對象為臺北市西門國小四、五、六年級學生 228 名。研究工具包括社交測量調查表、社經地位調查表、瑞文氏非文字推理測驗、小學人格測驗和父母管教態度測驗。調查與測驗係在平常課室情境中實施之。所得資料經統計分析後，獲致下列四項主要發現：(一)國小學童的社會適應優於個人適應。(二)國小學童的父母在「期待」一項分數偏低，顯示其對子女的期望與要求不盡合理。(三)學業成績是影響國小學童友伴關係的最重要因素，尤以五、六年級學生為然。(四)國小四、五、六年級兒童的學業成績、智力、人格適應及父母管教態度等變項與友伴關係的複相關係數分別為 0.74、0.70 和 0.66，均達顯著水準，可解釋及預測社交分數總變異量的百分之四十四至五十五。

兒童的友伴關係為其人格和社會行為發展的重要環節，對將來青年及成人生活中待人處事的態度和應對進退的社交技能，具有相當的影響作用 (Asher, Oden & Cottman, 1977; Ausubel, Sullivan & Ives, 1980; Gottman, Gonso & Rasmussen, 1975; Gottman & Parkhurst, 1979; Hartup, 1978; Lewis & Rosenblum, 1975; Oden, 1982)。就兒童教育與輔導工作而言，教師和父母對兒童友伴關係的認識及了解，誠屬必要之事。

關於學齡兒童的友伴關係及其相關因素之研究，素為教育與心理學者所注意和重視，採用觀察、晤談、問卷、社會計量等方法與技術，蒐集有關變項的各種數據資料，進行不同取向和層次的分析 (Gottman & Parkhurst, 1979; Oden, 1982)。Mischel (1970) 發現兒童因學會符合友伴的期望和要求而養成積極或消極的行為。Youniss & Volpe (1978) 根據其與六歲至十四歲的兒童及青少年晤談之結果，發現兒童及青少年的友伴關係和友誼觀念會隨着年齡的增長而改變，由共同參與體能活動開始，進而注重相互之間的關懷、體諒和協助，最後則希求自我受尊重和肯定而能獲致友伴的充分支持。Bigelow (1977) 基於友伴關係的知性發展研究之結果，指出兒童對友誼的期望與友伴的選擇有三個發展階段：(一)情境取向，以同一地區的玩伴為友；(二)約定取向，以志同道合者為友；(三)內層心理取向，以推心置腹的知己者為友。有些學者 (Ausubel, Sullivan & Ives, 1980; Bigelow, 1977; Bigelow & La Gaipa, 1975; Festinger, 1954; Secord & Backmann, 1964) 經由實徵性研究發現兒童有「物以類聚」的現象，友伴之間在各種身心特質上的近似性大於相異性。Yellott (1970) 以小學三年級兒童為研究對象，發現社交分數、學業成績及心理適應三項彼此間的相關均達顯著水準。Kalanidhi (1973) 研究社會測量得分與學業成就的關係，發現高成就者最受歡迎，中成就者次之，低成就者人緣最差。Jacobs & Cunningham (1970) 的研究結果顯示：小學生在工作情境中，高智力與高創造力者易被友伴所接納。雖然中外學者研究結果並不完全一致，但就影響友伴關係的因素而言，具有積極性特質者通常為人所歡迎，而具有消極性特質者通常為人所排斥 (張文哲，民63；黃木春，民56；劉鴻香，民59；簡茂發，民66；簡茂發、朱經明，民71；Bryan, 1975；Campbell, 1964；Cook & Stingle, 1974；Craig, 1976；Hartup, 1970；

Upmanyu, 1979; Vasudeva & Verma, 1979)。

本研究的主要目的在於探討國民小學兒童友伴關係的有關因素，以社會計量法銜鑑學童在班級中的社會地位，作為標準變項，並經由調查和測驗之實施，蒐集社經地位、智力、學業成績、人格適應、父母管教態度等數據資料，作為預測變項，進行相關分析，以期找出影響國小學童友伴關係的主要因素。然後再就相關分析的結果加以比較、解釋和討論，以了解國小學童友伴關係之形成與發展的決定因素，可供國小教育與輔導工作之參考。

方 法

一、研究對象

本研究係以臺北市西門國民小學四、五、六年級學生為對象，採叢集隨機抽樣方式，選取每年級各兩班學生為樣本，合計 228 人。樣本人數之分配如表一。

表一 樣本人數分配

性 別	年 級	四 年 級	五 年 級	六 年 級	合 計
	男 生		37	42	43
女 生		39	32	35	106
合 計		76	74	78	228

二、研究工具

(一)社交測量調查表——係劉焜輝教授設計和編製，由天馬出版社發行。本研究以各班級為團體單位實施社交測量，假設重新編排座位的情境，要求每一個兒童從班上同學中選出最喜歡坐在一起者五人，同時也選出最不希望坐在一起者五人，分別把被選擇與被排斥的同學姓名填寫在表格中。記分時，先統計每個學童被選擇次數及被排斥次數，求其差數 (Choice-Rejection Score, CRS)，再統計該學童與其他同學之間的相互選擇數 (mutual choice, mc) 及相互排斥數 (mutual rejection, mr)，代入下列公式求出「社交測量地位指數」 (Index of Sociometric Status Score, Isss)：

$$Isss = \frac{1}{2} \left(\frac{CRS}{N-1} + \frac{mc-mr}{d} \right)$$

上式中的 N 是班級學生數，d 是選擇、排斥限制數，在本測量中為 5。Isss 在 +0.45 以上者表示人緣甚佳，在 -0.30 以下者表示人緣甚差 (劉焜輝，民 69)。為便於資料處理，乃將社交測量所得的「社交測量地位指數」乘以 100，再加 100，即為本研究的標準變項「社交分數」。

(二)社經地位調查表——本調查表包括學童的父母教育程度和職業。社經地位 (Socio-Economic Status, SES) 係根據父母的教育程度和職業予以加權計分而得。記分標準如下：(1)教育程度中「未受學校教育」者得一分，「小學」得二分，「初中、初職或國中」得三分，「高中、高職」得四分，「大專」得五分，「研究所」得六分；(二)職業分類中「無業」者得一分，「體力工人」得二分，「一

般工匠、下級行政佐理人員」得三分，「熟練技工、中級行政佐理人員」得四分，「次專業類高級行政經理人員」得五分，「專業類人員」得六分。本研究中的「社經地位」是父親教育程度得分、母親教育程度得分、父親或母親職業得分較高者三項分數之和。

(三)瑞文氏非文字推理測驗——本測驗原名 Standard Progressive Matrices, Sets A, B, C, D and E, 係英國心理學者 J. C. Raven 所編製的非文字圖型補充測驗，用以測量受試者的比較、推理和思考能力，其分數可作為衡量智力的指數。本測驗一共有五組，每組有十二題，合計六十題。受試者每做對一題得一分，答錯不倒扣，最高可得六十分。本測驗的信度與效度已有國內外研究結果予以認定（黃堅厚，民53；Raven, 1960）。

(四)小學人格測驗——係路君約教授等根據美國加州人格測驗 (California Test of Personality) 修訂而成，由中國行為科學社發行。本測驗旨在衡量個人適應與社會適應兩方面的人格特質。前者以個人安全感為基礎，包括自恃、個人價值意識、個人自由意識、相屬意識、退縮傾向、神經症狀；後者以社會安全感為中心，包括社會標準、社會技能、反社會傾向、家庭關係、學校關係、社團關係。本測驗共有一百四十四題，分為十二類，每類十二題，就學童日常的適應行為發問，以「是」或「否」回答，得分高者表示適應良好，得分低者表示適應欠佳。本測驗除上述十二項分數外，尚可合併求其總分，而得到個人適應、社會適應、總適應等三項分數。本測驗的個人適應部分與社會適應部分的穩定係數分別為 .77 和 .79，均達 .01 顯著水準（徐梅照，民65）。

(五)父母管教態度測驗——係賴保禎教授根據日本東京學藝大學品川不二郎教授所編製的父母管教態度測驗加以修訂而成，由中國行為科學社發行。本測驗分為父親、母親兩部分，每一部分各六十題，合計一百二十題，就父親和母親平時管教子女的方式發問，由學生視實際情形以「不是」、「有時是」、「常常是」回答，分別以 2、1、0 計分。其內容分為拒絕、溺愛、嚴格、期待、矛盾、紛歧六種態度，每一種態度層面由十題所組成。得分愈高愈好，表示管教態度適當；得分愈低愈壞，表示管教態度不合理。本測驗以折半法求得信度係數如下：男生父親六種態度在 .56~.85 之間，母親六種態度在 .52~.81 之間；女生父親六種態度在 .61~.88 之間，母親六種態度在 .54~.80 之間（賴保禎，民61）。

三、實施程序

本研究的調查與測驗之實施，係由筆者會同西門國小輔導室主任及各班級導師，在日常課室情境中，按照規定的程序，以團體方式進行之。為避免各測驗與調查之間可能產生的干擾及受試者疲勞因素的影響，首先實施班級同學間社交關係的測量，隔兩週以後，才實施小學人格測驗，又隔一週再實施父母管教態度測驗。筆者並喬洽該校教務處、訓導處和輔導室，提供有關受試學童的智力測驗分數、學業成績和社經地位資料。本研究資料的蒐集工作開始於民國七十一年十月上旬，完成於民國七十二年二月下旬，共歷時五個月之久。

四、資料處理

(一)社交測量調查表的資料之整理，包括兩部分：第一部分先將各班學童調查結果填入社交測量分析表中，統計每個學童被選擇、被排斥、相互選擇、相互排斥的次數，然後代入公式求出「社交測量地位指數」；第二部分將個別學童的「社交測量地位指數」乘以100，再加100，化除正負號和小數，而得「社交分數」。

(二)社經地位調查表資料之整理，依父親、母親的教育程度和職業劃分類別，然後予以加權計分。

(三)各年級學童的學業成績係以七十一年學年度第一學期國語、數學、社會、自然四科的三次學月統

一命題考試的成績為準，求其總平均分數，代表學童的學業成就。

(四)瑞文氏非文字推理測驗、小學人格測驗和父母管教態度測驗均按規定方式計分，分別求出受試學童在各種測驗上的原始分數。

(五)計算各年級學童的社交分數、社經地位、學業成績及各項測驗分數之平均數與標準差。

(六)根據各年級學童的社交分數、社經地位、學業成績及各項測驗分數，求其相互間的相關係數，以相關矩陣呈現之。

(七)以各年級學童的社交分數為標準變項，而以社經地位、智力、學業成績、個人適應的六項分數、社會適應的六項分數、父親管教態度的六項分數和母親管教態度的六項分數為預測變項，進行多元迴歸分析，分別求得標準變項與各種組合的預測變項之間的複相關係數，並檢定複相關係數及決定係數增加量的顯著性。

結 果

一、社交分數及有關的各項分數之平均數與標準差

國小四、五、六年級學童在社交測量及其他各種測驗和調查的得分經初步統計後，其平均數與標準差如表二。從表二觀之，國民小學中高年級學生在各項分數上的分配情形相當一致，並無顯著的年級間之差異。大體而言，國小學童的社會適應優於個人適應；其父母在「期待」一項分數偏低，顯示雙親對子女的期望和要求不盡合理。由於學業成績之評定尺度不一和社交測量的參照團體不同，故不同年級的資料不宜合併處理，此後各年級資料的統計分析均分別進行之。

二、各項分數之間的相關矩陣

國小四、五、六年級學童的社交分數、社經地位、智力、學業成績、十五項人格測驗分數、十二項父母管教態度分數之間的相關係數分別列在表三、表四和表五中。表三顯示：國小四年級學童的社交分數與其他變項之間的相關係數，除退縮傾向、神經症狀、溺愛（父、母）、期待（母）五項外，其餘二十五項均達顯著水準，且皆為正相關。表四顯示：國小五年級學童的社交分數與學業成績、個人適應、社會適應、總適應、智力、社經地位、退縮傾向、神經症狀、社會技能、家庭關係、相屬意識、拒絕（父）等十二項因素之間有顯著的相關，其餘十八項未達顯著水準。從表五可知：國小六年級學童的社交分數與學業成績、智力、社經地位、學校關係等四個變項之間有顯著的正相關；與嚴格（父、母）、拒絕（母）三個變項之間有顯著的負相關；其餘二十三項未達顯著水準。



表二 四、五、六年級學童各項分數之平均數與標準差

變項	年級	四年級 (76人)		五年級 (74人)		六年級 (78人)		
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	
社交分數 社經地位 智業力績 學業成績		101.62	38.15	105.65	36.51	106.27	37.61	
		10.30	3.07	11.36	2.80	10.78	2.79	
		39.78	12.22	41.22	8.57	40.81	11.19	
		85.79	11.41	79.69	16.05	82.13	15.67	
小 學 人 格 測 驗	自恃	6.91	1.75	6.81	1.93	6.22	2.27	
	個人價值意識	6.76	2.44	6.49	2.20	6.23	1.99	
	個人自由意識	7.30	1.85	6.74	2.01	7.54	2.08	
	相屬意識	8.84	2.55	8.65	2.89	9.13	2.34	
	退縮傾向	7.03	2.70	7.31	2.72	7.04	2.86	
	神經症狀	8.37	2.51	9.15	2.58	8.95	2.73	
	個人適應	45.61	9.23	45.15	8.55	45.10	9.61	
	社會標準	8.86	1.95	9.26	2.42	9.53	2.17	
	社會技能	7.79	2.18	8.27	2.52	7.68	2.38	
	反社會傾向	9.20	2.76	8.89	2.60	9.10	2.40	
	家庭關係	8.93	2.75	9.19	2.69	9.00	2.78	
	學校關係	7.86	2.38	8.22	2.48	7.65	2.08	
社團關係	8.30	2.47	8.99	2.23	9.35	4.62		
社會適應	50.93	10.77	52.82	10.48	51.82	10.38		
總適	96.17	18.12	97.96	17.49	96.91	18.11		
父 母 管 教 態 度 測 驗	父 親 部 分	拒絕	16.47	2.79	16.20	3.43	15.60	3.76
		嚴格	15.25	2.65	14.01	3.22	13.73	3.66
		溺愛	12.87	3.63	11.23	2.99	11.64	3.24
		期待	10.38	3.12	9.54	3.01	10.36	3.35
		矛盾	14.67	3.57	13.23	3.79	14.27	3.42
	母 親 部 分	盾	16.87	2.67	15.77	3.26	15.76	4.45
		歧	17.26	2.67	16.88	3.70	16.38	3.39
		拒絕	14.92	2.97	14.45	3.30	14.13	3.28
		嚴格	12.80	3.34	11.59	2.79	11.95	2.76
		溺愛	10.78	3.45	9.77	3.27	10.40	3.51
期待	15.38	3.67	13.85	3.78	14.26	3.43		
矛盾	17.04	2.92	16.53	3.36	16.68	3.34		
盾								
歧								

三、友伴關係與其預測變項之多元迴歸分析

表六、表七和表八分別是國小四、五、六年級學童友伴關係與二十七項預測變數之多元迴歸分析的結果。小學人格測驗中的個人適應、社會適應與總適應三項分數是由自恃、個人價值意識等十二個小項分數組合而成，在性質上並非獨立的預測變項，故不列入多元迴歸分析中。從表六觀之，國小四年級學童的友伴關係主要是受社團關係和母親管教態度的紛歧性之影響，這兩個因素可解釋及預測四年級學童社交分數之總變異量的百分之二十四；就一共投入的二十五個預測變項而言，其與標準變項的複相關係數為0.74，可解釋及預測社交分數之總變異量的百分之五十五。從表七可知：影響國小五年級學童友伴關係的最主要因素是學業成績，此一因素可解釋及預測其社交分數之總變異量的百分之二十八；就一共投入的二十四個預測變項而言，其與標準變項的複相關係數為0.70，大約可解釋及預測社交分數總變異量的一半。表八顯示：國小六年級學童友伴關係的最主要決定因素是學業成績，此一因素可解釋社交分數總變異量的百分之二十四；其次的決定因素是學校關係和母親管教上的拒絕傾向，上述三個因素結合可預測社交分數總變異量的百分之三十一；就一共投入的二十四個預測變項而言，其與標準變項的複相關係數為0.66，可解釋及預測社交分數總變異量的百分之四十四。

討 論

本研究引述的中外文獻顯示：積極而穩定的友伴關係，是兒童人格健全發展的必要條件。從發展心理學觀點而言，兒童均有隸屬於團體且希求受到尊重、注意、認可和讚許的心理需要，通常可在其所參與的各種社會性活動中獲得相當的滿足。不過，一個學童在班級中能否獲致良好的社會適應，取決於他和同伴之間的交往關係。如果學童能為其同儕團體所接納，則其人格發展和生活適應易獲致積極的效果。誠然，兒童社會關係之建立與社會行為之發展，是人我之間交互影響的動態歷程，必須出於雙方的共同意願且能互相滿足對方的心理需要，始能導致和諧而均衡的人際關係，相輔相成，產生社會助長作用，而同蒙其利，相得益彰。

兒童的友誼觀念與友伴關係會隨着年齡的增長而改變 (Youniss & Volpe, 1978)，且不斷受到多種因素交互作用的影響 (Ausubel, Sullivan & Ives, 1980; Oden, 1982)，因而學童在班級團體中的社會地位或受人歡迎的程度，常隨社會情境、學習狀況及個人行為表現的變化而異。本研究以國民小學後段九至十二歲的兒童為對象，經由社交測量而得四、五、六年級學生的友伴關係指數，作為標準變項；再從調查和測驗得到社經地位、智力、學業成績、個人適應六項分數、社會適應六項分數、父母管教態度十二項分數，作為預測變項。根據這些資料進行統計分析的結果，在各變項分數的分配上，並無顯著的年級間之差異；但在標準變項與預測變項之間的關聯性方面，則各年級情形不盡相同。就兒童的社交分數與其他變項之間的相關係數來說，國小四年級學生有六分之五達到顯著水準，五年級學生只有五分之二達到顯著水準，而六年級學生達到顯著水準者不及四分之一，有隨着年級升高而遞減的趨勢。就已知的預測變項資料足以解釋社交分數總變異量之比率而言，以國小四年級最高，五年級次之，六年級最低，分別是55%、50%、44%。至於對社交分數最具有影響力的決定因素，四年級學童為團體活動的人際關係，五、六年級學童為學業成績。上述年級間的差異，可能與各年級學童同儕團體的性質及其參與團體活動的方式有關。國小教師與輔導人員在研擬輔導策略及推動學生輔導工作時，必須注意及此，以期滿足各年級學童的社會性需求，而獲致個性和羣性的調和發展。

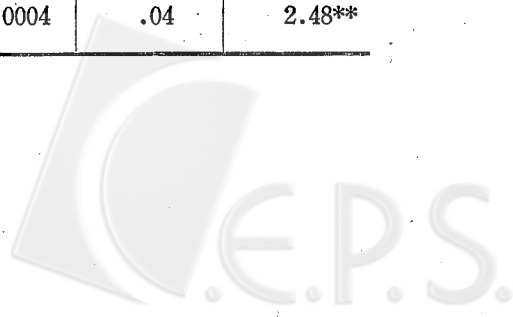
由於影響兒童友伴關係的因素甚多，本研究僅就其中一些變項加以分析，故未能充分說明其現象。事實上，欲以有限的已知資料預測國小學童在各種社會環境中的友伴關係，很難有相當確切的把握

表六 國小四年級學童 (N=76) 友伴關係的決定因素逐步多元迴歸分析的結果

步驟	投入變項順序	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	X15 社團關係	.4250	.1807	.1807	16.32**	16.32**
2	X27 紛歧 (母)	.4902	.2403	.0596	5.73*	11.54**
3	X3 學業成績	.5277	.2785	.0382	3.82	9.26**
4	X2 智力	.5469	.2991	.0206	2.09	7.57**
5	X6 個人自由意識	.5673	.3219	.0228	2.35	6.65**
6	X17 嚴格 (父)	.5823	.3391	.0172	1.80	5.90**
7	X9 神經症狀	.6005	.3607	.0216	2.30	5.48**
8	X14 學校關係	.6196	.3839	.0232	2.53	5.22**
9	X13 家庭關係	.6330	.4007	.0168	1.85	4.90**
10	X12 反社會傾向	.6496	.4220	.0213	2.39	4.75**
11	X8 退縮傾向	.6661	.4437	.0217	2.49	4.64**
12	X7 相屬意識	.6786	.4606	.0169	1.97	4.48**
13	X11 社會技能	.6892	.4750	.0144	1.71	4.31**
14	X22 拒絕 (母)	.7005	.4907	.0157	1.88	4.20**
15	X24 溺愛 (母)	.7093	.5031	.0124	1.50	4.05**
16	X19 期待 (父)	.7195	.5177	.0146	1.79	3.96**
17	X10 社會標準	.7287	.5311	.0134	1.65	3.86**
18	X16 拒絕 (父)	.7326	.5367	.0056	.69	3.67**
19	X21 紛歧 (父)	.7367	.5428	.0061	.75	3.50**
20	X26 矛盾 (母)	.7380	.5447	.0019	.23	3.29**
21	X20 矛盾 (父)	.7405	.5484	.0037	.44	3.12**
22	X5 個人價值意識	.7420	.5506	.0022	.27	2.95**
23	X23 嚴格 (母)	.7435	.5527	.0021	.25	2.79**
24	X18 溺愛 (父)	.7439	.5534	.0007	.08	2.63**
25	X4 自恃	.7442	.5538	.0004	.04	2.48**

* p < .05

** p < .01



表七 國小五年級學童 (N=74) 友伴關係的決定因素逐步多元迴歸分析的結果

步驟	投入變項順序	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	X3 學業成績	.5286	.2794	.2794	27.92**	27.92**
2	X25 期待 (母)	.5623	.3162	.0368	3.82	16.41**
3	X9 神經症狀	.5896	.3476	.0314	3.38	12.43**
4	X12 反社會傾向	.6187	.3828	.0352	3.93	10.70**
5	X15 社團關係	.6353	.4036	.0208	2.37	9.20**
6	X4 自恃	.6480	.4199	.0163	1.89	8.08**
7	X27 紛歧 (母)	.6570	.4316	.0117	1.36	7.16**
8	X16 拒絕 (父)	.6661	.4436	.0120	1.41	6.48**
9	X18 溺愛 (父)	.6736	.4537	.0101	1.18	5.91**
10	X17 相屬意識	.6784	.4602	.0065	.76	5.37**
11	X6 個人自由意識	.6828	.4662	.0060	.70	4.92**
12	X21 紛歧 (父)	.6866	.4714	.0052	.60	4.53**
13	X20 矛盾 (父)	.6894	.4753	.0039	.44	4.18**
14	X2 智力	.6939	.4815	.0062	.71	3.91**
15	X19 期待 (父)	.6960	.4844	.0029	.32	3.63**
16	X24 溺愛 (母)	.6972	.4861	.0017	.20	3.37**
17	X10 社會標準	.6982	.4875	.0014	.15	3.13**
18	X14 學校關係	.6988	.4883	.0008	.08	2.92**
19	X8 退縮傾向	.6996	.4894	.0011	.12	2.72**
20	X11 社會技能	.7006	.4908	.0014	.15	2.55**
21	X23 嚴格 (母)	.7011	.4915	.0007	.07	2.39**
22	X22 拒絕 (母)	.7015	.4921	.0006	.05	2.25**
23	X13 家庭關係	.7017	.4923	.0002	.03	2.11*
24	X5 個人價值意識	.7018	.4925	.0002	.02	1.98*

* p < .05

** p < .01



表八 國小六年級學童 (N=78) 友伴關係的決定因素逐步多元迴歸分析的結果

步驟	投入變項順序	多元相關係數 (R)	決定係數 (R ²)	R ² 增加量	R ² 增加量的 F 值	R 的 F 值
1	X3 學業成績	.4892	.2394	.2394	23.92**	23.92**
2	X22 拒絕 (母)	.5154	.2656	.0262	2.68	13.56**
3	X14 學校關係	.5585	.3119	.0463	4.98*	11.18**
4	X11 社會技能	.5796	.3360	.0241	2.65	9.23**
5	X4 自恃	.5867	.3443	.0083	.91	7.56**
6	X27 紛歧 (母)	.5956	.3548	.0105	1.16	6.51**
7	X13 家庭關係	.6026	.3632	.0084	.92	5.70**
8	X12 反社會傾向	.6175	.3813	.0181	2.03	5.32**
9	X9 神經症狀	.6265	.3926	.0113	1.26	4.88**
10	X23 嚴格 (母)	.6345	.4026	.0100	1.13	4.51**
11	X26 矛盾 (母)	.6399	.4094	.0068	.76	4.16**
12	X5 個人價值意識	.6435	.4142	.0048	.53	3.83**
13	X10 社會標準	.6484	.4205	.0063	.70	3.57**
14	X16 拒絕 (父)	.6524	.4256	.0051	.57	3.33**
15	X25 期待 (母)	.6562	.4306	.0050	.54	3.13**
16	X15 社團關係	.6584	.4334	.0028	.31	2.92**
17	X24 溺愛 (母)	.6599	.4355	.0021	.22	2.72**
18	X20 矛盾 (父)	.6614	.4375	.0020	.21	2.55**
19	X18 溺愛 (父)	.6621	.4384	.0009	.09	2.38**
20	X8 退縮傾向	.6626	.4391	.0007	.07	2.23**
21	X1 社經地位	.6633	.4399	.0008	.09	2.09*
22	X6 個人自由意識	.6638	.4406	.0007	.06	1.97*
23	X19 期待 (父)	.6639	.4408	.0002	.02	1.85*
24	X2 智力	.6641	.4410	.0002	.02	1.74*

* p < .05

** p < .01



。筆者將來擬進一步兼採觀察、晤談、問卷和社會測量等方法，蒐集更可靠的友伴關係量數，並增加預測變項資料，擴大樣本人數，進行不同取向和層次的多變量分析，據以找出足以決定國小學童友伴關係的主要影響因素，俾能了解其班級團體成員之間社會交往的結構型態及功能，促進兒童社會行為的正常發展。

總 結

國小學童的友伴關係可採用社會計量法而得其社交指數，據以推斷其在班級中的社會地位。本研究所得資料經迴歸分析的結果，其主要的發現有二：(一)學業成績是影響國小學童友伴關係的最主要因素，尤以五、六年級學生為然。(二)國小四、五、六年級學童的學業成績、智力、人格適應及父母管教態度等項與友伴關係的複相關係數分別為0.74、0.70和0.66，均達顯著水準，可解釋及預測社交分數總變異量的百分之四十四至五十五。

參 考 文 獻

- 徐梅熙：小學人格測驗的編製。測驗年刊，民國65年，23輯，第71~77頁。
- 張文哲：才賦優異兒童人際關係之研究。測驗年刊，民國63年，21輯，第53~57頁。
- 黃木春：兒童社會關係的研究。測驗年刊，民國56年，14輯，第61~70頁。
- 黃堅厚：瑞文氏非文字推理測驗之應用。測驗年刊，民國53年，11輯，第20~23頁。
- 劉焜輝：天馬式社交測量指導手冊。臺北：天馬出版社，民國69年。
- 劉鴻香：小學兒童人格特質與其在班級中社會地位之關係。測驗年刊，民國59年，17輯，第33~55頁。
- 賴保禎：父母管教態度測驗指導手冊。臺北：中國行為科學社，民國61年。
- 簡茂發：都市與鄉村兒童友伴關係的影響因素之分析。測驗年刊，民國66年，24輯，第32~40頁。
- 簡茂發、朱經明：國中學生的友伴關係及其相關因素之研究。測驗年刊，民國71年，29輯，第93~103頁。
- Asher, S. R., Oden, S. L., & Gottman, J. M. Children's friendships in school settings. In L. G. Katz (Ed.), *Current topics in early childhood education* (Vol. 1). Norwood, N. J.: Ablex, 1977.
- Ausubel, D. P., Sullivan, E. V., & Ives, S. W. *Theory and problems of child development*. (3rd ed.) New York: Grune & Stratton, 1980.
- Bigelow, B. J. Children's friendship expectations: A cognitive-developmental study. *Child Development*, 1977, 48, 246-253.
- Bigelow, B. J., & La Caipa, J. J. Children's written descriptions of friendship: A multidimensional analysis. *Developmental Psychology*, 1975, 11, 857-858.
- Bryan, J. H. Children's cooperative and helping behaviors. In E. M. Hetherington (Ed.), *Review of child development research* (Vol. 5). Chicago: University of Chicago Press, 1975.
- Campbell, J. D. Peer relations in childhood. In M. L. Hoffman & L. W. Hoffman (Eds.), *Review of child development research*. New York: Russell Sage Foundation, 1964.

- Cook, H., & Stingle, S. Cooperative behavior in children. *Psychological Bulletin*, 1974, 81, 918-933.
- Craig, C. J. *Human development*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1976.
- Festinger, L. A study of social comparison processes. *Human Relations*, 1954, 7, 117-140.
- Gottman, J. M., Gonso, J., & Rasmussen, B. Social interaction, social competence, and friendship in children. *Child Development*, 1975, 46, 709-718.
- Gottman, J. M., & Parkhurst, J. T. A developmental theory of friendship and acquaintanceship processes. In W. A. Collins (Ed.), *Minnesota symposium on child psychology* (Vol. 13). Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates, 1979.
- Hartup, W. W. Peer interaction and social organization. In P. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology* (3rd ed., Vol. 2). New York: Wiley, 1970.
- Hartup, W. W. Children and their friends. In H. McGurk (Ed.), *Issues in childhood social development*. London: Methuen, 1978.
- Jacobs, J. F., & Cunningham, M. A. Creativity, intelligence, and their relationship to peer acceptance. *Psychological Abstracts*, 1970, 44, 1492.
- Kalanidhi, M. S. Distribution of sociometric choices in terms of overall acceptance, rejection and achievement. *Psychological Abstracts*, 1973, 50, 616.
- Lewis, M., & Rosenblum, L. A. (Eds.) *Friendship and peer relations*, New York: Wiley, 1975.
- Mischel, W. Sex-typing and socialization. In P. Mussen (Ed.), *Carmichael's manual of child psychology* (3rd ed., Vol. 2). New York: Wiley, 1970.
- Oden, S. Social development. In H. E. Mitzel, et al. (Eds.), *Encyclopedia of educational research*. (5th ed.) New York: Free Press, 1982.
- Raven, J. C. *Guide to the Standard Progressive Matrices, Sets A, B, C, D, and E*. New York: Psychological Corporation, 1960.
- Secord, R. F., & Backmann, C. W. Interpersonal congruency, perceived similarity, and friendship. *Sociometry*, 1964, 27, 115-127.
- Upmanyu, V. V. An investigation into the relationship between sociometric status and different components of anxiety. *Psychological Abstracts*, 1979, 61, 339.
- Vasudeva, P., & Verma, P. Sociometric status as related to achievement, anxiety and intelligence. *Psychological Abstracts*, 1979, 61, 465.
- Youniss, J., & Volpe, J. A relational analysis of children's friendship. In W. Damon (Ed.), *New directions for child development: Social cognition* (No. 1). San Francisco: Jossey-Bass, 1978.

Bulletin of Educational Psychology, 1983, 16, 71-88.
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

FACTORS RELATED TO PEER INTERACTION AMONG SCHOOL CHILDREN

MAW-FA CHIEN

ABSTRACT

The purposes of this study were to investigate peer relationships of school children and to find out factors influencing peer interaction among them. Seventy-six fourth graders, seventy-four fifth graders, and seventy-eight sixth graders from one elementary school in Taipei City were selected as subjects. A sociometric test, the Chinese Revision of the California Test of Personality, and the Test of Parental Attitudes toward Child-rearing Practices by P. C. Lai were administered to the subjects in regular classroom settings. The obtained data were statistically treated by the stepwise multiple regression technique.

The main findings of the study were as follows:

1. Academic achievement of school children was the most important factor influencing peer interaction among them.
2. All measures of the factors covered in this study could account for the 44% to 55% of the variation in sociometric scores of the fourth, the fifth, and the sixth graders.

