

## 資賦優異兒童自我觀念特質的分析

盧 欽 銘

本研究藉資優班與普通班學生自我觀念測驗分數的比較,分析我國資賦優異兒童實驗班學生的自我觀念特質。樣本包括資優班學生420人,普通班學生464人,均抽取自臺北市西門國小、市立師專附小、中山國小、忠孝國中、大同國中、臺北縣埔墘國小、江翠國中等七所學校。學生在上課教室接受修訂田納西自我觀念測驗,測驗分數包括總自我、生理自我、倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認定、自我接受、及自我行動等九項特質分數。以此九項分數為依變項,班別、性別及年級為自變項進行多因子設計變異數分析及趨向分析,結果顯示:

- 1.我國資優班學生的自我觀念特質,沒有普通班學生的自我觀念積極和肯定。
- 2.我國男資優兒童的自我觀念特質,沒有女資優兒童的自我觀念積極和肯定。
- 3.我國各年級資優班學生自我觀念特質差異,除了倫理自我和心理自我外,均不顯著。
- 4.我國各年級資優班學生倫理和心理自我觀念特質呈一次趨向,前者逐年遞升,後者逐年遞降。

我國資賦優異兒童的教育實驗工作已展伸至國民中學教育階段,各參加實驗之國民中學及國民小學,以及輔導研究的機構等,對於資賦優異兒童的教學研究做得很多,同時也有很好的成果。唯對於資賦優異兒童的身心特質進行系統完整之研究,則稍嫌不足。師大教育心理系同仁有感於此,乃向國家科學委員會申請研究專款補助,就資賦優異兒童的身心特質,作一較完備之研究,本文自我觀念特質的分析,係此項研究之一部分。

自我觀念是個人人格的核心,它支配着個人的各種行為之表現,現代的人格心理學中有一明顯的趨向就是強調自我觀念在人格發展過程中的重要性。本研究係採取橫斷式途徑,對於我國國民教育階段中之資優班及普通班學生實施自我觀念測驗,以分析我國資賦優異兒童自我觀念的特質,藉供教育行政當局釐訂特殊兒童教育計畫時之參考,具體的研究項目如下:

- 1.比較資賦優異兒童與普通兒童自我觀念特質之差異。
- 2.比較男女資賦優異兒童自我觀念特質的差異。
- 3.分析各年級資賦優異自我觀念特質的發展特徵。

自從第二次世界大戰以來,有關自我觀念之分析研究,已有相當可觀之成績(郭為藩和李安德,民68),對於資賦優異兒童的自我觀念的研究也不少,其中郭為藩(民68),Lutfiyya(1978)等研究資賦優異兒童與普通班資賦優異兒童自我觀念特質之異同,陳照雄(民67),Milgram and Milgram(1976)等進行資賦優異學生與普通學生自我觀念特質之比較,陳照雄(民67),Nash(1972),Yates(1975)探討男女資賦優異學生自我觀念之差異,郭為藩(民68),McCarthy(1978),Schaefer(1973)研究各年級資賦優異學生自我觀念特質之異同,由於研究工具及樣本的差異,其所得結果並非完全一致。概括地說,有關的研究心得的結論是:

- 1.資優班學生與普通班學生的自我觀念特質並非完全均等的。

\* 本文係國科會資助的團體研究:「我國資賦優異兒童身心特質發展之研究」研究成果的一部分。

2.男女資賦優異學生自我觀念的特質並非完全均等。

3.各年級資賦優異學生自我觀念特質並非完全均等。

上述三項結論，將作為本研究分析資賦兒童自我觀念特質的基本假設，也就是研究的理論基礎。

### 方法與步驟

本研究係採用調查研究法，分析國小四年級、國小六年級、及國中二年級資優班與普通班男女學生自我觀念特質之異同。

一、研究對象：本研究受試學生包括資賦優異實驗班（簡稱為資優班）及普通班兩類學生共884人，其中男生547人，女生337人。資優班學生係取自臺北市西門國小、市立師專附小、中山國小、忠孝國中、大同國中、及臺北縣埔墘國小、江翠國中等七校資賦優異兒童實驗班。普通班學生係取自上述七所學校中非資優班學生，其智力測驗的標準分數（平均數為100，標準差為20）介於90至110分者，兩類學生的人數分配如表一。

表一 樣本學生人數統計

年級別	性別		資優班			普通班		
	男	女	合計	男	女	合計		
國小四年級	86	55	141	93	64	157		
國小六年級	85	65	150	92	72	164		
國中二年級	90	39	129	101	42	143		
合計	261	159	420	286	178	464		

二、研究工具：本研究採用修訂田納西自我觀念測驗作為搜集受試者自我觀念特質的工具，該測驗可以獲得受試者總自我、生理自我、倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認定、自我接受、及自我行動等九項特質的量化資料。（盧欽銘，民68）修訂田納西自我觀念測驗九項測驗的重測信度（83人前後相距二週測驗分數的相關係數），介於0.48至0.81之間，詳細數值見表二。

表二 修訂田納西自我觀念測驗信度係數

測驗	信度係數	測驗	信度係數
總自我	.81**	社會自我	.50**
生理自我	.54**	自我認定	.66**
倫理自我	.48**	自我接受	.73**
心理自我	.67**	自我行動	.68**
家庭自我	.66**		

\*\* p < .01



**三、實施程序：**本研究修訂田納西自我觀念測驗之實施，係採取團體施測方式在受試者所在學校教室內進行。施測時，由師大工讀生擔任主試，各測驗學校教師擔任襄試工作。受試學生均被要求依照自己的實際情形作答，不必考慮其他同學或老師的想法，因此本研究所搜集之自我觀念特質的量化資料，可供作為分析資優班與普通班學生自我觀念特質的指標。

**四、資料的整理：**本研究所搜集之自我觀念測驗結果，依下列步驟進行統計分析。

1. 根據記分標準閱卷，求得受試者九項目自我觀念特質的分數。

2. 以班別（資優與普通）、性別、年級別（國小四年級、六年級、及國中二年級）為自變項，各項目自我觀念特質分數為依變項，進行  $2 \times 2 \times 3$  三因子變異數分析，及其必要之簡單交互作用 (simple interactions)，簡單主要效果 (simple main effect)、主要效果 (main effect)，事後比較等統計分析。

(1) 由於本研究各樣本組人數並非均等，本研究係採未加權平均數分析 (unweighted-mean analysis) 模式進行變異數分析。

(2) 變異數分析中，如果需要進行事後比較，本研究一律採用薛費 (Scheffé) 的 S 統計法進行。

(3) 變異數分析中，如果年級別一因子的效果顯著時，則進行趨向分析 (trend analysis)，以了解其發展之特徵。

(4) 顯著水準均定為  $\cdot 05$ ，如果  $\cdot 01$  也顯著時，其結果用 \*\* 號標示出來，\* 則表示達到  $\cdot 05$  的顯著水準。

## 結果與分析

### 一、總自我觀念

總自我觀念分數是受試者對整個自我的看法與態度的指標，分數愈高表示他愈喜歡自己，信任自己，認為自己是個有價值的人，分數愈低表示愈不能自我肯定，缺乏自信，對自己的看法是消極的。各年級資優班與普通班男女學生總自我觀念分數之平均數，標準差如表三，其變異數分析結果如表四。由表四變異數分析結果可知，班別、及性別的主要效果顯著，年級別的主要效果不顯著，可得下列的推論：

表三 資優班與普通班學生總自我測驗分數之平均數 ( $\bar{X}$ ) 與標準差 (S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	20.98	5.33	157	22.13	5.24
男	86	20.56	5.17	93	21.28	5.77
女	55	21.64	5.56	64	23.38	4.11
國小六年級						
男+女	150	21.09	5.92	164	22.37	4.55
男	85	20.75	5.03	92	22.41	4.53
女	65	21.54	4.78	72	22.31	4.61
國中二年級						
男+女	129	21.60	4.74	143	21.69	4.50
男	90	21.86	4.88	101	21.10	4.70
女	39	21.03	4.42	42	23.10	3.67

表四 總自我測驗分數變異數分析摘要

變 異 來 源	SS	df	MS	F
班 別(A)	163.68	1	163.68	6.92**
性 別(B)	153.87	1	153.87	6.50*
年 級 別(C)	4.18	2	2.09	.09
A × B	32.81	1	32.81	1.39
A × C	48.56	2	24.28	1.03
B × C	65.66	2	32.83	1.39
A × B × C	114.32	2	57.16	2.42
誤 差	20638.55	872	23.67	

\* p < 0.5

\*\* p < .01

1. 資優班學生與普通班學生總自我觀念平均分數差異顯著，更仔細的說，就是資優班學生的平均數，較低於普通班學生的平均數，這表示資優班學生沒有普通班學生能自我肯定。

2. 男、女學生總自我觀念平均數差異顯著，女學生的平均數較高於男學生的平均數，這表示女生較男生有自信，更能自我肯定。

3. 國小四年級、六年級、及國中二年學生總自我觀念平均數差異不顯著，這表示年級一因子對於總自我觀念未具有重要之影響作用。

## 二、生理自我

生理自我測驗分數是受試者對於自己的身體、健康狀態、身體外貌等方面的感覺的指標。分數愈高表示對自己的外貌及健康狀態具有積極的看法，分數愈低表示對自己的生理特質的感覺是消極的。各年級資優班與普通班男女學生生理自我觀念分數的平均數與標準差如表五，變異數分析結果摘要如表六。由表六得知班別、性別與年級別三因子的交互作用顯著，需進行簡單交互作用的檢定 (test of simple interaction)，經分析結果，發現下列的事實：

1. 普通班男生生理自我測驗分數的平均值，較資賦優異班男生生理自我分數平均值高，這表示資賦優異班男生沒有普通班男生那樣的肯定自己的生理特質。

2. 國中二年級資優班男女學生生理自我測驗分數的平均值，也較同年級普通班男女學生生理自我測驗分數的平均值低，這表示他們對於自己生理特質的感受較為消極。

3. 資優男、女學生生理自我平均數差異不顯著，但普通班國小男女學生生理自我平均數差異顯著。

4. 各年級資優學生的生理自我平均數差異不顯著，普通班男生亦是，唯各年級普通班女生的平均數呈現二次趨向，即國小六年級女生生理自我平均數，顯著地低於其前之國小四年級女生，及其後國中二年級女生之平均數。這表示青春期的來臨，顯著地影響國中六年級普通班女生的生理自我一特質。



表五 資優班與普通班學生生理自我測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	3.99	1.37	157	4.12	1.41
男	86	3.83	1.28	93	3.90	1.43
女	55	4.25	1.48	64	4.44	1.32
國小六年級						
男+女	150	3.83	1.48	164	4.19	1.26
男	85	3.65	1.49	92	4.44	1.16
女	65	4.08	1.45	72	3.88	1.31
國中二年級						
男+女	129	3.90	1.28	143	4.38	1.23
男	90	3.98	1.22	101	4.37	1.26
女	39	3.72	1.41	42	4.40	1.15

表六 生理自我測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	22.04	1	22.04	12.45**
性別(B)	2.27	1	2.27	1.28
年級別(C)	3.13	2	1.57	.89
A×B	3.28	1	3.28	1.85
A×C	4.29	2	2.15	1.21
B×C	15.78	2	7.89	4.46*
A×B×C	17.05	2	8.53	4.82**
誤差	1540.54	872	1.77	

\* p&lt;.05

\*\* p&lt;.01

### 三、倫理自我

倫理自我測驗分數是受試者對於自己的道德價值、宗教信仰及行為好壞的看法的指標，分數高表示積極的倫理自我，分數低表示消極的倫理自我。各年級男女資優班，及普通班學生倫理自我測驗分數的平均數及標準差，如表七。變異數分析結果如表八。就班別與年級別的交互作用顯著，乃得進行簡單主要效果之分析。由進一步的分析，得知下列的結果：

1. 資優班學生倫理自我測驗分數的平均值，較普通班學生同一特質的測驗分數的平均值低，這表示資優班學生的倫理自我，比普通班學生的倫理自我消極。

2. 女生倫理自我測驗分數的平均數較男生倫理自我測驗分數的平均數為高，這表示女生倫理自我的評價，較高於男生倫理自我的自我評價。

3. 各年級資優班倫理自我的平均數呈直線趨向，自國小四年級而六年級，而國中二年級，其平均

數逐年遞增，表示倫理自我逐年增高。

表七 資優班與普通班學生倫理自我測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	3.89	1.49	157	4.43	1.40
男	86	3.67	1.43	93	4.22	1.47
女	55	4.22	1.54	64	4.75	1.25
國小六年級						
男+女	150	4.11	1.55	164	4.40	1.40
男	85	3.98	1.57	92	4.32	1.40
女	65	4.28	1.52	72	4.51	1.40
國中二年級						
男+女	129	4.39	1.53	143	4.18	1.44
男	90	4.37	1.58	101	3.95	1.51
女	39	4.44	1.43	42	4.74	1.11

表八 倫理自我測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	11.05	1	11.05	5.21*
性別(B)	33.97	1	33.97	16.02**
年級別(C)	3.03	2	1.52	.72
A×B	1.27	1	1.27	.60
A×C	18.84	2	9.42	4.44*
B×C	3.27	2	1.64	.77
A×B×C	6.25	2	3.13	1.48
誤差	1844.05	872	2.12	

\*  $p < .05$

\*\*  $p < .01$

#### 四、心理自我

心理自我測驗分數是受試者對於自己的人格、價值、能力等方面的評價之指標，分數高表示積極而肯定的心理自我之感覺，分數低表示消極而否定的心理自我之感受。各年級資優班與普通班男女學生心理自我測驗分數之平均數與標準差經統計，其結果如表九，至於變異數分析結果如表十。由表十得知，班別及年級別的主要效果顯著，進一步的分析，得知下列之結果：

1.普通班與資優班學生心理自我測驗分數之平均值並非均等，普通班學生的平均數較高於資優班學生心理自我的平均數，這表示資優班學生的心理自我，較之普通班學生的心理自我消極。

2.男女學生心理自我測驗分數之平均值差異不顯著，這表示男女學生的心理自我特質沒有顯著的





差異存在。

3.各年級學生心理自我測驗分數的平均數並非均等，由趨向分析顯示各年級學生心理自我測驗分數呈一次趨向，在九項自我觀念特質中，這是唯一顯示隨着年齡而遞降的特質，可能是隨着受試者之經驗，使其對自我之感受愈趨於確實。

表九 資優班與普通班學生心理自我測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	3.43	1.76	157	3.94	1.51
男	86	3.47	1.80	93	3.91	1.61
女	55	3.35	1.70	64	3.98	1.37
國小六年級						
男+女	150	3.54	1.68	164	3.64	1.55
男	85	3.53	1.67	92	3.63	1.57
女	65	3.55	1.71	72	3.65	1.53
國中二年級						
男+女	129	3.36	1.53	143	3.36	1.53
男	90	3.46	1.62	101	3.26	1.57
女	39	3.13	1.28	42	3.60	1.42

表十 心理自我測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	9.93	1	9.93	3.89*
性別(B)	.02	1	.02	.01
年級別(C)	16.67	2	8.34	3.27*
A × B	3.19	1	3.19	1.25
A × C	10.75	2	5.38	2.11
B × C	.09	2	.05	.02
A × B × C	3.73	2	1.87	.73
誤差	2223.13	872	2.55	

\*  $p < .05$

### 五、家庭自我

家庭自我測驗分數是受試對於自己在家庭中的地位，以及與家人關係等方面評價的指標，分數高表示肯定與積極的家庭自我之感受，分數低表示消極而否定的家庭自我之感受。各樣本學生家庭自我測驗分數的平均數，與標準差如表十一，其變異數分析結果摘要如表十二。由表十二可見，班別、性別、及年級別等自變項對於家庭自我測驗分數，均未產生有意義之影響作用。這可以推論出下列的結果。

- 1.普通班學生與資優班學生的家庭自我特質沒有差異，不分高低。
- 2.男女學生家庭自我特質不分上下。
- 3.各年級學生家庭自我測驗分數的平均數，沒有明顯的趨向，各年級學生家庭自我特質極為相似。

表十一 資優班與普通班學生家庭自我測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	5.18	1.19	157	5.08	1.31
男	86	5.20	1.02	93	4.89	1.44
女	55	5.16	1.42	64	5.36	1.03
國小六年級						
男+女	150	5.15	1.05	164	5.21	1.10
男	85	5.08	1.06	92	5.21	1.03
女	65	5.25	1.03	72	5.22	1.18
國中二年級						
男+女	129	4.95	1.24	143	5.08	1.10
男	90	5.03	1.20	101	5.04	1.04
女	39	4.77	1.33	42	5.19	1.25

表十二 家庭自我測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	.16	1	.16	.12
性別(B)	2.01	1	2.01	1.49
年級別(C)	3.26	2	1.63	1.21
A×B	2.79	1	2.79	2.06
A×C	2.42	2	1.21	.90
B×C	2.46	2	1.23	.91
A×B×C	4.55	2	2.28	1.69
誤差	1180.89	872	1.35	

## 六、社會自我

社會自我測驗分數是受試者對於自己與他人關係看法的指標，在社會自我測驗上得高分者，乃反映受試者在與他人交往中，頗能勝任愉快；反之得低分者，表示受試者未能體認與他人交往的價值。各樣本組學生社會自我觀念分數的平均數與標準差，如表十三。其變異數分析結果摘要如表十四。

由表十四可見班別與性別，班別與年級別의 交互作用顯著，需再進行簡單主要效果 (simple main effect) 的分析，綜合簡單主要效果及其事後比較的結果，可以獲得下列各項結果：





表十三 資優班與普通班學生社會自我測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	4.50	1.31	157	4.55	1.46
男	86	4.40	1.32	93	4.35	1.54
女	55	4.65	1.29	64	4.84	1.29
國小六年級						
男+女	150	4.46	1.30	164	4.92	1.19
男	85	4.52	1.30	92	4.83	1.16
女	65	4.3	1.32	72	5.04	1.22
國中二年級						
男+女	129	5.01	1.25	143	4.69	1.34
男	90	5.02	1.31	101	4.49	1.40
女	39	4.97	1.14	42	5.17	1.06

表十四 社會自我測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	1.51	1	1.51	.88
性別(B)	12.32	1	12.32	7.20**
年級別(C)	15.98	2	7.99	4.67**
A×B	8.73	1	8.73	5.11*
A×C	18.93	2	9.47	5.54**
B×C	4.66	2	2.33	1.36
A×B×C	2.10	2	1.05	.61
誤差	1487.33	872	1.71	

\* p&lt;.05

\*\* p&lt;.01

1. 國小六年級資優班學生社會自我測驗平均數，低於同年級普通班學生的平均數。
2. 普通班女學生社會自我測驗分數的平均數，較資優班女學生的平均數為高。
3. 普通班女生社會自我測驗分數的平均數，比較普通班男生社會自我測驗分數的平均數為高，但資優班學生社會自我測驗平均數，性別間的差異不顯著。
4. 各年級普通班學生社會自我測驗分數的平均值呈現二次趨向，由國小四年級至國小六年級學生社會自我特質呈現直線的上升，由國小六年級至國中二年級學生社會自我特質呈現直線性的下降。
5. 各年級資優班學生社會自我測驗分數並沒有明顯的趨向存在，即各年級資優班學生社會自我測驗分數的平均數、差異不顯著。

#### 七、自我認定

自我認定測驗分數表示受試者對於自己本身現況的描述的指標，也就是反映受試者認為自己究竟

是怎樣的一個人。各樣本組受試者自我認定測驗分數的平均數，及標準差，經統計，其結果如表十五。表十六則為自我認定測驗分數變異數分析結果的摘要。

表十五 資優班與普通班學生自我認定測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	114	7.21	1.94	157	7.65	2.05
男	86	7.21	1.85	93	7.32	2.28
女	55	7.22	2.08	64	8.13	1.58
國小六年級						
男+女	150	7.38	1.82	164	7.51	1.69
男	85	7.27	1.85	92	7.50	1.71
女	65	7.52	1.79	72	7.51	1.69
國中二年級						
男+女	129	7.33	1.77	143	7.27	1.73
男	90	7.38	1.82	101	7.07	1.72
女	39	7.23	1.66	42	7.74	1.68

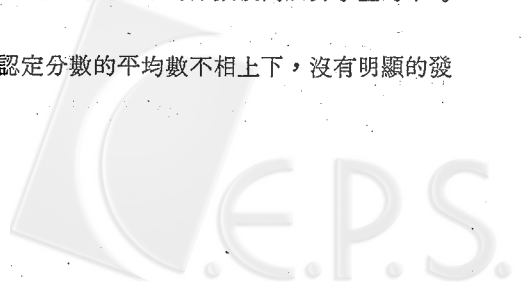
表十六 自我認定測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	6.52	1	6.52	1.94
性別(B)	15.54	1	15.58	4.64*
年級別(C)	2.26	2	1.13	.34
A×B	8.57	1	8.57	2.55
A×C	7.62	2	3.81	1.13
B×C	3.32	2	1.66	.491
A×B×C	2.59	2	1.29	0.38
誤差	293.038	872	3.36	

\*  $p < .05$

由表十六，得知性別的主要效果顯著，班別、及年級別的主要效果不顯著，此種結果可作下列的解說：

1. 資優班學生與普通班學生自我認定特質極為相似，分不出高低。
2. 男女學生自我認定測驗平均分數差異顯著，女學生自我認定測驗平均分數較高於男學生的平均分數，這表示女生較男生有更好的自我認定。
3. 年級別的平均數差異不顯著，就是各年級學生自我認定分數的平均數不相上下，沒有明顯的發展趨向存在。



## 八、自我接受

自我接受測驗分數是受試者對於自己現況滿意或接納程度的指標。分數愈高表示受試者對於自己的現況愈能接納，反之分數愈低表示受試者愈不能滿意自己的現況。各年級資優班與普通班學生自我接受測驗分數的平均數，與標準差，經統計列表如表十七，其變異數分析結果摘要如表十八所示。

表十七 資優班與普通班學生自我接受測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

	資 n	優 $\bar{X}$	班 s	普 n	通 $\bar{X}$	班 s
國小四年級						
男+女	141	6.60	2.19	157	6.92	2.02
男	86	6.50	2.12	93	6.65	2.20
女	55	6.75	2.30	64	7.31	1.67
國小六年級						
男+女	150	6.49	1.97	164	7.05	1.92
男	85	6.45	2.05	92	7.13	1.85
女	65	6.54	1.88	72	6.96	2.01
國中二年級						
男+女	129	7.04	2.01	143	7.11	1.84
男	90	7.20	2.01	101	7.03	1.86
女	39	6.67	1.98	42	7.31	1.79

表十八 自我接受測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	24.32	1	24.32	6.14*
性別(B)	2.80	1	2.80	.71
年級別(C)	18.64	2	9.32	2.35
A×B	3.81	1	3.81	.96
A×C	7.60	2	3.80	.96
B×C	13.73	2	6.87	1.73
A×B×C	10.08	2	5.04	1.27
誤差	3450.31	872	3.96	

\*  $p < .05$ 

由表十八得知，班別、性別、年級別對於受試者自我接受測驗分數的交互作用均未達顯著水準。

至於主要效果部分，也祇有班別一因子，達到顯著水準。此種結果具有下列的意義：1.資優班學生自我接受測驗分數的平均值，較之普通班學生自我接受測驗分數的平均值為低。父母與師長對於資優班學生的期望很高，資優班學生所承受的心理壓力，自然可能減低其自我接受的程度。

2.全部受試學生的自我接受測驗分數的平均值，性別間的差異不顯著，男女學生自我悅納的程度

不相上下。

3.各年級學生自我接受測驗分數的平均值差異不顯著，各年級學生自我接受測驗分數的發展趨向不顯著，是一種無趨向的發展特徵。

### 九、自我行動

自我行動分數是受試者對於自己外在活動，或應對動作的看法之指標。各樣本組學生自我行動測驗分數的平均數，及標準差如表十九，至於變異數分析結果摘要，則有如表二十。表二十顯示班別、性別、及年級別之交互作用顯著，循例要檢定簡單交互作用，及其跟隨之統計分析，經綜合統計分析結果如下：

表十九 資優班與普通班學生自我行動測驗分數之平均數( $\bar{X}$ )與標準差(S)

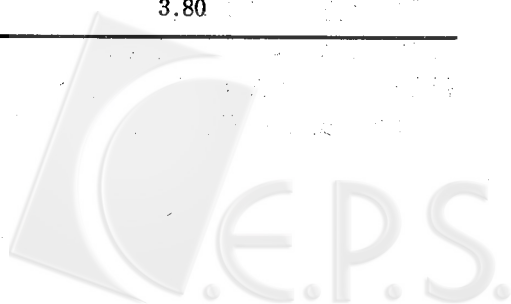
	資 n	優 X	班 s	普 n	通 X	班 s
國小四年級						
男+女	141	7.17	2.04	157	7.57	2.01
男	86	6.85	2.09	93	7.31	2.14
女	55	7.67	1.87	64	7.94	1.77
國小六年級						
男+女	150	7.23	2.02	164	7.80	1.87
男	85	7.04	2.11	92	7.78	1.92
女	65	7.48	1.89	72	7.83	1.81
國中二年級						
男+女	129	7.23	1.84	143	7.30	2.00
男	90	7.28	1.91	101	6.99	2.10
女	39	7.13	1.69	42	8.05	1.53

表二十 自我行動測驗分數變異數分析摘要

變異來源	SS	df	MS	F
班別(A)	28.19	1	28.19	7.42**
性別(B)	46.04	1	46.04	12.12**
年級別(C)	5.90	2	2.95	.78
A×B	.72	1	.72	.19
A×C	8.62	2	4.31	1.13
B×C	8.58	2	4.29	1.13
A×B×C	23.60	2	11.80	3.11*
誤差	3314.83	872	3.80	

\* p < .05

\*\* p < .01



1. 國小四年級及六年級學生，普通班自我行動分數的平均數，分別高於其對應年級資優班同一特質的平均數，這表示國小資優班學生自我行動特質，較普通班學生自我行動特質低。

2. 各年級普通班女生的自我行動平均數，較高於資優班女生的平均數，這表示普通班女生的自我行動特質，較優於資優班女生的自我行動特質。

3. 國中二年級普通班女生的自我行動特質較優於同年級普通班男生，在國小四年級學生中亦得到相同之結果。

4. 各年級普通班男生自我行動的平均數，呈二次趨向，由國小四年級至國小六年級，學生自我行動特質有增加之趨勢，由國小六年級至國中二年級間，則有顯著減低之趨向。

5. 資優男、女學生，以及普通班女生，各年級間的差異不顯著，即呈現無趨向之結果。

綜合上述的分析，本研究的結果與有關研究的結果極為相符合。研究的三項基本假設，也均獲得支持。

## 討 論

### 一、資優班學生與普通班學生自我觀念特質的比較

本研究的九項自我觀念特質中，除家庭自我及自我認定兩項特質，資優班與普通班學生的差異不顯著外，其餘各項特質，均有着班別間的差異存在。概括地說，這種資優班與普通班學生自我觀念特質的差異，係表示着普通班學生自我觀念特質，較資優班學生的自我觀念特質為優的趨向。影響自我觀念特質的因素是多種的，而年齡，同儕團體、性別、學習環境等均為極重要之因素。誠如郭為藩（民68）所指出的：「資優班學生係將資優兒童集中於實驗班級中施教，班內英才匯集，很多學生在普通班原可名列前茅的，在實驗班級裏與人相較，可能相形見拙，感到相當吃力，無形中承受極大的心理壓力，加以教師與家長對他們均有較高的成就期待，在自覺難以達成師長期許，在心理上逐有一挫折感。」，因此資優班學生的自我觀念較普通班學生的自我觀念為低是可能的。我們極願意資優班實驗教師在教學時，給予資優兒童適當的輔導，使他們能有明確的自我觀念，建立適當的抱負水準，免除因挫折失敗，而失去自信，不能悅納自己。

### 二、男女資優學生自我觀念特質的比較

在九項自我觀念特質中，總自我、倫理自我，自我認定等項，男女資優班學生的差異是顯著的，而生理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我接受、自我行動等項，則性別差異不顯著。在性別差異顯著的自我觀念特質中，都是一致地呈現着女資優班學生的自我觀念特質，較之男資優班學生的自我觀念特質為高。望子成龍，望女成鳳，是社會上極為普遍的現象，但就我國目前的社會來說，家長和教師所期待於男生的，遠比所期待於女生者為高，自然男生所承受的心理壓力較大，男資優兒童的自我觀念特質，較之女資優兒童的自我觀念特質為低的原因，可能就在此。

### 三、各年級資優班學生自我觀念特質的比較

根據林邦傑（民69），郭為藩（民68）等研究，年級別對於學生自我觀念特質之影響不大，本研究除了倫理自我與心理自我而外，其餘七項自我觀念特質，年級間的差異不顯著。至於倫理自我與心理自我的年級間之差異，是屬於直線的趨向，倫理自我隨着年級而遞增，呈一次趨向，心理自我隨着年級而遞減，也呈一次趨向，前者或許是道德教育成功之指標，而後者或許與自知之明有關，因自知之明而有切合實際之心理自我的感受。

## 結 語

本研究藉資優班與普通班學生自我觀念測驗分數的比較，以分析資優學生的自我觀念之特質，經由變異數及趨向分析結果，發現下列的事實：

1. 資優班學生的自我觀念特質，沒有普通班學生自我觀念特質那樣積極而肯定，資優班的教師宜

施以必要的輔導，減少學生的心理壓力，建立切合實際的自我觀念。

2.資優班女生的自我觀念特質，比較資優班男生的自我觀念特質高，適當減少家長、教師及社會所給予男性資優學生的心理壓力，當可提升其自我觀念。

3.大部分的自我觀念特質，年級間的差異不顯著，表示資優學生的許多自我觀念特質，未隨着年級而產生顯著之差異。

4.心理自我一特質呈現隨着年級而遞減的趨勢，可能係因累積經驗，而建立了切合實際的心理方面的感受，而倫理自我一特質的逐年提升，顯示道德教育的成功，令人欣慰。

### 參 考 文 獻

- 何英奇：成敗經驗對自我評價與抱負水準的影響。師大教育研究所集刊，民國66年，19期，第77～162頁。
- 吳武典：制握信念與學業成就，自我觀念、社會互動之關係及其改變技術。師大教育研究所集刊，民國66年，19期，第163～178頁。
- 林邦傑：田納西自我概念量表之修訂。中國測驗學會，測驗年刊，民國69年，27輯，第71～78頁。
- 郭生玉：國中低成就學生心理特質之分析研究。師大教育研究所集刊，民國62年，15期，第451～534頁。
- 郭為藩：自我心理學。臺南市：開山書店，民國61年。
- 郭為藩：資賦優異兒童生活適應（自我觀念）之評鑑。教育部資賦優異兒童教育研究實驗叢書，民國68年，5輯，第14～29頁。
- 郭為藩、李安德：自我心理學的理論架構。師大教育研究所集刊，民國68年，21期，第51～146頁。
- 陳照雄：臺北市國小資優班與普通班自我觀念之分析研究，載陳照雄著「談教育與心理」民國67年，第124～129頁。
- 葉淑玲：資賦優異、智能不足、肢體殘障及一般兒童軀體形相觀念之比較研究。教育部資賦優異兒童教育研究實驗叢書，民國68年，15輯，第161～187頁。
- 黃瑞煥：才賦優異兒童自我觀念與情緒穩定性之研究。師大教育研究所集刊，民國62年，15期，第369～450頁。
- 趙海藍：臺北市國小資賦優異兒童自我概念與焦慮之研究。政大教育與心理研究，民國67年，2期，第234～235頁。
- 劉錦志、尤淑純、陳明終：國小資賦優異兒童學業成就與心理特質之關係。中國測驗學會，測驗年刊，民國70年，28輯，第47～53頁。
- 盧欽銘：我國兒童及青少年自我觀念的發展。師大教育心理學報，民國68年，12期，第123～132頁。
- 蘇建文等：我國在學兒童的親子關係和人格發展（英文）。師大教育心理學報，民國68年，12期，第195～211頁。
- Fu, U. R. A longitudinal study of self-concept of Euro-American, Afo-American, and Mexicam-American Preadolescent girls, *Journal of Child Study*, 1979, 9(4), 279-288.
- Glenn, P.G. The relationship of self-concept and IQ to gifted students expressed need for structure, *DAI*, 1978, 38 (7-A), 4091.
- Lutfiyya, L.A. A comparison of the achievement self-concept, creative thinking realistic self-evaluation of gifted and talented students within and without special program for gifted and talented students in grades 4-12, *DAI*, 1978, (9-A), 5582-5583.

- Maugh, V.M. An analysis of attitude of selected academically talented elementary school students toward self-concept and school and elected elementary teachers toward the academically talented students. *DAI*, 1977, (5-A), 2458.
- McCarthy, D. A. Differences in the performance of high-achieving and low-achieving gifted pupils in grades four, five, and six on measures of field dependence-field independence creativity, and self-concept. *DAI*, 1977, (1-A), 181.
- Milgram, R.M. and Milgram, N.A. Personality characteristics of gifted Israeli children, *Journal of Genetic Psychology*. 1976, 37 (2), 185-194.
- Nash, J. Developmental psychology, a psychological approach, Taipei Taiwan, Meiya publication, INC. 1972. 459-479.
- Schoefer, C.E. A five-year follow-up of the self concept of creative adolescents, *Journal of Genetic Psychology*, 1973. 123. 163-170.
- Yates, P.R. The relationship between self-concept and academic achievement among gifted elementary school students, *DAI*, 1975, 36 (5-A), 265.
- Zin, A., et al. Parental perception and self-concept of gifted and self-concept of gifted and average underachievers, *Perceptual and Motor Skill*, 1977, 44 (2), 563-568.





Bulletin of Educational Psychology, 1982, 15, 111—126.

Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

## THE SELF CONCEPT CHARACTERISTICS OF CHINESE GIFTED STUDENTS

CHING-MING LU

### ABSTRACT

This study investigated the self concept characteristics of Chinese gifted students and average students. 420 gifted students and 464 average students from four elementary schools and three junior high schools were selected as subjects.

The revised Tennessee Self Concept Scale was administered to the subjects in the regular class settings. This study treated the scaled scores of self concept scale as criteria, class, sex, and grade levels as independent variables, the factorial analysis of variance showed:

1. The self concept characteristics of the gifted students are less positive than those of the average students.
2. The self concept characteristics of the female gifted student are more positive than those of the male gifted students.
3. The straight regression lines are the good fit to the scores of ethical self, and personal self predicated by the grade levels of the gifted students.

