

國立臺灣師範大學教育心理學系  
教育心理學報，民75，19期，21—36頁

## 從語句完成反應看臺北地區國中學生心態

黃 堅 厚

本研究係應用筆者修訂的語句完成測驗，在臺北市八所國民中學實施後，抽取其中 480 人的反應，進行內容歸類分析，藉以探討國中青少年的心態，並以之與十二年前筆者用同樣方法取得之資料相比較。同時並根據所得結果，對當前家庭關係之增進及學校教育，提出具體建議，以促進青少年健全的發展。

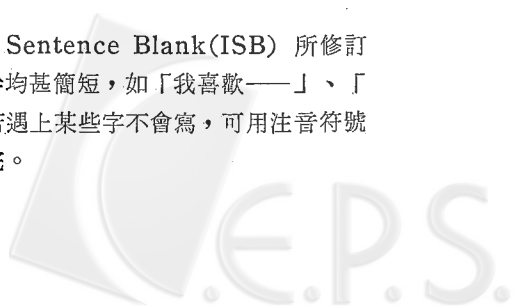
語句完成測驗 (Sentence Completion Test, SCT) 目前在臺灣地區國民中學裏，應用頗為普遍。十餘年前，筆者曾為文討論該項測驗在國民中學的可應用性 (Hwang, 1973)；並為顧及國民中學使用時的便利，曾建議不必逐題計分，而逕採用衝突反應 (conflict responses) 檢定方法，利用學生在該測驗上的反應，作為個別輔導及諮商的資料 (黃堅厚, 1978)。

語句完成法在西方各國應用也甚廣泛，是人格研究及臨床方面常被用到的工具，Goldberg 氏 (1968) 曾發現在美國臨床心理學者最常使用的測驗，它位居第六。他並曾指出語句完成法曾被用以研究對某些人羣及事物的態度，用以評鑑適應情況等 (Goldberg, 1966)。筆者在對中英青年的社會態度進行比較研究時，就曾將此項測驗列為應用工具之一，發現其所得資料甚有意義，極有助於對青年社會態度的瞭解 (Hwang, 1974)。

### 本 研 究 的 實 施

本次研究之目的，即係利用語句完成法，以觀察目前臺北地區國民中學學生的心態，並以此次所得資料，和筆者在1974年所得資料，進行比較，以探討在此十二年間青少年某些方面的態度，有無改變。本文所述乃其部分結果。

本研究所應用之工具，為筆者依據 Rotter's Incomplete Sentence Blank (ISB) 所修訂的「語句完成測驗」(Hwang, 1973)，該項測驗共有42題，題幹均甚簡短，如「我喜歡——」、「在家裏——」等，學生填寫時甚為自由，沒有若何限制。填寫時若遇上某些字不會寫，可用注音符號替代，實施時沒有固定時限，大部分國中學生可在25分鐘以內作完。



本次研究的資料，係取自臺北市區八所國民中學。每校各年級抽取兩班接受測驗，然後自其中依隨機抽樣方式抽出 480 份（各年級及男女性別均平均分配）進行分析，分析時係依照受試反應的內容，予以歸類。為了便於比較，乃沿用了筆者1974年所訂歸類分析項目（Hwang, 1974）。是項歸類分析項目是完全根據實際資料內容擬訂，分析時乃將每一個反應依其內容及情感色彩歸列某一項之內，而不加以計分。內容性質相近的題句，如「一個母親」和「我的父親」及「男孩子」……或「我最大的恐懼」和「我唯一的困難」等，分析時就採用相同的類別項目。此一分析方法，就筆者經驗，尚稱方便。

在1974年的研究中，筆者曾就語句完成測驗裏的下列二十個題句反應進行內容歸類分析：

- |                  |           |               |           |          |
|------------------|-----------|---------------|-----------|----------|
| 9.人們             | 10.一個母親   | 30.我的父親       | 5.男孩子     | 35.多數女孩子 |
| 32.我             | 4.在家裏     | 26.在學校裏       | 1.我喜歡     | 21.我需要   |
| 29.我希望           | 2.最快樂的時候  | 42.這測驗        | 12.我最大的恐懼 | 8.使我生氣的是 |
| 28.我唯一的困難        | 34.我最大的憂慮 | 38.____使我引為遺憾 | 20.將來的日子  |          |
| 36.我想成爲一個____的人。 |           |               |           |          |

本次研究，也應用相同的方式，分析了這二十個題句；並將此次和1974所得結果，互相比較（表1—表20）。比較時係將兩次資料每題中各大項目反應數作  $\chi^2$  分析，當發現有差異時，再逐項進行事後比較，以檢定其是否具統計上有意義之差異，檢定時均採用  $P < .05$  的水準。為了節省篇幅，本文中祇列舉各題反應在主要類別中的分配，至於在各細目中（subcategories）的次數分配，除一部分在文中述及外，餘均從略。

## 本研究的重要發現與討論

### （一）國中學生對於父母及家庭的態度尚無多改變

在本研究所用語句完成測驗中，學生很容易在「一個母親」和「我的父親」兩題句中表現其對父母的態度。表1及表2分別顯示了青少年們的反應。一般說來，和1974所得資料相當接近。國中學生對父母的描述，絕大多數是屬於正面的。對父親的負面反應，祇有5.83%，和十二年前相埒，對母親的負面反應則更爲少（2.08%）。應是可以告慰家長們的。

由於題幹上寫明是「我的父親」，因此有一部分學生介紹了父親的職業和工作（9.17%），不過較1974年同類反應（14.95%）略有減少。同樣地，對父親作權威性描述的也有降低的趨向。這些方面的部分反應，似已爲一般性的正面或中性描述所替代，而使正面項目內反應數微有增加。不過這些增減，都沒有達到統計上顯著的水準。

對於「一個母親」的反應，權威性的描述幾近於零，而倒是在「責任與義務」方面的說明，稍有增加。也許是因爲近年提倡親職教育的緣故，有關一位母親應當做些什麼的報導頗爲普遍，因此青年們也學着那麼說了。

至於國中學生對「在家裏」的反應，大致也和十二年前相若。不過值得注意的是負面的反應較以往增加了（11.28%→17.29%）。其差異雖未達統計上有意義水準，却也很值得注意。部分青少年訴說「在家裏」：「不好玩」、「枯燥無味」、「父母忙碌」、「沒有人和我講話」……這也正反映現代某些家庭的情況。由於很多家庭中父母都在外面工作，家裏自然會顯得「空虛」；一天忙碌之餘，回到家來多說話的精神也沒有了，親子間乃難有充分的溝通，關心和照顧也難免會打些折扣；說不定連對子女的管教也顧不到了。這可能是青少年對父親少作權威性描述的原因之一。在某些極端的情況下

，子女可能祇知道父親早出晚歸，終日忙碌，而不一定曉得父親究竟在做些什麼，擔任着什麼職務。前述青少年們對父親的職業性描述較以往為少，也許部分原因是在此。

綜言之，今日國中學生對於父母及家庭大都尚保持有正面的態度，但已有些微跡象，顯示親子關係與家庭間氣氛開始在改變，及時的注意也許不是多餘的。

### (二) 國中學生對於男女性別角色仍保有刻板印象

從國中學生在對「多數女孩子」和「男孩子」兩題幹所作反應中，可以察見他們對於性別角色的看法。他們對於男女兩性的描述，無論是正面的或負面的，都明顯不同，應用着兩套迥然有別的詞彙。他們認為女孩子好的品質是：「溫柔」、「純潔」、「善良」、「細心」、「美麗」……，而男孩子好的品質則為：「勇敢」、「堅強」、「有志氣」、「心胸寬大」、「慷慨」、「瀟灑」……。他們所指出的負面品質，在女孩子方面有：「小氣」、「愛虛榮」、「多嘴」、「愛哭」、「愛做白日夢」……，而在男孩子方面則有：「調皮」、「搗蛋」、「粗魯」、「脾氣暴躁」、「懶惰」、「卑鄙」……。關於活動方面的描述，也有性別差異；雖然很多活動實際上是男女青年都可以參加的。

目前國中學生對於「男孩子」和「女孩子」似乎並沒有偏愛的情形。在表3和表4中，負面的反應都比較正面及中性的反應為少，而巧的是負面反應的比例在男女兩方十分接近（26.67% vs 27.50%）。在正面及中性反應上，「女孩子」所佔比率似乎要高了很多（72.29%），這乃是因為在對「男孩子」的反應中，有相當多的青少年（21.46%）作了「責任性的描述」：如「男孩子應志在四方」、「男孩子要闖出事業」、「男孩子應報効國家」等。雖然今日很多女性在這些方面都不讓鬚眉，但是這類的反應却從未出現在「女孩子」的句子裏。儘管現在有人主張在兒童的發展過程中不宜太強調性別角色，在國中階段的青少年心目中，男女仍然是有別的。這也說明在討論性別角色問題時，發展的階段和行爲的特性是應予注意的變項。

### (三) 國中學生能頗為直率地表露他們的心意及願望

在接受語句完成測驗時，受試者固然不受若何限制，可以隨意作答；但一般說來，他仍然多少會受到社會認可性（social desirability）的影響，因而其所作反應，不會過分乖離社會文化所認可的標準。不過這種傾向，隨着時間在逐漸減低，和十二年以前的國中學生相較，今日的國中生顯得比較直率些。下列的事實可為佐證。

1. 對「這個測驗」作負面反應者，十二年前有88人，為全樣本的19.69%；此次則有174人，為研究樣本的36.25%，幾乎增加了一倍。由於測驗是由學校安排的，學生是被指定參加的，心有反感是意料中事，但能直率表達，仍是不很容易的（參見表20）。
  2. 較能承認異性間的交往關係 在「我喜歡」的題幹後直接加上異性的，1974年的樣本中僅有一人；此次則有13人，已達總樣本人數2.71%。又在「多數女孩子」一題中，以「男女關係」作反應的，十二年前僅有2.46%，今日則增為6.67%。這表示他們已漸能明白地表露這方面的興趣。
  3. 直率表示對「財富」的需要 國中學生在表示其「需要」時，指明「需要金錢」者，此次有44人（9.17%），較之1974年的14人（3.13%）增加頗多。在「我希望」題句，也有部分青少年表示對金錢的願望（16人），較以往（2人）為多。固然今日用錢的機會是較以往多些，而直接表露此項需要是以往中國社會不常鼓勵的。
  4. 直率說出自己所不喜歡的事物 在題幹為「我」的句子裏，受試者有時會寫下自己的愛好或不喜歡的事物。在1974年的樣本中，前者遠較為多，後者僅有6人（1.34%）；在本次的樣本中，後者却有31人（6.46%），增加的趨向頗為顯著。
- 另一種表現負面態度的方式，是出現有關「恐懼」與「困難」的語句中，有20名（4.16%）學生聲稱「沒有恐懼」，有11人（2.29%）說「沒有遺憾」〔十二年前作此反應者只有4人（0.93%）〕。事實上這類反應是含有不合作和反感的意義的，也具有輕視權威的態度；能將此類反應表

露出來，顯示今日青少年在表達自己的意見時，已頗直率無忌了。

#### (四) 國中學生生活經驗日漸擴展

現代青少年生活的領域，較前擴大，他們接觸的範圍廣闊，賦性也趨於活潑。在「我喜歡」的句子裏，超過半數學生（56.46%）列舉的是各項活動，其中包括體能運動、旅遊與登山、音樂、舞蹈、閱讀、電腦遊戲、……真可說五花八門。這一方面表示年輕人活動的機會很多，可以在課業以外發展他們的才能；同時也說明他們有廣泛的興趣。

從另一個句子裏，還可看出今日青少年認為「最快樂的時候」，就是從事各項活動的時候，計有144人（30%）作此反應。足見活動在今日青少年生活中的重要性。當然適當而健全的活動，也是青年們學習的機會，是有益於身心發展的。從事青少年輔導工作者，應以此項資料為參考。

#### (四) 國中學生對於一般人的看法頗多呈負面的反應

從表5的資料顯示：在本研究的國中生樣本中，對「人們」一詞所完成的反應，屬於負面意義者達47.71%，超過作正面反應及中性反應者之和（43.76%），同時也超過十二年前作負面反應者（21.41%）兩倍有餘（參見表5）。在今日國中學生的心目中，「人們」是「自私」、「貪心」、「冷淡」、「卑鄙」、「缺乏愛心」、「製造是非」、「好鬪」、「欺善怕惡」、「冷血動物」……。因此使這羣年輕人「生氣」的對象，就是「人們及人們不當的行為」（51.88%）（參見表19），也有不少青年將未能和別人建立良好關係視之為他們「最大的憂慮」（9.58%）（表16）或是其「唯一的困難」（6.88%）（表17）。在說到「我」的時候，指出自己「和他人有正面良好關係」的反應者，祇有0.63%，不及十二年前作同類反應（6.70%）的十分之一；以致有些人（5.63%）以「交不到好朋友」為「遺憾」，此一比例也較1974年（2.94%）為高，無怪乎在「我需要」的句子裏，屬於「人們及人際關係」的反應，乃高踞於第一位（28.13%）（見表12）；而明白表示「需要朋友及友情」的，達25%，即每四個人有一人具此種需求。這是很值得注意的現象。因為在現代社會裏，人與人的交往接觸至為頻繁，而在中等學校階段，正是學習與人相處的重要時期；若是青年人對四周的人都有負面的反應，則在社會生活適應上，將會遭遇到很多困難。同時對整個社會來說，人與人之間，若都互存冷漠甚至敵視的態度，自難形成祥和和諧的氣氛。造成目前這種情況的因素，自甚複雜，但其重要原因似有：(1)一般人生活忙碌，人際間交往常限於表面化，難於締結深厚的交誼；(2)工商業社會競爭空氣瀰漫，利害關係超越道義與友情；(3)大眾傳播工具偏重負面訊息的報導，使大家將少數人的不良性行，概化及於一般人；(4)青少年所愛閱讀觀賞的小說、電影、電視內容中，攻擊及暴力型內容居多，浸薰日久，行為與態度均易為所歪曲；(5)各級學校的教育，重知識的學習，而忽略公民訓練，使學生不知以適當的方式與他人交往；很多活動競爭激烈，容易造成人與人間敵視的態度。這一些都是教育工作者應當瞭解且宜力謀補救的。

#### (四) 國中學生對本身情況不滿頗多較前有增加趨勢

在若干語句所填充的文字中，很容易察見目前國中生對本身不滿的心態。在「我」字後面，正面及中性反應者雖頗衆多（43.13%），但已較1974年（48.21%）為少；而同時作負面反應者也高達19.38%，較之十二年前（14.35%）有增加的趨勢（參見表6）。不少國中學生認為自己「笨」、「粗心」、「不用功」、「不會讀書」、「脾氣壞」、「有虛榮心」、「無能」……幾乎所有不好的形容詞，都會出現。事實上這些年輕人也並非真不求上進，他們也常以自己的缺點為憂：將之視為「最大的憂慮」者達18.75%（表16），或「引為遺憾」（23.75%）（表18），或認為是自己「唯一的困難」（27.50%）（表17）。從另一方面看，他們中間一部分（13.75%）也確知自己有力求進步的需要（表12），而表示「希望」能「求自我改進與發展」的則更接近三分之一（32.92%）（表13）。

這種對本身不滿的心理，一部分可能和文化因素有關。我國人多年來向以謙遜為美德，好些學者在研究中國人的人格時，就常發現國人具有謙遜的傾向（Hwang, 1982）。筆者曾利用語義分析法

(semantic differential) 令我國及蘇格蘭國中學生在十個量尺上對「我自己」作評量，發現我國學生在所有各量尺上都把自己評得較低些 (Hwang, 1974)。

另一個因素乃是國中學生對自己的瞭解不夠，尚沒有具備明確的自我觀念。在 Erikson 的社會心理發展理論中，曾指出青年期的發展主要目標，就是要能發現並認定自己的形象。不過有些青年在這方面常遭遇到困難，乃將造成混淆的現象。國中學生對自己的不滿意，也許祇是混淆的結果。他們很可能對自己的各方面都缺乏明確的認識，就隨便給自己冠上某些形容詞，事實上對那些詞句的確切意義，或尚未弄清楚哩！

瞭解自己原也非易事，因為我們常找不到適當的量尺。在學校就讀的時候，學業成績乃是最重要的量尺，而且也常被看成是唯一的量尺。如是成績不好就「一定」是「笨」、是「不用功」、是「無能」、是「壞孩子」……就算是全完了。這裏最重要的問題就在學業成績是不是一個具有適當效應的量尺？量尺的使用方法是否適當？如果是由於量尺不夠完美，或是由於量尺的使用不當，而使學生的成績不如理想，進而形成他們自卑的心理，那就罪過大了！

#### (七) 學校課業是今日國中學生壓力的主要來源

表 8 呈現了國中學生對「在學校裏」句幹所作反應的分析，並將其和 1974 年學生的反應相比較。我們極易察見正面的反應（如「快樂」、「有意思」、「和老師同學相處得很好」等）顯著地減少（59.96%→38.33%）；而負面的反應（如「痛苦」、「不快樂」、「討厭得很」……）則顯著地增加（12.83%→25.83%），換句話說：有四分之一的學生明白地表示對學校生活的反感。事實上今日國中學生中對學校課業感到困難和壓力的尚不止此數。他們將功課與考試視為「最大的憂慮」的高達 52.92%，指之為「唯一的困難」的也幾近半數（43.75%）；更有不少學生（28.96%）將課業看成「最大的恐懼」，每四人中就有一人因成績不理想而「引為遺憾」（25.63%）。在各該項中，都高居第一位（參見表 15—18），是無法不予重視的現象。十二年以前表示「喜歡」學校生活的學生尚有 7.11%，而到今日 480 名學生中有這種表示的，僅有 9 人（1.88%）（表 11），真可說是寥寥無幾了。教育工作者豈可不自作檢討。

造成上述現象的主要因素，是眾所熟知的升學主義。近二、三十年來，升學主義為害之烈，日甚一日。它給予青少年們龐大的心理壓力，它戕害了青少年的身心健康，它使若干低成就學生懷着自卑心理，抬不起頭來，更推送了其中不少人步入自暴自棄的途徑；它直接或間接地製造若干問題，惡性補習和「小留學生」不過是其中已被發現的少數特例而已。

冰凍三尺，乃非一日之寒。升學主義今日之所以能臣服千萬家長和教育工作人員，大家對它簡直成了束手無策的狀態，實屬教育界之恥，固然它涉及的範圍很廣，助長它的因素很多；但是教育行政當局沒有能認真去遏止它，也是無法掩飾的事實。比如若干學校不依照合理的原則分班；不按照規定課表上課，將音樂、體育、勞藝這類科目都改成為英文、數學、國文等所謂主科；大量採用各科複習的補充教材，增加學生工作的負荷；甚至默許教師在課外設班補習，藉此斂財，……凡此種種，皆屬眾所周知的不法行爲，如果真肯切實取締，多少總會使之收斂一些；無如今日教育行政當局竟對之視若無睹，至多也祇採取睜一隻眼，閉一隻眼的態度，縱容其存在，因此形成了積習難返的情況，歧路也無異於正道了。

升學主義的直接影響，一方面是學校祇注意於少數所謂「好班」或「前段班」的學生，而使大部分學生未能獲得適當的教導，造成適應方面的困難；另一方面則是助長惡性補習。後者的害處，人所盡知，乃不贅述。

## 結 論 與 建 議



以上本研究中所述資料，雖係取自臺北市國民中學學生，但其中所呈現的一些事實，却普遍地存在於國內各地區的學校之中。因為這些青少年的心態，都和當前社會變遷及經濟發展的情況有關聯，直接或間接受到工業化及現代化的影響。站在教育工作者的立場，我們實應根據上述發現，為國中階段的學生們，提供其所需要的輔導和協助，使他們獲得健全的發展，表面看來，這些建議似是「老生常談」，未見新奇；不過其不同一般意見者，一係根據學生實際反應分析而得，不是憑空臆斷之詞；二則所提建議皆屬具體可行，無陳義道高之病；但都是極具重要性的。

#### (一) 家庭關係的增進

親近而和諧的家庭關係，乃是中國社會的特色；「父慈子孝」一向被認為是中國親子關係的基本模式。本次語句完成測驗所獲資料顯示：目前臺北地區國民中學學生對於父母的態度，普遍地呈現正面或中性的反應，負面反應為數極微。表示父母在子女心目中，仍居重要地位，為子女敬愛的對象。這和十二年以前的情況，沒有若何明顯的改變，應屬可喜的現象。

不過國中學生「在家裏」一句中的反應，却有值得注意的地方，那就是含有負面意義的反應較1974增加了。雖然兩次的差異尚沒有達到統計上有意義的水準，但數值相距已頗不小（表6）。在全部樣本的480人中，表示「在家裏」是「無聊」、「不自在」、或與家中某人相處不融洽者，計有83人，達六分之一，似亦不宜忽視。

臺灣地區由農業社會轉換為工商業社會，一般家庭結構也在逐漸改變之中，大家庭已多分解為小家庭或核心家庭；而在後者中，夫妻二人同時在外工作者頗多，臺北都市地區更較為普遍。國民小學低年級的所謂「鑰匙兒童」，曾一度成為大家的話題；至於國民中學青少年屬於該項情況者，則似未受到同等的注意。雖然他們年齡稍大了一些，但在家裏不能和父母有充分的接觸，仍然是一種不愉快、不健全的情況。家庭中應有的溫暖和諧氣氛，將因之而降低，轉而提昇了負面的色彩。

家庭和親子關係對於兒童人格發展的影響，是向為行為科學者所重視的，Pervin (1983)曾明白指出：「人格發展中家庭因素至為重要；家庭是文化和社會階層作用的媒介，其本身也是塑造人格的重要力量」。Pervin 並進一步說明父母可以經由三種途徑，影響子女行為的發展：(1)父母所表現時行為可能構成某種情境，引發子女的某些行為；(2)父母是子女認同過程 (identification) 模仿的對象；(3)父母對子女的行為給予選擇性的獎勵。Pervin 這些意見，乃係從發展心理中若干實驗性和實徵性研究的結果歸納得來，應是可以為大家所接受的。

筆者認為當前我們社會的第一要務：是當努力維持並增進家庭關係，使兒童得以在安全與溫暖的環境中，獲得健全的發展。同時應在家庭結構改變之際，保持父母和子女之間的親密關係，使兒童能透過認同的歷程，而習得一些健全的基本行為模式和態度。同時也需要推廣親職教育，讓一般家長有機會瞭解如何去教養子女，使後者獲得最充分而健全的發展。目前我們社會中的家庭，對於子女的「養」，大都相當注意；至於在「教」的一方面，却常多疏忽，或是缺乏適當的瞭解。部分家長常希望將子女教育的工作，全部交給學校，而不明瞭家庭在兒童及青少年人格發展上，是有其重要責任的。過去在國外的中國城向以無不良少年自豪，現在好景已不復存，吾人理宜重視此一問題，設法改進一般家庭關係，為炎黃子弟，重建良好形象。

#### (二) 切實加強學校輔導工作

目前各級學校輔導工作，已略具雛形；惟仍有待加強。在國民中學方面，其應努力的方向有三：(1)幫助學生瞭解自己，悅納自己——前面曾經指出，國中學生對自身不滿意的，為數頗多。其原因之一，乃在對自身缺乏應有的瞭解。目前學生賴以瞭解自己的量尺，乃為學業考試成績，而此一量尺之效度並不理想。輔導工作者應採用其他措施，以為補救。具體而可行的策略乃有數端：(i)擴展其生活經驗，給予機會參與多種活動，期能實際體認自己在多方面的能力。(ii)協助訂定適宜的抱負水準，使其能有若干成功的經驗，同時保持工作適度的挑戰性，但不致有過多的挫折

感。(iii)給予客觀而具有適當效度的評量，包括智力、性向、興趣等類測驗，並為他作簡明的解釋，期能助其瞭解本身適於發展的方向。(iv)指導其不以和別人比較作為唯一衡量自己的量尺。不必以在某些方面優於他人為傲，也不必以在某些方面低於他人為羞；努力的目標在於發展自身的潛能，而不祇是求超越他人。

學生除了應能瞭解自己以外，尚須進一步悅納或接受自己。悅納的反面就是對自己不滿意，就是自卑。自卑心理作祟的結果，常使當事者拒絕認識自己，或者要裝扮另外一個形象來。有時他或會離羣索居，減少和別人比較的機會，也避免看見別人的輝煌成就，而致自慚形穢。更或有人將自卑自責的心理，投射到別人身上去，轉變成為「別人輕視他」或「責備他」，形成了「妄想」(delusions)，其與他人的關係，乃將嚴重受損。此外尚有各種自暴自棄的行為，都是由自卑心理所導引而來。所以自我悅納的態度，實為良好適應的基礎。筆者在另文中(黃堅厚，民五七年)對此點曾有詳細的說明。

(2)幫助學生建立良好的人際關係——本研究中發現：今日國中學生對於一般人，常呈負面反應。在人際間交往頻繁的社會生活裏，此種態度實將引起嚴重的困難。蓋因現代化的社會中，人很難於獨處，無論是工作或消閒活動，都需要他人的合作或支援，同時他人對自己行為的回饋，也正是我們調整自身反應的重要參考。而且我們最重要的心理需求——被人注意與關懷，也祇有在與人相處時才能獲得滿足。因此良好的人際關係，乃為健全人格發展的必要條件。兒童自幼在家庭中即開始學習與人相處，入學後和他人接觸的機會更為增加，交往的關係亦趨複雜，學校教育目標之一，即在幫助學生建立良好的人際關係，俾其能適應社會化的生活。

今日人們多不能瞭解他人利益和本身利益相輔的關係，每將自己與他人分開，而不肯關心他人的利益和福祉，甚至進一步侵犯他人的利益。學校公民教育應設法闡明這點，使學生能體認人與己的息息相關情形，同時宜透過各項活動，讓學生有機會彼此接觸，學習合作、互助，以及尊重他人的行為，進而能察見服務並非「犧牲」，領悟「助人為快樂之本」的真諦。Adler 曾用「社會興趣」一詞代表「對於自身以外的或人事物的注意與關懷」，而且認為那是人類共有的先天性潛在傾向(Adler, 1964)。公民教育能實應以促進學生社會興趣的發展為目標。另一方面，儘量消除各個班級及團體之間的界限，避免形成對立或衝突的機會，減少若干不必要或過於激烈的競爭，以培養校園中歡樂、和諧的氣氛，孕育己立立人的廣闊胸襟。

### (三)認真實施教學正常化

本研究指出目前臺北市國中學生中，將學校課業及考試視為「最大的憂慮」或「恐懼」的，約佔半數，這實為不應忽視的現象。要補救這個現象的根本方策，就是要認真實施教學正常化。這原是有明白規定的，祇要肯下決心徹底執行，不應有太多困難。但同時應當配合進行的，還有下列的幾項：

(1)建立合理的分班制度——無論採用什麼名目，「常態分班」也好，「學科能力分班」也好，基本的原則是要能使每個學生所學習的科目與教材，和他的能力大致相稱，而能有所成就。

(2)配合上節所說的分班，採用多種程度的教材和試題。

(3)實施合理的課業輔導，以代替惡性補習。國中學生是未經甄別入學的，個別差異甚為明顯，部分學生資賦較低，在課業上需要一些輔導，學校若能為之作適當的安排，或可逐漸替代惡習的補習了。

(4)增設技能性選修學科——對於準備就業的學生，此類學科的設置對其將來的發展，將有莫大裨益。

總之，上述措施的目的，主要是使學校課程，符合「因材施教」的原則，使學生能自學習經驗中，獲得成就並培養其向學的興趣，乃可期正常的發展。實施這些教學活動時，可能還需要向家長們進行宣導的工作，俾他們能瞭解其意義，而給予支持。

總 結

語句完成測驗是一種簡便而易於實施的方法。但它却能攝取一些頗有意義的資料，幫助我們瞭解受試者的心態。本研究係應用筆者所修訂的語句完成測驗，在臺北市八所國民中學實施後，抽取其中480人的反應，進行內容歸類分析，藉以探討國中青少年的心態，並以之與十二年前筆者用同樣方法取得之資料相比較。同時並根據所得結果，對當前家庭關係之增進及學校教育，提出具體建議。以促進青少年健全的發展。

表 1 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「一個母親」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	389	81.04	379	83.48	-0.98 n. s.
負面的反應	10	2.08	3	0.66	1.88 n. s.
權威性的描述	1	0.21	9	1.98	-2.58 n. s.
責任及義務性的描述	80	16.67	59	13.00	1.58 n. s.
其他	—	—	4	0.88	
合計	480		454		

$\chi^2=16.76^*$

\* $\chi^2_{.95(4)}=9.488$

$S^*=\sqrt{9.488}=3.08$

表 2 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我的父親」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	386	80.42	328	73.21	2.60 n. s.
負面的反應	28	5.83	26	5.80	0.02 n. s.
權威性的描述	13	2.71	21	4.69	-1.59 n. s.
責任及義務性的描述	1	0.21	—	—	1.00 n. s.
職業及工作的描述	44	9.17	67	14.96	-2.71 n. s.
死亡或離散	8	1.67	6	1.34	0.41 n. s.
合計	480		448		

$\chi^2=11.63^*$

\* $\chi^2_{.95(5)}=11.07$

$S^*=\sqrt{11.07}=3.33$





表 3 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「男孩子」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	249	51.88	212	46.70	1.58 n. s.
負面的反應	128	26.67	148	32.60	-1.99 n. s.
責任及義務性的描述	103	21.46	90	19.82	0.62 n. s.
其他	—	—	4	0.88	
合計	480		454		

$\chi^2=8.58^*$

\* $\chi^2_{.95(3)}=7.8150$

$S^*=\sqrt{7.8150}=2.80$

表 4 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「多數女孩子」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	347	72.29	320	71.43	0.29 n. s.
負面的反應	132	27.50	127	28.35	-0.29 n. s.
責任及義務性的描述	1	0.21	1	0.22	-0.05 n. s.
合計	480		448		

$\chi^2=0.09^*$

\* $\chi^2_{.95(2)}=5.9910$

$S^*=\sqrt{5.9910}=2.45$

表 5 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「人們」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	210	43.75	296	65.34	-6.79*
負面的反應	229	47.71	97	21.41	8.81*
責任及義務性的描述	40	8.33	58	12.80	-2.22 n. s.
其他	1	0.21	2	0.44	
合計	480		453		

$\chi^2=70.98^*$

\* $\chi^2_{.95(3)}=7.8150$

$S^*=\sqrt{7.8150}=2.80$



表 6 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	207	43.13	215	48.21	-1.55 n. s.
負面的反應	93	19.38	64	14.35	2.05 n. s.
活動工作及運動	76	15.83	59	13.23	1.13 n. s.
個人的好惡	61	12.71	61	13.68	-0.44 n. s.
個人的願望	43	8.96	47	10.54	-0.81 n. s.
合計	480		446		

$\chi^2=6.59^*$

\* $\chi^2_{.95(4)}=6.5874$

$S^*=\sqrt{6.5874}=3.08$

表 7 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「在家裏」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面的反應	134	27.92	116	25.66	0.78 n. s.
負面的反應	83	17.29	51	11.28	2.64 n. s.
中性的描述	109	22.71	128	28.32	-1.97 n. s.
活動	154	32.08	157	34.73	-0.86 n. s.
合計	480		452		

$\chi^2=9.66^*$

\* $\chi^2_{.95(3)}=7.8150$

$S^*=\sqrt{7.8150}=2.80$

表 8 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「在學校裏」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面的反應	184	38.33	271	59.96	-6.76 n. s.
負面的反應	124	25.83	58	12.83	5.11*
活動	40	8.33	28	6.19	1.26 n. s.
有關本身的描述	132	27.50	95	21.02	2.32 n. s.
合計	480		452		

$\chi^2=47.92^*$

\* $\chi^2_{.95(3)}=7.8150$

$S^*=\sqrt{7.8150}=2.80$



表 9 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「將來」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面及中性反應	151	31.46	106	43.75	-3.89*
負面的反應	204	42.50	164	36.61	1.84 n. s.
計畫與希望	111	23.13	77	17.19	2.26 n. s.
逃避性反應	14	2.92	11	2.46	0.44 n. s.
合計	480		448		
$\chi^2=15.61^*$					

\* $\chi^2_{.95(3)}=7.8150$

$S^*=\sqrt{7.8150}=2.80$

表10 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「最快樂的時候」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
假日、節日	83	17.29	97	21.46	-1.61 n. s.
與人相處	97	20.21	53	11.73	3.57 n. s.
運動、活動	144	30.00	167	36.95	-2.25 n. s.
成功與成就	75	15.63	76	16.81	-0.49 n. s.
收穫	33	6.88	19	4.20	1.79 n. s.
逃避性反應	4	0.83	17	3.76	-2.97 n. s.
已往的經驗	12	2.50	15	3.32	-0.74 n. s.
其他	32	6.67	8	1.77	3.78*
合計	480		452		
$\chi^2=41.45^*$					

\* $\chi^2_{.95(7)}=14.0670$

$S^*=\sqrt{14.0670}=3.75$

表11 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我喜歡」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	48	10.00	45	10.00	0.00 n. s.
家庭分子及家庭生活	27	5.63	54	12.00	-3.43 n. s.
學校生活及課業	9	1.88	32	7.11	-3.85*
活動	271	56.46	200	44.44	3.69 n. s.
自身的改進與發展	7	1.46	7	1.56	-0.12 n. s.
物質方面	55	11.46	80	17.78	-2.73 n. s.
抽象事物及情緒滿足	59	12.29	21	4.67	4.24*
其他	4	0.83	11	2.44	-1.92 n. s.
合計	480		450		
$\chi^2=57.74$					

\* $\chi^2_{.95(7)}=14.0670$

$S^*=\sqrt{14.0670}=3.75$



表12 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我需要」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	135	28.13	81	18.08	3.66 n. s.
家庭分子及家庭生活	42	8.75	70	15.63	-3.20 n. s.
學校生活及課業	1	0.21	32	7.14	-5.62*
活動	11	2.29	12	2.68	-0.38 n. s.
自身的改進與發展	66	13.75	34	7.59	3.07 n. s.
物質方面	114	23.75	113	25.22	-0.52 n. s.
抽象事物方面	92	19.17	86	19.20	-0.01 n. s.
其他	19	3.96	20	4.46	-0.38 n. s.
合計	480		448		

$\chi^2=59.10^*$

\* $\chi^2_{.95(7)}=14.0670$

$S^*=\sqrt{14.0670}=3.75$

表13 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我希望」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	21	4.38	23	5.16	-0.56 n. s.
家庭分子及家庭生活	31	6.46	19	4.26	1.49 n. s.
學校生活及課業	74	15.42	96	21.52	-2.40 n. s.
活動	11	2.29	3	0.67	2.06 n. s.
自身的改進與發展	158	32.92	176	39.46	-2.07 n. s.
物質方面	38	7.92	54	12.11	-2.13 n. s.
抽象事物方面	66	13.75	24	5.38	4.40*
美好的世界及將來	55	11.46	38	8.52	1.50 n. s.
其他	26	5.42	13	2.91	1.92 n. s.
合計	480		446		

$\chi^2=39.90^*$

\* $\chi^2_{.95(8)}=15.5070$

$S^*=\sqrt{15.5070}=3.94$

表14 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我想成爲一個……的人」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
本身的改進與發展	140	29.17	172	38.39	-2.98 n. s.
成功與成就	227	47.29	157	35.04	3.82*
職業性反應	78	16.25	94	20.98	-1.85 n. s.
快樂與滿足	16	3.33	10	2.23	1.02 n. s.
逃避性反應	16	3.33	15	3.35	-0.01 n. s.
其他	3	0.63	—	—	
合計	480		448		

$\chi^2=20.87^*$

\* $\chi^2_{.95(5)}=11.0700$

$S^*=\sqrt{11.0700}=3.33$



表15 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我最大的恐懼」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	56	11.67	48	10.64	0.50 n. s.
本身的缺失	77	16.04	63	13.97	0.89 n. s.
疾病意外與死亡	22	4.58	20	4.43	0.11 n. s.
不愉快或危險情境	95	19.79	92	20.40	-0.23 n. s.
學校生活及課業	139	28.96	101	22.39	2.30 n. s.
物質方面的事物	7	1.46	11	2.44	-1.08 n. s.
動物、鬼神	37	7.71	68	15.08	-3.55 n. s.
世界及未來	39	8.13	42	9.31	-0.64 n. s.
其他	8	1.67	6	1.33	0.42 n. s.
合計	480		451		

$\chi^2=17.73^*$

$*\chi^2_{.99(8)}=17.7274$

$S^*=\sqrt{17.7274}=3.94$

表16 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我最大的憂慮」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	46	9.58	33	7.42	1.18 n. s.
本身的缺失	90	18.75	138	31.01	-4.34*
疾病意外與死亡	4	0.83	27	6.07	-4.34*
不愉快或危險情境	16	3.33	19	4.27	-0.74 n. s.
學校生活及課業	252	52.50	155	34.83	5.51*
物質方面的事物	17	3.54	11	2.47	0.96 n. s.
動物、鬼神	—	—	2	0.45	-1.42 n. s.
世界及未來	39	8.13	53	11.91	-1.91 n. s.
其他	16	3.33	7	1.57	1.74 n. s.
合計	480		445		

$\chi^2=60.38^*$

$*\chi^2_{.95(8)}=15.5070$

$S^*=\sqrt{15.5070}=3.94$

表17 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「我唯一的困難」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	33	6.88	18	4.10	1.86 n. s.
本身的缺失	132	27.50	187	42.60	-4.84*
疾病意外與死亡	1	0.21	8	1.82	-2.40 n. s.
不愉快或危險情境	9	1.88	16	3.64	-1.63 n. s.
學校生活、課業	210	43.75	129	29.38	4.58*
物質方面的事物	34	7.08	32	7.29	-0.12 n. s.
動物、鬼神	1	0.21	—	—	1.00 n. s.
世界及未來	13	2.71	16	3.64	-0.81 n. s.
其他	47	9.79	33	7.52	1.23 n. s.
合計	480		439		

$\chi^2=42.73^*$

$*\chi^2_{.95(8)}=15.5070$

$S^*=\sqrt{15.5070}=3.94$

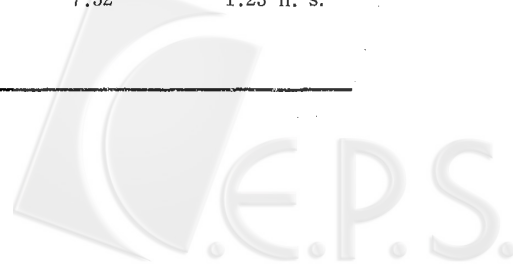


表18 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「……使我引為遺憾」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人與一般人際關係	69	14.38	65	14.71	-0.14 n. s.
本身的缺失	115	23.96	163	36.88	-4.29*
疾病意外與死亡	37	7.71	33	7.47	0.14 n. s.
不愉快或危險情境	63	13.13	68	15.38	-0.98 n. s.
學校生活、課業	123	25.63	51	11.54	5.62*
物質方面的事物	23	4.79	13	2.94	1.46 n. s.
世界及未來	16	3.33	32	7.24	-2.64 n. s.
其他	34	7.08	17	3.85	2.18 n. s.
合計	480		442		

$\chi^2=50.92^*$

\* $\chi^2_{.95(7)}=14.07$

$S^*=\sqrt{14.07}=3.75$

表19 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「使我生氣的是……」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
人們及他人不當行為	249	51.28	281	63.43	-3.58 n. s.
本身的缺失	45	9.38	40	9.03	0.18 n. s.
人際關係	75	15.63	37	8.35	3.44 n. s.
不愉快或危險情境	61	12.71	29	6.55	3.21 n. s.
學校生活、課業	15	3.13	14	3.16	-0.03 n. s.
物質方面的事物	11	2.29	8	1.81	0.52 n. s.
動物、鬼神	3	0.63	20	4.51	-3.70 n. s.
世界及未來	12	2.50	10	2.26	0.24 n. s.
其他	9	1.88	4	0.90	1.27 n. s.
合計	480		443		

$\chi^2=40.26^*$

\* $\chi^2_{.95(8)}=15.5070$

$S^*=\sqrt{15.5070}=3.94$

表20 臺北地區國中學生在語句完成測驗上反應的分析：「這個測驗」

反應類別	1985		1972		事後比較
	人數	%	人數	%	
正面的反應	260	54.17	336	75.17	-6.87*
負面的反應	174	36.25	88	19.69	5.73*
中性的描述	46	9.58	23	5.15	2.61*
合計	480		447		

$\chi^2=44.47^*$

\* $\chi^2_{.95(2)}=5.9910$

$S^*=\sqrt{5.9910}=2.45$



參 考 文 獻

- 黃堅厚 (民67) 語句完成測驗在國中學生輔導工作的應用，社會變遷中青少年問題研討會論文專集，中央研究院民族學研究所，183—192頁。
- Goldberg, B. R. (1966). Sentence Completion Methods in personality assessment. *Journal of Projective Techniques*, 30, 12-45.
- Goldberg, B. R. (1968). The current status of Sentence Completion Methods. *Journal of Projective Techniques and Personality Assessment*, 32(3), 215-221.
- Hwang, Chien-hou (1973). The application of the sentence completion method in junior high schools in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 6, 121-132.
- Hwang, Chien-hou (1974). A comparative study of social attitudes of adolescents in Glasgow and in Taipei. Taipei: The Orient Cultural Service.
- Hwang, Chien-hou (1982). Studies in Chinese personality: a critical review. *Bulletin of Educational Psychology*, 15, 227-242.
- Pervin, L. A. (1983). *Personality*, 3rd edition. N. Y.: John Wiley & Sons.



Bulletin of Educational Psychology, 1986, 19, 21-36  
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

## AN ANALYSIS OF THE RESPONSES OF JUNIOR HIGH STUDENTS IN TAIPEI TO A SENTENCE COMPLETION TEST

CHIEN-HOU HWANG

### ABSTRACT

The Revised Sentence Completion Test developed by the present author was administered to students in eight junior high schools in Taipei City. The responses of 480 randomly selected subjects (equally distributed in the three grades and evenly divided by sex) were investigated by content analysis through categorization. The results were compared with those collected by this author in 1974 with similar method. Suggestions in regard to parent-child relationship and school education were made based on the findings.

