

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
教育心理學報，民 98，40 卷，4 期，641—662 頁

適婚男女知覺父母婚姻關係、依附關係 與其婚姻態度之相關研究*

柳 杰 欣

吳 麗 娟

林 世 華

台北市立敦化國民中學
輔導室

國立臺灣師範大學
教育心理與輔導學系

本研究旨在探討適婚男女知覺父母婚姻關係、依附關係與其婚姻態度的關係。研究對象為未婚教師及工程師，共計 258 名。本研究以問卷調查法進行資料蒐集，使用工具包含「知覺父母婚姻關係量表」、「父親母親依附量表」與「婚姻態度量表」。所得資料以 t 檢定、典型相關等統計方法進行資料分析。本研究主要發現如下：1.不同性別、職業、父母婚姻狀態之適婚男女在知覺父母婚姻關係上有顯著差異存在。2.不同職業、父母婚姻狀態之適婚男女在依附關係上有顯著差異存在。但不同性別之適婚男女在依附關係上則未達顯著差異存在。3.不同性別、職業、父母婚姻狀態之適婚男女在婚姻態度上有顯著差異存在。4.知覺父母婚姻關係與依附關係有兩組顯著的關係存在。5.知覺父母婚姻關係與婚姻態度有一組顯著的關係存在。6.依附關係與婚姻態度有兩組顯著的關係存在。

關鍵詞：依附關係、知覺父母婚姻關係、婚姻態度、適婚男女

婚姻，是人生重要課題。「人為什麼要結婚？」，這是個體邁入成年期時必須思索的議題。Maslow 的需求論強調人有「愛與隸屬需求」(love and belongingness need)，渴望愛與被愛是個體共有的通性；Erikson 的心理社會發展論，將成年期的發展危機定為友愛親密 vs 孤獨疏離。對成年期而言，以感情為基礎的人際關係，是此一階段的主要心理特徵（張春興，民80）。就心理學角度而言，成年期個體對於親密感的追求及經營有其發展性及重要性；但從社會現象而言，國人結婚率下降、離婚率上升，甚至可見「女生『三高』不婚，優質無法傳承」新聞報導，適婚女性單身比例約有六成之多，遠高於男性，且從研究者工作職場上似乎也發現這樣現象—教師似乎較少機會和不同人接觸，顯得其有普遍性婚齡延後現象。反之，同屬於生活圈狹隘的工程師常從社會新聞上看見「科技新貴結交網友」、「舉辦聯誼活動尋找另一半」等，其似乎對於人際或親密關係的追求較主動。這樣的社會現象，是單純的因為不同工作環境產生之差異，亦或包含著性別因素（多數教師為女性、工程師為男性），而產生之變化呢？本研究以教師及工程師進行研究，了解適婚男女婚姻態度現況及其相關因素，試圖

* 本論文係柳杰欣提國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所之在職進修教學碩士論文的部分內容，在吳麗娟教授指導下完成。感謝國立臺灣師範大學心輔系林世華副教授熱心協助。通訊作者：吳麗娟；e-mail: linlc@ntnu.edu.tw。

探討彼此之間的關係是本研究重點。

就社會學習理論觀點，Bandura (1977) 提出，個體可以在社會情境中觀察他人行為表現模式及其行為後果，間接學習知識。對家中子女而言，父母在家庭的言行舉止及婚姻互動，對子女都是一種楷模 (model)，子女可藉由觀察父母親互動，學習與他人互動模式及對婚姻關係的看法等。這種世代間的傳遞主要來自於觀察學習，父母親婚姻關係若是親密和諧，彼此互相尊重、溝通，子女對於婚姻經營或與他人相處會抱持較積極正向態度，反之則可能學習到負向經營模式及對婚姻的負向思考。Kinnaird 和 Gerrard (1986) 研究家庭結構、知覺母親婚姻狀態對未婚女性在婚姻態度及性行為上的影響。結果顯示，完整家庭者對於婚姻態度抱持較正面態度，而離婚或重組家庭之個體對婚姻則抱持較悲觀的態度，其最主要原因來自於其父母的不快樂婚姻關係。當父母親的婚姻關係屬於分裂且衝突較多時，則其對於婚姻態度較不積極、對離婚的接受度較高、也較懷疑婚姻的必要性。Long (1987) 研究也顯示出當女兒知覺其父母婚姻關係是屬於不快樂的婚姻狀態，對女兒的婚姻態度會產生負面的影響，這些受試者對於婚姻的評價較低，並不願意提早邁入婚姻關係。國內以在學學生進行的相關研究也顯示出相同結果，當學生家庭結構是完整且知覺其父母的婚姻是和諧、親密且較少衝突時，則其對婚姻所抱持的態度也趨於正向 (李雅文，民93；李閏華，民82；林喬瑩，民94；蘇美榕，民92)。以工作者進行研究調查也顯示出，幼年時期的家庭氣氛和諧、父母關係的美滿對於適婚男女的婚姻態度均有正面的影響力 (林盈聿，民95；謝佩珊，民84)。

綜上所述，似乎當家庭結構越完整者，孩子知覺其父母婚姻關係也較父母離婚、分居者越和諧，並進一步影響孩子對婚姻的態度。父母婚姻關係不僅只是影響夫妻雙方對婚姻的看法，家庭中的子女覺察到父母親在婚姻關係的親密及和諧度，實質上也影響著親子之間的感情及子女對婚姻的感受及學習，家庭結構與「知覺父母婚姻關係」與個體的婚姻態度有密切的關係。而經由子女的角度表達對於父母親婚姻的感受，更完整的勾勒出父母親婚姻關係與子女的關係。父母親的互動狀況、一言一行，對處於家庭之子女而言都是一種刺激物，這樣的刺激物經由子女的主觀知覺處理過程後所產生之影響及壓力，並不亞於父母親本身所承受之壓力強度。

然而，由文獻探討中可看到「父母婚姻關係」與「婚姻態度」間的密切關係已經得到許多研究的支持，研究的結果也獲相當一致的結論 (李雅文，民93；李閏華，民82；林喬瑩，民94；林盈聿，民95；蘇美榕，民92；謝佩珊，民84)，而且林盈聿 (民95) 與謝佩珊 (民84) 亦都以成人為研究對象，為何研究者仍需要就此主題再加以探討呢？研究者覺得「父母婚姻關係」與「婚姻態度」雖然已經有許多相關研究的探討，但由於國內研究多是集中在對青少年或大學生進行研究。然而，對於青少年而言，家庭仍是其最重要接觸的場所，而婚姻這件事對於青少年而言其實是懵懵懂懂，遙遠的一件事情。瞭解青少年對婚姻的看法有點言之過早，家庭可能仍是其接觸最頻繁且影響最深的環境。但是，對於成年人而言，其重要發展任務即為親密關係的建立與否，再加上社會對成年人常詢問的話語多是成家立業與否，研究者好奇這些適婚而未婚者，這些成年人的婚姻態度是否仍深受家庭環境影響亦或隨著成熟度的提升，家庭對其之影響已漸漸淡化？亦即，適婚男女的婚姻態度是否會隨著生理及心理的成熟而淡化家庭對其之影響，亦或這樣的影響有可能在心中深植，成為個人對婚姻積極與否的因素之一。研究者期盼藉著本研究試圖瞭解成年人的婚姻態度，亦盼能對於社會上越來越多的不婚、晚婚現象做一參考。此外，雖然林盈聿 (民95) 與謝佩珊 (民84) 都以成人為研究對象，但研究者覺得上述兩篇主要是從父母婚姻關係作為出發點，然而研究者認為婚姻態度除了常見的性別角色、父母婚姻關係之外，是否會有其他相關因素呢？因此研究者加入依附觀點深入討論，以擴充研究的內涵。另外，謝佩珊 (民84) 只針對國中女教師進行研究，而且是十多年前的研究，其結果是否仍符合目前社會現象？變化萬千的現今社會的現況又如何？林盈聿 (民95) 則是針對未婚男性做研究，而本研究試圖打破性別的疆界，提供社會對於一般男女婚姻態度做初步的探討，

因此本研究仍針對成人的「父母婚姻關係」與「婚姻態度」的關係進行研究，希望能更細緻的深入了解之。

此外，就依附理論而言，「依附」是指一個人對另一個特定對象所形成的情感聯繫(龔美娟, 民82)。從與主要照顧者的互動中，個體逐漸發展出與其之依附關係及個人的內在運作模式，勾勒對自我及他人的看法。在整個歷程中，家庭的重大事件有可能影響其依附類型之改變 (Collins & Read, 1994; Hamilton, 2000; Lewis, Feiring, & Rosenthal, 2000; Water, Weinfeld, & Hamilton, 2000; Weinfeld, Srouf, & Egeland, 2000)，然其內在運作模式仍有穩定性及連續性特質，並進一步成為個體青春期、成年期與同儕互動、親密關係建立等的基石。

Hazen 和 Shaver 於1987年提出以「依附」觀點來看愛情，他們認為愛情的過程本身就是一種依附過程，人們從小學習到的依附關係，在兩性交往的互動中會不斷出現(引自戴靜文, 民91)。就國內外相關研究上，也顯示出依附與婚姻態度之密切關係。戴靜文(民91)以屏東縣高中職二年級學生為研究對象，進行青少年依附風格、知覺父母婚姻衝突與婚姻態度之研究。結果發現：不同依附風格的青少年在婚姻態度上有顯著差異；在婚姻感受性上，安全型的青少年最正向；婚姻長久性上，焦慮型青少年最正向；結婚意向上，安全型的青少年最高。Coleman 和 Ganong (1984)以高中生及大學生進行研究，試圖了解家庭結構與家庭互動對個體婚姻態度、婚姻角色之影響。研究結果顯示，當個體與父母親的互動關係較好時，子女對婚姻所抱持的態度會較父母親互動差的子女來得積極。個體與父母親的親密互動和子女的婚姻態度有密切的關係。當子女與父母的關係越好、越能彼此分享其關係，子女的婚姻態度越積極。也有一些研究顯示，與父母的依附關係是調節父母婚姻對孩子婚姻態度影響之中介變項 (Shulman, Rosenheim, & Knafo, 1999; Steinberg, Davila, & Fincham, 2006)。個體若是以消極態度面對父母婚姻衝突狀況，如：責怪自己、陷入父母親的衝突關係等，容易導致其與父母關係演變為不安全的依附關係，更進一步影響個體對婚姻及親密關係的看法。

由上述研究中可以發現，依附關係對婚姻態度的重要性，當個體從原生家庭的互動中，學習並建立對自我及對外在環境的看法時，其依附關係是有其穩定性特質，並進一步影響個體未來親密關係建立及對婚姻的期待。

雖然由文獻探討中亦可看到「依附關係」與「婚姻態度」間密切的關聯在國外已有許多研究結果支持 (Steinberg, Davila, & Fincham, 2006)，在國內也有戴靜文(民91)研究的結果支持此論點，為何研究者仍需要就此主題再加以探討呢?首先，就研究者所蒐集的資料顯示，國內外對於依附關係與婚姻態度之相關研究多針對青少年或在學學生進行研究。像戴靜文(民91)研究對象為高職生，而研究者較好奇的研究對象為成人，且高職生對於婚姻之路及面對婚姻之挑戰不若成年人來的迫切。再者，研究者覺得戴靜文的研究是以依附類型來看其未來之婚姻態度，是採用依附類型來進行研究。然國外學者提出雖然依附關係可以預測其未來愛情或與親密他人互動的基礎，但根據 Bartholomew & Griffini (1994)對於依附進行測量方式的說明，其認為間斷性的測量方式有益分類但因過於簡化，容易有刻板印象產生。因此本研究不採依附類型，而改採多向度測量，亦即，本研究測依附情感中的信任、溝通、疏離的強度，此方式較有彈性也較能呈現子女與父母依附情感的連結強度。此外，研究者也有興趣進一步了解成年人對親密關係的看法，是否隨著心智成熟、工作職場的人事接觸等而消弭父母親對其之影響呢?在不婚或晚婚的社會現象下，成年人的婚姻態度究竟為何?是僅對婚姻行動傾向的裹足不前，或者是對婚姻態度的全盤消極?兒時的_{家庭結構}、父母相處狀況及個人與父母情感連結狀態是否仍與成年人婚姻態度有關?

另外，研究者進而以教師及工程師兩個不同工作族群的成年人進行研究，試圖瞭解個體從小即接觸的家庭結構、父母婚姻狀態，到孩子年長之後，是否與其婚姻態度有密切的關係。而一個工作場所多與人互動的教師及工作場合多與事接觸的工程師，在和父母的情感互動上是否會有所不同

呢？從小與父母的依附情感與個體選擇的工作類型是否有相關呢？探討不同工作經驗的成年人，在情感議題上的瞭解亦是本研究重點之一。

基於上述的研究動機及相關文獻，以社會學習理論及依附理論出發，探討知覺父母婚姻關係、依附關係與婚姻態度之相關，並試圖比較不同背景變項之個體（性別、職業、父母婚姻狀態）在婚姻態度上是否有差別。期望對於目前適婚男女的婚姻態度有所瞭解，並提供諮商與輔導相關單位參考。

一、研究目的

(一) 比較不同背景變項（性別、職業）之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」、「依附關係」及「婚姻態度」之差異。

(二) 比較不同父母婚姻狀態（同住、不同）之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」、「依附關係」及「婚姻態度」之差異。

(三) 探討適婚男女之「知覺父母婚姻關係」與「依附關係」的關係。

(四) 探討適婚男女之「知覺父母婚姻關係」與「婚姻態度」的關係。

(五) 探討適婚男女之「依附關係」與「婚姻態度」的關係。

二、研究假設

(一) 不同背景變項（性別、職業）之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」、「依附關係」及「婚姻態度」各量表得分上有顯著差異。

(二) 不同父母婚姻狀態（同住、不同住）之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」、「依附關係」及「婚姻態度」量表得分上有顯著差異。

(三) 適婚男女在「知覺父母婚姻關係」的各分量表之線性組合分數與「依附關係」的各分量表之線性組合分數之間有顯著相關存在。

(四) 適婚男女之「知覺父母婚姻關係」的各分量表之線性組合分數與「婚姻態度」的各分量表之線性組合分數之間有顯著相關存在。

(五) 適婚男女之「依附關係」的各分量表之線性組合分數與「婚姻態度」的各分量表之線性組合分數之間有顯著相關存在。

方 法

一、研究對象

本研究以台北市、台北縣、桃園縣、新竹市、高雄縣、宜蘭縣公私立國、高中職之未婚教師及工程師為研究對象。採方便取樣模式，接洽相識之各校教師代表及工程師代表參與研究之意願，並由各教師代表及工程師代表洽詢各公司之意願始發放研究量表，共發放270份問卷。量表回收後，剔除作答不完全或有明顯反應心向者，最後得到有效樣本數共258名。有效樣本背景資料茲說明如下：

表1 有效樣本背景資料表

	職業	變項	人數	百分比 (%)
年齡	教師		<u>147</u>	
		21 歲-23 歲	26	17.7
		24 歲-26 歲	26	17.7
		27 歲-29 歲	45	30.6
		30 歲-32 歲	32	21.8
		33 歲-35 歲	10	6.8
		36 歲-38 歲	3	2.0
		39 歲-41 歲	2	1.4
		42 歲-44 歲	1	.7
	45 歲以上	2	1.4	
	工程師		<u>111</u>	
		21 歲-23 歲	6	5.4
		24 歲-26 歲	23	20.7
		27 歲-29 歲	35	31.5
		30 歲-32 歲	24	21.6
		33 歲-35 歲	16	14.4
		36 歲-38 歲	6	5.4
39 歲-41 歲		0	0	
42 歲-44 歲	0	0		
45 歲以上	1	.9		
工作年資	教師		<u>147</u>	
		1 年以下	22	15.0
		1 年-3 年	37	25.2
		4 年-6 年	49	33.3
		7 年-9 年	23	15.6
		10 年-12 年	10	6.8
		13 年-15 年	3	2.0
		19 年-21 年	3	2.0
		22 年以上	0	0
	工程師		<u>111</u>	
		1 年以下	10	9.0
		1 年-3 年	45	40.5
		4 年-6 年	34	30.6
		7 年-9 年	15	13.5
		10 年-12 年	3	2.7
		13 年-15 年	2	1.8
		19 年-21 年	1	.9
22 年以上	1	.9		
性別	教師		<u>147</u>	
		男	33	22.4
	工程師	女	114	77.6
			<u>111</u>	
		男	92	82.9
	女	19	17.1	
學歷	教師		<u>147</u>	
		研究所以上	43	29.3
		大專專科	104	70.7

(續下頁)

表1 (續)

	工程師	高中職	0	0
			<u>111</u>	
		研究所以上	54	48.6
		大專專科	56	50.5
		高中職	1	.9
父母婚姻狀態	教師		<u>147</u>	
		同住	115	78.2
		離婚	7	4.8
		分居	5	3.4
		父母之一過世	19	12.9
		其他	1	.7
	工程師		<u>111</u>	
		同住	90	81.1
		離婚	6	5.4
		分居	5	4.5
		父母之一過世	10	9.0
		其他	0	0

二、研究工具

針對研究目的與需要，本研究用以蒐集資料的研究工具有：

(一) 知覺父母婚姻關係量表

本研究用以測量適婚男女知覺父母婚姻關係狀況之工具，乃採用蘇美榕（民92）所修訂之「知覺父母婚姻關係量表」。量表共計二十三題，分為兩個分量表「父母婚姻關係親密程度」包括共同相處、情感表達、分離傾向三個次分量表，「父母婚姻關係和諧程度」包括意見一致性、衝突現象兩個次分量表。本量表採 Likert 五點量表計分，得分越高代表個體感受父母親婚姻關係的親密與和諧程度越高。各次分量表的 Cronbach α 係數介於.792至.887之間，總量表 Cronbach α 係數為.928，顯示本量表具有一定的穩定性。另外，採用因素分析來驗證其建構效度，對知覺父母婚姻關係的內部結構進行主成分分析抽取共同因素，以最大變異法進行正交轉軸，得到總解釋變異量為69.753%。

(二) 父親母親依附量表

本研究分別採用陳秀蘭（民89）所修訂之「父親依附分量表」藉以測量個體與父親之依附關係，及歐陽儀（民86）所修訂之「我的經驗量表」中的「學生版」以測量個體與母親之依附關係。此兩份量表主要採用 Armsden 和 Greenberg（1987）所編製之「父母與同儕依附量表」（Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA）修訂而來的，分別用來測量個體與父親依附關係及與母親依附關係之連結。

1. 父親依附量表

本研究測量與父親之依附關係之工具乃採用陳秀蘭（民89）所編製之「父親依附分量表」。量表共計22題，可測出「信任」、「溝通」、「疏離」三個因素。採 Likert 五點量表計分，得分越高代表個體知覺與父親之依附關係越好。量表各因素 Cronbach α 係數介於.78至.89之間，表示其具有良好的內部一致性，並以因素分析法進行效度考驗，採用斜交轉軸，所有題目之因素負荷量均介於.45~.85之間。

2. 母親依附量表

本研究採用歐陽儀（民86）編製之「我的經驗量表」之「學生版」以測量適婚男女與母親之依附關係。量表共計23題，可測出「信任」、「溝通」、「疏離」三個因素。採 Likert 五點量表計分，得

分越高代表個體知覺與母親之依附關係越好。量表各因素 Cronbach α 係數介於 .72至.85之間，表示其具有良好的內部一致性，並以驗證式因素分析進行效度考驗，所有題目之因素負荷量均介於 .54~.97之間，且達統計顯著水準。

(三) 婚姻態度量表

本研究用以測量適婚男女對婚姻看法之工具，乃採用張瑞真（民90）所修訂之「國小未婚教師婚姻態度量表」。「婚姻態度量表」共計三十一題，可分為三個分量表「婚姻的認知層面」包括婚姻的評價、婚姻的必要性兩個次分量表，「婚姻的情感層面」包括婚姻的感受次分量表，「婚姻的行動傾向層面」包括婚姻的意向、婚姻的嚮往兩個次分量表。本量表採 Likert 五點量表計分，得分越高代表個體對婚姻態度抱持著越正向的態度。各個因素之 Cronbach α 係數介於 .59至.85之間，總量表 Cronbach α 係數為 .92，並以主軸法進行因素分析來驗證其效度，所有題目之因素負荷量均介於 .377~.752之間。

結果與討論

一、不同性別之適婚男女在知覺父母婚姻關係、依附關係、婚姻態度的差異分析

本節是以性別為自變項，分別以「知覺父母婚姻關係」五個分量表、「依附關係」六個分量表及「婚姻態度」五個分量表及總量表的得分為依變項，進行 t 考驗，結果如下：

(一) 不同性別適婚男女在知覺父母婚姻關係上的差異

表2 不同性別適婚男女在知覺父母婚姻關係上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	男 平均	(N=125) 標準差	女 平均	(N=123) 標準差	t 值
知覺父母婚姻關係							
親密程度							
共同相處	18.089	4.652	17.496	4.287	18.647	4.921	-1.997*
情感表達	11.640	3.201	11.480	2.827	11.790	3.521	-.775
分離傾向	16.659	3.368	16.520	3.252	16.790	3.482	-.641
和諧程度							
意見一致性	9.330	2.511	9.264	2.427	9.391	2.596	-.405
衝突現象	21.810	4.437	22.032	4.223	21.602	4.632	.778

* $p < .05$

表2顯示，不同性別之男女在知覺父母婚姻關係上「共同相處」分量表有達.05的顯著差異水準 ($t = -1.997, p < .05$)，女性在「共同相處」分量表高於男性，而其他分量表則無達到顯著水準。表示女性在知覺父母親婚姻關係親密度中的「共同相處」上顯著高於男性。

本研究結果顯示，男、女性在知覺父母婚姻關係「共同相處」向度上有差異。一些針對在學生研究顯示男女在知覺父母婚姻關係的衝突現象有差異（李閏華，民82；吳虹儀，民94；林素妃，民91；陳嘉玉，民93）。然而，也有部份研究顯示在學男女在知覺父母婚姻關係上無顯著差異（陳雅玲，民94；蘇美榕，民92）。似乎在學學生為研究對象時，父母親的衝突情形是最顯而易見的，且女性得分高於男性。男女或許在親密關係的觀察上，因為性別角色或教養態度等因素而產生差異（邱秀燕，民89；吳虹儀，民94；蔡淑鈴，民91；歐陽儀，民86；Houser, & Beckman, 1978）。然而本研究顯示，適婚男女在父母婚姻關係中的「共同相處」向度上有差異，是施測樣本主觀的感受亦或有其

他因素影響，也許可以在未來研究中深入探討。

(二) 不同性別適婚男女在依附關係上的差異

表3 不同性別適婚男女在「依附關係」上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	男 平均	(N=125) 標準差	女 平均	(N=123) 標準差	t 值
依附關係							
父親—信任	27.806	6.226	27.664	5.900	27.940	6.537	-.355
父親—溝通	23.364	6.782	23.752	6.202	23.000	7.291	.890
父親—疏離	22.124	4.201	22.248	3.908	22.008	4.471	.459
母親—信任	33.651	6.713	33.128	6.527	33.143	6.872	-1.215
母親—溝通	27.403	6.100	26.648	5.735	28.113	6.365	-1.944
母親—疏離	23.252	3.974	23.008	3.686	23.481	4.228	-.956

表3顯示，不同性別之適婚男女在父親與母親依附關係上，無論是信任、溝通及疏離因素，均不因性別不同而有所差別。本研究結果與 Bowlby (1969) 所提「依附觀點」不謀而合，人天生有與依附對象建立情感連結之本能，依附情感的建立似乎與性別並無絕對的關係。然而，仍有部分研究發現男女在知覺父母依附關係上有所差異 (張秋蘭, 民88; 蔡淑鈴, 民91)，有可能因為上述研究樣本為青少年。根據 Youniss 和 Smollar 於1985年研究指出，父親和子女的依附關係主要奠基於活動上的相處，隨著子女邁入青春期，父親與女兒的依附關係開始產生距離，女兒可能較傾向與母親談論心事，但這樣的距離較少在父子關係中出現 (引自 Markiewicz, Doyle, & Brendgen, 2001)，這樣的現象也許可在未來研究進一步探討。

(三) 不同性別適婚男女在婚姻態度上的差異

表4 不同性別適婚男女在婚姻態度上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	男 平均	(N=125) 標準差	女 平均	(N=123) 標準差	t 值
婚姻態度							
婚姻的認知層面							
婚姻的評價	30.345	4.785	30.912	4.871	29.812	4.658	1.854
婚姻的必要性	10.562	2.305	10.448	2.168	10.669	2.430	-.770
婚姻的情感層面							
婚姻的感受	27.965	4.934	28.320	4.857	27.632	4.999	1.121
婚姻的行動傾向層面							
婚姻的意向	26.589	4.025	26.816	4.182	26.376	3.876	.877
婚姻的嚮往	13.147	3.138	14.288	2.956	12.075	2.927	6.039***
整體婚姻態度	108.609	15.357	110.784	15.681	106.564	14.815	2.223*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

表4顯示，適婚男女在「婚姻的嚮往」($t=6.039, p < .001$) 及「整體婚姻態度」($t=2.223, p < .05$) 均達.05顯著水準，顯示不同性別在婚姻態度上有差異存在，適婚男性在婚姻的嚮往及整體婚姻態度較女性來的積極。造成此差異性的原因有可能是現代女性主義意識抬頭，女性經濟自主能力提升，許多女性在結婚後仍然保有原有工作，產生「雙生涯家庭」(dual-career couple)。女性擁有經濟自主能力，不需倚靠男性得到生活經濟的滿足，然而家庭中的瑣碎家務主要仍由女性處理，因此婚姻生活對女性而言，可能產生更多的壓力及負擔 (李育忠, 民89)，也產生女性對婚姻的怯步。男性在社

會文化的期許上，必須扛起成家立業之大計，男性可能產生較積極的行動傾向，再加上婚姻生活裡大多仍由女性打點家務，因此婚姻生活的便利性仍是男性優於女性，也因此可能造成男性在婚姻的嚮往較女性高的原因。

二、不同職業之適婚男女在知覺父母婚姻關係、依附關係、婚姻態度的差異分析

本節是以職業為自變項，分別以「知覺父母婚姻關係」五個分量表、「依附關係」六個分量表及「婚姻態度」五個分量表及總量表的得分為依變項，進行 *t* 考驗，結果如下：

(一) 不同職業之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」上的差異

表5 不同職業之適婚男女在「知覺父母婚姻關係」上的差異分析

變異來源	全體	(N=258)	教師	(N=147)	工程師	(N=111)	<i>t</i> 值
	平均	標準差	平均	男=33 女=114 標準差	平均	男=92 女=19 標準差	
知覺父母婚姻關係							
親密程度							
共同相處	18.089	4.652	18.837	4.810	17.0991	4.255	3.017**
情感表達	11.640	3.201	12.020	3.361	11.135	2.915	2.216*
分離傾向	16.659	3.368	16.932	3.457	16.297	3.227	1.502
和諧程度							
意見一致性	9.330	2.511	9.544	2.612	9.045	2.353	1.609
衝突現象	21.810	4.437	21.748	4.843	21.892	3.855	-2.65

p*<.05, *p*<.01

表5顯示，適婚教師及工程師在知覺父母婚姻量表「親密程度」的「共同相處」(*t*=3.017, *p*<.01)、「情感表達」(*t*=2.216, *p*<.05) 分量表有因職業不同而產生差異的現象存在，顯示教師在知覺父母婚姻關係上，其感受到的父母婚姻關係共同相處及情感表達向度較工程師來得高。

本研究顯示教師、工程師不同職業的男女在知覺父母婚姻關係上有差異。然而，本研究中男女在不同職業上的比例差異，工程師多為男性擔任，教師多為女性擔任，這可能也影響本研究在不同職業之男女分配上，呈現出性別比例上的差異。本研究結果究竟是教師與工程師在知覺父母親婚姻關係的親密表達上就不同，亦或是「性別」在此變項中所造成之影響，可在未來的研究中再做進一步的探討。

(二) 不同職業適婚男女在依附關係上的差異

表6 不同職業之適婚男女在依附關係上的差異分析

變異來源	全體	(N=258)	教師	(N=147)	工程師	(N=111)	<i>t</i> 值
	平均	標準差	平均	男=33 女=114 標準差	平均	男=92 女=19 標準差	
依附關係							
父親—信任	27.806	6.226	28.476	6.367	26.919	5.945	2.001*
父親—溝通	23.364	6.782	23.497	7.045	23.189	6.445	.360
父親—疏離	22.124	4.201	22.095	4.374	22.162	3.981	-.126

(續下頁)

表6 (續)

母親—信任	33.651	6.713	34.469	6.875	32.568	6.363	2.271*
母親—溝通	27.403	6.100	28.422	6.059	26.054	5.916	3.139**
母親—疏離	23.252	3.974	23.551	4.046	22.856	3.859	1.394

* $p < .05$, ** $p < .01$

表6顯示,不同職業(教師、工程師)之適婚男女在父親與母親依附關係的「父親—信任」($t=2.001$, $p < .05$)、「母親—信任」($t=2.271$, $p < .05$)及「母親—溝通」($t=3.139$, $p < .01$)有因職業的不同而產生差異存在,顯示教師的依附關係較工程師來的正向。

個體因著能力、興趣、人格特質、家庭互動等的因素,而選擇許多適合自己的工作,這樣選擇的過程是持續不斷且因著長期自我認識的過程,發展對工作世界的選擇。而外在環境對於個體生涯抉擇是否也有密切的關係呢?不同的生涯理論也提出父母與子女的互動對個體生涯抉擇的重要,如:人格動力論學者 Roe 和 Siegement 於1964年提出早期家庭環境對個體興趣和職業選擇的關係:生長在關愛、保護及要求的家庭者,將會發展出傾向於人的性格,並選擇與他人有關的職業;生長在拒絕、忽略或不穩定接納的家庭,則會傾向發展出與人無涉的性格,並選擇與他人無關的職業等。Holland 於1973年提出類型論,並強調個人職業選擇是人格表現的反應。發展論學者 Super 於1953及1984年提出個人生涯發展的過程是自我觀念的實踐,從對自我的認識及長輩、同儕眼中建構對自我的看法,並影響自我的生涯發展(引自林幸台,民76)。依附關係越安全者,其對生涯的探索過程及願意尋求家人的意見也越豐富(Vignoli, Croity-Beltz, Chapeland, de Phillipis, & Garcia, 2005)。此外,本研究顯示教師與工程師在父母親依附關係上的差異,不知是否也有可能來自於內在運作模式的影響,亦即,當個體從家庭獨立並進行生涯抉擇時,其內在運作模式有可能影響個體對職業的抉擇,與父母情感連結正向者,有可能發展出好與人親近的特質,並選擇與他人互動的工作。反之,與父母情感連結負向者,有可能發展出對人的不安全感或是疏離態度,並選擇處理事務的工作。此一可能性,也是未來研究可以繼續深入探討的方向。

(三) 不同職業適婚男女在婚姻態度上的差異

表7 不同職業之適婚男女在婚姻態度上的差異分析

變異來源	全體	($N=258$)	教師	($N=147$)	工程師	($N=111$)	t 值
	平均	標準差	平均	男=33 女=114 標準差	平均	男=92 女=19 標準差	
婚姻態度							
婚姻的認知層面							
婚姻的評價	30.345	4.785	30.095	4.786	30.676	4.785	-.965
婚姻的必要性	10.562	2.305	10.687	2.438	10.396	2.116	1.003
婚姻的情感層面							
婚姻的感受	27.965	4.934	27.898	5.156	28.054	4.645	-.251
婚姻的行爲傾向層面							
婚姻的意向	26.589	4.025	26.694	3.860	26.451	4.249	.480
婚姻的嚮往	13.147	3.138	11.993	2.913	14.676	2.757	-7.492***
整體婚姻態度	108.609	15.357	107.367	15.197	110.252	15.481	-1.498

*** $p < .001$

表7顯示，不同職業之適婚男女在婚姻態度的「婚姻的嚮往」($t=-7.492, p<.001$) 有因職業的不同而產生差異存在，顯示工程師在「婚姻的嚮往」較教師來的積極。

工程師在「婚姻的嚮往」較教師來的積極，或許是由於科技人才大多數為男性擔任，教師工作大多為女性擔任，產生「性別」在職業變項中所造成的差異。也或許是在家庭角色的期待上，工程師表達出女性較適合擔任家中的主要照顧者，且女性應該多以孩子及家庭為優先考量（林盈聿，民95；洪櫻溶，民94），工程師對於女性在家庭中的角色扮演，仍然較傾向傳統的性別角色期待，而對於男性的看法，則較屬於擔負家中經濟命脈的角色，因此有可能產生工程師對於家庭生活看法較正向，覺得女性較適合擔任家中照顧者角色。又或者是兩者工作環境的不同，工程師工作場所多是與事物相處、與人互動機會較少，藉由擁有家庭得到情感滿足，從家庭、家人的關心得到情感的支持，這也可能是工程師對婚姻的嚮往較教師來得高的原因之一。

三、不同父母婚姻狀態之適婚男女在知覺父母婚姻關係、依附關係、婚姻態度的差異分析

本節是以父母婚姻狀態為自變項，分別以「知覺父母婚姻關係」五個分量表、「依附關係」六個分量表及「婚姻態度」五個分量表及總量表的得分為依變項，進行 t 考驗，結果如下：

(一) 不同父母婚姻狀態之適婚男女在知覺父母婚姻關係上的差異

表8 不同父母婚姻狀態之適婚男女在知覺父母婚姻關係上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	同住 平均	(N=205) 標準差	不同住 平均	(N=53) 標準差	t 值
知覺父母婚姻關係							
親密程度							
共同相處	18.089	4.652	18.971	4.028	14.680	5.327	5.474***
情感表達	11.640	3.201	11.942	3.096	10.472	3.355	3.027**
分離傾向	16.659	3.368	17.395	2.698	13.811	4.137	5.986***
和諧程度							
意見一致性	9.330	2.511	9.595	2.365	8.302	2.805	3.410***
衝突現象	21.810	4.437	22.463	4.049	19.283	4.978	4.851***

* $p<.05$ ，** $p<.01$ ，*** $p<.001$

表8顯示，不同父母婚姻狀態之男女在知覺父母婚姻關係各分量表均達到.01的顯著水準。表示父母同住之適婚男女在知覺父母親婚姻關係親密度及和諧度上均顯著高於非同住者。

本研究所定義之同住與非同住，主要由受試者勾選自己父母親的婚姻狀態作為歸類準則，同住者為父母親同住一個家庭中，非同住者則包含：離婚、父母之一過世者、分居、其他等婚姻狀態。而從研究結果中，可得到父母親同住者，子女知覺到的父母婚姻關係不論在相處上、情感表達、同住頻率等親密度及事務處理、衝突現象頻率等和諧度均優於非同住之家庭。當家庭結構改變時，父母親在情感接觸、相處時間、家中事務的表達可能較不若同住家庭者來的緊密，因此產生個體感受到父母親的親密及和諧程度上均低於同住的父母婚姻關係。

(二) 不同父母婚姻狀態之適婚男女在依附關係上的差異

表9顯示，不同父母婚姻狀態（同住、不同住）之適婚男女在父親與母親依附關係上，僅有「父親—疏離」達到.01的顯著差異水準 ($t=2.936, p<.01$)。顯示父母婚姻為同住狀態者，其在與父親情感的連結上較父母非同住者來得正向，其他部分（「父親—信任」、「父親—溝通」、「母親—信任」、「母親—溝通」、「母親—疏離」）則不因父母婚姻狀態不同而有所差別。

表9 不同父母婚姻狀態之適婚男女在依附關係上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	同住 平均	(N=205) 標準差	不同住 平均	(N=53) 標準差	t 值
依附關係							
父親—信任	27.806	6.226	28.190	6.150	26.321	6.354	1.959
父親—溝通	23.364	6.782	23.688	6.565	22.113	7.500	1.510
父親—疏離	22.124	4.201	22.512	3.992	20.623	4.671	2.936**
母親—信任	33.651	6.713	33.902	6.236	32.679	8.304	1.002
母親—溝通	27.403	6.100	27.507	5.840	27.000	7.066	.539
母親—疏離	23.252	3.974	23.424	3.661	22.585	4.990	1.147

** $p < .01$

本研究對象的適婚男女，他們所勾選的「父母不同住婚姻狀態」，是以勾選父母之一過世者最多，次之為離婚、分居、其他等婚姻狀態。而本研究結果顯示，父母同住與否在適婚男女對於和父親的疏離感有所差異，其原因可能來自於父母依附功能的不同，產生個體與父親的情感依附較薄弱（Markiewicz, Doyle, & Brendgen, 2001; Michels, 1996; Paquette, 2004; 郭淑美, 民94）。也可能來自於父親的過世，導致父親與子女相處機會明顯減少，然之前和父親的信任關係、溝通品質，仍可能因美好的回憶而保留（Mack, 2001; Shmotkin, 1999）。然而父親對於個體目前狀況的關心、了解則因父親過世而銳減，進一步產生子女與父親產生疏離感的可能性。又或者是 Bowlby (1973) 提出兒童在經歷父母過世或離婚上的情緒反應有所不同。父母過世者之兒童因父母客體的永遠消失，在情感的表現上多是絕望、傷心並慢慢接受父母親客體消失的事實。反之，對於父母離婚者之兒童而言，「離婚」是增加個體與父母親依附的距離，而非客體的永久消失，因此父母離婚之兒童多會展現出氣憤或敵意的情緒（Mack, 2001）。本研究顯示出，當父母不同住時，其與父親的疏離感較多，這當中所產生的差異是父母依附功能的不同、父母過世或離婚所帶來的差異，或為其他因素所致，也許可以在未來研究中分別探討之。

(三) 不同父母婚姻狀態之適婚男女在婚姻態度上的差異

表10 不同父母婚姻狀態之適婚男女在婚姻態度上的差異分析

變異來源	全體 平均	(N=258) 標準差	同住 平均	(N=205) 標準差	不同住 平均	(N=53) 標準差	t 值
婚姻態度							
婚姻的認知層面							
婚姻的評價	30.345	4.785	30.746	4.611	28.793	5.164	2.682**
婚姻的必要性	10.562	2.305	10.678	2.190	10.113	2.679	1.595
婚姻的情感層面							
婚姻的感受	27.965	4.934	28.395	4.699	26.302	5.490	2.789**
婚姻的行動傾向層面							
婚姻的意向	26.589	4.025	26.727	4.044	26.057	3.944	1.081
婚姻的嚮往	13.147	3.138	13.361	3.093	12.321	3.203	2.167*
整體婚姻態度	108.609	15.357	109.907	14.617	103.585	17.175	2.460*

* $p < .05$, ** $p < .01$

表10顯示，父母同住者在「婚姻的評價」、「婚姻的感受」、「婚姻的嚮往」及「整體婚姻態度」均達到.05的顯著水準，顯示父母婚姻同住者在婚姻認知、感受及行動傾向上較非同住者來得積極。就社會學習理論而言，父母親的婚姻狀態若是同住且完整的，個體對於婚姻的重要性看法、感受及

對婚姻的行動傾向會來得積極些，而非同住者或父母為離婚狀態之個體，在父母婚姻中學習到的可能是負面的情緒或是不佳的方法，也因此對於婚姻態度抱持較負面或者對於離婚的接受度會較同住者來得高。

四、適婚男女知覺父母婚姻關係與依附關係之相關情形

本研究結果發現適婚男女「知覺父母婚姻關係」的各變項之線性組合分數與「依附關係」的各變項之線性組合分數有顯著關係。典型相關分析結果獲得兩個典型相關達到統計上之顯著水準 ($p < .05$)，其典型相關係數分別為.684、.334。典型相關分析摘要表如表11。

表11 知覺父母婚姻關係與依附關係之典型相關摘要表

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
共同相處	<u>-.721</u>	-.059	父親—信任	<u>-.938</u>	.203
情感表達	<u>-.863</u>	.271	父親—溝通	<u>-.884</u>	.287
分離傾向	<u>-.743</u>	<u>-.342</u>	父親—疏離	<u>-.740</u>	<u>-.565</u>
意見一致性	<u>-.811</u>	<u>.423</u>	母親—信任	<u>-.534</u>	-.079
衝突現象	<u>-.807</u>	<u>-.391</u>	母親—溝通	<u>-.499</u>	.111
			母親—疏離	<u>-.432</u>	<u>-.425</u>
抽出變異量之百分比	62.5%	10.5%	抽出變異量之百分比	48.8%	10.7%
重疊	.292	.012	重疊	.228	.012
			ρ^2 決定係數	.467	.112
			ρ 典型相關係數	.684***	.334**

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

(一)「知覺父母婚姻關係與依附關係之第一個典型相關結構」

本研究結果顯示，受試者知覺父母婚姻關係越好時，則其與父母的依附關係也越好（見表11）。具體而言，若父母在婚姻關係的親密程度上，共同相處的時間越多、情感表達頻率越高、分離狀況越少，在婚姻關係的和諧程度上，意見表達一致性越高及衝突狀況越少時，則在依附關係方面，其與父親及母親的信任度越高、溝通品質越好、情感隔離越少。反之，當受試者知覺父母婚姻關係越差時，則其與父母的依附關係也越差。

本研究結果頗符合一般理論及研究的結果—父母的婚姻關係及其與孩子的依附關係二者有密切的關係 (Howes & Markman, 1989; Owen & Cox, 1997; Ensign, Scherman, & Clark, 1998; Markiewicz, Doyle, & Brendgen, 2001; Steinberg, Davila, & Fincham, 2006)。一些研究顯示，若父母親長期處於衝突婚姻關係中，對於與親子依附關係建立所花的時間將相對性的減少，因為父母親早被彼此的不滿、衝突情緒所充斥，也分身乏術建立親子的情感連結 (Davies & Cummings, 1994; Howes & Markman, 1989; Owen & Cox, 1997; Steinberg, Davila, & Fincham, 2006)。同時，由各變項的因素負荷量來看，在「知覺父母婚姻關係」及「父母親的依附關係」的兩者關係上，好像父親的因素負荷都比母親高。此一現象意味著，似乎孩子與父親的依附關係扮演一重要的角色。亦即若個體知覺父母婚姻關係好，其和父母依附關係也比較好，且和父親依附關係會更好些。反之，若知覺父母婚姻關係不好，則個體和父母的依附關係也會不好，尤其和父親的依附關係也會更不好。此一結果似乎隱含我國以「父親為一家之主」、「父親角色舉足輕重」的觀念，我國文化以父親為重的思維仍有其影響力。

(二)「知覺父母婚姻關係與依附關係之第二個典型相關結構」

本研究結果顯示，受試者知覺父母婚姻分離越少、意見越不一致、衝突越少時，則其和父母越

不疏離（見表11）。具體而言，父母在婚姻關係的親密程度上，分離狀況越少，在婚姻關係的和諧程度上，意見表達一致性低而衝突狀況越少時，則個體在依附關係方面，和父親及母親的情感隔離狀況越少。反之，父母分離越多、意見表達越一致、衝突越多時，則其和父母越疏離。

本研究顯示，雖然父母對於家中事物有較一致看法，然婚姻關係是分離較多且衝突多時，則其與父母親的情感隔離程度也會越高。反之，即使意見不一致、不常分離且衝突少時，則其與父母較不疏離。似乎即使意見不一致，但有機會在一起，也少衝突的狀況下，還是會有情緒的流通、連結而較少有疏離的現象。本研究結果與國外研究相類似（Davies & Cummings, 1994）。個體情緒上的安全依附會隨著父母婚姻衝突的表達方式、頻率等而受到傷害，身處於一個衝突頻繁的家庭中成長的個體，對於未來生活上會產生更多適應上的困擾。在婚姻衝突之相關研究中顯示，父母若在衝突當中，能保持開放、願意傾聽對方意見並表露出勇於解決問題的能力時，孩子接收到的壓力降低、情緒上的安全依附會較沒解決婚姻衝突的家庭來得正向（Davies & Cummings, 1994）。若父母能勇於面對婚姻衝突所帶來的衝擊，並願意針對問題進行解決，對於孩子所受到的傷害會降低、情感的安全性也會較正向。在婚姻衝突中，孩子最害怕的負面表達形式便是暴力行為，Cummings, Zahn-waxler 和 Radke-Yarrow（1981）研究發現，父母親肢體衝突行為較口語衝突更易引發強烈負向情緒；值得注意的是，當孩子觀察到父母親肢體衝突行為時，其顯現出的憤怒及回應於外的情緒均是較其他衝突類型來得更激烈。而本研究也發現，雖然父母在意見表達的結果上能有一致性的程度，但討論過程中若是以口語爭吵、肢體攻擊為形式或造成彼此因而短暫性的分居、冷漠消極的接受等狀況出現時，子女也易因為在這樣的衝突中與父母親有疏離的現象。

五、適婚男女知覺父母婚姻關係與婚姻態度之相關情形

本研究結果發現適婚男女「知覺父母婚姻關係」的各變項之線性組合分數與「婚姻態度」的各變項之線性組合分數有顯著關係。典型相關分析結果獲得一個典型相關達到統計上之顯著水準（ $p < .05$ ），其典型相關係數為.332。典型相關分析摘要表如表12。

表12 知覺父母婚姻關係與婚姻態度之典型相關摘要表

X 變項	典型因素	Y 變項	典型因素
	λ_1		η_1
共同相處	<u>-.660</u>	婚姻的評價	<u>-.624</u>
情感表達	-.256	婚姻的必要性	<u>-.575</u>
分離傾向	<u>-.909</u>	婚姻的感受	<u>-.740</u>
意見一致性	-.204	婚姻的意向	<u>-.411</u>
衝突現象	<u>-.375</u>	婚姻的嚮往	.075
抽出變異量之百分比	30.2%	抽出變異量之百分比	28.9%
重疊	.033	重疊	.032
		ρ^2 決定係數	.110
		ρ 典型相關係數	.332***

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

（一）「知覺父母婚姻關係與婚姻態度之第一個典型相關結構」

本研究結果顯示，受試者知覺父母婚姻關係越好時，則其對婚姻的態度也會越積極、正向（見表12）。具體而言，父母在婚姻關係的親密程度上，共同相處的時間越多、分離狀況越少，在婚姻關係的和諧程度上，衝突狀況越少時，則在婚姻態度方面，個體對婚姻的看法及重要性越高、對婚姻的憧憬越多、願意為婚姻犧牲個人自由的奉獻度也越高。反之，受試者知覺父母婚姻關係不好時，

則其對婚姻的態度也較消極、負向。

當父母親的婚姻關係越好，其親密度及和諧度越好時，則個體的婚姻態度也越積極、正向，此部分與國內外相關研究吻合（李閏華，民82；李育忠，民89；李雅文，民93；林喬瑩，民94；Amato, 1988; Long, 1987）。就社會學習理論觀點而言，父母婚姻關係就如同楷模形象，個體從原生家庭互動中，模仿學習對於性別的尊重及勾勒出自己對婚姻的期待、想法。當父母常處於不和諧、爭吵的婚姻關係時，則個體所學會的不僅僅是父母親衝突的婚姻，更有可能對婚姻抱持負面想法或複製這樣的行為模式至自己未來婚姻中。反之，若父母的婚姻關係是屬於親密、和諧的，個體可能學會的將是對他人的尊重並建立對婚姻正向的期待。這些對子女而言具體可觀察到的指標，對於子女的婚姻態度有密切的關係。此外，子女婚姻態度與父母親的疏離、衝突、缺乏共同相處有緊密的關係，父母彼此的冷漠、忽視等這些消極避免夫妻雙方正面衝突的方法，其彼此的疏離對於子女未來對婚姻的態度仍有密切的關係。因此，良好的婚姻除了消極的避免衝突產生之外，建立彼此的親密、和諧及學習在衝突中傾聽對方的看法、共同解決婚姻的困難，與子女未來的生活適應有密切關係存在（Cummings, Davies, & Campbell, 2001）。

六、適婚男女知覺依附關係與婚姻態度之相關情形

本研究結果發現適婚男女「依附關係」的各變項之線性組合分數與「婚姻態度」的各變項之線性組合分數有顯著關係。典型相關分析結果獲得二個典型相關達到統計上之顯著水準（ $p < .05$ ），其典型相關係數分別為.441、.260。典型相關分析摘要表如表13。

表13 依附關係與婚姻態度之典型相關摘要表

X 變項	典型因素		Y 變項	典型因素	
	χ_1	χ_2		η_1	η_2
父親—信任	<u>-.663</u>	.010	婚姻的評價	<u>-.797</u>	<u>-.388</u>
父親—溝通	<u>-.682</u>	-.178	婚姻的必要性	<u>-.517</u>	-.016
父親—疏離	<u>-.273</u>	<u>.490</u>	婚姻的感受	<u>-.644</u>	.244
母親—信任	<u>-.842</u>	.170	婚姻的意向	<u>-.822</u>	.028
母親—溝通	<u>-.827</u>	-.013	婚姻的嚮往	.011	<u>-.536</u>
母親—疏離	<u>-.634</u>	<u>.721</u>			
抽出變異量之百分比	46.2%	13.7%	抽出變異量之百分比	39.8%	10.0%
重疊	.090	.009	重疊	.076	.007
			ρ^2 決定係數	.195	.067
			ρ 典型相關係數	.441***	.260*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

（一）「依附關係與婚姻態度之第一個典型相關結構」

本研究顯示，受試者與父母的依附關係越好時，則其對婚姻的態度也越積極、正向（見表13）。具體而言，個體與父親的信任感越高、溝通品質越好、與母親信任感越高、溝通品質越好、疏離越少時，則其在婚姻態度方面，對婚姻的看法及重要性也越正向、越憧憬婚姻、願意為婚姻犧牲個人自由的奉獻度也越高。反之，受試者與父母的依附關係越差時，則其對婚姻的態度也越消極、負向。

本研究結果顯示，當個體與父母親的依附關係越好，情感連結越正向時，則其對婚姻的態度也越積極。此一結果與 Bowlby 內在運作模式相呼應，其認為個體與主要照顧者之間的情感連結、互動模式會逐漸刻劃出個體對自己與他人的看法，進而產生對自我、他人的正向或負向看法，安全或不安全依附建立。此一依附關係並不僅僅影響其與父母親的連結，更會深入影響個體對自我及外在世

界的看法。本研究結果與國外相關研究類似，Buhmester 於1992年及 Fraley 和 Davis 於1997年也都發現個體和長期親密友伴，如：男女朋友、好朋友等之關係模式，是類似於個體從小和父母之間的互動模式。個體從小與父母親的情感互動模式，到個體逐漸長大後，會慢慢轉移成爲個體與未來重要客體互動之依據（引自 Markiewicz et al., 2001）。Shulman, Rosenheim 和 Knafo（1999）以16至18歲以色列青少年爲研究對象，其研究也指出青少年依附關係對其婚姻期望是有影響的，而且母親的依附關係對青少年婚姻期望的影響最大，而其與父親的依附關係則是對於其婚姻期望中的自主性影響最大。由上述相關研究及本研究中均顯示，與父母親的依附品質和個體未來與重要客體的互動模式及對於未來婚姻的期待及看法有密切關係，若個體從小就生活在一個能回應其需求及可以給予安全信任情感的家庭氣氛中，不只是有助於親子正向情感建立，亦有助於個體對於未來婚姻的正向思考。

（二）「依附關係與婚姻態度之第二個典型相關結構」

本研究顯示，受試者與父母越不疏離時，則其對婚姻的看法越負向，對婚姻的行動力也越低（見表13）。具體而言，個體在與父母依附關係上，與父母親的情感隔離越少時，則其在婚姻態度方面，對婚姻的看法越負向、對婚姻的行動傾向也越低。反之，個體與父母越疏離時，則其對婚姻的看法越正向，對婚姻的行動力也越強。

此一結果顯示，個體和父母親的情感疏離與否與其對婚姻的態度，二者間有負向的關係存在，而且是當個體與父母情感越疏離時，個體對婚姻的看法反而是越正向，而且對追尋婚姻的行動力也越強；相反的，當個體和父母親情感越不疏離時，個體反而對婚姻的看法越負向，對婚姻的行動力也越低。這現象產生的原因可能是一情感匱乏中，讓人更有行動力去爭取情感的滋潤；疏離感中，可能令人更渴望另一份情感的連結；疏離感中，可能讓人想逃避，而另外去尋求另一個關係；與父母情感連結強，有時不希望第三者加入，破壞原有的平衡與習慣；可能現今社會中情感滿足的來源，「結婚」已經不是唯一的途徑等。

具體而言，和父母親的情感疏離與婚姻態度有負向關係，研究者試著探尋其可能的解釋---似乎可以由「需求論」的觀點來解釋，亦即，情感匱乏常讓人更有行動力追尋新的關係。從 Maslow 的需求理論及 Erikson 的心理社會理論來了解，以感情爲基礎的人際關係，是成年期的適婚男女須面對的課題。從本研究卻顯示，當個體與父母親的依附情感越正向時，則其對於婚姻的行動力及看法越不積極。此結果有可能來自於，本研究的適婚男女平均與父母親的依附關係是位於平均值3以上，屬於偏正向的依附關係，其「愛與隸屬的需求」有部份已來自父母親的關愛情感滋潤。即便對於婚姻的看法及感受是正向的，然而在愛人與被愛的需求較不匱乏下，其投入經營一段新的人際關係及渴望擁有一個屬於自己家庭的行動力上，相較於與父母親依附情感較匱乏者而言，其行動力是較薄弱的。反之，若個體因缺乏關愛時，反會急著從另一段新的關係中追尋一個「令人興奮的客體」，藉以彌補愛的缺損，然而也因爲其負向的內在表徵作祟，導致個體對自己或他人缺乏信心（莊瑞飛，民93；Kinnaird & Gerrard, 1986）。

另外，就這個較特別的研究結果—當與父母愈不疏離時，子女對婚姻的評價及嚮往也愈低，除了由需求論來解釋之外，研究者也在思考這樣的研究結果是否可從家庭界限的角度來說明。蓋陳惠雯（民88）針對國中生進行研究時發現，當父母越能撫育、家人越能彼此分享情感時，子女有可能會爲了滿足父母需求而妨礙其個人自主性發展。然而，這樣的現象是否和本研究結果有關，可做進一步的探討研究。

結論與建議

一、結論

(一) 不同性別、職業、父母婚姻狀態之適婚男女在知覺父母婚姻關係上有顯著差異存在。

1. 適婚女性在知覺父母婚姻關係的「共同相處」顯著高於男性。
2. 適婚教師在知覺父母婚姻關係的「共同相處」、「情感表達」顯著高於適婚工程師。

(二) 不同職業、父母婚姻狀態之適婚男女在依附關係上有顯著差異存在。但不同性別之適婚男女在依附關係上則未達顯著差異存在。

1. 適婚男女在依附關係上無顯著差異。
2. 適婚教師在依附關係的「父親—信任」、「母親—信任」、「母親—溝通」正向情感連結顯著高於適婚工程師。

3. 父母同住之適婚男女在依附關係的「父親—疏離」正向情感連結顯著高於非同住者。

(三) 不同性別、職業、父母婚姻狀態之適婚男女在婚姻態度有顯著差異存在。

1. 女性在婚姻態度的「婚姻的嚮往」及「整體婚姻態度」顯著低於男性。
2. 適婚教師在婚姻態度的「婚姻的嚮往」顯著低於適婚工程師。
3. 父母同住之適婚男女在「婚姻的評價」、「婚姻的感受」、「婚姻的嚮往」與「整體婚姻態度」顯著高於非同住者。

(四) 知覺父母婚姻關係與依附關係有兩組顯著的關係存在。

1. 適婚男女知覺父母婚姻關係的親密度與和諧度越好時，則其與父母的依附關係越安全。
2. 適婚男女知覺父母婚姻關係的分離狀況越少、意見越不一致、衝突現象越少時，則其和父母的疏離越少。

(五) 知覺父母婚姻關係與婚姻態度有一組顯著的關係存在。

適婚男女知覺父母婚姻關係的親密度與和諧度越好時，則其對婚姻所抱持的態度也越積極。

(六) 依附關係與婚姻態度有兩組顯著的關係存在。

1. 適婚男女和父母親的依附關係越安全時，則其對婚姻所抱持的態度也越積極、正向。
2. 適婚男女和父母親的情感疏離越高時，則其對婚姻的看法及行動傾向越積極、正向。

二、建議

由本研究可以看出父母婚姻品質影響大，面對婚姻議題的助人者或當事人需要重視、注意此一因素。此外，由本研究結果亦可看出父母的婚姻關係、依附情感與婚姻態度有密切關係，因此提升父母婚姻品質及學習建立正向依附情感確實有其重要性。而本研究結果也顯示婚姻似乎也不再是個體尋求情感滿足的唯一管道，消弭適婚男女就該結婚的刻板印象的確有其重要性。茲分別說明如後。

(一) 父母婚姻關係的品質需重視

本研究發現，父母婚姻關係與依附關係及婚姻態度有密切的關係。當父母婚姻關係越好時，則其與子女的依附關係越正向、子女對婚姻所抱持的態度也越積極。對子女而言，父母親的婚姻就如同「楷模」形象。當父母在婚姻中營造出優質正向的婚姻關係，子女在這樣充滿愛與關懷氣氛長大，其和父母的情感連結較正向，並從父母婚姻中建構與另一半相處之道，對於婚姻也產生較積極的態度。建議父母親學習增進夫妻感情、提升婚姻關係的品質，建立以信任、關愛為基礎的婚姻對於子女的情感聯繫與正向婚姻態度有一定的幫助。在夫妻溝通上：欣賞對方的優點，適時給予讚美、表達感激之意，以真誠的心面對婚姻中的問題，分享彼此不同的意見，並探索其中差異、以包容尊重

的態度容許對方的犯錯。在夫妻相處上：培養共同話題、興趣增進夫妻生活情趣，尊重個體的獨立性、擁有個人自主空間。提升彼此婚姻關係的品質，從自己做起。

（二）父母與子女的正向依附關係、情感連結的建立需正視

本研究發現當父母與子女的情感依附越安全，子女對婚姻的態度也越積極。現代社會中有許多雙薪家庭的子女，父母多為上班族，在家庭物質生活上不致匱乏，但也可能因為工作的忙碌而較少機會與孩子互動。為人父母者在工作之餘，加強關心子女心理的需求，提供情感的慰藉，適時表達父母對子女的關心。願意傾聽孩子的聲音並保持彈性、自我開放的角度感受子女的想法，不強灌輸自己的觀念，建立雙向溝通的管道。並尊重孩子的隱私及個體性，欣賞子女的不同，適時擁有家庭共同聚會等，不僅僅是增進親子情感，更能協助子女建構正向婚姻態度。

（三）「男大當婚、女大當嫁」的刻板印象可鬆動改變

本研究重要的發現，當父母與適婚男女越不疏離時，則適婚男女對婚姻的看法及嚮往也越負向。反之，與父母越疏離時，其對婚姻的看法及嚮往則越正向。這樣的結果顯示適婚男女「愛與隸屬的情感需求」滿足與否，與其主動尋覓情感的支持、慰藉似乎有密切的關係。這似乎也為現代男女選擇不婚等其他男女相處模式提供另一個了解的解釋--當適婚男女在原生家庭得到情感的支持與滿足時，其對婚姻的追尋較缺乏行動力，這是否也是現代社會另一種新的婚姻態度轉變。不見得「結婚」才是適婚年齡者唯一情感關係的慰藉，不疏離情感連結者似乎也不急著結婚，因此在現今社會中也許「不婚」、「單身」不見得是情感匱乏者的象徵，似也呈現出社會價值觀的轉變—情感上的滿足不一定從「結婚」開始。

（四）自己需求的了解，彼此不同的處理是重要的

本研究發現當父母分離多、衝突多、意見一致時，則子女與父母越疏離。反之，父母分離少、衝突少、意見不一致時，則子女與父母越不疏離。這樣的結果可能顯示出學習表達自己的需求、處理彼此觀念的不同可能會是婚姻關係重要的一環。表達自己的看法並允許家庭不同聲音的出現，彼此思索如何達到平衡點，相信對於家庭氣氛的維持及情感的互動有一定的幫助。

（五）男女兩性教育課程強化的重要

本研究顯示男性較女性更嚮往婚姻且父母婚姻關係與子女婚姻態度有密切關係。子女在原生家庭所見、所聞，似乎為子女未來婚姻藍圖留下伏筆。兩性教育課程可以增加家庭教育、婚姻教育課程，讓適婚男女看到原生家庭的影響，並釐清「婚姻」在男女眼中所代表的意義及彼此對婚姻的期待。這也許是兩性教育可以探討的方向，讓男女雙方有機會表達對婚姻的看法並避免複製父母不好的關係經驗。

三、對未來研究的建議

（一）研究樣本

可擴充至不同職業、教育水準之適婚男女，了解其與婚姻態度之關係。

（二）研究方法

可佐以質化或長期縱向研究，進行深度訪談及蒐集成長過程中家庭重大事件、婚姻的轉變及其與父母互動過程。這樣的長期研究可對依附的連續性及穩定性，父母婚姻、家庭事件與個體婚姻態度之關係有更清楚的認識。

參 考 文 獻

- 吳虹儀 (民94)：高中職學生知覺父母婚姻關係與異性關係品質、衝突處理方式之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 李育忠 (民89)：父母婚姻關係、親子互動對高中職子女異性交往之相關研究~台東地區單、雙親家庭之比較。國立台東師範學院教育研究所碩士論文。
- 李閏華 (民82)：父母婚姻關係對子女婚姻態度影響之研究—以台中市未婚在學學生為對象。東海大學社會工作研究所碩士論文。
- 李雅文 (民93)：台中縣市青少年婚姻態度之研究--以高中職在學學生為對象。中國文化大學生活應用科學研究所在職專班碩士論文。
- 邱秀燕 (民89)：青少年家庭系統分化、心理分離- 個體化、自我發展及情緒適應之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 林幸台 (民76)：生計輔導的理論與實施。台北：五南。
- 林盈聿 (民95)：未婚男性性別角色態度、知覺父母婚姻關係對婚姻態度影響之研究--以北部地區高科技產業人員為例。國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文。
- 林素妃 (民91)：知覺父母婚姻關係、性別角色與親密關係滿意度之分析研究--以大學生情侶為例。國立彰化師範大學輔導與諮商研究所碩士論文。
- 林喬瑩 (民94)：高中職學生異性相處、知覺父母婚姻關係與其婚姻態度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 洪櫻溶 (民94)：男性性別角色態度與擇偶偏好之研究 —以高科技產業未婚男性為對象分析。國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文。
- 翁樹澍、王大維譯 (民88)：家族治療理論與技術。臺北：揚智。Goldenberg, I. & Goldenberg, H. (1996). *Family therapy: an overview*.
- 張春興 (民80)：現代心理學。台北：東華。
- 張秋蘭 (民88)：青少年依附關係、自我尊重與身心健康之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 張瑞真 (民90)：國小未婚教師性別角色、成就動機與婚姻態度之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 莊瑞飛 (民93)：原生家庭與重要他人經驗對女性婚姻恐懼者之影響研究—以客體關係理論分析詮釋。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 郭淑美 (民94)：離婚婦女爭取子女監護權歷程研究。國立高雄師範大學教育研究所碩士論文。
- 陳秀蘭 (民89)：孕婦早年依附關係、婚姻品質與孕期親子聯結之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳惠雯 (民88)：婚姻衝突、家庭界限與青少年子女適應之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳嘉玉 (民93)：國中生知覺父母婚姻關係、父母管教態度與其異性交友態度之相關研究。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 歐陽儀 (民86)：教養方式與依附關係代間傳遞模式之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 蔡淑鈴 (民91)：青少年的親子關係與共依附特質之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導

研究所碩士論文。

謝佩珊 (民84)：國中未婚女教師婚姻態度及生活適應之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。

戴靜文 (民91)：青少年不同背景變項、依附風格、知覺父母婚姻衝突與婚姻態度之相關研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。

蘇美榕 (民92)：大學生個人背景變項、知覺父母婚姻關係與其異性親密關係之研究。國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所碩士論文。

龔美娟 (民82)：母親的依附經驗與其教養方式及子女安全依附之研究。國立台灣師範大學家庭教育研究所碩士論文。

Amato, P. R. (1988). Parental divorce and attitudes toward marriage and family life. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 453-461.

Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454.

Bowlby, J. (1969). *Attachment and loss (Vol. 1. attachment)*. New York: Basic Books.

Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss (Vol. 2. separation: anxiety and anger)*. New York: Basic Books.

Collins, N. L., & Read, S. J. (1994). Cognitive representation of attachment: The structure and function of working models. In K. Bartholomew & D. Perlman (Eds), *Advances in personal relationships: Vol 5. Attachment Process in Adulthood* (pp.53-92). London: Jessica-Kingsley.

Cummings, E. M., Zahn Waxler, C., & Radke-Yarrow, M. (1981). Young children's responses to expressions of anger and affection by others in the family. *Child Development*, 52(4), 1274-1282.

Cummings, M., Davies P. T., & Campbell, S. B. (2001). Understanding the impact of marital conflict on children. *Brown University Child & Adolescent Behavior Letter*, 17(5), 1-3.

Coleman, M., & Ganong, L. H. (1984). Effect of family structure on family attitudes and expectations. *Family Relations*, 33, 425-432.

Davies, P. T., & Cummings, E. M. (1994). Marital conflict and child adjustment: A emotional security hypothesis. *Psychological Bulletin*, 116(3), 387-411.

Ensign, J., Scherman, A., & Clark, J. J. (1998). The relationship of family structure and conflict to levels of intimacy and parental attachment in college students. *Adolescence*, 33, 575-582.

Hamilton, C. E. (2000). Continuity and discontinuity of attachment from infancy through adolescence. *Child Development*, 71(3), 690-694.

Houser, B. B., & Beckman, L. J. (1978). The effect of self versus other involvement and sex-role identity upon the attribution of causality and person perception. *The Journal of Social Psychology*, 105, 217-227.

Howes, P., & Markman, H. J. (1989). Marital quality and child functioning: A longitudinal investigation. *Child Development*, 60, 1044-1051.

Kinnaird, K. L., & Gerrard, M. (1986). Premarital sexual behavior and attitudes toward marriage and divorce among young women as a function of their mothers' marital status. *Journal of Marriage and the Family*, 48, 757-765.

Lewis, M., Feiring, C., & Rosenthal, S. (2000). Attachment over time. *Child development*, 71(3), 707-720.

Long, H. B. (1987). Perceptions of parental discord and parental separation in the United States: effects on

- daughters' attitudes toward marriage and courtship progress. *Journal of Social Psychology*, 127(6), 573-585.
- Mack, K. Y. (2001). Childhood family disruptions and adult well-being: The differential effects of divorce and parental death. *Death Studies*, 25, 419-443.
- Markiewicz, D., Doyle, B. A., & Brendgen, M. (2001). The quality of adolescents' friendship: Association with mothers' interpersonal relationships, attachments to parents and friends, and prosocial behaviors. *Journal of Adolescence*, 24, 429-445.
- Michels, V. J. G. (1996). *Self-reported parental history, adult attachment styles, and child abuse potential*. Unpublished. Doctoral dissertation, the University of Wyoming, Wyoming.
- Owen, M. T., & Cox, M. J. (1997). Marital conflict and the development of infant-parent attachment relationships. *Journal of Family Psychology*, 11(2), 152-164.
- Paquette, D., (2004). Theorizing the Father-Child Relationship: Mechanisms and Developmental Outcomes. *Human Development*, 47, 193-219.
- Shmotkin, D. (1999). Affective bonds of adult children with living versus deceased parents. *Psychology and Aging*, 14(3), 473-782.
- Shulman, S., Rosenheim, E., & Knafo, D. (1999). The interface of adolescent and parent marital expectation. *The American Journal of Family Therapy*, 27, 213-222.
- Steinberg, J. S., Davila, J., & Fincham, F. (2006). Adolescent marital expectations and romantic experiences: Associations with perception about parental conflict and adolescent attachment security. *Journal of Youth and Adolescence*, 35, 333-348.
- Vignoli, E., Croity-Belz, S., Chapeland, V., de Fillipis, A., & Garcia, M. (2005). Career exploration in adolescents: The role of anxiety, attachment and parenting style. *Journal of Vocational Behavior*, 67, 153-168.
- Water, E., Weinfield, N. S., & Hamilton, C. E. (2000). The stability of attachment security from infancy to adolescence and early adulthood: General discussion. *Child Development*, 71(3), 703-706.
- Weinfield, N. S., Scrouf, L. A., & Egeland, B. (2000). Attachment from infancy in a high-risk sample: Continuity, discontinuity and their correlates. *Child Development*, 71(3), 695-702.

收稿日期：2007年11月20日

一稿修訂日期：2008年09月02日

接受刊登日期：2008年10月13日

Bulletin of Educational Psychology, 2009, 40 (4), 641-662
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Relationships Among Perception of Parental Marital Relationships, Attachment to Parents, and Attitudes Toward Marriage in Single Adults

Chieh-Hsin Liu

counselor's office
Taipei Municipal Dun-Hua
Junior High School

Li-Chuan Wu

Department of Educational Psychology
and Counseling
National Taiwan Normal University

Sieh-Hwa Lin

This study explored the relationships among perception of parental relationship, attachment to parents, and attitudes toward marriage in single adults. The survey instruments included the "Parental Marital Relationship Scale", "Attachment to Parents Scale", and "Attitudes Toward Marriage Scale". A total of 147 teachers and 111 engineers from six cities in Taiwan completed the survey. Data were analyzed by t-test and canonical correlation analysis. Results were as follows. First, Perception of parental marital relationships showed significant differences among single adults of different genders, occupations and family structures. Second, attachment to parents showed significant differences among single adults of different occupations and family structures, but no significant sex difference was found. Third, attitudes toward marriage showed significant differences among single adults of different genders, occupations and family structures. Fourth, two types of canonical correlation were found between the single adults' perception of parental marital relationships and their attachment to parents. Fifth, one type of canonical correlation was found between the single adults' perception of parental marital relationships and their attitudes toward marriage. Finally, two types of canonical correlation were found between the single adults' attachment to parents and attitudes toward marriage. Implications for practice and future research are discussed.

KEY WORDS: attachment, attitudes toward marriage, perception of parental marital relationship, unmarried adults