

# 我國國民教育階段中兒童及青少年 親子關係的發展

陳 淑 美

本研究係「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展研究計劃中的一部分」旨在探討國民教育階段中兒童及青少年所覺知的父母教養態度隨年級增加的變異情形、男女學生知覺中父母教養態度的性別差異及其與各項人格品質的相互關係。研究對象包含國小一年級至國中三年級學生2112人，男女各半。研究結果發現：(1)男女學生知覺中父母的教養態度是多方面的，其中父母「寬鬆」態度，各年級間並無顯著差異，而「愛護」態度，各年級間的平均值雖不相等，但無一致增減的趨勢，至於「拒絕」、「精神獎勵」、「物質懲罰」等態度大致呈現隨年級下降的傾向，尤以「命令」態度，顯示逐年穩定遞減的變異趨勢。(2)父母的各項教養態度，在男孩和女孩的知覺中似無明顯差異，唯男孩所覺知的「物質懲罰」和「命令」態度較女孩所知覺的為多。(3)兒童及青少年所覺知的父母「愛護」、「拒絕」、「精神獎勵」、「物質懲罰」和「命令」等教養態度和子女的自我觀念，內控信念，情緒穩定性及問題行為等人格品質間均有顯著相關。

家庭是影響兒童及青少年社會化最基本最重要的場所，個體基本生理需求及情愛、隸屬和安全等心理需求均經由家庭生活而獲得滿足。家庭生活中兒童與其父母互動作用所形成的親子關係 (parent-child relationship) 對兒童及青少年人格的發展，具有深遠而決定性的影響，已為心理及教育學者所共認 (Brofenbrenner, 1961; Conger & Kagan, 1974; Munsinger, 1975; Sears, 1970; Siegelman, 1966)。中西學者致力於親子關係之研究，已經發表的論文為數甚多，雖然各家研究對象、方法、工具和程序不盡相同，但研究結果頗多相似之處。大體言之，父母持有溫暖、關懷、愛護、獎勵和民主等積極教養態度，子女多能自我接納，獨立自主、情緒穩定、個人和社會適應良好 (蘇建文，民國64；陳小娥和蘇建文，民66；簡茂發，民76；Becker, 1964; Brofenbrenner, 1961; Kohn, 1963; Sears, Siegelman, 1966)；相反的，父母持有拒絕、忽視、控制、敵視和懲罰等消極態度者，子女多表現退縮、焦慮、自卑，缺乏安全感，攻擊，外控信念和反社會傾向 (蘇建文，民64；陳小娥和蘇建文，民66；楊瑞珠和楊國樞，民65；曾一弘，民65；Becker, 1964; Brofenbrenner, 1961; Kagan & Moss, 1962; Medinnus, 1965)。上述國內外有關文獻多半屬於某一年齡或某一年級階層的片斷研究，至於從發展觀點作比較完整的親子關係的研究資料，尙付闕如。

親子關係的研究，最常用的方法是探討父母教養子女的方式與態度。Sears et al. (1957) 認為父母對子女的教養方式——包括父母的信念、習慣、興趣、價值觀念及一切對子女的照顧和訓練，本質上是一種親子之間交互作用的歷程。一方面，父母對待子女的行爲方式，影響子女對待父母的態度；另一方面，父母對待子女的態度，也被子女對待父母的行爲方式所左右，在如此循環交互的影響下，親子關係逐漸形成。父母的教養態度與親子間的關係誠如一體之兩面，相輔相成，從父母對子女的教養態度推知親子兩代間的關係實為可循的最佳途徑。

Herrman, (1968) 曾強調父母對子女的教養方式應同時包含教養的態度和教養的實際，前者

\* 本文係國科會資助的團體研究：「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展研究」成果的一部分。

指父母教養子女時所持有的態度和信念；後者指父母教養子女的具體而實際的表現。教養的態度可藉晤談或問卷法，從父母或子女獲得有關父母教養子女態度的資料；教養的實際可採用標準化的觀察法，同時從父母和子女了解親子間互動的關係。前一種方式，父母作答時每多有所隱諱或防衛性行為表現，以逕向子女直接晤談或調查，所得資料較為重要而有意義，大樣本的研究限於時間、人力和財力，不適於採直接觀察法了解父母對子女教養的實際行為，以問卷法測量子女心目中所知覺到的父母教養態度較為切實可循。

本研究採橫斷式方式進行，對我國國民教育階段中的兒童及青少年實施親子關係問卷及有關人格量表，研究其親子關係的發展，其具體研究項目有三：

- 一、探討我國國民教育階段中兒童及青少年心目中的父母教養態度隨年級發展的變異情形。
- 二、比較男女兒童及青少年所覺知的父母教養態度之性別差異。
- 三、分析兒童及青少年所覺知的父母教養態度與其他人格品質間之相互關係。

## 研究方法

### 一、研究對象

本研究係以整個國民教育階段中國小一年級至國中三年級學生為對象，計2,112人，男女各半，其中國小一、四年級和國中一年級受試曾繼續接受兩年之追蹤研究。為便利研究工作之進行，且顧及樣本之代表性，乃先考慮學校所在地的社會文化背景及學生流動性等因素，從臺北市選定南門國中和西門國小，臺灣省選定中和國中和中和國小為取樣學校，然後採分層取樣 (stratified sampling) 方式依學生的性別、年級、出生年月、家庭社經水準等因素，不受固定班級之限制，而從同一年級全體學生中選取適當之樣本，各年級組樣本家長教育程度、職業均有適當的比例分配。各年級受試分配如表一。

表一 各年級男女受試分配表

教育階段	受試類別			父子關係受試		母子關係受試	
	年級	性別	人數	男	女	男	女
國民小學	一	年	級	121	129	125	129
	二	年	級	112	114	112	114
	三	年	級	111	116	111	116
	四	年	級	128	133	128	133
	五	年	級	114	110	114	110
	六	年	級	111	120	111	120
國民中學	一	年	級	125	126	126	127
	二	年	級	105	113	105	113
	三	年	級	111	108	111	108

### 二、研究工具

#### 1. 親子關係問卷

本研究採用之主要研究工具是 Roe & Siegelman (1963) 編製，初正平修訂之親子關係問卷 (Parent-Child Relation Questionnaire)，包含父子關係和母子關係問卷兩類，各類包括保護、忽視、愛護、拒絕、寬鬆、命令、精神獎勵、物質獎勵、精神懲罰及物質懲罰等十項一百四十四題的父母養教態度量表，Siegelman (1965, 1966) 曾進行向度分析，將父母教養態度和教養實際

分成愛護、懲罰和命令等三個因素。由於本研究隸屬我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展研究七個分項研究之一，為增加測驗資料的可靠性及減免受試同時接受七種測驗的龐大心理負擔，乃考慮從原有十個量表中抽取愛護 (loving)、拒絕 (rejecting)、精神獎勵 (symbolic-love reward)、物質懲罰 (direct-object punishment)、寬鬆 (casual) 和命令 (demanding) 等六個量表八十題做本研究之工具。預試時，發現題目似嫌太多，影響學生作答的真實性，乃進一步經由項目分析濃縮為六個量表三十道題的問卷。故本研究正式使用之研究工具，包含父子關係問卷和母子關係問卷兩類，每類包含六個量表三十道題。國小低年級使用之問卷加配注音，以增進受試對問卷內容之瞭解。父子關係問卷之重測信度 (N=89人，前後相距兩週) 依愛護、拒絕、物質獎勵、精神懲罰、寬鬆、命令六種量表各為0.78、0.62、0.64、0.59、0.75、0.63；母子關係問卷之重測信度 (N=91人，前後相距兩週) 依次各為0.79、0.65、0.74、0.72、0.65、0.70。

### 2. 修訂兒童內外控傾向量表

根據Nowichi, Jr. & Strickland 二氏所編「兒童內外控傾向量表」修訂而成，全量表40題，國小一、二、三年級學生所接受的是簡本18題。

### 3. 修訂田納西自我觀念量表

依 Ritts 所編之 Tennessee Self Concept 為藍本改編而成，全量表30題。

### 4. 情緒穩定性量表

Pearson (1954) 自 MMPI 中選出30個項目編成，目的在測量情緒成熟的程度。

### 5. 行為問題評定量表

由級任老師對班上受試在行為問題方面所作的等級評定。

## 三、實施程序

本研究稱父母教養態度係以兒童及青少年直接感受者為依據。直接地說，就是兒童及青少年對父母管教行為的評估。問卷之實施，國民小學一、二、三年級採小組方式進行；國民小學四年級以上至國中階段一律以團體方式實施。問卷中的每一道題，都是描寫父親（母親）對待子女的一些行為方式，讓受試以自己父親（或母親）和句子中的父親（或母親）相互比較，然後在「完全一樣」、「有點一樣」、「不太一樣」和「完全不一樣」四個等級上圈選作答。

## 四、資料處理

不論父子關係問卷或母子關係問卷均依同樣標準逐題計分。每題依「完全一樣」、「有一點一樣」、「不太一樣」和「完全不一樣」四分等級依5、4、2、1等第分別記分，凡未作答或答以「中等程度」者計以3分。各題計分工作完成之後，父子關係和母子關係問卷分別累計受試各項教養態度量表的平均數和標準差，並進行變異數分析和趨向分析，探討各項父母教養態度逐年改變的趨勢；而親子關係和人格品質之間，則採相關法分析，探討其間的關係。

## 結 果 及 分 析

### 一、各年級學生心目中各項父母教養態度的平均數與標準差

本研究受試在父子和母子關係問卷上所得的平均數和標準差，依愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆和命令等教養態度分析說明如下：

愛護是關注、溫暖、接納和瞭解，樂於在子女身上投注心思，鼓勵子女獨立，使子女有機會擴展經驗。本項分數範圍最低0分，最高25分，分數愈高，表示父母所持愛護的態度愈多。由表二看來，不論男生或女生，父親愛護態度的平均分數相當高，平均值介於17.27至20.28之間，男生組介於17.72至19.85間，女生組介於17.27至20.28間，可知時下一般父母對國民教育階段中的兒童及青少年的教養，頗持愛護關注的態度。

由表二同時顯示，各年級男女受試的母親愛護態度的平均數與父親的愛護態度相近，介於16.89

至20.36之間，男生組介於17.71至20.36間，女生組介於16.89至20.15間，可見國民教育階段中的兒童及青少年心目中認為母親的教養，亦持有頗多的愛護態度。

表二 各年級受試父母愛護態度的平均數與標準差

年級	類 性 別 統計 量數	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		國小一年級	18.07	3.62	18.09	3.75	18.08	3.70	18.03
國小二年級	17.49	4.31	18.47	3.89	17.71	4.03	18.03	4.00	
國小三年級	18.08	5.28	18.98	3.71	18.14	3.90	19.11	3.61	
國小四年級	19.19	5.08	19.52	4.51	19.13	4.88	18.94	4.45	
國小五年級	19.72	4.08	20.15	4.45	19.54	4.35	19.57	4.59	
國小六年級	19.85	4.47	20.28	4.48	20.36	4.38	20.15	4.27	
國中一年級	19.09	4.38	17.97	5.18	18.54	4.74	18.58	4.82	
國中二年級	18.62	4.76	17.27	5.29	17.86	4.56	16.94	5.08	
國中三年級	17.72	4.61	17.36	4.92	17.76	4.68	16.89	5.03	

### 2. 父母拒絕態度的平均數和標準差

拒絕態度的特徵是冷酷和敵意，不尊重子女意見，拿兒童的不適當開玩笑，處處在情感上「討價還價」。本項分數範圍最低0分，最高25分，分數愈高，表示父母拒絕子女的傾向愈強。由表三的資料可知，父親對男女學生拒絕態度的平均分數較愛護態度為低，平均值介於11.29至14.88間，男生組介於11.31至14.88間，女生組平均數分佈的範圍介於11.29至14.38間。

母親拒絕態度的平均數和標準差亦可從表三查知，其平均值介於11.97至15.56間，男生組介於12.24至15.56間，女生組介於11.97至13.98間，女生組較男生組的平均分數稍低，且範圍狹窄些。

表三 各年級受試父母拒絕態度的平均標準差

年級	類 性 別 統計 量數	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		國小一年級	14.56	4.00	14.07	4.05	15.56	3.97	13.98
國小二年級	13.86	3.76	14.38	4.06	13.58	3.37	13.79	3.68	
國小三年級	14.88	3.62	13.34	3.41	14.66	3.65	13.68	3.89	
國小四年級	14.29	4.92	13.13	5.27	14.26	4.96	13.59	5.12	
國小五年級	12.72	4.49	12.18	4.77	12.87	3.98	12.63	4.51	
國小六年級	13.31	4.50	11.38	4.17	14.41	4.71	12.11	4.04	
國中一年級	11.75	4.21	11.29	3.70	12.78	4.44	12.58	4.28	
國中二年級	11.87	4.08	11.50	4.21	12.24	4.03	11.97	4.43	
國中三年級	12.23	3.92	11.42	3.56	12.57	3.70	12.19	3.75	

### 3. 父母精神獎勵態度的平均數和標準差

精神獎勵的態度是對兒童認可行為的讚美，給予特別的注意和情愛的表現。本項分數範圍最低0分，最高25分，分數愈高，表示父母愈多持用精神獎勵的教養態度。由表四的資料中顯示，父親精神



獎勵態度的平均值介於15.54至19.87之間，母親精神獎勵態度的平均值介於16.25至20.23之間，大體言之，父母精神獎勵的分數範圍高於拒絕的態度，而與愛護態度相近，足見目前一般父母對國民教育階段中的兒童及青少年的教養，頗持積極的精神獎勵態度。

表四 各年級受試父母精神獎勵態度的平均數與標準差

年 級	類 別 性 別 統 計 量 數	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		國 小 一 年 級	18.11	3.75	18.59	3.42	18.37	3.50	18.43
國 小 二 年 級	17.65	3.89	18.17	3.80	17.74	3.52	18.16	3.62	
國 小 三 年 級	17.61	3.93	17.69	3.60	17.95	4.02	18.43	3.32	
國 小 四 年 級	18.15	4.71	18.44	4.84	18.74	4.75	18.59	4.41	
國 小 五 年 級	18.93	4.49	18.83	4.64	18.77	4.30	19.53	4.19	
國 小 六 年 級	19.87	4.12	18.89	4.35	20.23	4.24	18.82	4.28	
國 中 一 年 級	17.94	4.28	16.33	5.18	18.14	4.52	17.45	4.28	
國 中 二 年 級	17.97	3.95	15.54	4.18	18.03	4.55	17.00	4.40	
國 中 三 年 級	16.51	4.69	16.07	5.05	17.77	4.25	16.25	4.46	

#### 4. 父母物質懲罰態度的平均數和標準差

物質懲罰的態度有如施以身體的懲罰，剝奪東西，減少已經允許的事物，或否定已經允諾的特權。本項分數範圍最低0分，最高25分，分數愈高，表示父母愈多持用物質懲罰的教養方式。表五顯示，各年級受試父親物質懲罰態度的平均數介於7.58至13.45之間，母親物質懲罰態度的平均數各介於7.81至13.02之間。一般說來，父母對兒童及青少年物質懲罰態度的平均值較之其他各項教養態度為低，標準差較為分散，顯示父母教養子女時，持用消極的物質懲罰傾向較低，各年級間的變異程度較大。

表五 各年級受試父母物質懲罰態度的平均數與標準差

年 級	類 別 性 別 統 計 量 數	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		國 小 一 年 級	13.45	4.98	11.54	3.96	13.02	4.22	11.98
國 小 二 年 級	11.13	3.83	10.89	4.34	10.90	3.90	11.38	4.43	
國 小 三 年 級	12.28	4.36	11.00	3.60	11.77	4.13	11.17	3.58	
國 小 四 年 級	11.13	5.17	9.38	5.28	11.70	5.10	9.88	5.00	
國 小 五 年 級	9.87	4.74	8.42	4.35	9.62	4.53	8.67	3.88	
國 小 六 年 級	10.32	5.13	7.88	4.03	10.12	4.55	8.53	3.60	
國 中 一 年 級	8.67	4.07	7.60	3.06	9.39	3.91	8.34	3.17	
國 中 二 年 級	8.46	4.22	7.58	3.46	8.76	4.13	8.13	3.77	
國 中 三 年 級	8.35	3.38	8.38	4.01	8.96	3.58	7.81	3.29	

## 5. 父母寬鬆態度的平均數和標準差

寬鬆態度的特徵是對子女的活動限制不嚴也不多，願意容忍子女引起的煩擾與不便，任子女聽憑本身意願行事。本項分數範圍最低0分，最高25分，得分愈高，表示父母對子女愈為寬容鬆散。由表六得知，各年級父親寬鬆態度的平均值介於13.29至16.29之間，母親寬鬆態度的平均值介於13.93至15.50之間，各年級受試父母親寬鬆態度的平均值，顯現較高、較為集中的現象。

表六 各年級受試父母寬鬆態度的平均數和標準差

年 級	類 別	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		統計量數		統計量數		統計量數		統計量數	
國小一年級		15.58	3.75	16.26	3.72	14.33	3.85	15.13	3.82
國小二年級		14.58	3.99	15.41	4.03	14.01	3.78	14.57	3.55
國小三年級		14.23	3.82	14.63	3.81	14.18	3.84	14.52	3.47
國小四年級		14.51	4.31	14.35	4.79	14.49	4.59	14.29	4.58
國小五年級		14.76	4.29	14.75	4.25	14.52	4.26	14.88	4.37
國小六年級		14.57	4.18	14.85	4.46	14.30	3.88	14.57	4.19
國中一年級		13.50	3.97	13.29	3.94	14.17	3.95	13.93	4.32
國中二年級		14.47	4.15	14.44	4.76	14.37	3.99	14.51	4.04
國中三年級		14.19	3.83	14.91	4.35	15.50	4.02	15.08	4.38

## 6. 父母命令態度的平均數和標準差

命令的特徵是對子女的規定與限制較多，要求子女立即並絕對的服從，嚴格要求子女表現良好。本項分數範圍最低0分，最高25分，得分愈高，表示父母持用命令的教養態度愈多。由表七資料顯示，各年級受試父親命令態度的平均數介於11.76至18.02之間，母親命令態度的平均值介於12.19至17.65之間，各年級受試父母親命令態度的平值，顯現較為分散的現象。

表七 各年級受試父母命令態度的平均數和標準差

年 級	類 別	父				母			
		男		女		男		女	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
		統計量數		統計量數		統計量數		統計量數	
國小一年級		18.02	3.78	16.56	4.20	17.65	3.79	17.06	4.36
國小二年級		16.47	4.56	16.37	4.47	16.96	4.47	16.97	4.25
國小三年級		16.44	4.15	14.73	4.32	16.31	4.29	15.19	4.27
國小四年級		16.21	5.00	14.34	5.91	16.27	5.24	14.40	5.39
國小五年級		14.93	4.91	13.47	5.28	15.53	5.09	14.04	5.34
國小六年級		15.96	4.75	13.16	4.75	16.09	4.64	13.32	4.78
國中一年級		14.66	4.73	12.98	4.25	15.12	4.71	13.91	4.17
國中二年級		14.28	4.54	12.62	4.50	14.50	5.02	12.99	4.54
國中三年級		14.06	4.53	11.76	4.34	14.67	4.41	12.19	4.48

## 二、各年級學生心目中父母教養態度的變異情形

各年級學生心目中父母教養態度的變異情形，乃就上述表二至七國小一至國中三年級學生所覺知的父、母教養態度的分數，分男生和女生兩類受試，以獨立樣本單因子變異數分析，探討父母教養態度變異的趨勢。倘若變異數分析結果達顯著水準時，顯示資料中有趨向存在。亦即，各年級組父親或母親的教養態度的平均值並不相等，繼而進行趨向分析。反之，表示無趨向存在，資料的處理便終止於變異數分析。由於本研究對象包含九個年級之多，各組人數頗為龐大，為減少檢定結果過分受自由度之影響，變異數和趨向分析均採用0.01顯著水準，作為裁決虛無假設成立與否的依據。

九個年級男女學生父親和母親教養態度的變異數分析和趨向分析結果顯示於表八。就本研究所定的0.01之顯著水準而言，變異數分析F值要大於2.51時，方才進行趨向考驗，直線趨向大於6.63，非直線趨向要大於2.30時，始能視為具有顯著性。由表八變異數分析結果得知，只有男生（女生除外）的父親寬鬆態度和男女生的母親寬鬆態度，未具顯著性，各年級的平均分數沒有顯著的變化。趨向分析的資料同表中可見，首先就父親和母親的愛護態度來看，不論男女學生，其直線趨向均具顯著性，非直線趨向未皆達顯著水準，這表示以男女之年級為預測變項，父母教養態度為依變項的迴歸分析中，不適合採用以年級為預測變項的直線迴歸方程式去預測父母的愛護教養態度，而適合採用非直線迴歸方程式。其次就父親和母親的命令態度而言，不分男女，其直線趨向顯著，而非直線趨向未達顯著水準，參照表七，大體上隨著年齡之增加，我們可以預期各年級父母親命令態度的平均數也將隨之漸次減少，而且其減少趨向相當穩定。

表八 各年級男女生父母教養態度的變異數分析和趨向分析 F 值

性別	F	教養態度 變異數 直線趨向 非直線趨向	父 親 教 養 態 度					
			愛 護	拒 絕	獎 勵	懲 罰	寬 鬆	命 令
男 生	變異數		4.31**	9.30**	5.34**	18.11**	2.25	9.22**
	直線趨向		2.09	54.80**	0.99	125.19**	—	62.80**
	非直線趨向		4.62**	2.80*	5.96**	2.81*	—	1.57
女 生	變異數		7.35**	10.27**	10.13**	18.00**	4.52**	14.44**
	直線趨向		5.93	70.04**	41.58**	112.48**	11.91**	108.43**
	非直線趨向		7.54**	1.73	5.63**	4.51**	3.46**	1.02

  

性別	F	教養態度 變異數 直線趨向 非直線趨向	母 親 教 養 態 度					
			愛 護	拒 絕	獎 勵	懲 罰	寬 鬆	命 令
男 生	變異數		4.97**	8.66**	3.80**	13.84**	1.29	5.88**
	直線趨向		0.14	43.10**	0.01	88.43**	—	42.39**
	非直線趨向		5.66**	3.74**	4.35**	3.19**	—	0.67
女 生	變異數		7.31**	4.46**	6.78**	19.14**	1.05	15.46**
	直線趨向		5.92	29.79**	22.06**	138.68**	—	111.25**
	非直線趨向		7.51**	0.81	4.51**	2.06	—	1.78

\* P &lt; .01

\*\* P &lt; .001

至於其他的拒絕，獎勵和懲罰等各項教養態度的趨向檢定，在父親或母親方面並不完全一致，大多在直線和非直線考驗上均達顯著水準，參照表三至五，足見父母對子女的拒絕、獎勵和罰等各項態度，雖有逐年降低的趨向，但無一致穩定的遞減現象。

三、各年級學生心目中父母教養態度的性別差異

本研究曾就九個年級男女生對父母教養態度所作之評估，進行平均數差異顯著性之t檢定，以察看父母對子女教養態度的性別差異，其結果如表九。由表九不難察見，各年級兒童或青少年父親或母親的愛護或寬鬆態度，均十分接近，不因子女性別而顯現差異。在父親和母親的拒絕和精神獎勵態度中各有兩個年級組男生的分數高於女生，其餘七個年級組均無顯著性別差異。至於物質懲罰態度，父親方面有六組，母親方面有五組，命令態度方面，父親有八個組，母親有七組，其性別間的差異達統計上有意義水準，這似乎說明父親和母親一致的對男孩持有更高的命令和物質懲罰的態度。

表九 男女生各項父母教養態度平均數差異之t檢定

年級		類別		父					
				愛護	拒絕	精神獎勵	物質懲罰	寬鬆	命令
國民小學	一	年	級	-0.04	0.96	-1.06	3.34**	-1.43	2.89**
	二	年	級	-1.79	-1.00	-1.02	0.44	-1.56	0.17
	三	年	級	-1.48	3.30**	-0.16	2.41**	-0.79	3.04**
	四	年	級	-0.55	1.83	-0.49	2.70**	0.28	2.76**
	五	年	級	-0.75	0.87	0.16	2.38**	0.02	2.14*
	六	年	級	-0.73	3.37**	1.75	3.99**	-0.49	4.43**
國民中學	一	年	級	1.85	0.92	2.68**	2.35**	0.42	2.96**
	二	年	級	1.84	0.66	4.41**	1.68	0.05	2.30*
	三	年	級	0.56	1.60	0.67	-0.06	-1.30	3.84**

  

年級		類別		母					
				愛護	拒絕	精神獎勵	物質懲罰	寬鬆	命令
國民小學	一	年	級	0.11	3.43**	0.13	2.06*	-1.66	1.15
	二	年	級	-0.60	-0.45	-0.88	-0.86	-1.14	-0.02
	三	年	級	-1.94	1.95	-0.98	1.16	-0.70	1.97*
	四	年	級	0.32	1.07	0.27	2.89**	0.35	2.84**
	五	年	級	-0.05	0.42	-1.34	1.67	-0.62	2.14*
	六	年	級	0.37	3.97**	2.51**	3.08**	-0.50	4.47**
國民中學	一	年	級	-0.07	0.36	1.25	2.16*	0.46	2.16*
	二	年	級	1.28	0.47	1.70	1.17	-0.25	2.32*
	三	年	級	1.32	0.75	2.58**	2.48**	0.76	6.21**

\* P<.05

\*\* P<.01

四、父母教養態度與其他人格品質的關係

本研究為探討親子關係與人格品質的關係，乃將第二年追蹤研究的資料，即國小二、五年級及國中二年級學生，所得各項父母教養態度與其他各項人格品質間進行相關分析，將其結果逐項分析如下：

1. 父母教養態度與自我觀念的相關

本研究受試自我觀念總分愈高者，表示個人愈能自我肯定，對自己有信心，認為自己是個有價值的人。表十顯示了父母各項教養態度與自我觀念總分的相關。由表中相關係數可知，父母的愛護態度自我觀念間不分年級、性別皆有密切正相關存在，且各組都達顯著水準，相關數值介於0.22~0.49之



間。父母獎勵態度和自我觀念間的相關除了國小二年級組外，亦為正相關且達統計上顯著水準，這表示兒童為父母愈持愛護和獎勵態度者，他們對自身接受和悅納的程度也愈高，父母的拒絕和懲罰態度與自我觀念呈顯著負相關。母親所持拒絕和懲罰態度與自我概念間之負相關，在小學五年級以上呈現更穩定的現象。我們可以說，父母對子女冷酷、拒絕和懲罰的教養態度，易發展出消極不適切的自我觀念。至於父母所持的寬鬆和命令的態度與自我觀念間的關係較不密切。

## 2. 父母教養態度與內外控品質的相關

表十 父母教養態度與自我觀念的相關

年 級	性 別	統 計 量 數 目	愛 護		拒 絕		獎 勵	
			父	母	父	母	父	母
國 二 年 小 級	男		.28**	.39**	.30**	-.08	.07	-.05
	女		.22*	.37**	-.02	-.23*	.39**	.34**
	合		.26**	.38**	.18	-.16	.23*	.15
國 五 年 小 級	男		.25*	.23*	-.40**	-.32**	.23*	.32**
	女		.49**	.36**	-.32**	-.30**	.43**	.32**
	合		.37**	.30**	-.35**	-.31**	.32**	.32**
國 二 年 中 級	男		.37**	.43**	-.12	-.25*	.25*	.33**
	女		.39**	.41**	-.26**	-.24*	.37**	.30**
	合		.37**	.42**	-.16	-.25*	.31**	.31**

  

年 級	性 別	統 計 量 數 目	懲 罰		寬 鬆		命 令	
			父	母	父	母	父	母
國 二 年 小 級	男		.07	.16	.14	.21*	.20*	.36**
	女		-.25*	-.34**	.09	-.00	.09	.00
	合		-.08	-.03	.12	.14	.14	.21*
國 五 年 小 級	男		-.38**	-.39**	-.08	.03	-.15	-.18
	女		-.26**	-.22*	.05	.01	-.15	-.07
	合		-.31**	-.29**	-.01	.02	-.14	-.12
國 二 年 中 級	男		-.28**	-.45**	-.04	.06	-.24*	-.24*
	女		-.06	-.09	-.10	-.09	-.03	-.08
	合		-.17	-.26**	-.08	-.01	-.14	-.16

\* <.05

\*\* P<.01

內外控品質的分數是表示內控信念的傾向，分數愈高表示內控的信念愈強。表十一的數值是表示兒童心目中所知覺到的父母各項教養態度和內控分數的相關。大體來說，父母的溫暖愛護的態度與內控品質在國小五年級以上呈現穩定的正相關。除了國小二年級外，拒絕和懲罰的態度與內控品質之間有負的相關存在，表示受試認為受父母愛護和獎勵愈多的，其內控信念愈高，受試認為父母拒絕懲罰態度愈多的，其內控信念愈低。至於寬鬆和命令的態度雖有負相關的傾向存在，但相關數值未達顯著水準。

表十一 父母教養態度與內外控品質的相關

年級	統計項目	愛護		拒絕		獎勵	
		父	母	父	母	父	母
		性別		性別		性別	
國二年級 小級	男	.14	.11	-.06	-.14	.10	-.14
	女	.03	.02	-.08	-.20*	.08	.05
	合	.10	.08	-.07	-.18	.11	-.02
國五年級 小級	男	.31**	.36**	-.35**	-.28**	.26*	.29**
	女	.25**	.16	-.20*	-.24*	.16	.11
	合	.29**	.27**	-.28*	-.25*	.23*	.21*
國二年級 中級	男	.24*	.27**	-.24*	-.29**	.04	.16
	女	.32**	.26**	-.23*	-.14	.40**	.32**
	合	.30**	.28**	-.22*	-.22*	.25*	.25*

  

年級	統計項目	懲罰		寬鬆		命令	
		父	母	父	母	父	母
		性別		性別		性別	
國二年級 小級	男	-.15	-.17	-.12	-.15	-.05	-.10
	女	-.11	-.12	-.06	-.11	-.04	-.16
	合	-.14	-.16	-.09	-.12	-.06	-.14
國五年級 小級	男	-.26**	-.28**	.03	.05	-.15	-.07
	女	-.13	-.14	-.10	-.05	-.39**	-.04
	合	-.22*	-.23**	-.02	.00	-.13	-.06
國二年級 中級	男	-.30**	-.33**	-.03	-.08	-.17	-.12
	女	-.08	-.08	.14	-.04	-.03	-.08
	合	-.18	-.20*	.05	-.02	-.08	-.09

\* P < .05

\*\* P < .01

### 3. 父母教養態度與情緒穩定性的相關

本研究第二年的國小五年級和國中二年級學生接受了情緒穩定性量表測驗，該量表得分愈高，表示情緒愈不成熟，愈不穩定。表十二數值顯示，各組受試父親的愛護態度一致與情緒穩定性呈負相關，而母親方面除了少數幾組外亦呈現負的相關的；父母獎勵態度也與情緒穩定性成負相關，而消極的拒絕和懲罰態度與情緒穩定性間有正相關的存在，母親的拒絕態度與情緒穩定間有一致的正相關，這說明受試心目中所感受的父母愛護、獎勵態度愈高者，情緒愈成熟、穩定，反之，認為父母拒絕和懲罰態度愈高者，情緒愈不成熟、不穩定。至於寬鬆態度與情緒穩定性的相關未達顯著水準；而父親命令態度除國中二年級男生和男女合外，母親命令態度除國小五年級男生外，其與情緒穩定性之相關均未達顯著水準。

### 4. 父母教養態度與行為問題的相關

行為問題是班級導師所做的等級評定，得分愈高，表示行為問題愈顯著。由表十三觀之，父母積極愛護和獎勵的態度與行為問題的相關，大體上都是負值，但無一組達顯著水準。而消極的父母拒

表十二 父母教養態度與情緒穩定性的相關

年級	性別	愛護		拒絕		獎勵	
		父	母	父	母	父	母
國五年 小級	男	-.30**	-.13	.39**	.24*	-.17	-.24*
	女	-.46**	-.31**	.36**	.33**	-.39**	-.33**
	合	-.38**	-.22*	.36**	.29**	-.27**	-.29**
國二年 中級	男	-.22*	-.25*	.15	.26**	-.04	-.13
	女	-.30**	-.31**	.19	.21*	-.29**	-.24*
	合	-.28**	-.29**	.15	.24*	-.20*	-.20

  

年級	性別	懲罰		寬鬆		命令	
		父	母	父	母	父	母
國五年 小級	男	.33**	.36**	.04	.09	.18	.20*
	女	.16	.19	-.04	.04	.09	.13
	合	.22*	.25*	.00	.06	.14	.15
國二年 中級	男	.30**	.32**	-.04	-.01	.34**	.30
	女	.11	.01	-.03	.10	.11	.11
	合	.19	.14	-.03	.04	.20*	.19

\*  $P < .05$ \*\*  $P < .01$ 

絕和懲罰的態度與行為問題呈正相關，前者各項數值均比後者為低。最後就寬鬆和命令的態度來說，除了國二男生心目中父親的寬鬆態度與行為問題有顯著負相關外，其餘各組相關均未達顯著水準。我們似乎可以說；父母所持的拒絕、懲罰態度越高，子女的行為問題越多；反之，父母所所持的拒絕、懲罰態度越低，子女的行為問題越少。

表十三 父母教養態度與行為問題的相關

年級	性別	愛護		拒絕		獎勵	
		父	母	父	母	父	母
國二年 小級	男	-.09	-.03	.18	.00	-.05	-.02
	女	-.08	-.19	.20*	.29**	-.06	-.04
	合	-.10	-.08	.21*	.14	-.10	-.09
國五年 小級	男	-.02	-.08	.01	.18	.06	.02
	女	.06	-.07	.02	-.05	.15	-.02
	合	.01	-.08	.02	.06	.09	-.01
國二年 中級	男	.02	.01	.25*	.20*	.09	-.03
	女	-.17	-.16	.15	.08	-.11	-.14
	合	-.02	-.05	.22*	.14	.03	-.05

表十三 (續)

年 級	性 別	項 目	懲 罰		寬 鬆		命 令	
			父	母	父	母	父	母
			統 計 量 數		統 計 量 數		統 計 量 數	
國二 年 小級	男		.17	.20*	.17	.03	-.01	.00
	女		.27**	.16	-.11	.04	.14	.19
	合		.21*	.22*	.03	.00	.06	.09
國五 年 小級	男		.26**	.24*	.00	.08	.10	.09
	女		-.11	-.00	.00	.01	.04	-.01
	合		.13	.15	-.00	.06	.09	.06
國二 年 中級	男		.33**	.30**	-.20*	-.18	.14	.03
	女		.21*	.14	-.04	.03	.04	.05
	合		.29**	.23*	-.13	-.09	.11	.05

\* P < .05

\*\* P < .01

綜合上列表十至表十三父母教養態度與自我觀念、內外控品質、情緒穩定性及行為問題的相關資料，發現一些重要的事實：①父母的愛護、獎勵態度和子女的自我觀念及內控品質有正相關，②父母的拒絕、懲罰態度和子女的自我觀念及內控品質有負相關，③父母愛護、獎勵態度與子女情緒穩定性及行為問題有負相關，④父母的拒絕、懲罰態度和子女的情緒穩定性及行為問題有正相關，⑤上述各項父母教養態度與子女人格品質的顯著相關，在男生和女生方面同時存在，沒有性別差異，⑥上述各項教養態度與人格品質的顯著相關，無論父子關係和母子關係問卷所得資料一併存在，說明父親的教養態度和母親的教養態度對子女各項人格品質的預測，具有同等的意義。

## 討 論

### 1. 子女心目中父母教養態度變異的趨勢

本研究橫斷趨向分析資料顯示，子女知覺中父母寬鬆態度，各年級間無顯著差異，父母的愛護態度頗高，其直線趨向考驗未具顯著性，而非直線趨向具顯著性，顯示我們不適合以年級為預測的直線迴歸方程式，預測子女所覺知的父母愛護態度。父母的命令態度，不分子女性別，呈現直線穩定下降的趨勢，其直線趨向達顯著水準，可見兒童自國小至國中逐漸成長的過程中，自我意識覺醒，要求自我獨立和自我信賴，父母對其命令限制的態度逐年遞減。父母子女的管教手段始於「他律」，終於「自律」，其對子女的拒絕、精神獎勵和物質懲罰態度有隨年齡逐漸減低的直線趨向，但各年級組間並非穩定正比的降低現象。蓋親子間的關係是一個錯綜複雜的親子交往的歷程，父母的社會文化環境的因素，如社經地位、宗教信仰、家庭結構等一方面影響父母對子女的知覺印象和教養態度，另一方面也影響子女對父母的知覺印象及子女的動機、態度、行為方式和成就，而父母對子女的知覺印象和教養態度與子女對父母的知覺印象及子女的動機、態度、行為方式和成就之間又交互影響，彼此回饋，因此父母對子女的教養態度不像其他的身心品質呈現較為穩定規則的發展趨勢。

### 2. 子女心目中父母教養態度的性別差異

前述表九中 t 值檢定結果顯示，父母獎勵和寬鬆等各項教養態度，不因子女的性別而有差異。而在教養男孩方面持有較高的命令和物質懲罰的態度。雖然我們無法確定這種結果是否來自偶然的因素，不過，父母對子女的角色期待和要求往往影響父母對子女的教養態度和方式。社會雖然變遷，「男主外女主內」的傳統觀念仍被大家所共認，男性代表權威或社會地位，父母對男孩的要求和期待

較高，其教養行為上命令和懲罰的傾向較女孩為顯著，似乎不難令人瞭解。

### 3. 父母教養態度與其他人格品質的關係

由表十至十三所列資料中顯示，父母愛護、精神獎勵的教養態度與子女的自我觀念、內控品質有正的相關，而與情緒穩定性、行為問題有負的相關；父母拒絕、物質懲罰及命令態度和自我觀念、內控品質有負的相關，而與情緒穩定性、行為問題有正的相關，此項研究結果與國內外學者一致 Coopersmith (1967) 發現自尊較高的男孩其母親傾向於持用較多關心，愛護的態度。簡茂發 (民67) 亦發現國小四年級學生其父母持有愛護態度者，傾向於有良好的個人和社會適應；同樣的結果被陳小娥和蘇建文 (民66年) 發現。依 Roe & Siegelman 的研究，愛護和精神獎勵態度的相關達0.50—0.70，同屬正面積極的教養態度，當父母採用愛護和精神獎勵態度時，對子女給予穩定而適切的關注，讚美、運用解釋、說理的行為態度，子女長期沐浴在和諧的家庭氣氛之中，獲得安全感，感受到有原則的管理，有可預期的行為準則，有助於良好適應及自我觀念、內控品質和情緒穩定性的發展。相反的，不適當的父母拒絕和物質懲罰態度，對兒童來說，是被厭棄的先兆，否定子女的價值，兒童生活在冷漠、敵意、動輒受罰的家庭環境之中，缺乏安全感和自主性、增加焦慮和防衛性的行為方式，無助於良好適應，妨碍健全自我觀念，內控信念和情緒穩定性的發展。Baldwin (1949)、Sears (1961)、Watson (1957) 等曾研究認為嚴厲命令的限制態度，往往導致子女依賴，順從畏懼等行為特質，自然無助於健全人格的發展。

從親子關係和子女人格發展的關係來看，本研究發現一項令人重視的事實：無論父親的各項教養態度或母親的各項教養態度，對子女人格的發展，都具有同等重要的意義，也就是說父母在教養子女的職份上所扮演的角色，已不再存有差異，目前社會變遷，家庭生活型態改變：「賺錢養家是男人責任，持家育兒是婦女職份」的觀念，似應予以重估。

## 結 論

本研究旨在探討我國國民教育階段中兒童及青少年心目中所知覺到的各項父母教養態度，並分析其隨年級增加的變異情形，比較子女心目中父母教養態度的性別差異，以及各項父母教養態度與人格品質之關係，主要研究結果如下：

1. 本研究結果顯示，子女知覺中父母各項教養態度，除寬鬆一項外，其餘愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰和命令等項，各年級間的差異顯著。大體說來，子女心目中父母的命令態度呈現隨年級而直線遞減的趨勢，子女所覺知的父母拒絕，精神獎勵和物質懲罰等態度隨年級而降低，但無穩定正比的遞減現象，而父母愛護的態度，各年級間無一致增減的變異趨勢。
2. 子女對父母的愛護、拒絕、精神獎勵和寬鬆態度的知覺並無明顯性別差異存在，唯男孩所覺知的父母物質懲罰和命令態度，似乎較女孩高些。
3. 子女所覺知的父母愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰和命令態度與子女的自我觀念、內控信念、情緒穩定性、行為問題等項人格品質有顯著相關存在，也就是說父母親的各項教養態度對子女各項人格品質的發展有相當的預測作用，其中愛護、拒絕最為顯著，精神獎勵和物質懲罰其次，命令和寬鬆較低。
4. 子女所覺知的父親和母親的各項教養態度，對其人格的發展有同等重要的影響。

## 參 考 文 獻

- 中國青年反共救國團等編：家庭與青少年一親職教育專題探討。臺北：幼獅文化事業公司，民國65年，127—155。
- 初正平：雙親態度與幼兒之創造力：文化間的比較，中華心理學刊，民國63年，第16期，53—72。



- 黃堅厚：國小及國中學生內外控信念之研究。師大教育心理學報，民國68年，第12期，1—14。
- 陳小娥：蘇建文：父母教養態度與少年生活適應。師大教育心理學報，民國66年，第10期，91—106。
- 曾一泓：國中學生的控制信念與父母的控制信念及教養方式之關係。師大教育研究所集刊，民國66年，495—506。
- 盧欽銘：我國兒童及青少年自我觀念的發展。師大教育心理學報，民國68年，第12期，123—131。
- 簡茂發：父母教養態度與小學兒童生活適應之關係。師大教育心理學報，民國67年，第11期，1—24。
- 蘇建文：親子間態度一致性與青少年生活適應。師大教育心理學報，民國67年，第11期，25—35。
- Ausubel, D. P., & Sullivan, E. V. Theory and problems of child development. New York: Grune & Stratton, 1970.
- Armentront, J. A. & Burger, G. K. Children's reports of parental child-rearing behavior at five grade levels. *Devolmental Psychology*, 1972, 7, 44-48.
- Baker, C. T., Sontag, L. W., & Nelson, V. L. Individual and group differences in the longitudinal measurement of change in mental ability. In L. W. Sontag, C. T. Baker, & V. L. Nelson (Eds.), *Mental growth and personality development: A longitudinal study. Monographs of the Society for Research in Child Development*, 1958, 23(2), 11-83.
- Barton, &, Dielman, T. E. & Cattell, R. B. Child-rearing practices related to child personailty. *Journal of Social psychology*, 1977, 101, 74-85.
- Feshbach, S. Aggressron. In P. H. Mnssen(Eds.): *Carmichael's Mannal of child psychology* (32rd ed.) New York: John Wiley, 1970, I, 159-251.
- Ginott, H. *Between parent & child*. New york: Macmillan, 1965.
- Hoffman' M. F. *Child-rearing practies and moral development: generalizations from empirical research child development*, 1963, 34, 295-318.
- Medinnus, G. R. The reiaaction between several parenp measnre and the child's early adjustment to school. *Journal of Educational psychology*, 1961, 52, 1153-1156.
- Medinnus, G. R. Adolescents' self-acceptance and perception of their parents. *Journal of Consulting Psychology*, 1965, 29, 150-154.
- Mussen, P. H., Cong, J. J., & Kagan, J. *Child development and personality*, (4th ed.) New York:Harper & Row, 1974.
- Roe A. & Siegelman, M. A. Parent-child relations questionnaire. *Child Deve-lopment*, 1963, 34, 355-369.
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H *Patterns of child Reoring*. Evanston, III.: Row, Peterson, 1957.
- Su, C. W. et al. Parent-child relationship and personality development of chinese school children. *Bulletin of Educational Psychology*, 12, 1979, 195-212.
- Th. Herrmann., E. Schwtajewski & Ahren, H. J. Untersuchngen zum elter-lichen Erziehungsstil: Strenge und unterstzung. *Archiv. für die gesamte Psychologie*, 1968, 120, 74-105.



## A STUDY ON THE PARENT-CHILD RELATIONSHIP OF CHINESE SCHOOL CHILDREN

SHOO-MAY CHEN

### ABSTRACT

The main purpose of this study was to investigate the variant trends of parental child-rearing practices through the perception of children. Another purpose was to find out the relationships between the parental child-rearing practices and the personality development of children. 2112 young pupils from grade 1 through grade 9 in two elementary schools and two junior high schools in Taipei area were sampled as subjects. All of them were given parent child relation questionnaire in the first year. And then subjects in the 1st, 4th and 7th grades were administered Tennessee self-concept scale, children's internal-external control scale, emotional maturity scale as well as PCRQ next year.

The findings were:

- 1). Parental demanding perceived by children decreased steadily with age, parental casual had no significant difference in grades and parental loving didn't show a consistent trend in all 9 grades.
- 2). There were no significant difference between the parental child-rearing practices of boys and those of girls, but boys perceived more parental demanding and direct-object punishment than girls did.
- 3). There were significant correlations between the parental child-rearing practices and the belief of internality, self concepts, emotional maturity and the behavioral problems of children.

