

家庭優勢及其對子女生涯目的感發展之影響經驗研究*

王玉珍

國立臺灣師範大學
教育心理與輔導學系

林佳慧

愛心理諮商所

劉乙欣

國立臺灣師範大學
教育心理與輔導學系

張慈容

本研究旨在探討家庭優勢內涵及其對子女生涯目的感發展之影響經驗。研究參與者為具有生涯目的感之 15 位在學子女及其一位家長，共計 30 位。子女中男生 6 位、女生 9 位，受訪當時年齡為 14 歲至 23 歲，平均年齡為 17.87 歲 ($SD = 2.95$)。家長為 11 位母親、4 位父親，其年齡介於 39 至 59 歲，平均 47.93 歲 ($SD = 5.46$)。研究者設計半結構訪談大綱，對此 30 位參與者，分別進行一對一個別訪談，所得資料以質性紮根理論方法進行分析。研究結果發現，對生涯目的感帶來影響之家庭優勢包括多元面向，生涯層面有探索引導與鼓勵、資源提供與參與、開放自主、支持肯定、教養彈性、身教楷模，一般層面則包括期待與價值傳承，以及在與正向互動。父母方之家庭優勢經驗促進因素包括能反思調適與學習，重視家庭與親子關係、成長經驗的傳承或轉化，信仰的力量，工作資源與經驗以及尋求家人或他人支持等六項。家庭優勢經驗帶給子女生涯目的感發展之影響，包括生涯目的感的啟蒙、擴展、聚焦實踐、產生意義利他召喚以及環抱優勢與信心。根據上述結果，建立親子家庭優勢對促進生涯目的感發展之影響模式。最後進行討論並提出建議。

關鍵詞：生涯目的感、家庭優勢、紮根分析、親子

* 1. 通訊作者：王玉珍，yujen@ntnu.edu.tw。

2. 經費來源：感謝臺灣師大學術研究推昇計畫經費補助。

靈性取向 (spirituality perspective) (Bloch & Richmond, 1998)，受到後現代思潮的影響，主要探討個人較為內隱的意義與目的，對生涯發展與輔導的方向帶來新的可能性。當中生涯目的感 (career-oriented purpose) (Damon, 2008) 對年輕學子發展帶來的助益，不僅在生涯方面，也深深影響著個人對自我的認同與生活。生涯目的感的發展，深受文化與經驗的影響，但鮮少研究針對影響生涯目的感發展的家庭脈絡進行探究。本研究探討懷有生涯目的感的青年學子，其家庭如何塑造或影響其生涯目的感的發展、追尋與行動。以下分別以生涯目的感概念與發展，家庭優勢概念與內涵，家庭優勢與生涯目的感相關研究等三部分進行文獻探討。

(一) 生涯目的感概念與發展

1. 生涯目的感的概念

生涯目的感是目的感 (purpose) (Damon et al., 2003) 的其中一個類別。目的感是指「一種想要完成某件事的穩定和整體的意圖，僅對個人具有意義，帶出的行動也為個人以外的社會及世界帶來重要的影響。」(Damon et al., 2003, p. 121)。就此定義，目的感包含了穩定的未來的意圖、具有個人意義，以及想要有利他貢獻或影響。目的感也是超越自我的、迎向世界的，包括希望世界有所不同，或許是對他人有貢獻，或者創造一種新的事物或者完成自己的某些具有意義的事情。整體言之，目的感具有內在的、本質的以及意義導向的特性。此概念受到正向心理學、後現代思潮以及社會建構論觀點所影響，含有主觀、學習發展、靈性意義以及正向力量的精神。目的感概念在 Damon 等人於 2003 年提出後受到相當關注，以年輕學子為對象之相關研究累積快速且豐厚，可見此主題發展的潛力與探究的重要性 (Burrow et al., 2018)。

目的感不只一種類別，而是包含有宗教、家庭、生涯目的感、藝術以及公民參與等幾個不同面向 (Bronk, 2014)。Damon (2008) 提及青少年培育生涯目的感是重要的，認為生涯目的感對青少年或年輕學子而言，是指從其獨特的興趣、特質、能力，或服務社會或做出貢獻，以及其他意義層面出發，進而產生未來希望從事什麼生涯的意向，在朝向實踐的過程中，感到喜悅與滿足的感覺 (Damon, 2008, p. 46)。從其定義可知，生涯目的感是一種內在、比較穩定的未來生涯意圖，且帶來喜悅滿足以及有意義的感覺。生涯目的感特別聚焦於尚未就業的青少年或年輕學子，探討其懷抱的、對未來想要做甚麼的想法，並透過行動的嘗試中，所獲致的感受。此概念類似於我們所指稱的志向或生涯願景，鼓勵他們思考「他們想要成為誰？希望透過工作完成什麼？」，由過去僅聚焦於興趣和能力的探索，進而擴充到意義層面、與他人的連結以及對社群的貢獻。

2. 生涯目的感對年輕人的重要性

生涯目的感是發展未來召喚重要的基礎 (Bloch & Richmond, 1998; Dik & Duffy, 2009; Dik et al., 2012)。對青少年而言，懷抱具有意義的志向或目標，除了帶來與他人連結、帶給他人助益、成就感以及「我與別人不同」等內在價值感與意義，也能預測青少年的正向生涯發展 (王玉珍, 2018; Hirschi, 2010; Hirschi & Valero, 2017)。雖然目的感可能會改變，未來也不一定皆能朝此進行，但懷抱目的感，對其正向發展頗有助益。過去研究 (Bronk & Finch, 2010; Damon, 2008; Heng et al., 2017; Mariano et al., 2011) 發現，目的感較高的人有較正向生活滿意和生活意義感。不只如此，目的感較明顯者喜歡接觸新事物和學習，也較具有外向開放的特質 (Bronk & Finch, 2010; Mariano et al., 2011)，更有幸福感、希望感，認知思考更具彈性 (Burrow et al., 2010)，也對其發展健康的自我認同帶來助益 (Bronk, 2012)。Dobrow Riza 與 Heller (2015) 的研究發現，青少年時期擁有音樂志向的人，不管他們實際能力如何，較能知覺自己具有能力，幫助他們投入於音樂專業生涯中。Glanzer 等人 (2018) 透過對 229 位 18 歲到 23 歲的年輕人進行訪談發現，有無目的感，意味著有無未來明確的生涯目標或方向。從上述研究中可知，生涯目的感可說是青少年時期正向生涯發展的重要因子。基於生涯目的感的重要性，本研究探討家庭優勢經驗對青少年生涯目的感發展所帶來的影響內涵，而此結果希望可作為做為培養生涯目的感相關實務工作之參考。

3. 促進生涯目的感的相關因素與發展歷程

生涯目的感並非是先天的能力，也不是全由後天養成，而是受到發展階段和環境所共同交互的影響。研究指出，生涯目的感大約從青少年開始發展（Damon, 2008; Moran et al., 2013），除了發展性因素外，個人資源與外在環境的形塑是影響生涯目的感發展的主要因素。Bronk 等人（2019）以及 Malin 等人（2019）研究均發現，內在資源或優勢特質對目的感的發展十分重要，此外，對未來的關注（Balthip et al., 2017; Seginer & Lens, 2015），也會影響到目標的設定、規劃與行動。這些內在資源的形塑，與成長和家庭經驗息息相關，許多研究認為，家庭與成長經驗對生涯目的感發展的影響可說是極為關鍵（Bundick & Tirri, 2014; Lund et al., 2019; Malin et al., 2013）。Malin 等人（2013）發現青少年會將家庭成員視為是一個典範，作為將來自己是否要成為那樣角色的參考。王秀槐（2015）指出，家庭經驗對臺灣青少年生涯發展帶來不小影響，認為個人追求目標的驅動力，往往來自社會期許以及個人對角色的認同情形，而父母對子女的未來發展抱有深厚的期待，這也帶給孩子生涯發展和抉擇深遠的影響。王玉珍（2018）以 152 位國中生進行結構式訪談，發現到家人是參與者認為最知道志向的對象，其次是同儕，最後則是師長，也發現約有近三分之一的參與者提到形成此志向主要與家庭因素有關，是當中比例最高者。具有具體志向的參與者，主觀認為受家庭因素的影響最多，特別是家人或環境從小的薰陶等，此外，研究結果也發現不少參與者提到志向之所以對他們重要，是因為父母期待、對家人有益、甚至為了榮耀家人。王玉珍等人（2020）更發現，父母的意見或支持與否，更影響了生涯目的感的發展或者變動。雖然這些研究一致指出家庭因素對生涯目的感的發展極為重要，但相關因素、如何促成，卻不甚清晰，本研究聚焦於探討促進青少年生涯目的感發展之家庭優勢經驗與影響歷程，以做為未來發展生涯目的感之實務參考。

（二）家庭優勢之概念與研究

家庭優勢（family strength）的概念發展自 1970 年代，對家庭相關實務推展，帶來不同的可能性（華許，2006/2008；Munford et al., 2012）。家庭優勢是指對家庭帶來助益的關係、行動或特質，用來支持和保護家庭及成員，特別是歷經改變或是挑戰的時候，也認為家庭優勢有助於家庭的融洽，能支撐家庭成員的發展，讓家人感到幸福（Moore et al., 2002, p. 1）。Orthner 等人（2003）認為家庭優勢也是協助家庭成功因應各種需求或挑戰的家庭特質。Asay 與 DeFrain（2012）指出，所有的家庭都有優勢，當然也都有挑戰以及再發展的空間和潛能，家庭優勢關注的不是外在架構面，而是內在功能、資源，或是過去克服種種阻礙的歷程和故事。依上述學者所言，家庭優勢並非單一的因素，也是充滿動態的歷程，包含發揮因應、適應，使家庭與成員可以克服挑戰，並朝向更好的生活品質與幸福。

若從家庭優勢的具體內涵或面向來看，Moore 等人（2003）根據美國青年長期調查（以青少年為主）以及美國家庭父母長期調查（以父母為主）兩個大型研究中有助於孩童幸福感發展的家庭研究，進一步分析出家庭優勢因素，包括父母正向心理健康（parental positive mental health）、家庭例行日常與規則（household routines）、共享的時光（time use）、溝通與稱讚（communication and praise）、督促建議與參與（monitoring, supervision and involvement）、親子溫暖與支持（parent-child warmth and supportiveness），這些因素涵蓋了父母特質、教養參與、同在與穩定規則、以及互動關係等面向。此研究歸納許多相關研究成果，並結合了青少年與父母的觀點，雖是比較早期，但可說是相當完整的分析結果。後來的研究中，Arshat 與 Baharudin（2014）以 200 個馬來西亞家庭為對象，對澳洲家庭優勢量表（the Australian Inventory of Family Strengths, AIFS）進一步驗證發現共享的價值（shared values）、與家人同在（togetherness）、以及尊重的溝通（respectful communication）等三項構念。此外，Roehlkepartain 與 Syvertsen（2014）以約 1500 個家庭為對象，進行調查研究及對父母和青少年訪談，結果共歸納出 80 個不同的優勢特質，進一步萃取出 21 個優勢特質，並可依照其屬性組織為五大類別，分別是滋養性的關係、共享的時間或活動、正向開放的期待、對挑戰的適應與解決、以及與社群的連結等五項。此外，Gökler Danışman 與 Tiftik（2014）針對 18 歲以上的成人所發展的家庭優勢量表，內涵包括三個構念，分別是互動型態與家庭價值、家庭的向心力以及家庭內的因應策略。Wong 等人（2012）以 6 對亞裔美國親子進行一對一訪談，了解他們知覺到的

家庭優勢。進一步歸納出六個主題，分別是：父母提供具體協助；開放的溝通；一起的活動；尊重孩子的自主性；和其他亞裔美人家家庭之差異；父母犧牲的愛。這些後來的研究結果與 Moore 等人相較，除了原有的同在、好的關係、溝通、教養參與外，亦增加了共享的價值、正向開放的期待以及對挑戰的適應與解決等面向。家庭優勢的內涵可說包含多元面向。此外，雖然每個家庭都是獨特的，所形塑的家庭優勢也有差異存在，Roehlkepartain 與 Syvertsen 研究發現家庭優勢內涵具有一定的共通性，不會隨著外在結構像是收入、社經地位、父母的性取向或者種族等差異而有所不同。

綜合上述文獻，家庭優勢是指家庭相關特質、資源與行動，內涵上綜合父母和子女的觀點，包含多元面向。雖然家庭優勢包含克服與因應逆境，但本研究聚焦於有助度過逆境的_{家庭優勢內涵}。另目前國際上相關研究頗多，但多為西方文化觀點，華人文化十分重視家庭，但臺灣這方面研究尚不多見，探究有其必要。本研究將聚焦於青少年生涯目的感發展相關之_{家庭優勢}，希望透過 15 對青少年與其父母的訪談，了解形塑青少年生涯目的感有助益的_{家庭優勢內涵}。所得結果除能對生涯與家庭實務帶來參考價值，也能對相關學術研究的發展具有助益。

家庭優勢對青少年在關係、正向情緒、生活滿意、幸福感等帶來許多助益。Moore 等人 (2003) 歸納相關研究發現，家庭優勢對孩童及青少年的正向發展帶來助益。父母身心健康以及相關正向特質與孩子的幸福感及學校參與有明顯關聯，而家庭日常與規則因素，有助於青少年學業成就以及自我控制感，整體而言對青少年帶來頗大助益，特別是避免中輟及有效減少相關行為問題。Ghaffari 等人 (2013) 以 395 位平均年齡為 29.1 歲的年輕人為研究對象，研究發現靈性幸福感與家庭優勢具有顯著的關聯。Vela 等人 (2015) 以 131 位平均年齡 14.47 的墨裔中學生為對象，在他們一系列的研究中發現家庭對生活滿意具有一定的影響力。而 Arshat (2013) 以 180 個家庭為研究對象，結果發現青少年對家庭優勢的覺知程度，可說是情感和行為適應的重要預測因子。而 Abubakar 與 Dimitrova (2016) 也顯示，對羅馬平均年齡 16 歲的參與者而言，家庭連結和他們在學校投入程度有明顯的關連。Davis 等人 (2015) 也建議生涯諮商師應該從優勢的觀點，來幫助每個家庭最大化他們的優勢、最小化劣勢，協助家庭看見優勢，並將此做為介入的一部分。由上述這些研究可知，家庭優勢與青少年整體生活滿意具有明顯的關聯，對青少年正向發展與適應十分重要。

在研究方法上，過去許多研究 (如 Moore et al., 2003; Roehlkepartain & Syvertsen, 2014; Wong et al., 2012) 對探討家庭優勢的作法是分別從子女和父母端探究家庭優勢相關經驗後再進行彙整。以 Wong 等人 (2012) 的研究為例，其設計六對親子分開訪談，但問題卻是類似的，題目像是：你和父母/小孩是用什麼方式來讓家庭關係緊密？本研究採用質性研究現象學方法，進而統整父母方和孩子方的觀點，歸納家庭優勢主題。結果當中，父母提供具體協助，開放的溝通、共同的活動以及尊重自主等四項是超過半數、甚至是全部的親子所共同提出的優勢。這似乎也顯示親子間在家庭優勢經驗上存有相當程度的一致性。此外對青少年帶來助益的家庭優勢因素，往往透過家庭結構、關係，親子教養或資源給予，加上親子或成員間的互動而逐漸成形，當中父母可說是扮演著相當重要的角色 (Wong et al., 2012)，促進父母親產生家庭優勢經驗的相關因素為何，也是值得探討的。為了整體了解家庭優勢經驗，本研究將依據 Wong 等人的作法，邀請青少年及其父母，分別就雙方角度進行訪談，並進一步統整兩方家庭優勢經驗，歸納出家庭優勢內涵，也將了解對父母而言有助於產生家庭優勢的相關因素。

(三) 家庭優勢對生涯目的感之影響相關研究

環視過去相關文獻，連結家庭優勢與生涯目的感之相關研究雖不多見，但正向家庭因素對生涯目的感相關的影響研究則是為數不少 (顏姿吟, 2017; Dietrich & Salmela-Aro, 2013; Fouad et al., 2016; Nath, 2017; Storlie et al., 2017)。Fouad 等人 (2010) 量表的建構研究，得出家庭影響的四個面向，分別是訊息支持、家庭期待、經濟支持、以及價值/信念，進一步也發現這些正向家庭影響因素與工作價值、靈性召喚等具有明顯之關聯。Dietrich 與 Salmela-Aro (2013) 以芬蘭青少年為對象，發現在高中畢業前，愈多的父母支持和溫暖，以及愈多的參與，能帶來更高的志向動機。Storlie 等人 (2017) 以 40 位女中學生為對象，結果發現，關係的連結能增進她們的熱情感，也能賦能她們產生行動、更了解她們自己和別人以及產生自我價值感。Nath (2017) 以印度住院醫師和藥學實習生進行訪談分析，發現其召喚主要來自家庭傳承，包括價值觀內化的影響。同時其也發現，

進到職業前的召喚導向發展，特別是家庭關係滋養觸發了召喚，是最為重要的過程，相關影響因素，有家庭關係、價值觀、溝通以及家庭傳統以及父母一起參與等。顏姿吟（2017）研究醫生世家的生涯經驗，發現生涯志向的啟蒙，連結到家人心存濟世、利他意義的觀念，家庭的穩定感及家族緊密的連結感，所傳達出的期待與責任，這些因素讓子代也立定志向擇醫就讀。歸納這些研究中對孩子生涯目的感帶來影響的正向家庭因素，除了訊息支持、家庭期待、經濟支持、價值／信念外，也包括家庭關係與連結，父母支持與溫暖，及溝通等，且當中價值信念，不僅包含共同的價值觀外，也有利他與意義等之家庭傳承。不過儘管有上述的研究成果，但仍無法看出整體家庭優勢經驗對生涯目的感發展帶來的影響。家庭優勢概念，相較於正向家庭影響，更聚焦於整個家庭及其成員，涵蓋關係與行動，更包含了逆境克服與因應資源。有鑑於單一對象的正向家庭影響研究作法對於探討家庭優勢仍較為受限，且與此相關的研究國內也較為少見，本研究以家庭優勢為主題，探討對青少年生涯目的感帶來影響的家庭優勢因素，並了解這些家庭優勢對生涯目的感的發展帶來怎樣的影響。

整體而言，本研究旨在探討父母與子女對促進生涯目的感發展之家庭優勢經驗，及其對青少年生涯目的感發展的影響歷程。研究問題為：（1）父母覺知促進子女生涯目的感發展之家庭優勢及其促進因素為何？（2）子女覺知促進其生涯目的感發展之家庭優勢為何？（3）家庭優勢對生涯目的感發展之影響經驗為何？（4）整體促進子女生涯目的感之家庭優勢及其影響模式為何？相關名詞定義方面，生涯目的感是指年輕學子具有內在、比較穩定的未來生涯意圖，在實踐的過程中，帶來喜悅滿足以及有意義的感覺。在本研究中以志向的概念向參與者說明，是指「具有未來的生涯理想和方向，且這份理想對自己或他人極具意義，並已開始朝此理想邁進」者。家庭優勢是指能促進子女生涯目的感發展、適應與相關行動之家庭相關特質、資源與行動，在本研究中將先分別探討父母和子女的經驗後，再從中歸納出整體家庭優勢。本研究中的父母，是指子女主觀覺知對其生涯目的感發展帶來正向影響的一位父母，文中統以父母稱之。

方法

（一）研究參與者

本研究為立意取樣，參與者為 15 位在學子女及其一位父母，共 30 人。子女參與者由參加研究者研究後邀請而來（王玉珍，2019）。該研究招募具有生涯目的感之 61 位國中、高中及大學階段青少年，了解其生涯目的感發展之相關經驗。研究後，研究者針對該研究參與者中符合本研究邀請條件之青少年發出邀請，本研究參與者共包含以下三項條件：（1）青少年具有生涯目的的感受，包括具有未來的理想和方向，且這份理想對自己或他人極具意義，並已開始朝此理想邁進者；（2）青少年覺得父母對其生涯目的感是了解的；（3）青少年提及父母在其追求生涯目的感的過程當中，並且有一定程度的參與，且具有相當正向影響力。經其同意後，透過參與者邀請其父母自由參加本研究。研究對當時的 29 位研究參與者及其符合條件之父母發出邀請，最後共 15 對親子參與。子女包括男生 6 位、女生 9 位，受訪時年齡介於 14 歲到 23 歲，平均年齡為 17.87 歲（ $SD = 2.95$ ），就讀國中 4 位、高中 4 位、大學 5 位，預備進入研究所者 2 位。家長為 11 位女性、4 位男性，年齡介於 39 至 59 歲，平均 47.93 歲（ $SD = 5.46$ ）。高中／職（含）以下學歷者 5 位、專科／大專 5 位、研究所（含）以上 5 位。從事家管 3 位、教育研究職業 3 位、經商金融 6 位、新聞業 1 位、服務業 1 位、宗教神職 1 位。

（二）研究工具

1. 家庭優勢訪談大綱子女與家長版本

研究者依據研究目的與本研究家庭優勢定義，參考 Wong 等人（2012）對親子家庭優勢的訪談大綱，設計半結構式訪談大綱，分別對父母及子女進行個別訪談。家長版本的訪談大綱，主要分為四部分，分別為（1）帶給孩子志向相關的影響與行動，像是「你用什麼方式來協助孩子探索他的興趣？」（2）家庭相關優勢或美好回憶，像是你最喜歡你家庭的哪個地方？這對發展孩子的志向

帶來怎樣的影響？（3）衝突挑戰的因應，像是「過去以來孩子生涯上的想法或行動，若有衝突或不一致的地方，是如何因應的？」（4）調整與反思，像是「面對孩子的生涯教養，你最大的體會和學習是什麼？」

子女版本的內容分為四部分：（1）帶給自己志向相關影響的家庭面向或行動。像是「你認為在你志向的發展中，你的家人所扮演的角色是什麼？」（2）家庭相關優勢或美好回憶，包括「你認為你的家庭最棒的地方是什麼？這些對你的生涯志向有什麼影響嗎？」（3）衝突挑戰的因應，「當你和父母遇到關於你生涯有壓力的情境，會用哪些方式來因應？」（4）整體影響與收穫，「走在邁向志向的道路上，家庭帶給你最大的體會和學習是什麼？」

2. 研究邀請函

為邀請子女及其父母進行半結構式訪談之邀請函。由研究者設計，主要是讓參與者了解研究主題、欲邀請的對象性質、進行方式、參與方式與相關權利義務等。

3. 學生及家長研究同意書

主要內容包括主持人姓名、研究主題、研究目的、研究過程、參與者條件及資料之蒐集分析，及對參與者影響、利益權利及保密之說明，以及參與者均有中途退出與中止或終止研究之自由與權利等。

4. 訪談員／協同分析人員

由研究者本人及正修習諮商心理學程之四位研究生，共五位擔任訪談工作，皆修習過諮商理論與實務、助人技巧實務及生涯輔導等相關課程。訪談前先接受 4 小時的訪談訓練，內容包括訪談相關概念與技巧、及本研究訪談架構以及相關研究目的與流程等。每位訪談員訪談人數介於 2 至 7 位，子女和家長由不同訪談員進行訪談。於資料分析階段，當中三位研究生一同擔任協同分析人員，由於也參與訪談，對進入分析的脈絡頗為了解，於分析前均參與由研究者主持之質性分析工作坊三小時。

（三）實施過程

研究者根據過去研究結果，擬定研究主題，並根據研究目的設計訪談大綱，在研究開始前先進前導性研究，修正相關內容問法與順序。研究開始前對訪談員進行訓練。研究者設計研究邀請函，透過口頭、電話與電子郵件邀請符合研究條件之參與者，並取得參與者同意，訪談於子女學校的輔導室進行，大學生則在研究者服務機構的諮商室進行，家長部分主要借用青少年就讀學校諮商室、或研究者服務機構諮商室進行，少數在其工作處之獨立空間進行。訪談員對參與者各進行一次訪談，長度在 60 至 90 分鐘間，訪談過程錄音，在完成資料蒐集後，謄成逐字稿進行分析。

（四）資料處理與分析

採取質性紮根理論方法（grounded theory method）（Strauss & Corbin, 1998），資料來源為 30 份參與者訪談逐字稿。每一參與者之代碼由七碼組成，第一碼為子女學籍身分，國中生為 J，高中生為 S，大學生及預備進入研究所者為 U。第二和三碼為順序碼，第四碼為身分別，子女為 C，父母為 P，後三碼則為斷句號。以 U01P_012 為例，是指編號 01 大學生之家長的第 12 句斷句。以 J02C_001 為例，則是指國中生編號 02 之青少年的第 1 句斷句。資料分析主要步驟包括逐字稿謄寫及檢核、編碼、進行主軸編碼、形成階層性的分類架構，以及進行選擇性編碼以形成核心類別。開放編碼是資料分析過程中一開始的步驟，就每位參與者逐字稿中逐行或逐字的方式進行有意義的斷句和命名。例如「他們其實比較常就是問我自己想走什麼，比較像是釐清我自己的方向的感覺」（U01C_010），將其命名為：家人會問我想走甚麼，協助我釐清方向。主軸編碼為重組編碼資料，比較各概念後進行歸類，子女與父母分別進行，每位參與者的所有出現的概念將其打散重組歸類外，

並進行參與者間之概念重組與分類，形成主軸編碼。例如以上一句 U01C_010 之斷句與命名，將其進一步分類在子女方家庭優勢之「生涯探索的引導與鼓勵」這個主軸編碼當中。接著整合子女與父母主軸編碼資料，進行選擇性編碼，對類別關係之架構做進一步的統整，發現所有各概念類別之間的關係後，建立家庭優勢對生涯目的感發展影響歷程之模式，例如統整父母與子女方主軸編碼中的家庭優勢內涵，進一步分析其關係，進一步形成選擇性編碼，即圖三模式中的家庭優勢系統以及其關聯歷程。資料分析的過程中盡可能確認類別是否完整而正確，以符合紮根方法的精神。

(五) 研究信實與檢核

本研究以可信性、遷移性、可靠性與可驗證性 (Lincoln & Guba, 1985) 四方面作為檢驗研究的信實度的指標。在研究可信性方面，本研究之訪談員於訪談後均撰寫反思札記，以檢視訪談過程中的開放與客觀情形。在完成每位參與者的分析工作後，以對參與者的整體理解以及產生的編碼類別，透過第一人稱小故事的方式呈現，以信件寄回給參與者，邀請針對需要調整處給予修正。回饋中多數參與者表達同意且感謝，另有一位參與者提供修正意見，研究者據以調整其編碼內容。以下列舉 U01C 與母親 (U01P) 訪談後整理的故事。

U01P (媽媽)：我在孩子小的時候就會觀察孩子對甚麼比較有興趣，協助孩子探索興趣，也會傳達給孩子要追求有熱情的生涯的信念。不過，孩子會走入美術成為未來生涯，可說是意外。原本出於畫畫幫助孩子穩定情緒，後來孩子在國中時向我表達持續學習、甚至想走這個方向的想法。雖然我會擔心孩子走美術將來有許多不確定因素，但是在信念支持下，逐漸調整自己的想法，轉而支持和順應孩子內心的想望和決定，努力參與討論，並以孩子追求自己的熱情生涯感到安慰。我很重視家人彼此間分享，以及孩子的品德與興趣。對我而言，反思並且理解自己過去的成長經驗，對我教養孩子有幫助，堅定的信仰，也是我調整自己的重要資源與力量。U01C (孩子)：我現在就讀 X 大美術系。在小學開始學習畫畫，原本只是被媽媽要求學習，後來國中跟著一位老師學習傳統繪畫後，開始感到喜歡並認定，儘管如此，我仍然決定念一般高中，後來以指考方式進入現在的科系。家裡給我的影響很多，主要是媽媽會不斷地問我將來想要做甚麼，告訴以興趣作為探索未來方向的重要性，而當我決定以這個為方向時，家人對我展現的支持和還有對我作品表現的肯定，對我而言非常重要。另外家人會與我一起討論也會督促我行動。家庭有一共同的信仰，有核心價值，家人間是自由、理解、分享以及信任的，也帶給我學習到與人的互動與溝通，這都是現在及未來生涯生活很重要的部分。

在研究的可遷移性指標部分，本研究詳細說明立意取樣的標準與做法供讀者理解，並透過豐富詳實的引述，對參與者的經驗與情境脈絡進行厚實的描述。最後在增加可靠性與可驗證性部分，本研究詳實說明研究流程，在計畫與結束階段均完成倫理審查。針對分析的適切性部分，分析過程中，先由研究者與協同分析者，各自分析一位參與者的逐字稿，形成斷句、命名與編碼。接著於分析共識會議中，由分析人員閱讀所有分析結果後，提出不同意見並透過討論形成共識，每一位分析就第一份逐字稿之編碼形成共識後，接著各自分析第二份逐字稿。完成後也透過共識會議，確認編碼之適切性與邏輯性後，進而建立主軸編碼的概念，也分享分析過程帶來的反思與啟發，以及檢視是否因自身經驗影響分析的適切性。每位協同分析者均完成兩對親子的分析工作，其餘參與者由研究者完成分析。接著進行打散後重新建立主軸編碼，並進一步形成選擇編碼後，再請協同分析者就最後分析結果的適切性進行量化評分。是指每位偕同分析者針對主軸編碼結果是否充分涵蓋每位參與者編碼情形給予評分，計算方式為相符或涵蓋的編碼佔所有編碼的比例，100% 為完全涵蓋符合，再將三位偕同分析者的評分結果予以平均後，所得之平均結果為 97 分。分析團隊針對未涵蓋之編碼進行討論並調整架構，也根據參與者質性修改意見進行修改，透過會議形成共識，以確認整體分析架構之適切性與合理性後再完成所有分析工作。

(六) 研究倫理

本研究透過邀請函和同意書詳實說明參與者應了解的訊息，充分了解並簽屬研究同意書後進入研究。在訪談期間，若有需要也會考量參與者情形，在評估及獲得同意後協助完成轉介的工作，整體訪談過程未有評估後需要轉介的參與者。其他的做法包括對訪談員提供完備訓練，訪談大綱先進行前導性研究，向輔導室仔細說明，透過其「守門人」的角色，共同維護並促進參與者之研究福祉。贈與每位參與者各一份價值約兩百元小禮物表達感謝。

結果

以下分為父母觀點之家庭優勢及其促進因素、子女觀點之家庭優勢與影響經驗、親子家庭優勢及其對促進生涯目的感發展之影響模式等三部分說明研究結果。

(一) 父母觀點之家庭優勢及其促進因素

1. 父母觀點之家庭優勢內涵

根據分析結果，可歸納為生涯面向與一般面向之家庭優勢。生涯面向指家庭優勢內涵較屬於生涯特定面向，包括重視並鼓勵嘗試、資源提供及參與、開放與自主、生涯支持與肯定、依特性與需求彈性教養，以及身教示範等六項；一般面向家庭優勢則是擴及一般、較全面及整體的生活面向優勢，並非生涯特定面向，包括傳達理念期許，及創造同在與緊密連結等兩項。

(1) 生涯面向

a. 重視並鼓勵嘗試。是指父母親關注孩子的興趣與生涯發展，鼓勵孩子探索與追求志向，15位父母中，有14位提及此項家庭優勢。U01P帶孩子從小廣泛探索，期望孩子找到未來可以投入、有熱情的領域作為工作，經常問孩子以後要做甚麼，即使孩子剛開始答不出來也沒有關係。「也沒有特別想要說引導到什麼方向，想說他可以呈現自己然後找到熱情，我大概都會一直跟他強調這一塊，所以如果說有什麼幫助，或許他會聽到原來我們是期望他去往他自己裡面內心去找這樣子。」(U01P_012)。U07P則是會留意孩子的反映，當發現孩子對文學有興趣、表現也相對突出時，再提供更多這方面的機會讓其探索。「他在這方面一直有興趣，小的時候寫的東西很明顯比他同學不錯，作文文筆好像有點相對有點突出，就想說讓他多接觸。」(U07P_084)

b. 資源提供及參與。是指父母會尋求或提供資源訊息協助孩子生涯探索，像是提供經濟或其他資源支持，或是和孩子一起討論，也包括參與孩子的生涯行動，以行動來支持孩子探索及深化志向。15位父母皆有提到這項優勢。J01P在孩子小的時候，會觀察其興趣性向，讓孩子有更多的接觸外，也會與孩子討論未來的生涯，「他好像覺得他自己都還沒那麼確定是不是真的會把那件事情當志業，所以他有點卡在不知道高職怎麼選，因為認識還不夠。因為他有這個顧慮，我們就有討論到說或許需要探索更多，(就)讓他暑假去參加營隊職業探索營，讓他去體驗。」(J01P_062)。S03P觀察孩子從小對玩魔術方塊有興趣，除了一路鼓勵孩子將此興趣擴展出來，也會刻意接觸孩子的興趣，跟孩子一起學習。「我們會刻意去接觸小孩子有興趣的東西。舉一個例子，他以前國中開始學小號，然後後來我都會跟著學。他先開始，我就開玩笑我學得比你快。因為我想知道他在幹嘛，我想知道那個東西好玩或不好玩在甚麼地方。」(S03P_099)。不只提供相關資源，父母親會觀察孩子的需要以及自身能給予的，以不同的方式參與其中，像是U07P會提供給孩子自己的想法、經驗和建議讓孩子做參考。「我想說我們沒那麼厲害去做這種，所謂系統分析這樣，就只能提醒而已。……小孩子知道說這條路是這樣，畢竟他沒走過，我們也沒走過，我們可以藉由別人走過的，提供他一些觀點做參考。」(U07P_064)

c. 開放與自主。是指對孩子想要的志向或者相關的生涯選擇，抱持著開放、彈性和自主的態度，共有11位父母提及此優勢。有些父母讓孩子自己做選擇，有些父母親鼓勵孩子自己找資源，也有些父母親調整自己的期待，以尊重孩子志向與夢想的決定。U06P提及孩子國中時因為學業表現不錯，但尊重孩子的決定選擇念想要的高職科系，為此孩子導師還與自己溝通，但他仍覺得應尊重孩

子的決定。「他的志向是他自己要的，不是我給他的。他提出問題，我會跟他分析就這樣，然後決定權在她。」(U06P_003)。U03P 覺得孩子有自己一片天空，自己的態度就是尊重與支持，在母職上是陪伴和輔佐的位置。「我從不給他功課上的壓力，包括以後職業上我也不會參與太多的意見。只要他決定了我就是尊重支持。」(U03P_047)

d. 生涯支持與肯定。是指參與者會肯定與欣賞孩子生涯上的各種努力，相信孩子在志向上的選擇，也在必要的時候，提供情緒支持、鼓舞與陪伴。所有參與者都提及此項優勢。U05P 面對孩子報考研究所的挫折，除安慰鼓勵外，也努力提供孩子建議，對孩子表現多給予肯定與支持。「我們就會很支持他，給他的就是支持，他如果有什麼失敗的我們也不會太責怪他，勝負就是多加嘗試，哪有比賽都會贏的，偶爾輸就檢討這樣，給他就是多一點支持。」(U05P_014)。S02P 也會鼓勵孩子並跟孩子表達自己會在身邊支持他，鼓勵做出選擇，在孩子生涯道路上，覺得自己比較像是一個輔佐、陪伴、傾聽、牽引，當孩子啦啦隊的角色：「我就會一直鼓勵他，一直在他身邊，不管他做什麼事情媽媽會在他身邊這樣子，就會支持他這樣子。」(S02P_021)。J04P 會鼓勵孩子不要因為挫折而放棄目標，支持孩子追逐夢想。「我會告訴你你未來可以做這件事情，所以你中間怎麼樣都不要在乎，因為你目標在這邊，不要因為一些挫折就……不開心。」(J04P_026)

e. 依特性與需求彈性教養。是指會視孩子獨特的本質，不同階段或狀態的需求，彈性調整教養方式，共有 J01P、J04P、S02P、S04P、U05P、U06P 及 U07P 等 7 位參與者提及此項優勢。U07P 提到孩子到不同階段會調整教養方式，覺得以孩子現在已要上大學，過去多要其聽從建議，現在則是提供孩子自身經驗，像是就職上的或是人生上的經驗給孩子參考。「但他現在……反而我們可以幫忙著力的事情相對少，我們也想說我們相對來說提供他經驗，有些就職上的或是人生上的經驗。」(U07P_114)。S04P 則是分享過去在孩子考量是否往音樂發展時，就孩子的個性和特質，提供分析觀點讓孩子思考並讓孩子自己決定，最後孩子決定放棄走音樂的路，選擇第二類組理工就讀。「因為那個(音樂)老師就是一直關在那個房間裡，因為他的個性要他關在房間因為感統狀況，你觸角是滾來滾去翻來翻去動來動去，可是你現在為了教學必須關在房間裡面……。」(S04P_034)。U05P 提到 U05 是老大，教養上有時因沒有經驗無法拿捏需要做調整，也因為身兼爸爸和教練，會調整這兩方的角色，也會與孩子溝通。「其實他是老大，所以就也沒有什麼(教養)經驗，所以他也就變成我們在嘗試，嘗試當中就那個邊做邊學，有時候講一講他會哭，就覺得可能講話太重了，所以就要去做一些調整。」(U05P_018)

f. 身教示範。是指參與者重視自身在工作和生活中的態度和行為，以身示範，提供孩子珍惜工作的不易，並鼓勵孩子思考甚麼是有意義的、值得去投入的生涯，共有 J01P、S01P、J04P、U02P 以及 U04P 等 5 位參與者提及此項優勢。例如，S01P 以身作則讓孩子知道爸爸的辛苦，鼓勵孩子對值得投入的生涯做好付出的準備。「因為他至少看到爸爸沒有閒著，就是讓他們了解，其實身教教都一樣，就是從小到大去教導他……就是讓他陪著我走事業的部份，讓他知道辛苦的是怎樣……就是教她學會怎麼釣魚不是每天煮好魚讓他來吃，讓他知道釣魚之前要什麼，然後怎麼去選。」(S01P_038)。J01P 則是會思考並注意自己投入工作的樣子帶給孩子怎樣的影響，也發現孩子會表達出對自己的崇拜和喜歡。「我這個人，我對我這份職業認同度還有我自己生活的樣子，好像也會是孩子一個很重要的參考……我就會很好奇，就說你想做這些行業，那你怎麼沒想過往我這裡發展？其實我女兒還滿崇拜我，他很喜歡我，雖然我也有很多缺點，他也不會不喜歡我的缺點，但是他也會欣賞我很多(地方)，他會表達對我的欣賞和需要這樣。」(J01P_016)

(2) 一般層面

a. 傳達理念期許。是指對孩子表達生活、品德以及工作態度上的價值觀期許，相較於工作目標的期待，理念期許更為全面，也更聚焦於為人的態度與價值觀，引導參與者投身於生涯志向，以及在社會上除了職業外，應扮演的人生角色與責任。所有的參與者皆有提及此項家庭優勢。U03P 對孩子的未來始終心存盼望，也希望孩子未來要成為一位有操守的法律人。「其實我對他的期許，(是)不給他壓力，可是我對他是存在著希望，他一定會為了他自己想要達到的目標去完成。我相信他那是一個這樣的孩子……。(U03P_009)其實我在意的是孩子的操守方面問題，這我比較在意，尤其又是牽涉到法律……他的質方面，是我不擔憂的，所以我就會在這個他的操守上面，人生觀方面我會比較在意跟加強。」(U03P_046)。J02P 提到自己過去生命經驗很重視品德，從小被教導要誠實負責，也希望傳達給孩子最重要的是要有影響、幫助別人的核心價值。「我跟爸爸我們都是

認真負責的人，所以我們覺得一個人的形成核心價值最重要不管他以後做什麼，不管拳擊手計程車司機也能做個影響世界的人。所以我們一直跟 OO 講說志向……他現在不是選擇他未來當什麼工作，而是他未來想做什麼影響別人的人。」(J02P_064)

b. 創造同在與緊密連結。是指努力創造與孩子同在，給予孩子美好回憶，經營家庭氛圍與有品質的親子關係，讓家庭成為孩子追求人生的後盾。所有的父母皆有提到此項優勢。U04P 提到很重視與孩子之間的關係，希望與孩子是緊密與分享的關係，雖然不容易，但希望朝這方向來努力。「就是要我跟他的關係，就真的很緊密，他有什麼會跟我講，我也會跟他講，雖然很難，盡量就是當做閨密。」(U04P_028)。U05P 則是提到從小與孩子一起共同相處的時光，一起享受運動帶來的樂趣。「我覺得是從小他們有運動，有共同相處的時光，還有運動帶給大家的歡樂，一起去運動的時候那種流汗、一起流汗，一起談天說地，運動完一起去吃飯，家人一起相處，這個都很難得。」(U05P_022)

2. 促進家庭優勢經驗的相關因素

本研究歸納出促進父母家庭優勢產生的相關因素，包括反思調適與學習，重視家庭與親子關係、成長經驗的傳承或轉化，信仰的力量，工作資源與經驗以及尋求家人或他人支持等六項。

(1) **反思調適與學習。**是指父母會反思親職角色，因而帶出新的想法、做出調整與行動，進而促成更能支持、與孩子連結以及彈性給予引導等家庭優勢。包括 J01P、J03P、J04P、U03P、U04P、U05P、U06P、U07P 等八位參與者。包括反思自己的養育觀，努力進步，也有參與者提到當自己過度教養時，會保持自覺，或者發覺不足時，嘗試調整與拿捏，也會調整自己去配合孩子適合的陪伴方式。如 U06 母親提到自己在教養時會有自覺，覺得若能常常察覺自己，比較能夠適時拿捏對孩子的態度，甚至也會向孩子道歉。「對你要有自覺，像有時候我發脾氣一瞬間，我就拉回來說我幹嘛。只要常常去察覺自己，必須也是要這樣的心態，盡量是願意靜下心來去面對你自己，去知道你自己是什麼樣。」(U06P_071)

(2) **重視家庭與親子關係。**這是指參與者重視家庭與親子關係，願意為緊密和溫馨的家庭與親子關係付出努力與調整，進而促成家庭緊密連結的優勢。所有參與者皆提到此項因素。J03P 提到，會盡量讓孩子感受到媽媽在，盡力陪伴與照顧孩子。「……那我跟孩子說雖然我也是單親，有沒有錢是一回事但是我覺得你回到家家裡不是空的而是有媽媽在，冰箱也不是空的，……回到家弄好東西等他們回來，因為這種感覺是不一樣的。」(J03P_007)。S01P 他提到雖然自己婚姻受挫，但三個孩子是他最大的支持也是最大的價值，工作上最大的動力來自於孩子。「三個小孩是我現在唯一最大的支持也是最大的價值，我的動力來自於他們，……他們回來也會關心老爸，他們回來有一個避風港。」(S01P_048)

(3) **成長經驗的傳承或轉化。**J02P、J04P、S03P、U01P、U02P、U06P、U07P 等七位參與者皆提到希望孩子找到能懷抱熱情的工作，這個想法是與自己過往的生涯經驗有關，這些經驗帶來傳承或轉化，從中幫助孩子建立生涯志向的重視並提供更多家庭優勢。U01P 提到自己過去因父親希望自己能當老師或護理師，限制了自己，會希望孩子能與自己的人生不一樣。U07P 因為父母給予自己尊重與開放的空間，他也帶著這樣的經驗教養孩子。「教養孩子最重要的理念大概就是提到的信任跟尊重。在成長過程中我父親也給我很大的尊重，當初北上念書的時候，有跟我講過一句話說就，你現在的……人生自己決定。他相對相信我，或許我的課業還不錯，他就會說他在這方面不用太擔心我這樣子。」(U07P_036)

(4) **信仰的力量。**也有家長向內求，以信仰或自我探索的方式尋求力量，幫助促進支持孩子。以 U01 母親而言，她認為堅定的信仰為她帶來力量，幫助她能有力量引導孩子成為他們自己。因為感受到孩子想要學習畫畫，往畫畫領域走，曾因為擔心未來的出路或者家裡的經濟是否能支持，心裡有過掙扎，但透過信仰的力量以及反思自己的生命經驗，讓自己嘗試轉念，調整自己轉而全心支持孩子。「信仰應該也影響我很大，我會先去禱告，就覺得好像每個孩子我要看到一個那個我要教導他們的意向，就是可能他們要成為什麼樣的人這樣子。」(U01P_047)

(5) 工作資源與經驗。J01P、J02P、J04P、S02P、S03P、U03P、U04P、U05P、U07P 等九位參與者指出，工作帶來教養的資源，孩子也會因為家長工作的關係，對他們在生涯興趣以及選擇上產生潛移默化的影響，也提供自己在教養上更為多元的做法，幫助促進多元資源提供更多家庭優勢。

「可能因為工作的關係…….. 我可能接觸的訊息會不管各層面的東西，我的接觸到這些訊息，所以我的想法可能會相對更活潑更多元。」(U07P_106)

(6) 尋求他人支持。參與者 J03P、U07P 兩人指出，有時遇到教養上的困惑或者遇到衝突時，自己會尋求一些方式來幫助自己，像是與伴侶商討解決方式，或詢問其他的親友，使具有化解相關困難或衝突的資源。像是 U07P 會與太太一起討論如何面對教養孩子過程中遇到的困難。「有時我會跟他媽媽講說，我們也是新手，我們不可能說對什麼事情都很了解，我們去用那種探詢的方式，我們不可能說有什麼模式這樣子，那有可能你在學習，或你覺得這方面不是很 OK，我們是不是修正一下，換條路或是換個模式去進行。」(U07P_009)

(二) 孩子觀點之家庭優勢與影響經驗

1. 孩子覺知之家庭優勢

孩子覺知之家庭優勢，從分析結果亦可歸納為生涯與一般層面。生涯層面為生涯特定面向的優勢，包括生涯探索的引導與鼓勵、父母即楷模的學習、經濟與資訊的給予、開放自由與肯定、彈性調整教養作法，一般層面為擴及生活其他層面的家庭優勢，包括接收期待與價值觀、關愛與信任緊密的互動。

(1) 生涯層面

a. 生涯探索的引導與鼓勵。參與者指出父母開啟了大量探索機會，使有機會接觸可能喜歡的領域，過程中也會與參與者討論，提供想法與意見，甚至一起參與生涯決定的過程。15 位參與者中有 14 位提及此優勢。J01C 志向是寫作，提到父母從小會買書給他閱讀也會與他分享心得，是寫作志向的啟蒙。「我小時候就是我爸媽在家裡買了很多的書，……我還不認識字的時候爸媽會唸給我聽教我怎麼看，後來長大之後自己就是會一本一本拿出來一直看，看完以後他們就會跟我分享一些心得。」(J01C_046)

b. 父母即楷模的學習。是指父母與家人所提供的楷模學習，包括從小看到並逐漸認識父母所從事的工作，以及經驗到父母工作的信念與態度，因而啟發興趣，帶來意義。共有 10 位參與者提及此優勢。J02 父母親都在小學服務，耳濡目染，心生嚮往，也想以此作為志向。「他們（父母）用心的地方可能是他們會設計一些比較特殊的課程。我可以模仿他們……加上自己的一些想法改良，再運用到未來這樣子。……覺得他們很用心投入他們的工作，因為想要學習不只他們做事方法也學習他們負責任的心。」(J02C_058)。U03C 現就讀法律系，未來希望持續在法界發揮影響力，他的父親是刑警，母親也是相關領域的工作，他提到父親英勇和投入的表現，也讓他對於司法實務心生嚮往，母親則是讓他意識到幫助別人解決問題，很有趣也很有意義。「就是他（爸爸）在那樣高風險環境下，辦案經驗讓我覺得滿想要就是探索司法實務。……我印象中是就他（媽媽）會幫忙，寫那個狀紙，……他的委託人就是都是那種譬如說在婚姻當中比較，過得不是那麼好的，他就會跟我說，她要怎麼幫當事人去找到法律上依據，然後去幫助他脫離不適合的婚姻……所以那時候就會覺得還滿有趣的樣子。……就是可以幫人家解決問題，覺得還蠻棒的。」(U03C_024)

c. 經濟與資訊的給予。是指參與者提到父母提供經濟支持，幫忙尋找相關資源或資訊，或教導分享工作上一些技能，所有的參與者皆提及此志向。U05C 希望未來能成為一位運動科學相關的大學教授，他提到這個志向與父親是一位大學相關領域教師有關，除了父親啟蒙外，他也提到一路學習有許多補習，加強的課程甚至是學校的選擇，因為經濟狀況允許，讓他在前進道路上沒有後顧之憂。「應該算是我們家經濟狀況算是滿 OK 的，所以對我們家小孩有什麼需要，就例如說買書、補習或是一些跟學習有關的開銷，家裡都是可以支持、可以不用擔心。」(U05C_072)。另外 J04 提到當自己向媽媽提到未來想當外交官時，媽媽會主動幫她查有興趣職業的相關資料，透過諮詢提供對這個職業更多的認識。「像是去什麼學什麼語言、會去哪裡，然後哪個國家哪個薪水也是她查的。然後要準備什麼考試也都是她查的，就是一些書面資料這樣子。」(J04C_025)。S03C 提到認為

家庭優勢就是在電子業工作爸爸提供製作簡報講義的方法，媽媽也會提供一些教學技能，對他都很幫助。「就是有時候，像做講義的白板那些的。因為那些我爸都蠻了解的，所以我覺得我爸應該幫忙蠻多的。」(S03C_042)

d. 開放自由與肯定。是指參與者認為父母與家人能對其未來不設限、抱持開放與支持作喜歡事情的態度，提供自主空間與自由，對其表現與決定給予肯定和支持。共有 13 位參與者提及此優勢。S01C 未來的志向是法律相關，他提到家人對他無條件的支持，讓他覺得很放心。「就是可以放心知道說今天就算我的能力沒有到我的夢想，……你也可以很放心地去分享，他們也會無條件支持這樣，就是他們會盡所有能力或是資源去幫助你。」(S01C_003)。U01C 提到爸媽對他的志向不會太干預，鼓勵他多做嘗試，他認為家庭帶給他最棒的地方是，感受到家人對他的支持和肯定。「我的家庭最棒的地方就是可能就是他們比較像是他們是一群會支持我的人，……也會支持我的選擇。」(U01C_023)。U07C 提到父母在生涯上會提供建議，但最後還是讓他自己決定，讓他感到被信任，也因為如此可以充分探索有興趣的志向。「我覺得因為他們給我很多建議，我不管跟他們講什麼，他們就是認可，或就是跟我說他們的想法，可是最後還是會跟我說，你自己決定比較重要。」(U07C_035)

e. 彈性調整教養作法。是指覺得父母會依自己的生涯需要調整或給予不同的引導和協助，U01C、U02C、U04C、U05C 四位參與者提及此優勢。U02C 提及國小階段與母親關係不太好，後來能感受到母親對他的愛意與照顧，珍惜家人的給予，也希望未來的生涯能讓他對家人有所回饋。U01C 提到家裡實際的幫助是在他自己還沒有獨立思考的時候推他去學畫畫，等到他自己可以自己決定的時候，則會和他討論，認為父母親在自己成長的不同階段給予自己不同的引導與協助，是主要的家庭優勢。「比如說我媽把我推去學畫，就可能在我還比較沒有獨立思考的時候會幫我想一想，然後等到我自己可以決定的時候……也會跟我討論說那我現在要怎麼辦，……後來就一起討論看看可以怎麼做。」(U01C_033)。U04C 則是提到青少年階段家人對自己的期待很高，現在則是降低許多，變得更支持和相信自己，讓自己面對志向更有動力。參與者珍惜也很感謝家人這個改變。「要分階段，若是國高中考試，他們對我的期待很高，高到我達不到，那時候我很痛苦。……然後到大學之後，……然後他們的期待也漸漸對我可能大學後是另外一個世界，不是那麼升學主義，他們就比較看我自己造化，期待就降低了很多。……變得相信我，覺得很感謝。」(U04C_076)。

(2) 一般層面

a. 接收期待與形塑價值觀。是指參與者接收到家人的重視與期待，或想傳承沿襲家族傳統，或接收到來自父母所傳承或表達的價值觀，這些相較於生涯層面是更為整體和全面的，部分與生涯相關，像是家族傳統，重視尋找志向，鼓勵助人，有些並沒有直接相關，像是做人處事的態度，鼓勵向上等。所有的參與者皆提及此面向的優勢。U06C 感受到因為自己是家中的長孫，接收到來自長輩的期待。「就是我是媽媽跟阿公阿媽的第一個孫。……然後可能他們有一種期望，在我身上，然後我覺得要做一個榜樣給弟弟妹妹看。所以我有時候會對自己滿要求的。……然後他們(媽媽和阿嬤)，他們也會說有沒有 XX 都無所謂，就是只要考到國立的就好，是我自己對自己的要求偏高一點。」(U06C_129)。S04C 家人很多都是學習理工出身，自己也想要沿襲家族的傳統。「就是家人都是都……都是理工類型出身之類，我就也會，第一個觀念也是會想要有理工背景，沿襲家族傳統。」(S04C_005)。這些價值觀當中，有些並非父母刻意傳達，而是家庭環境或背景，無形中逐漸形塑了參與者的價值觀。例如 J03C 提及家庭成長背景使他更想發展助人工作相關的志向。「其實因為弟弟是閱讀障礙加上過動，我以前也是……，我們本身都有些問題，身心上面都有些問題，這種孩子就都很容易被人家眼光鄙視怎麼改變才是重點。」(J03C_044)。

b. 關愛與信任緊密的互動。是指感受到家人的關愛照顧，與家人的緊密連結，家庭正向的氛圍與幸福的同在回憶。共有 13 位參與者提及此優勢。這些家庭優勢帶給參與者的影響是挫折安慰與紓壓、前進的動力、感恩等正向情緒、想要回饋的心意、以及增加了面對挫折的能力。U06C 提到因家人的關愛與照顧，探索沒有後顧之憂，而 U03C 指出，家庭有幸福的回憶，求學期間升學壓力大，家裏對他而言是一個放鬆休息有歸屬感的地方。「小時候覺得生活在能出生在這個家族，覺得很幸福。因為像假日的時候會跟爸爸媽媽，去爸爸朋友那裡就會有一些玩伴。因為小時候這樣就覺

得很快樂。」(U03C_033)

2. 家庭優勢經驗對其生涯目的感之影響

透過對孩子的訪談結果，家庭優勢經驗對其生涯目的感發展之影響可進一步歸納為以下五項：引導探索的家庭優勢，帶來生涯目的感發展的啟蒙，提供資源的家庭優勢，使生涯目的感有所擴展，開放自由與肯定的家庭優勢，幫助生涯目的感的聚焦與實踐，價值觀形塑的家庭優勢，浮現出意義與利他的召喚價值；培養多元優勢力，對生涯目的感實踐懷抱信心。

(1) 引導探索—生涯目的感發展的啟蒙。孩子提及家庭經驗使有機會接觸並思考未來，是志向探索的開始。以 U02C 而言，因為媽媽從小帶他接觸許多領域，讓他逐漸確定喜歡的方向，進而能做出選擇。「國中那時候就已經有想法說，我不想讀高中，因為我討厭一直讀書，因為國中就是這樣讀過來很無聊，就很明確的想我一定要走高職去發展技能，高職要讀甚麼呢，就是繪畫。」(U02C_007)。U03C 則是透過父母親對工作的分享，耳濡目染，對他們的工作產生許多想像，也感受到這些工作的意義所在，進而立定志向。「因為爸爸是警察，媽媽以前就是有接、接法律的 case，有在幫別人處理相關的糾紛。然後我就從小就聽他們講說他們怎麼處理，或是爸爸分享怎麼去逮捕犯人犯案經過覺得滿還滿有趣，所以那時候就是想說那這樣自己在學習公民那一塊也都覺得還蠻不錯，高中的時候想說就讀法律系。」(U03C_003)。除了家庭經驗耳濡目染，孩子也提及因為家人引導和鼓勵自己思考，進而自己也會開始關心和想像自己，思考想要怎樣的未來生涯。例如 U07C 提及父親工作是編輯，經常與 U07C 分享社會走向，進而讓他思考自己未來，也因為父親的工作，讓她有更多機會閱讀，形成對文字的興趣。另外 U01C 則是父母經常問自己未來想要走甚麼方向，進而幫助自己釐清未來的方向。「他們其實比較常就是問我自己想走什麼，比較像是釐清我自己的方向的感覺。」(U01C_010)

(2) 提供資源—帶來生涯目的感的擴展。透過經濟支持與資訊的提供，參與者感受到家人促使他有機會接觸到更多志向的學習，父母親也會與孩子討論，幫助孩子進一步確認方向做出選擇。像是 U07C 提到家人讓他有機會與資源多接觸自己有興趣的事物。「就是我想學什麼基本上他們都會讓我去學。許多領域都碰過才知道甚麼是我喜歡。」(U07C_073)。J02C 則是提到父母除了會一起協助找當老師的管道外，透過親子間的對話，也釐清許多問題，對這個職業有更深入的了解。「他們會跟我討論如何當老師的管道，需要注意什麼樣的事情，例如像學生，有時候閒聊就會討論，有時候我問媽媽妳當老師快樂的來源是什麼，他們說教學有成就感……就類似像這種小小的討論，聽完後覺得更了解這個職業在做什麼。」(J02C_009)

(3) 開放自由與肯定—帶來生涯目的感的聚焦與實踐。除了接觸、關注與思考外，孩子認為家庭優勢幫助他們形成未來的志向，並且透過家人的支持與鼓勵，幫助他們對志向堅定的展開行動。S01C 提到家人的支持讓他覺得即使走錯也沒有關係，對未來志向更堅定。「我覺得很重要他們會聽，很願意聽我講我的想法，不只是這方面，就是有什麼事情就可以回家分享就可以確定一定會有一個人會願意聽你說話，然後就算你可能在作夢或是不可及的事情他們也會去聽去理解。(影響就是)就是會更堅定說要走這條路，因為你會知道說背後一定有人支持著你，就算今天你的路走錯也沒關係這樣。」(S01C_004)。此外，也有參與者提到家人的愛與期許，也是他們前進努力的動力所在。J02C 提到，想到未來能回饋家人，就是他前進志向的最大動力所在。J04C 則是提到若實現志向，將能讓家人感到驕傲，覺得自己是成功的人。「她們會覺得……為我感到驕傲吧，就是覺得說……，我有成就這樣子，她們就會覺得很驕傲，就是覺得自己的小孩是一個成功的人。」(J04C_054)。

(4) 價值觀形塑—浮現意義利他的召喚價值。孩子指出，種種家庭優勢經驗，讓生涯召喚逐漸浮現逐漸清晰，除了找到自己喜歡的未來，更知道這個方向能實現盡力幫助他人的心意，這個未來的方向對他們的意義而言，不只是喜歡，更具有利他的意義。也因為有此生涯召喚感受，對未來也能更加堅定。U03C 透過父母工作的分享，體會到法律相關的工作可以幫助別人解決問題，認為那是很棒的事情，對未來更加堅定。U02C 提到從媽媽身上看到他幫助別人，帶給他的影響是自己

也會想要盡力去幫助別人。「我媽的用意是……你家兒子女兒都要餓死了還顧別人家小孩，就很助人型，或是當他知道可能……某些人他家狀況不好他也都會想要怎麼幫助他們，這就是助人為善然後助人為樂，這是他們給我很大的影響，會反映在我跟別人相處上我會想盡力去幫別人。」(U02C_059)。J03C 因為自身遭遇與家庭經驗的關係，希望自己未來可以從事社工等助人工作，有能力可以改變社會，幫助需要的人。「……我不希望這種事情一直輪迴而且抱怨沒用，不如去幫助其他更需要幫助的人。可能去花蓮參加學校服務隊都好，能幫助人都好。」(J03C_045)

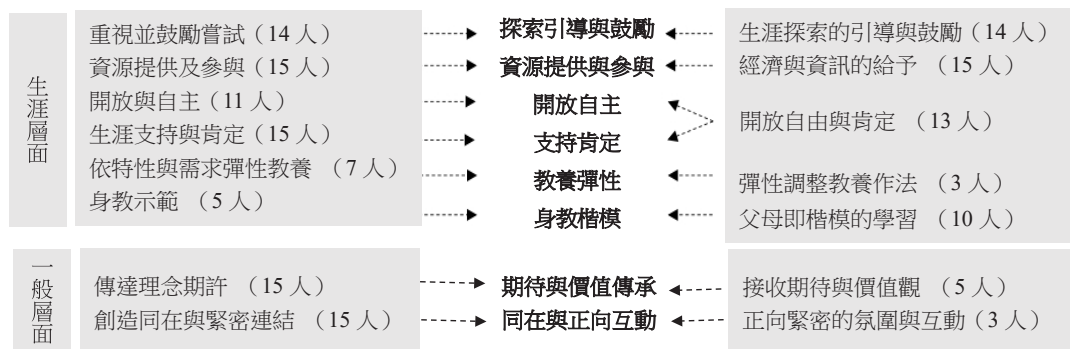
(5) 培養多元優勢力，對生涯目的感實踐懷抱信心除了上述的影響，參與者也提到家庭優勢培養了他們多元調適能力。例如，S01C 提到從父親那學習到遇到挫折是正常的，這樣的態度幫助他具有一定的調適力，對自己成為多元能力、可以從事多元工作的人，感到有信心。「因為以前做工會有那種過夜，馬路上隨地睡覺，他說他從在馬路上躺著睡覺到白領，他在銀行做的不錯到組長，他說能做到白領現在就算回來做市場工作他也能適應，覺得說在面對人生的挫折或是不完美的時候，就應該要像他這樣子，可以到哪裡就變成什麼樣的人，所以即使以後這個理想沒有達成的話我應該要是可以適應這個社會，到哪裡都可以從事什麼工作有多元能力的人。」(S01C_034)。U03C 覺得自己具有善解人意和助人的特質優勢，認為自己這樣的特質有助於法律相關職場，而這樣的特質主要是源自於家人與母親帶給他的。「我覺得我也滿善解人意的，就是我覺得這部分是受到媽媽的影響，……因為媽媽他就是很慈祥，就他即便是別人錯，他也還是會說你就原諒人家，其實是因為他有什麼原因，他才會這樣子。……我覺得還蠻一大部分人格特質都是源自於家庭，他們以前對我的、施加給我的想法、觀念、價值觀，造就我是這樣，比較多來自於家庭。」(U03C_066) 參與者指出，家人開放的態度，讓他們可以發展自己，而家人的肯定、鼓勵與支持，讓他們具有安全感，建立信心。U03C 提到因為父母的期許和鼓舞，讓他對自己的未來感到有信心，認為父母提供的就像肥料，帶給他前進的養分。「他們每一句話都是會讓我對於這個志向更加確定..我是跟他們說我以後想要當檢察官，他們也都說這樣不錯啊！爸爸甚至就會開玩笑，就是叫綽號，譬如說 X 檢之類的。就是會無意中給我信心……所以我覺得應該說比較像肥料比較適合，就是給我養分，然後又不至於說讓我有太大的依賴。」(U03C_020)

(三) 親子家庭優勢及其對促進生涯目的感發展之影響模式

1. 親子家庭優勢的統整分析

根據上述的研究結果，進一步將父母與子女的家庭優勢內涵、人數以及其相互對應的情形，整理為下圖 1。從兩方結果根據其對應情形，進一步統整出生涯與一般層面的八項共同的家庭優勢內涵，分別是：探索引導與鼓勵、資源提供與參與、開放自主、支持肯定、教養彈性、身教楷模、期待與價值傳承、以及在與正向互動。由結果可看出父母和子女方的家庭優勢內涵頗為一致，略有不同之處在於父母觀點之家庭優勢——開放與自主，以及生涯支持與肯定，為兩項不同的家庭優勢內涵，但對於子女方的 13 位參與者而言，似乎是相連在一起出現的優勢，但內涵上亦能與此兩個概念相呼應，因此以分開對應的箭頭呈現。

圖 1
親子家庭優勢的統整分析



2. 親子家庭優勢對促進子女生涯目的感發展之影響

根據研究結果，進一步建立親子家庭優勢對促進子女生涯目的感發展之影響模式如下圖 2。並說明如下。

圖 2
親子家庭優勢對促進子女生涯目的感發展之影響模式



(1) 親子家庭優勢經驗相互影響，形成一個動態的家庭優勢系統

a. 親子家庭優勢的統整分析。來自父母與孩子方所提之家庭優勢內涵有頗高的一致性，呈現出家庭優勢內涵在兩方傳達與知覺接收之間，構築出的理解、信任、關懷與凝聚力，相互形成且相互影響。家庭優勢系統不只家長影響孩子，孩子也會對家人與家庭帶來正向影響。例如，U02P 在孩子小時，因重視孩子的成長，中斷自己職涯，以家庭照顧為主，孩子長大後，自己想開一家公益商店，因為孩子的生涯專長，一起參與了這家商店的設計，「哥哥是商業設計，他在 T 大學碩士班，今年要畢業了，這是他設計的。字體也是說他覺得這樣比較符合我們的風格。這包含到他們選擇的字體粗細，他們都有考量到……。」(U02P_050)

b. 優勢力量帶來衝突化解，衝突化解的經驗，亦形成家庭韌力的優勢。家庭一定會有遇到挑戰或衝突的時刻，這些家庭也不例外。根據分析結果，參與者能從面對衝突中有所學習，這些經驗進而變成家庭韌力，形成了另一家庭優勢。J01P 提到一印象最深刻的衝突來自於自己對孩子有所期待，衝突中自己先道歉，承認自己有不對的地方，衝突後，不僅能更平等對話，也更看見孩子的獨特性，形成另一家庭優勢。「那個理解讓我覺得是我們關係就很親近，講話不是上對下，而是比較平等一致，……他不用討我開心，我也不用好像要他去做什麼。」(J01P_079)。「因為那個衝突，可以好像有對話的感覺，一直延續到現在兩年了，溝通都還滿順利。」(J01P_080)。「不是就是我們是想要做的很好的父母，然後期待孩子跟我們配合，也要看他心裏的感覺和樣子。」(J01P_033)

c. 家庭優勢系統，隨著時間累積與調整修正。家庭優勢系統會隨著時間與不同經驗與脈絡，持續不斷累積，也會視脈絡需要而調整修正。像是部分參與者提到家庭優勢從其小的時候到長大都沒有改變，如 U07C 提到父母從小的教養就是讓他感受到自主和信任，許多事情最後都讓他自己決定，因此可以充分探索志向。也有參與者 U04C 提到感謝父母改變教養方式，讓他可朝向夢想帶著希望前進。這似乎意味著，家庭與家人在時間、經驗與成長的改變中，家庭優勢系統中的一些優勢並不會改變，但也有些優勢的內涵與形式隨著時間而有所調整變動，形成一個累積且動態調整的家庭優勢系統。

(2) 父母家庭優勢促進因素與優勢系統間相互影響，以雙箭頭呈現。父母的一些促進因素，幫助父母家庭優勢的建立或發展，而家庭優勢系統也回過來強化了這些家庭優勢促進因素，像是父母方其家庭或成長經驗傳承給他們，他們再傳承給孩子。如 J02P 提到自己過去生命經驗很重視孩子的品德，因此從小教導孩子要誠實負責。U02P 重視家庭凝聚力，認為自己是媽媽的角色，是一個家庭凝聚力的舵手，想法的來源是媽媽也是如此教養他們，陪伴她走過成長中困難的時光。「覺得家庭裡面一定要一個舵手。這個舵手是非常的重要。……因為我媽媽也是這樣，他有什麼問題，他都是自己承擔，然後慢慢想辦法，然後就慢慢陪我們走過這段時間。」(U02P_046)。另一方面，家庭優勢系統也會強化父母親促進家庭優勢經驗的產生，像是家庭凝聚力高、能彼此支持合作，也會使父母親在教養過中需要支持時可以從家人獲得支持。U07P 提到面對教養上的挫折或衝突，會與伴侶相互討論支持，尋找可行的方式。或像是 U03P 對子女的成就表現感到驕傲，但覺得自己很感謝，從母職角色中學習。「盡量讓自己做到這樣子，所以也都在學習，……可能我覺得我很感謝兩個孩子……，他讓我感到更覺得說要謙卑。」(U03P_034)

(3) 孩子的生涯目的感影響經驗，與家庭優勢系統相互影響，以雙箭頭呈現。不僅家庭優勢系統對青少年生涯目的感發展帶來影響，子女參與者也指出，生涯動力由來還有一個原因，是生涯努力或表現能榮耀家人，或幫助到家人，這個特別的意義感受，也讓他們對未來的努力更加堅定。像是 S02C 提到，家人間關係緊密，和弟弟感情好，自己想要努力做好，給弟弟做好榜樣，也覺得媽媽照顧家裏很辛苦，希望自己把事情處理好，可以讓媽媽感到放心。「我有一個弟弟……畢竟我還是哥哥，所以我要努力做好、做一個榜樣給他看。……像我覺得媽媽要照顧這個家很辛苦，所以我就不能讓他更擔心，所以我要把事情都處理好，讓他更放心一點。」(S02C_047)。這樣的心意，也反映在父母方中。以 U03P 為例，他提到若孩子實現志向，對他而言將帶來開心和滿足，是一份榮耀也會感到驕傲。「如果他實現，我們也是替她開心，因為這也是一份榮耀。」(U03P_032)。追求與實踐生涯志向，對青少年而言不只是實現自己的抱負或理想，家人也會感到榮耀與驕傲。這些榮耀與意義感受也強化了家庭優勢系統，背後的心意更滋養了家庭凝聚力，也使家庭價值得以傳承。

整體而言，家庭優勢在父母和子女的經驗中有其共通性，所形成的動態家庭優勢系統，不僅帶給孩子生涯目的感影響，這些家庭優勢，也回頭強化父母方的親職經驗，此系統中亦隨著時間不斷形成動態的循環，為父母、孩子以及家庭系統帶來持續的滋養。

討論與建議

(一) 討論

1. 對生涯目的感發展有所助益的家庭優勢經驗，其內涵多元

本研究透過訪談 15 對親子，了解促進青少年生涯目的感發展之家庭優勢經驗。統整父母和青少年觀點的家庭優勢分析結果可知，親子雙方的家庭優勢經驗具有能對應的相似與一致特性。統整出的家庭優勢內涵，生涯層面包括探索引導與鼓勵、資源提供與參與、開放自主、支持肯定、教養彈性、身教楷模；一般層面包括期待與價值傳承，以及同在與正向互動。當中，特別是引導與鼓勵、資源提供與參與、開放自主、支持肯定、期待與價值傳承，以及同在與正向互動等項，與 Moore 等人 (2003) 提及的共享時光、溝通稱讚、督促建議與參與、親子溫暖與支持等概念頗能呼應，而期待與價值傳承，也和 Arshat 與 Baharudin (2014)、Roehlkepartain 與 Syvertsen (2014) 等研究結果相同，由於這些國外研究並非以生涯為主題進行探討，但由本研究結果可知，這些家庭優勢，有著跨生活生涯、文化與國情的共通特性。本研究之價值不僅在於本研究家庭優勢探究台灣在地父母與子女觀點，包含兩方完整的觀點，具有在地文化脈絡之特性，也在於發現到所得結果與國外一般家庭優勢研究結果，有著頗多的重疊與呼應，顯見這些優勢具有共通性，對青少年整體發展帶來重要意義與助益。

從結果亦可知，生涯層面中的探索引導與鼓勵、資源提供與參與，開放自主、支持和肯定，以及一般層面的期待與價值傳承，和同在與正向互動等六項，相較於教養彈性與身教楷模，是大多數

父母和子女參與者所提及的優勢。此結果亦與過去 Palos 與 Drobot (2010)、Vela 等人 (2015)、Dietrich 與 Salmela-Aro (2013)、Gore (2014)、Storlie 等人 (2017)、Nath (2017) 以及顏姿吟 (2017) 的研究結果均能呼應。而本研究結果中，身教楷模與教養彈性，是部分參與者提及的優勢，此結果在國際研究中也較為少見。身教楷模，有 5 位父母和 10 位子女指認此項優勢，子女參與者提及會透過父母的身教楷模，包括從父母對投身其工作的態度、理念、尊敬等正向意義，感受到對該領域的好奇、認同與意義，進而有更多的接觸與嘗試，而父母參與者則提及會以身示範鼓勵孩子思考未來生涯並能珍惜工作，為自己負責。此身教楷模不僅包含生涯專業，更是父母投身生涯與生活的態度、理念與意義，對青少年生涯目的感發展也帶來重要意義。過去 Malin 等人 (2013) 也發現青少年會將家庭成員視為是一個典範，思考是否投入相關職涯，但本研究結果所提及的影響比較是內隱的意義或態度層面，身教是華人父母角色中頗為重視的價值與功能，此優勢對青少年的影響頗值得未來繼續探討。另外，教養彈性的家庭優勢有 7 位父母和 3 位參與者指認此優勢，這是指參與者提及在孩子不同成長階段給予不同的教養，或者能根據孩子的特性或需求，在教養上彈性回應。有時優勢在不同的時空有著不同的意義與價值，因此視孩子不同的狀態和需要回應，才能發揮家庭優勢帶來的力量，這也意味著優勢頗具有一定的脈絡特性。但也有不少參與者提及有些家庭優勢是自小到大都是一致的，像是不少參與者提到自小就感受到家中的開放自主，而其優勢也一直延續到長大，意即一些家庭優勢也存在著跨不同階段的一致特性，並不完全隨著不同階段的成長而有所改變，是非常核心也有明顯意義的優勢。這似乎也呼應 Rashid 與 Seligman (2013) 所提的優勢具有通用 (tonic) / 特定 (phasic)、核心 / 外緣等不同特性，只是其多聚焦個人優勢的經驗，家庭優勢是否也具有此特性，頗值得未來持續探討。

2. 家庭優勢經驗對生涯目的感的發展，帶來全面而重要影響

生涯目的感是一種內在、穩定、具有意義的未來生涯意圖。本研究亦關注家庭優勢經驗對孩子生涯目的感的發展帶來怎樣的影響以及如何產生影響。從研究結果可知，家庭優勢對生涯目的感發展的影響頗為全面，可進一步歸納為對生涯目的感的啟蒙，擴展，聚焦與實踐，浮現出意義與利他的召喚價值；以及培養多元優勢力，對生涯目的感實踐懷抱信心。

本研究結果發現，從小接受家庭相關的引導、耳濡目染以及其他接觸的相關經驗，是生涯目的感重要的啟蒙，為未來的目的感發展奠定基礎。亦有父母因重視孩子的生涯志向，透過詢問孩子對未來的想法，幫助孩子思考關注自己想要的未來。也呼應 Balthip 等人 (2017) 的研究，他們發現當青少年被問到「你將來長大要做甚麼？」的問題能帶來對目的感的思考。另外，期待與價值觀的傳達家庭優勢，也是子女特別提及有助於產生志向、形塑助人以及其他意義召喚的優勢。此部分的研究結果，與 Nath (2017) 及顏姿吟 (2017) 的研究結果相呼應。U03P 傳達給孩子要當一位有操守的法律人，不只傳達出對孩子在生涯上要做甚麼的想法，更傳達了要如何做的深厚期待，而 J02P 則不管孩子要做甚麼，重要的是要有能影響及幫助別人的核心價值。這些涵蓋了生活、品德以及工作態度上的價值觀或理念期許的傳達，對青少年追尋與實踐生涯目的感的過程中，不只扮演啟蒙的角色，也是引領青少年生涯目的感方向與實踐的重要力量，包含著對生涯與人生態度的期許與價值觀傳承，對追尋與實踐生命與生涯的靈性意義與志向帶來重要的影響。

此外，參與者也提到家庭優勢能增加他們的優勢特質，像是調適壓力的能力提升，具有感恩的心意，行動力提升等。過去研究 (Bronk et al., 2019; Malin et al., 2019) 即發現生涯目的感的發展與青少年內在資源與優勢特質，像是樂觀、希望感、未來的關係，信心與行動力等息息相關，本研究結果也進一步發現，家庭優勢有助於參與者建立生涯目的感相關之個人優勢，這也呼應了 Dietrich 與 Salmela-Aro (2013) 的研究發現，家庭優勢、個人優勢與生涯目的感間存在著正向的關連，未來相關重要概念的關聯與影響情形，亦值得進一步探討，而如何理解、覺知以及創造更多的家庭優勢，也是未來研究與實務可以思考的方向。

3. 父母內外資源促進家庭優勢的產生

本研究另一重要價值了解於父母是如何促進家庭優勢經驗的產生。研究結果顯示，促進因素包括能反思調適與學習，重視家庭與親子關係、成長經驗的傳承或轉化，信仰的力量，工作資源與經

驗以及尋求支持等。這些內外資源與力量都是能提供家庭優勢的重要要素。過去針對青少年的生涯發展，多僅聚焦在父母親如何提供相關的生涯資源上，鮮少關注父母親的經驗。早在 Young 與 Friesen (1992) 即發現，父母教養其實與個人經驗與信念息息相關。本研究進一步發現，父母親並非天生即能做出或給出這些家庭優勢，有許多來自於內在自我的探索、對話反思，以及覺知衝突拉扯後，進一步的調適、處理與安頓。這些對親職角色或議題的反思與學習是動態持續的，雖較為內隱，卻十分重要。另外，也有不少父母參與者提到過往成長經驗的傳承與轉化，像是受到自身父母的教養經驗，包括汲取好的、希望傳承延續的，也包括不希望兒女也發生同樣類似經驗的。如同黃湘紘與王玉珍 (2020) 的研究發現，父母親的生涯教養觀受到過去生命經驗影響，不希望孩子走上過去自己不喜歡的道路。這些經驗都化為養分，加上他們對家庭的重視與承諾，以及反思的覺察能力，形成了教養上的內在優勢與力量。除此之外，具有信仰以及重要他人，像是伴侶，也是重要的因應與力量來源。雖然有這些因應的資源，仍有少數參與者提到也曾面對孩子生涯困境導致不知所措的情形，國內相關針對如何促進父母協助孩子面對生涯議題上可有更多關注與投入。

4. 家庭優勢對青少年生涯目的感發展之影響為一動態持續的歷程

生涯目的感的追尋與行動是一個漫長的過程，也需要多方因素的啟動與協助，其中家庭的確扮演相當重要的角色。本研究發現帶給生涯目的感影響之家庭優勢並非是一個單一、不變的特質或因素，而是包含了多元的面向、從過去到未來、不斷累積調整的動態系統。在這系統中，包含父母與子女間的傳達、覺知與共同的理解，加上因應孩子的成長與不同需要調整，以及家庭過去因應不同衝突與挫折的調整學習，由家庭成員間共同建構且相互影響。針對因應孩子的成長與不同需要調整這部分，一些參與者特別提到小時候父母有較多的引導、建議與決定，但長大後，父母能以討論的姿態取代小時候直接地給予或為其選擇，這樣動態的、視其成長階段的不同調整是其所深深珍惜的。像是 U01C 提到家裡在他自己還沒有獨立思考的時候推他去學畫畫，等到他可以為自己決定的時候，家人則會和他討論。U07P 亦提及此作法，針對不同的成長階段，給予孩子不同的引導與協助。這部分也帶給生涯實務工作重要的意涵，即對於不同發展階段而言，可能有其該階段特別需要著重的生涯家庭優勢，特別是兒時直接給予孩子更多接觸的機會，但隨著孩子長大，這時討論或建議可能是更好的做法，讓孩子有更多自主和決定的空間。隨著子女或家庭成員所需而有所調整，可說是相當重要的家庭優勢。

參與者面對孩子生涯的進展，家庭優勢系統提供青少年持續的發展與建構生涯目的感。如同 Asay 與 DeFrain (2012) 所說，家庭優勢包含著過去的種種歷程，也持續的發展與建構著，也呼應了顏姿吟 (2017) 研究結果所提到的，家庭經驗中正負回饋交錯，但過程中努力穩定和調整，帶來珍貴的力量，以及 Nath (2017) 提到進到職業之前的召喚導向發展，家庭關係滋養帶來的觸發，是重要的過程。生涯目的感是青少年正向發展的重要因子，在其發展過程中，包括重要的關係脈絡、環境因素或其它個人內在因素都是重要的影響因素。本研究之貢獻在於了解家庭優勢內涵及對生涯目的感帶來如何的影響，突顯家庭對青少年生涯發展之重要性，以及了解其影響歷程，而透過對家庭優勢的理解，有助於賦能家庭，使其以更有意義和更有力量的方式參與孩子的生涯發展。

(二) 限制與建議

本研究結論為家庭優勢內涵可歸納為共八項之生涯與一般家庭優勢，形成一家庭優勢系統，對子女生涯目的感發展帶來全面且重要影響，彼此間形成一個動態的影響歷程。研究限制方面，本研究以紮根方法探討家庭優勢內涵與影響經驗，雖以親子配對為對象，但無法呈現單一親子家庭優勢的對應連結或動力影響，研究亦無法涵蓋其他家庭成員或關係層面的影響。另參與者背景橫跨國中到研究所，相關不同成長或不同時空背景因素可能會對研究結果帶來些許影響，此外，協同分析為研究者學生，分析過程中可能會因顧及權力結構，無法自由表達觀點，採取的做法是透過持續的討論與對話，增進檢核的品質，最後因採個別訪談，難免也因表達或記憶導致些許結果有所不足或受限，但因慎重向參與者說明本研究立意，參與者參與意願頗高，過程中亦著重真誠、尊重與關係建立，使訪談受到干擾情形減至最低。

在實務建議方面，（1）父母是促進家庭優勢產生的重要角色，諮商實務工作者可以協助父母從本研究所得之促進家庭優勢因素中，賦能父母以培養更多家庭優勢，例如引導父母反思與學習親職角色，也可以檢視過去成長經驗與價值傳承以覺知相關優勢，以了解更多內外資源協助因應挑戰等；（2）家庭教育工作者可倡議增進親子關係、增進家庭同在時光的重要性，鼓勵培養更多家庭優勢；（3）生涯實務工作者可強調父母參與於孩子生涯探索的重要性，實務工作中可引導青少年家庭優勢的探詢，以增進追求志向的行動力與希望感，特別是家庭價值觀與傳承是較為隱微但又很重要的家庭優勢，亦可協助親子一起探索、覺知和發揮其對生涯帶來的影響。未來研究方面，建議可納入其他的關係脈絡，亦可發展青少年家庭優勢量表，進一步探究家庭優勢、生涯目的感或生涯調適等相關重要生涯變項的關聯情形，以及探討家庭優勢、個人優勢與生涯目的感等變項間的關聯情形。

參考文獻

- 王玉珍（2018）：〈青少年目的感經驗之探究〉。《教育心理學報》，49，437–459。[Wang, Y.-C. (2018). The experience of adolescents' sense of purpose. *Bulletin of Educational Psychology*, 49, 437–459.] [https://doi.org/10.6251/BEP.201803_49\(3\).0005](https://doi.org/10.6251/BEP.201803_49(3).0005)
- 王玉珍（計畫主持人）（2019）：《關係脈絡經驗對青少年生涯目的感的發展影響研究》。國立臺灣師範大學學術研究推昇補助計畫。[Wang, Y.-C. (2019). *The influence of relationships on the development of career purpose in youth* (Grant). National Taiwan Normal University Proposal of Enhance Academic Research Projects.]
- 王玉珍、曾晴、陳之懷、簡明彥、林欣儀（2020）：〈邁向志向之旅—青少年生涯目的感發展之歷程研究〉。《教育心理學報》，52，263–286。[Wang, Y.-C., Tseng, C., Chen, C.-H., Jian, M.-Y., & Lin, X.-Y. (2020). A study of Taiwanese adolescents' career purpose development process. *Bulletin of Educational Psychology*, 52, 263–286.] [https://doi.org/10.6251/BEP.202012_52\(2\).0002](https://doi.org/10.6251/BEP.202012_52(2).0002)
- 王秀槐（2015）：〈從「以我為榮」到「證明自己」：華人文化脈絡下知覺不同父母期待之大學生的生涯因應組型初探研究〉。《輔導與諮商學報》，37（1），79–97。[Wang, H.-H. (2015). From “taking pride in me” to “proving my own worth:” An exploratory study of the impact of college students' perceived parental expectations on their patterns of career choices. *The Journal of Guidance & Counseling*, 37(1), 79–97.]
- 華許（2008）：《家族再生：逆境中的家庭韌力與療癒》（江麗美、李叔珺、陳厚愷譯）。心靈工坊。（原著出版年：2006）[Walsh, F. (2008). *Strengthening family resilience* (L.-M., Jiang, S.-J., Li, & H.-K., Chen, Trans.; 2nd ed.). PsyGarden Publishing. (Original work published 2006)]
- 黃湘紘、王玉珍（2021）：〈華人父母教養期許形塑經驗與子女知覺期待之生涯因應〉。《諮商心理與復健諮商學報》，36，31–45。[Huang, H.-Y., & Wang, Y.-C. (2021). The shaped experiences of Chinese parents' expectations and the ways children perceive and cope with the expectations. *Journal of Counseling Psychology & Rehabilitation Counseling*, 36, 31–45.] [https://doi.org/10.6308/JCPRC.202107_\(36\).0002](https://doi.org/10.6308/JCPRC.202107_(36).0002)
- 顏姿吟（2017）：〈家族生涯價值觀代間傳遞之個案研究：一個醫師世家的初探〉。《輔導季刊》，53（2），35–47。[Yen, T.-Y. (2017). The case study of the intergenerational inheritance of family

- values on career: An initiative exploration on a medical doctor's family. *Guidance Quarterly*, 53(2), 35–47.]
- Abubakar, A., & Dimitrova, R. (2016). Social connectedness, life satisfaction and school engagement: Moderating role of ethnic minority status on resilience processes of Roma youth. *European Journal of Developmental Psychology*, 13, 361–376. <https://doi.org/10.1080/17405629.2016.1161507>
- Arshat, Z. (2013). Adolescents and parental perception of family strength: Relation to Malay adolescent emotional and behavioural adjustment. *International Journal of Humanities and Social Science*, 3(18), 163–168.
- Arshat, Z., & Baharudin, R. (2014). Psychometric evaluation of the Australian inventory of family strengths (AIFS) on rural Malay families in Malaysia. *Pertanika Journal of Social Sciences & Humanities*, 22, 271–284.
- Asay, S. M., & DeFrain, J. (2012, May 26). *The international family strengths model* [Paper presentation]. The World Congress of Families VI, Madrid, Spain.
- Balthip, K., McSherry, W., Petchruschatachart, U., Piriyaakontorn, S., & Liamputtong, P. (2017). Enhancing life purpose amongst Thai adolescents. *Journal of Moral Education*, 46, 295–307. <http://doi.org/10.1080/03057240.2017.1347089>
- Bloch, D. P., & Richmond, L. J. (1998). *Soul work: Finding the work you love, loving the work you have*. Davies-Black Publishing.
- Bronk, K. C. (2012). A grounded theory of the development of noble youth purpose. *Journal of Adolescent Research*, 27, 78–109. <https://doi.org/10.1177/0743558411412958>
- Bronk, K. C. (2014). *Purpose in life: A critical component of optimal youth development*. Springer Publishing Company. <https://doi.org/10.1007/978-94-007-7491-9>
- Bronk, K. C., & Finch, W. H. (2010). Adolescent characteristics by type of long-term aim in life. *Applied Developmental Science*, 14, 35–44. <https://doi.org/10.1080/10888690903510331>
- Bronk, K. C., Leontopoulou, S., & McConchie, J. (2019). Youth purpose during the great recession: A mixed-methods study. *The Journal of Positive Psychology*, 14, 405–416. <https://doi.org/10.1080/17439760.2018.1484942>
- Bundick, M. J., & Tirri, K. (2014). Student perceptions of teacher support and competencies for fostering youth purpose and positive youth development: Perspectives from two countries. *Applied Developmental Science*, 18, 148–162. <https://doi.org/10.1080/10888691.2014.924357>
- Burrow, A. L., Hill, P. L., Ratner, K., & Sumner, R. (2018). A better tomorrow: Toward a stronger science of youth purpose. *Research in Human Development*, 15, 167–180. <https://doi.org/10.1080/15427609.2018.1445926>
- Burrow, A. L., O'Dell, A. C., & Hill, P. L. (2010). Profiles of a developmental asset: Youth purpose as a context for hope and well-being. *Journal of Youth and Adolescence*, 39, 1265–1273. <https://doi.org/10.1007/s10964-009-9481-1>
- Damon, W. (2008). *The path to purpose: Helping our children find their calling in life*. Free Press.
- Damon, W., Menon, J., & Bronk, K. C. (2003). The development of purpose during adolescence. *Applied*

- Developmental Science*, 7, 119–128. https://doi.org/10.1207/S1532480XADS0703_2
- Davis, L., Storlie, C. A., Dipeolu, A., & Smyth, A. (2015). Inclusive career counseling: Family of origin impact while working with individuals with ADHD. *Career Planning and Adult Development Journal*, 31(4), 80–88.
- Dietrich, J., & Salmela-Aro, K. (2013). Parental involvement and adolescents' career goal pursuit during the post-school transition. *Journal of Adolescence*, 36, 121–128. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2012.10.009>
- Dik, B. J., & Duffy, R. D. (2009). Calling and vocation at work: Definitions and prospects for research and practice. *The Counseling Psychologist*, 37, 424–450. <https://doi.org/10.1177/0011000008316430>
- Dik, B. J., Duffy, R. D., & Tix, A. P. (2012). Religion, spirituality, and a sense of calling in the workplace. In P. C. Hill & B. J. Dik (Eds.), *Psychology of religion and workplace spirituality* (pp. 113–133). IAP Information Age Publishing.
- Dobrow Riza, S., & Heller, D. (2015). Follow your heart or your head? A longitudinal study of the facilitating role of calling and ability in the pursuit of a challenging career. *Journal of Applied Psychology*, 100, 695–712. <https://doi.org/10.1037/a0038011>
- Fouad, N. A., Cotter, E. W., Fitzpatrick, M. E., Kantamneni, N., Carter, L., & Bernfeld, S. (2010). Development and validation of the family influence scale. *Journal of Career Assessment*, 18, 276–291. <https://doi.org/10.1177/1069072710364793>
- Fouad, N. A., Kim, S.-Y., Ghosh, A., Chang, W.-H., & Figueiredo, C. (2016). Family influence on career decision making: Validation in India and the United States. *Journal of Career Assessment*, 24, 197–212. <https://doi.org/10.1177/1069072714565782>
- Ghaffari, M., Fatehizade, M., Ahmadi, A., Ghasemi, V., & Baghban, I. (2013). Predictors of family strength: The integrated spiritual-religious/resilient perspective for understanding the healthy/strong family. *Iranian Journal of Psychiatry and Behavioral Sciences*, 7(2), 57–67.
- Glanzer, P. L., Hill, J. P., & Robinson, J. A. (2018). Emerging adults' conceptions of purpose and the good life: A classification and comparison. *Youth & Society*, 50, 715–733. <https://doi.org/10.1177/0044118X15602918>
- Gökler Danışman, I., & Tiftik, N. (2014). Measuring family strengths and capabilities: Reliability and validity of the Turkish version of the Family Functioning Style Scale. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 114, 346–350. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.709>
- Gore, J. S. (2014). The influence of close others in daily goal pursuit. *Journal of Social and Personal Relationships*, 31, 71–92. <https://doi.org/10.1177/0265407513486976>
- Heng, M. A., Blau, I., Fulmer, G. W., Bi, X., & Pereira, A. (2017). Adolescents finding purpose: Comparing purpose and life satisfaction in the context of Singaporean and Israeli moral education. *Journal of Moral Education*, 46, 308–322. <https://doi.org/10.1080/03057240.2017.1345724>
- Hirschi, A. (2010). Positive adolescent career development: The role of intrinsic and extrinsic work values. *The Career Development Quarterly*, 58, 276–287. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2010.tb00193.x>

- Hirschi, A., & Valero, D. (2017). Chance events and career decidedness: Latent profiles in relation to work motivation. *The Career Development Quarterly*, 65, 2–15. <https://doi.org/10.1002/cdq.12076>
- Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic inquiry*. SAGE Publications.
- Lund, T. J., Liang, B., Konowitz, L., White, A. E., & DeSilva Mousseau, A. (2019). Quality over quantity?: Mentoring relationships and purpose development among college students. *Psychology in the Schools*, 56, 1472–1481. <https://doi.org/10.1002/pits.22284>
- Malin, H., Morton, E., Nadal, A., & Smith, K. A. (2019). Purpose and coping with adversity: A repeated measures, mixed-methods study with young adolescents. *Journal of Adolescence*, 76, 1–11. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2019.07.015>
- Malin, H., Reilly, T. S., Quinn, B., & Moran, S. (2013). Adolescent purpose development: Exploring empathy, discovering roles, shifting priorities, and creating pathways. *Journal of Research on Adolescence*, 24, 186–199. <https://www.doi.org/10.1111/jora.12051>
- Mariano, J. M., Going, J., Schrock, K., & Sweeting, K. (2011). Youth purpose and the perception of social supports among African-American girls. *Journal of Youth Studies*, 14, 921–937. <https://doi.org/10.1080/13676261.2011.609537>
- Moore, K. A., Chalk, R., Scarpa, J., & Vandivere, S. (2002, August). *Family strengths: Often overlooked, but real*. Child trends. <https://www.childtrends.org/wp-content/uploads/2002/08/Overlooked-Family-Strengths.pdf>
- Moore, K. A., Chalk, R., Vandivere, S. & Scarpa, J. (2003). Measuring family strengths. *Indicators*, 2(3), 71–104. <https://doi.org/10.1080/15357449.2003.11069173>
- Moran, S., Bundick, M. J., Malin, H., & Reilly, T. S. (2013). How supportive of their specific purposes do youth believe their family and friends are? *Journal of Adolescent Research*, 28, 348–377. <https://doi.org/10.1177/0743558412457816>
- Munford, R., Sanders, J., & Maden, B. (2012). Building strengths in families and communities. In J. Duncan & S. T. One (Eds.), *Comparative early childhood education services: International perspectives* (pp. 57–77). Palgrave Macmillan. https://doi.org/10.1057/9781137016782_4
- Nath, V. (2017). Calling orientations of junior doctors and medical interns in India: Cultural, occupational and relational perspectives. *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, 17, 143–163. <https://doi.org/10.1007/s10775-016-9321-2>
- Orthner, D. K., Jones-Sanpei, H., & Williamson, S. A. (2003). Family strength and income in households with children. *Journal of Family Social Work*, 7(2), 5–23. https://doi.org/10.1300/J039v07n02_02
- Paloş, R., & Drobot, L. (2010). The impact of family influence on the career choice of adolescents. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 2, 3407–3411. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.03.524>
- Rashid, T., & Seligman, M. (2013). Positive psychotherapy. In D. Wedding & R. J. Corsini (Eds.), *Current psychotherapies* (10th ed., pp. 461–498). Cengage Learning.
- Roehlkepartain, E. C., & Syvertsen, A. K. (2014). Family strengths and resilience: Insights from a national study. *Reclaiming Children and Youth*, 23(2), 13–18.
- Seginer, R., & Lens, W. (2015). The motivational properties of future time perspective future orientation:

- Different approaches, different cultures. In M. Stolarski, N. Fieulaine, & W. van Beek (Eds.), *Time perspective theory: review, research and application* (pp. 287–304). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-07368-2_19
- Storlie, C. A., Albritton, K., & Cureton, J. L. (2017). Familial and social influences in career exploration for female youth of color: A study of relational cultural theory. *The Family Journal*, 25, 351–358. <https://doi.org/10.1177/1066480717732142>
- Strauss, A., & Corbin, J. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. SAGE Publications.
- Vela, J. C., Lenz, A. S., Sparrow, G. S., Gonzalez, S. L., & Hinojosa, K. (2015). Humanistic and positive psychology factors as predictors of Mexican American adolescents' vocational outcome expectations. *Journal of Professional Counseling: Practice, Theory and Research*, 42(1), 16–28. <https://doi.org/10.1080/15566382.2015.12033941>
- Wong, A., Wong, Y. J., & Obeng, C. S. (2012). An untold story: A qualitative study of Asian American family strengths. *Asian American Journal of Psychology*, 3, 286–298. <https://doi.org/10.1037/a0025553>
- Young, R. A., & Friesen, J. D. (1992). The intentions of parents in influencing the career development of their children. *The Career Development Quarterly*, 40, 198–206. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.1992.tb00326.x>

收稿日期：2021 年 07 月 23 日
一稿修訂日期：2021 年 07 月 25 日
二稿修訂日期：2021 年 09 月 25 日
三稿修訂日期：2021 年 11 月 02 日
四稿修訂日期：2021 年 11 月 25 日
五稿修訂日期：2021 年 12 月 08 日
六稿修訂日期：2022 年 01 月 18 日
接受刊登日期：2022 年 01 月 18 日

Bulletin of Educational Psychology, 2022, 54(1), 1–26
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R. O. C.

The Influence Experience of Family Strengths on Adolescent's Career Purpose Development

Yu-Chen Wang

Department of Educational
Psychology and Counseling,
National Taiwan Normal University

Chia-Hui Lin

Ispace Counseling Center

Yi-Hsin Liu

Tzu-Jung Chang

Department of Educational Psychology and Counseling,
National Taiwan Normal University

Career-oriented purpose (Damon, 2008) is an inner, firm intention toward one's future career, which brings pleasure, satisfaction, and meaningfulness to individuals. The exploration of career-oriented purpose specifically focuses on adolescents or young students without any work experience, probing into their plans and ideas for their future careers and their reflections after their attempt to act. The benefits that career-oriented purpose brings to adolescents not only deeply influences these adolescents' careers but also their personal self-identity and lives. The development of career-orientation purpose is greatly under the influence of one's cultural background and experience of growth, yet only a small number of studies explore the family context within which the career-oriented purpose development in adolescents is influenced. The current study was based on family strengths, exploring the family strengths factors that influence the career-oriented purpose in adolescents and understanding the influences on the career-oriented purpose development. Overall, the purpose of this study was to explore parents' and their children's family strengths experience, which facilitate the development and the influence process of career-oriented purpose development in adolescents. The research questions addressed in the current study are as follow:

(1) What are the facilitating factors and family strengths with which the awareness of parents facilitates the development of their adolescent children's career-oriented purpose?

(2) What are the family strengths with which the awareness of adolescent facilitates their career-oriented purpose development?

(3) What are the influential experiences of family strengths in the career-oriented purpose development?

(4) What are the family strengths that facilitate the career-oriented purpose in children?

The participants ($N = 30$) were 15 students along with one of their parents. The student participants were 6 boys and 9 girls between 14 and 23 years old ($M = 17.87$, $SD = 2.95$). Four of them were junior high school students, four were senior high students, 6 were college students and 1 was a graduate school student. The parent participants were 11 mothers and 4 fathers between 39 and 59 years old ($M = 47.93$, $SD = 5.46$). We conducted one-to-one individual interviews with the participants based on a semi-structured interview prototype and the collected data were analyzed with qualitative grounded theory. The parent interview questions are divided into four concepts: (1) The concept related to careers—the influence that the parents give to or the action that they take for their children, addressing questions like “what do you do to assist your children in exploring their

interests?” (2) The concept related to family strengths or memorable moments that the parents bring to their children, addressing questions like “what are the things that you like most about your family?” and “how do these things influence your children’s ambition development.” (3) The concept related to conflicts and challenges, addressing questions like “when confronting conflicts or disagreement with your children when you have different opinions toward their career choices, what have you been doing to cope with these conflicts?” (4) The concept related to adjustment and reflections, addressing questions like “what do you realize or learn most after you have experience of dealing with your children’s parental education?”

The children interview questions are divided into four concepts: (1) The concept related to family-related aspects that influence their ambitions, addressing questions like “what roles do your families play during the development of your ambition?” (2) The concept related to family strengths or memorable moments related to their family, addressing questions like “what are the things that you like your family most?” and “do these things have influence on your career ambition?” (3) The concept related to conflicts and challenges, addressing questions like “what do you and your parents do to cope with the pressure related to your career choice?” (4) The concept related to overall influence and feedback, addressing questions like “what do your family bring to you on the path to achieve your ambition?” and “what impressed you the most and what did you learn from this experience?”

After we explained and clarified the relevant information to the participants via invitation letters, the participants signed the consent letters and joined the research study. The current study provided complete training to the interviewers, conducted pilot study, and fully explained interview procedures to the school guidance and counseling office, which served as a gatekeeper to protect the rights and welfare of the participants. We also gave a gift around NTD200 to each participant as a token of appreciation for their participation.

The current study is based on credibility, transferability, reliability, and verifiability (Lincoln & Guba, 1985) as the indicators to verify the reliability of the study. For study reliability, the interviewers in the current study wrote counseling notes after every interview. Besides, we conducted study analysis with research analysts to triangulate research findings.

Family strengths in the perspectives of parents consists of career aspects and general aspects. Career aspects show that the elements of family strengths are derived from career aspects, including valuing and encouraging children’s efforts, providing resources and participating, openness and independence, career support and affirmation, flexible and adjustable parenting attitude towards different personalities and needs, and being a role model for children. General aspects in family strengths indicate general, comprehensive, and complete strengths in life. These general aspects are not prone to career aspects but include an expectation to convey an idea and company and a close connection to one another. Family strengths in the perspectives of children are respectively induced into career and general aspects based on analysis results of the study. Career aspects refer to the strengths that are prone to career strengths, including the guidance on and encouragement to career exploration, learning from their parents who are their role models, financial and informational support, being liberal and supportive, and a flexible and adjustable way of parenting. General aspects are related to the family strengths in life and other fields, including receiving expectation and building life value, caring, trust and close, intimate interaction.

Facilitating factors of family strengths experience from parents include the ability to reflect and get feedback and learning from parental roles, valuing family beliefs and commitment, past career experience, work resources and influential experiences, religious beliefs, and strengths obtained from other resource. The influences of family strengths experience on children’s career development include enlightenment ambition exploring, career concern and thoughts initiating, career information obtaining and career direction confirming, career direction establishing and action strengthening, career calling value setting, multi-adaptability developing, and career confidence and motivation gaining.

After the results were induced, the career-oriented purpose developed is beneficial to family strengths experience, and its significance and meaningfulness further formed a dynamic family strengths system. Family strengths share some aspects between parents and children, and the constructed dynamic family strengths system influences career-oriented purpose in children as well as reinforces parenting experience in return. The cycle of this dynamic system continuously progresses as children grow with time.

Based on the results, the study established an impact process model of a family strengths to facilitate career-oriented purpose development. We also make some suggestion for practitioners: (1) Parents play key roles in promoting family strengths for adolescents. Counseling practitioners are suggested to assist parents by empowering them in developing more facilitating

factors of family strengths developed in the current study. For example, counseling practitioners may guide parents to reflect and learn parenting roles as well as examine past experience of growth and value passed on in the family to increase awareness of related strengths. In this way, parents may understand more internal and external resources, with which children may utilize to face challenges. (2) Family educationist may advocate the importance of parenting relationship and family time, encouraging to cultivate more family strengths. (3) Career practitioners may put emphasis on the importance of parents' involvement and participation in their children's career exploration. Career practitioners are suggested to lead investigations into family strengths for adolescents to reinforce their action and sense of hope. Family value and value that are passed on are subtle but significant family strengths. Parents and children can work together to explore, realize, and exert the influence of family strengths. Future studies may include other contexts involved with career-oriented strengths. They may also develop a family strengths scale for adolescents to further explore the correlations among important career-related variables of family strengths, career-oriented purpose, and career adaptabilities and the correlations among variables of family strengths, personal strengths, and career-oriented purpose.

Keywords: career-oriented purpose, family strengths, grounded analysis, parent-child