

國立台灣師範大學教育心理學系
教育心理學報, 民73, 17期, 131—150頁

資賦優異兒童親子關係之研究

陳 淑 美

本研究旨在探討資優兒童和普通兒童知覺中父母愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆和命令等各項教養態度的差異,比較男女資優兒童心目中父母教養態度的差異,分析各年級兒童父母教養態度的變異情形及其與某些人格品質間的相關。研究對象取自臺北市中山、西門國小、市立師專附小、臺北縣埔墘國小、臺北市大同國中、忠孝國中、臺北縣江翠國中教育部指定資賦優異教育實驗學校資優班學生418人,普通班學生444人。主要研究工具為親子關係問卷,田納西自我觀念量表,修訂兒童內外控傾向量表和情緒穩定性量表。研究結果發現:(1)資優兒童所覺知的父母各項教養態度並不完全優於普通兒童。(2)女性兒童所覺知的父母教養態度似較男性兒童合理。(3)資優兒童知覺中的父、母寬鬆態度均隨年級穩定增加,其餘各項父母教養態度亦無一致增減趨勢。(4)資優兒童所知覺的父、母愛護、拒絕、精神獎勵和物質懲罰態度與子女的自我觀念、內控信念及情緒穩定性等人格品質有顯著相關。

資賦優異兒童可造就性高,若能充分提供適當的教育機會,日後將有較傑出的表現。教育當局自民國六十二年以來孜孜不倦的致力於資賦優異兒童教育的實驗和輔導,莫不是希望資賦優異兒童能獲得最適合其需要的教育,使其潛能獲得充分發展。

教育始於家庭,家庭是一個人最早接觸的場所,父母是影響兒童的最重要的人,家庭中親子間的關係,尤其是父母對子女的教養態度直接而恒久的影響其才能表現,人格組型和社會適應,已被許多學者所共認(曾一弘,民65,陳小娥和蘇建文,民65;陳淑美,民70;楊瑞珠和楊國樞,民65,簡茂發,民67; Beeker, 1964; Brofenbrenner, 1961; Conger & Kagan, 1974; Kohn, 1963; Munisinger, 1975; Rohner, 1980; Sears, 1957; Siegelman, (1966)。

有關資賦優異兒童的親子關係研究中,早期 Terman 等 (1925) 發現資賦優異兒童日後成就的高低與父母之教養密切有關, Torrance (1964) 強調欲使資賦優異兒童獲得充分發展,必先從家庭開始, Abraham (1958), Beek (1967) 強調過度保護和拒絕的態度導致資優兒童適應的困難, Bruce (1967) 認為父母教養態度不僅影響資優兒童能力發展程度,且關係其與同儕的交往, Rice (1970) 分析資優兒童於學校中無特殊表現者,大部份均為在家庭中未得到父母的良好管教。國內方面李明生(民62)發現資優兒童能力發展與父母教養態度成正相關,羅芙蓉等(民67)研究顯現資優兒童的父母教養態度,並不優於普通班,女生父母的教養態度較男生合理,陳東陞(民68)研究資優兒童的生活適應與父母教養態度的相關高於普通兒童。上述國內外研究均強調合理而積極的教養態度是奠定資賦優異兒童將來成就和良好適應的基礎。

如欲適當而有效的從事資賦優異兒童之教育與輔導,必先認識和瞭解他們的身心特質和環境因素,親子關係乃是一項重要的基本資料。本研究係我國資賦優異兒童身心發展研究之一部份,旨在探討國小、國中階段資賦優異兒童心目中父母教養態度的全貌,所得結果將可提供資賦優異教育的參考,其具體研究項目有四:

- 1.比較資賦優異兒童和普通兒童父母教養態度的差異。
- 2.探討男女資賦優異兒童父母教養態度的差異。
- 3.比較各年級資賦優異兒童父母教養態度的變異情形。
- 4.分析資賦優異兒童父母教養態度與某些人格品質間的相互關係。

方 法

一、研究對象

本研究之對象取自臺北市中山國小、西門國小、臺北市立師專實小、臺北縣立埔墘國小、臺北市大同國中、忠孝國中、臺北縣立江翠國中等資賦優異兒童教育實驗學校中經鑑別智商在 130 以上資賦優異的學生，為便比較分析乃從同校同年級中抽取二至四班普通班學生，國小部份施以國民智慧測驗（甲），國中部份則實施普通分類測驗，選出標準分數介於90至110間的中等智商學生作為對照組。各組受試分配如表一。

表一 各年級受試分配

年級別	親子關係		普通組						資優組					
			父子關係			母子關係			父子關係			母子關係		
	性別		男	女	合	男	女	合	男	女	合	男	女	合
國小四年級			85	54	139	86	54	140	93	62	155	93	62	155
國小六年級			86	62	148	86	62	148	88	70	158	88	71	159
國中二年級			92	38	130	92	38	130	91	39	130	92	38	130
合計			263	154	417	264	154	418	272	171	443	273	171	444

二、研究工具

本研究使用之工具有下列四種：

(一)親子關係問卷——係初正平教授根據 Roe & Siegelman 所編製的 Parent-Child Relation Questionnaire 為藍本修訂而成。本問卷分父子關係和母子關係兩種，每種包含愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆和命令等六個量表，各三十題。父子關係問卷的重測信度介於 0.59至0.78之間；母子關係問卷的重測信度介於0.65至0.79之間。

(二)自我觀念量表——Fitts 所編之 Tennessee Self Concept Scale 改編而成，共三十題。測驗結果可得生理自我、心理自我、倫理自我、家庭自我、社會自我、自我認定、自我接受、自我行動及總分等九項分數。其重測信度介於0.48至0.73之間。

(三)兒童內外控傾向量表——Nowichi & Strickland 二氏所編之 Locus of Control Scale for Children，包含四十題，可得內控信念分數。其重測信度為0.74。

(四)情緒穩定性量表——係 Pearson (1954) 自 MMPI 中選出30個項目編成，可測量兒童情緒成熟程度，得分愈低表示情緒愈成熟。

三、實施程序

本研究所稱父母教養態度係以兒童直接感觸者為依據。親子關係問卷、自我觀念量表、內外控傾向量表、情緒穩定性量表的實施，均由助理研究人員及師大教育心理系高年級學生擔任主試，透過班級團體方式實施之。

四、資料處理

- 1.各項量表依規定計分，求得原始分數。
- 2.將資優組和普通組兒童依性別、年齡分組，分別求出各組兒童父母各項教養態度分數的平均數和標準差，並進行三因子變異數分析、主要效果、單純主要效果、單純交互作用和事後比較之檢定。
- 3.變異數分析中，如果年級別一因子的效果顯著時，則進行趨向分析，以了解年級發展的變異情形。
- 4.分析資優兒童的父母各項教養態度和自我觀念，內控品質及情緒穩定性間的相關。

結 果

一、資優組與普通組兒童心目中父、母各項教養態度之比較

資優組和普通組各年級男女兒童在父子和母子關係問卷中所得各項教養態度分數，經統計處理後，依愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆和命令的順序分析說明如下：

1.父母愛護態度之分析

愛護是關注、溫暖、接納和瞭解、樂於在子女身上投注心意，鼓勵子女獨立，使子女有機會擴展經驗。資優組各年級男女兒童心目中父親愛護態度的平均數和標準差如表二，變異數分析結果如表三。由表三可知性別和年級間及組別和年級間的交互作用已達顯著水準，經進一步進行單純主要效果，事後比較和趨向分析結果如下：

(1)資優組各年級兒童心目中父親愛護態度的平均數，差異並不顯著，呈現無趨向的結果，而普通組各年級間的平均數，無論直線趨向或非直線趨向均達顯著水準，也就是說普通班兒童心目中父親愛護態度雖隨年級下降，但非穩定遞減的現象。

表二 資優組與普通組兒童父母愛護態度的平均數與標準差

年 級	組 別 性 別	資 優 組		普 通 組					
		父		母					
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國 小 四 年 級	男	18.47	4.59	18.70	4.32	18.86	4.83	19.73	4.63
	女	19.33	4.76	19.24	5.12	20.29	4.28	20.58	3.79
	合	18.81	4.66	18.91	4.63	19.43	4.66	20.07	4.32
國 小 六 年 級	男	19.06	4.60	18.95	4.33	19.60	4.73	19.35	4.17
	女	19.29	4.43	20.23	3.40	18.21	5.55	18.43	5.64
	合	19.16	4.51	19.49	4.00	18.99	5.14	18.94	4.89
國 中 二 年 級	男	18.68	4.27	18.48	4.36	16.54	4.97	16.98	4.93
	女	16.42	5.32	17.13	5.77	14.90	5.80	16.53	5.77
	合	18.02	4.70	18.08	4.83	16.05	5.27	16.85	5.17
總 計		18.69	4.63	18.86	4.51	18.28	5.21	18.72	4.95

(2)國中二年級資優組兒童父親愛護態度的平均數較同年級普通組為高。

(3)國二男生父親愛護態度的平均數低於國小六年級和國小四年級男生的平均數；國二女生父親愛護態度低於國小六年級和國小四年級女生的平均數。

(4)國小四年級男生父親愛護態度的平均數低於同年級女生的平均數，而國二男生父親的愛護態度高於女生的平均數。

各組兒童心目中母親愛護態度的平均數和標準數如表二，變異數分析摘要如表四。就組別和年級間交互作用顯著，進一步分析可得下列結果：

(1)資優組各年級間母親愛護態度的平均數非直線趨向顯著，即自國小四年級而六年級至國中二年

表三 資優組與普通組兒童父親愛護態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	41.43	1	41.43	1.80
性別	23.9	1	23.93	1.04
年級	803.47	2	401.74	17.47**
組別 × 性別	2.88	1	2.88	0.13
組別 × 年級	240.92	2	120.46	5.24**
性別 × 年級	305.68	2	152.84	6.65**
組別 × 性別 × 年級	57.15	2	28.58	1.24
誤差	19505.48	848	23.00	
總和	20980.94	859		

**P < .01

表四 資優組與普通組兒童母親愛護態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	6.08	1	6.08	0.28
性別	0.70	1	0.70	0.03
年級	651.83	2	325.92	15.12**
組別 × 性別	11.62	1	11.62	0.54
組別 × 年級	220.01	2	110.01	5.10**
性別 × 年級	81.19	2	40.59	1.88
組別 × 性別 × 年級	90.92	2	45.46	2.11
誤差	18262.90	847	21.56	
總和	19325.25	858		

**P < .01

級呈現先升高後下降的現象，而普通組各年級間直線趨向顯著，具體的說，普通組各年級兒童心目中母親愛護態度隨年級穩定下降。

(2)國二資優組兒童母親愛護態度的平均數較同年級普通組兒童的平均數為高。

(3)男女兒童心目中母親愛護態度的平均數並無顯著差異，母親所持愛護的教養態度在男女兒童心目中極為接近。

2. 父母拒絕態度之分析

拒絕態度的特徵是冷酷和敵意，不尊重子女意見，拿兒童的不當開玩笑，處處在情感上「討價還價」。

資優組和普通組各年級男女兒童心目中父親拒絕態度的平均數、標準差如表五，其變異數分析結果如表六。由表六顯示，性別間及組別和年級間交互作用顯著，進一步分析可獲得下列事實：

(1) 資優組各年級兒童心目中父親拒絕態度的平均數呈直線趨向，即隨年級而穩定下降的現象；而

表五 資優組與普通組兒童父母拒絕態度的平均數與標準差

年 級	性別	資 優 組		普 通 組					
		父		母					
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國 小 四 年 級	男	12.71	4.51	11.36	4.12	13.23	4.52	12.33	4.59
	女	11.78	3.73	11.24	3.83	11.76	3.13	11.16	3.91
	合	12.35	4.23	11.31	3.99	12.64	4.08	11.86	4.36
國 小 六 年 級	男	11.97	4.70	10.94	3.98	12.03	4.36	12.01	3.84
	女	10.37	3.21	10.23	3.25	12.66	4.30	11.93	4.44
	合	11.30	4.20	10.64	3.70	12.31	4.33	11.97	4.11
國 中 二 年 級	男	11.01	3.91	10.98	3.92	13.13	4.32	12.76	4.25
	女	10.68	3.37	11.45	3.35	12.97	5.03	12.37	3.28
	合	10.92	3.75	11.12	3.76	13.08	4.52	12.65	3.99
總 計		11.53	4.11	11.01	3.82	12.65	4.30	12.13	4.17

表六 資優組與普通組兒童父親拒絕態度變異數分析摘要

變 異 來 源	離均差平方和	自 由 度	均 方	F 值
組 別	272.72	1	272.72	15.61**
性 別	87.15	1	87.15	4.99*
年 級	69.73	2	34.86	2.00
組 別 × 性 別	23.73	1	23.73	1.36
組 別 × 年 級	129.70	2	64.85	3.71*
性 別 × 年 級	35.65	2	17.83	1.02
組 別 × 性 別 × 年 級	73.80	2	36.90	2.11
誤 差	14814.02	848	17.47	
總 和	15506.50	859		

*P<.05

**P<.01

普通組兒童心目中父親拒絕態度，各年級間差異不顯著，沒有明顯趨向存在。

(2)國小六年級資優組兒童心目中父親拒絕態度的平均數較同年級普通組為低，而國中二年級資優組亦低於同年級普通組。

(3)男女兒童心目中父親拒絕態度的平均數差異顯著，男生較女生認為父親持有較高的拒絕態度。

表七 資優組與普通組兒童母親拒絕態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	279.85	1	279.85	17.45**
性別	25.87	1	25.87	1.61
年級	35.67	2	17.84	1.11
組別 × 性別	6.40	1	6.40	0.73
組別 × 年級	35.34	2	17.67	0.40
性別 × 年級	14.56	2	7.28	1.10
組別 × 性別 × 年級	32.60	2	16.30	0.45
誤差	13585.2	847	16.04	1.02
總和	14016.11	858		

**P<.01

各組兒童心目中母親拒絕態度的平均數和標準差同表五，而變異數分析結果如表七。就組別間的主要效果顯著，經事後比較分析得知：

(1)資優組與普通組兒童心目中母親拒絕態度的平均數並非均等，資優組兒童心目中母親拒絕態度的平均數低於普通組的平均數。

(2)男女兒童心目中母親拒絕態度的平均值差異不顯著，表示男女兒童所知覺到的母親拒絕態度極為接近。

(3)各年級兒童心目中母親拒絕態度的平均數並無差異，可知年級對兒童心目中母親拒絕態度的評估，並未產生有意義的影響作用。

3.父母精神獎勵態度之分析

精神獎勵的態度是對兒童認可行為的讚美，給予特別的注意和情愛的表現。

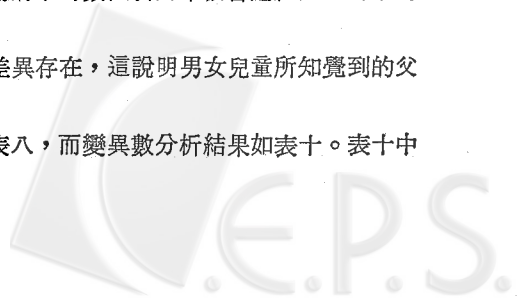
資優組和普通組各年級男女兒童心目中父親精神獎勵態度的平均數和標準差如表八，其變異數分析結果如表九。由表九觀之，組別和年級間交互作用顯著，經進一步分析，發現下列事實：

(1)資優組各年級兒童心目中父親精神獎勵態度的平均數非直線趨向顯著，由國小四年級而國小六年級至國中二年級呈現先增後降的變異趨勢；而普通組各年級間直線趨向和非直線趨向均顯著，普通組兒童心目中父親精神獎勵隨年級下降，但非穩定遞減的現象。

(2)國小四年級和國小六年級資優兒童心目中父親精神獎勵的平均數低於同年級普通組兒童的平均數。

(3)男女兒童心目中父親精神獎勵態度的平均數並無顯著差異存在，這說明男女兒童所知覺到的父親精神獎勵態度無分高下。

各組兒童心目中母親精神獎勵態度的平均數和標準差同表八，而變異數分析結果如表十。表中顯示組別和年級間交互作用顯著，進一步分析結果如下：



表八 資優組與普通組兒童父母精神獎勵態度的平均數與標準差

年 級	組 別 性 別	資 優 組				普 通 組			
		父		母		父		母	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國 小 四 年 級	男	16.45	4.65	17.44	4.42	18.16	4.55	18.67	4.93
	女	17.31	3.94	18.00	4.15	18.68	3.84	19.89	3.00
	合	16.78	4.40	17.66	4.31	18.37	4.27	19.15	4.29
國 小 六 年 級	男	17.79	4.05	17.88	4.24	17.92	4.41	18.20	3.97
	女	17.55	4.53	19.42	3.97	18.43	4.41	18.32	4.76
	合	17.69	4.24	18.53	4.19	18.14	4.40	18.26	4.33
國 中 二 年 級	男	17.09	4.42	17.67	4.19	15.46	4.52	16.32	4.66
	女	16.03	4.68	16.00	5.20	16.12	5.88	16.63	5.38
	合	16.78	4.50	17.18	4.55	15.92	4.95	16.41	4.86
總 計		17.10	4.39	17.82	4.37	17.57	4.64	18.03	4.60

表九 資優組與普通組兒童父親精神獎勵態度分數變異數分析摘要

變 異 來 源	離均差平方和	自 由 度	均 方	F 值
組 別	42.22	1	42.22	2.12
性 別	0.82	1	0.82	0.04
年 級	368.77	2	184.38	9.27**
組 別 × 性 別	3.57	1	3.57	0.18
組 別 × 年 級	196.58	2	98.29	4.94*
性 別 × 年 級	72.73	2	36.36	1.83
組別×性別×年級	11.32	2	5.66	0.29
誤 差	16 860.28	848	19.88	
總 和	17 556.29	859		

*P<.05

**P<.01

(1)資優組各年級兒童心目中母親精神獎勵態度的平均數呈非直線趨向，由國小四年級而六年級至國中二年級顯現先上升後下降的現象；而普通組各年級間呈現隨年級直線下降的傾向，其直線趨向顯著。

(2)國小四年級資優組兒童心目中母親精神獎勵態度的平均數低於同年級普通組的平均數。

(3)男女兒童心目中母親精神獎勵態度的平均值沒有顯著差異存在，亦即男女兒童心目中的母親精神獎勵態度極為近似。

表十 資優組與普通組兒童母親精神獎勵態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	9.74	1	9.74	0.50
性別	39.42	1	39.42	2.04
年級	416.36	2	208.18	10.78**
組別 × 性別	2.23	1	2.23	0.12
組別 × 年級	195.35	2	97.68	5.06**
性別 × 年級	100.48	2	50.24	2.60
組別 × 性別 × 年級	87.74	2	43.87	2.27
誤差	16359.34	847	19.31	
總和	17210.66	858		

**P<.01

(4) 父母物質懲罰態度之分析

物質懲罰的態度有如施以身體的懲罰、剝奪東西、減少已經允許的事物，或否定已經允諾的特權。

資優組與普通組各年級男女兒童心目中父親物質懲罰態度的平均數和標準差如表十一，而變異數分析結果摘要列於表十二。由表十二得知組別和年級間交互作用顯著，經進一步分析，結果如下：

表十一 資優組與普通組兒童父母物質懲罰態度的平均數與標準差

年級	組別 性別	資優組				普通組			
		父		母		父		母	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國小四年級	男	8.64	3.33	9.22	4.10	7.23	2.81	8.75	3.98
	女	7.67	3.02	8.11	3.55	8.71	4.06	7.34	3.17
	合	8.26	3.24	8.79	3.92	8.12	3.67	8.19	3.73
國小六年級	男	8.45	3.49	9.85	4.27	7.82	3.41	7.84	3.22
	女	7.65	3.01	9.05	3.75	7.70	3.11	8.68	3.71
	合	8.11	3.31	9.51	4.07	7.77	3.27	8.21	3.46
國中二年級	男	7.35	2.88	8.11	3.47	9.03	3.38	9.05	3.89
	女	6.55	2.48	7.53	3.79	7.28	4.23	6.95	2.66
	合	7.12	2.78	7.94	3.56	8.51	4.20	8.44	3.69
總計		7.85	3.16	8.78	3.91	8.11	3.71	8.27	3.62

(1)資優組學生心目中父親物質懲罰態度的平均數直線趨向顯著，資優組各年級學生心目中父親物質懲罰態度隨年級穩定遞減；普通組各年級間無趨向存在，普通組學生心目中父親物質懲罰態度並未因年級而顯現差異。

(2)國二資優組學生心目中父親物質懲罰態度的平均數，較同年級普通組學生的平均數低。

(3)男女學生心目中父親物質懲罰態度的平均數差異顯著，男生心目中所知覺到的父親物質懲罰態度較女生為高。

各組兒童心目中母親物質懲罰態度的平均數和標準差同表十一，而變異數分析如表十三。由表十三可見組別和年級間，性別和年級間，組別、性別和年級間交互作用顯著，進一步分析所得結果如下：

表十二 資優組與普通組兒童父親物質懲罰態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	14.82	1	14.82	1.28
性別	182.84	1	182.84	15.74**
年級	28.89	2	14.45	1.24
組別 × 性別	1.64	1	1.64	0.14
組別 × 年級	118.42	2	59.21	5.08**
性別 × 年級	30.56	2	15.28	1.32
組別 × 性別 × 年級	24.30	2	12.15	1.05
誤差	9850.96	848	11.62	
總和	10252.43	859		

**P < .01

(1)資優組各年級男女兒童心目中母親物質懲罰態度的平均數呈現先上升後下降的現象，非直線趨向顯著；而普通組各年級男女生的非直線趨向顯著，男生先降後升，女生先升後降。

(2)資優組中各年級男女之間差異不顯著，資優組各年級男女兒童心目中母親物質懲罰態度並無區別；而普通組中除國小六年級外，國小四年級和六年級男生心目中母親物質懲罰態度平均數高於女生的平均數。

表十三 資優組與普通組兒童母親物質懲罰態度分數變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	51.96	1	51.96	3.79
性別	117.30	1	117.30	8.56**
年級	88.98	2	44.49	3.25*
組別 × 性別	0.46	1	0.47	0.03
組別 × 年級	107.51	2	53.75	3.92*
性別 × 年級	84.81	2	42.40	3.09*
組別 × 性別 × 年級	85.09	2	42.54	3.10*
誤差	11613.74	847	13.71	
總和	12149.85	858		

*P < .05

**P < .01

(3)國小六年級資優兒童心目中母親物質懲罰態度較同年級普通組為高。

(4)男生組各年級兒童心目中母親物質懲罰態度的平均數，無顯著差異存在；而女生組國二學生心目中母親物質懲罰態度平均數低於國小六年級學生的平均數，而六年級的平均數高於四年級的平均數。

(5)除國小六年級外，國小四年級和國中二年級男生心目中母親物質懲罰態度的平均數較女生為高。

表十四 資優組與普通組兒童父母寬鬆態度的平均數與標準差

年級	性別	資優組		普通組					
		父		母					
		平均數	標準差	平均數	標準差				
國小四年級	男	14.07	4.14	13.22	4.37	12.60	3.83	12.98	4.45
	女	14.24	4.06	12.87	4.08	13.68	4.31	13.47	3.87
	合	14.14	4.10	13.09	4.25	13.03	4.05	13.17	4.22
國小六年級	男	15.63	3.82	14.70	3.70	13.85	4.03	13.88	3.96
	女	17.05	4.16	16.63	4.34	14.63	4.20	13.61	4.26
	合	16.22	4.01	15.51	4.08	14.20	4.13	13.75	4.08
國中二年級	男	17.17	3.88	16.67	4.03	15.66	3.99	14.79	4.01
	女	17.11	4.23	16.58	4.16	14.74	4.74	15.11	4.48
	合	17.15	3.97	16.65	4.05	15.38	4.23	14.88	4.14
總計		18.52	4.21	15.05	4.37	14.14	4.23	13.88	4.20

表十五 資優組與普通組兒童父親寬鬆態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	578.32	1	578.32	34.88**
性別	50.01	1	50.01	3.02
年級	1033.82	2	516.91	31.18**
組別 × 性別	1.19	1	1.19	0.07
組別 × 年級	34.38	2	17.19	1.04
性別 × 年級	81.28	2	40.64	2.45
組別 × 性別 × 年級	30.63	2	15.32	0.92
誤差	14059.06	848	16.58	
總和	15868.69	859		

**P < .01

5. 父母寬鬆態度之分析

寬鬆態度的特徵是對子女的活動限制不嚴也不多，願意容忍子女引起的煩擾與不便，任子女聽憑本身意願行事。

資優組與普通組各年級男女兒童心目中父親寬鬆態度的平均數和標準如表十四，其變異數分析如表十五。由表十五可知組別間和年級間的主要效果顯著，經事後比較分析，可獲下列結果：

(1) 資優組與普通組兒童心目中父親寬鬆態度平均數的差異顯著，資優兒童心目中父親寬鬆態度高於普通兒童。

(2) 各年級兒童心目中父親寬鬆態度的平均數並非一致，各年級間直線趨向顯著，各年級兒童對父親寬鬆態度所做的評估，有隨年級增高的傾向。

(3) 男女兒童心目中父親寬鬆態度的平均值，沒有顯著差異存在，亦即兒童對父親寬鬆態度的評估不因性別而有異。

表十六 資優組與普通組兒童母親寬鬆態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	275.26	1	275.36	16.13**
性別	25.52	1	25.52	1.50
年級	966.26	2	483.13	28.32**
組別 × 性別	9.00	1	9.00	0.53
組別 × 年級	168.44	2	84.22	4.94**
性別 × 年級	22.04	2	11.02	0.65
組別 × 性別 × 年級	96.62	2	48.31	2.83
誤差	14502.37	850	17.06	
總和	16065.51	861		

**P < .01

各組兒童心目中母親寬鬆態度的平均數和標準差如表十四，而變異數分析結果如表十六。由表十六顯示組別和年級間交互作用顯著，經單純主要效果和事後比較分析可獲下列各項事實：

(1) 各年級兒童心目中母親寬鬆態度的平均數並不相等，直線趨向顯著，足見兒童心目中母親寬鬆態度隨年級增加。

(2) 各年級間除國小四年級外，國小六年級和國中二年級資優兒童心目中母親寬鬆態度較普通組為高。

(3) 男女學生心目中母親寬鬆態度的平均數，沒有顯著差異存在，性別對母親寬鬆的教養態度，並無顯著的影響作用。

6. 父母命令態度之分析

命令的特徵是對子女的規定與限制較多，要求子女立即並絕對的服從，嚴格要求子女表現良好。

資優組和普通組各年級兒童心目中父親命令態度的平均數如表十七，其變異數分析摘要如表十八。就組別和性別間的主要效果顯著，經分析後發現下列各項事實：

(1) 資優兒童心目中父親命令態度的平均值比普通組兒童的平均值低，這說明資優兒童的父親的規定和要求較普通組少。

(2) 男生心目中父親命令態度的平均數比女生心目中的平均數高，顯示男童的父親採用較多命令的

教養態度。

(3)各年級兒童心目中父親命令態度的差異不顯著。

各組兒童心目中母親命令態度的平均數和標準差如表十七，而變異數分析結果如表十九。就性別間主要效果顯著，從事後比較結果可知：

(1)資優組與普通組兒童心目中母親命令態度的平均數無顯著差異。

表十七 資優組與普通組兒童父母命令態度的平均數和標準差

年 級	組 別 性 別	資 優 組				普 通 組			
		父		母		父		母	
		平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
國 小 四 年 級	男	13.88	4.80	14.72	5.11	15.04	4.66	15.00	5.35
	女	11.72	3.71	12.61	4.26	12.74	3.95	12.63	4.14
	合	13.04	4.52	13.91	4.90	14.12	4.52	14.05	5.02
國 小 六 年 級	男	13.53	4.00	14.35	4.75	14.20	4.34	14.16	4.85
	女	11.32	4.84	12.95	4.47	13.41	4.55	13.79	5.15
	合	12.61	4.62	13.76	4.67	13.85	4.44	13.99	4.97
國 中 二 年 級	男	13.14	4.70	13.60	4.89	14.46	4.67	14.64	5.01
	女	11.95	4.67	12.71	4.59	11.87	4.60	13.05	4.76
	合	12.79	4.71	13.34	4.81	13.68	4.78	14.18	4.97
總 計		12.81	4.61	13.68	4.78	13.90	4.56	14.07	4.98

表十八 資優組和普通組兒童父親命令態度分數變異數分析摘要

變 異 來 源	離均差平方和	自 由 度	均 方	F 值
組 別	267.86	1	267.86	13.18**
性 別	675.89	1	675.89	33.25**
年 級	36.10	2	18.05	0.89
組 別 × 性 別	0.84	1	0.84	0.04
組 別 × 年 級	3.82	2	1.91	0.09
性 別 × 年 級	21.11	2	10.56	0.52
組 別 × 性 別 × 年 級	60.78	2	30.39	1.50
誤 差	17219.90	847	20.33	
總 和	18286.30	858		

**P<.01

(2)男生心目中母親命令態度的平均數較女生為高。

(3)各年級兒童心目中母親命令態度的差異不顯著。

表十九 資優組和普通組兒童母親命令態度分數變異數分析摘要

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值
組別	35.47	1	35.47	1.51
性別	422.24	1	422.24	17.97**
年級	21.19	2	10.59	0.45
組別 × 性別	0.56	1	0.56	0.02
組別 × 年級	18.28	2	9.14	0.39
性別 × 年級	73.43	2	36.71	1.56
組別 × 性別 × 年級	27.07	2	13.53	0.58
誤差	19974.18	850	23.50	
總和	20572.42	861		

**P<.01

二、資優兒童父母教養態度與其他人格品質的關係

本研究將資優兒童各項父母教養態度與整體研究中其他人格品質所得資料進行相關分析，探討親子關係和其他人格品質間的關係，將其結果逐項分析如下：

1. 父母教養態度與自我觀念的相關

本研究自我觀念總分愈高者，表示個人愈能自我肯定。表二十所列為父母各項教養態度與自我觀念總分的相關。由表二十相關係數可知，父母的愛護態度與自我觀念間有正相關存在，十二項中有十項達顯著水準，其相關數值介於0.26~0.44之間。父母精神獎勵態度和自我觀念間的相關為正值，十二項有八項達顯著水準，此說明資優兒童心目中父母持有較高的愛護和精神獎勵態度，其本身愈能自我悅納，發展出自信自尊積極的自我觀念。反之，父母拒絕態度和自我觀念間有負相關存在，其中有八項達顯著水準。父母物質懲罰態度和自我觀念間均為負相關數值，但未達顯著水準。父母對待子女愈拒絕冷漠，心存敵意和收回特權的教養態度，易發展子女消極不健全的自我觀念，導致自疑自卑。至於父母寬鬆和命令的教養態度和自我觀念間的關係較不密切。

表二十 父母教養態度與自我觀念的相關

年級		國小四年級		國小六年級		國中二年級	
		男 (N=85)	女 (N=54)	男 (N=84)	女 (N=62)	男 (N=90)	女 (N=38)
愛護	父	0.27**	0.23	0.27*	0.43**	0.30**	0.30
	母	0.42**	0.29*	0.28**	0.33**	0.26*	0.44**
拒絕	父	0.21*	-0.27*	-0.20	-0.48**	-0.23*	-0.24
	母	0.28**	-0.48**	-0.15	-0.30*	-0.11	-0.45**

精神獎勵	父	0.33**	0.17	0.25*	0.39**	0.29**	0.20
	母	0.41**	0.31*	0.34**	0.24	0.25*	0.19
物質懲罰	父	-0.17	-0.20	-0.11	-0.05	0.05	-0.03
	母	-0.17	-0.23	-0.19	-0.22	-0.03	-0.28
寬鬆	父	-0.01	-0.19	0.25*	0.05	0.13	0.03
	母	0.05	0.07	0.14	0.12	0.17	0.11
命令	父	0.02	-0.19	-0.10	-0.04	-0.01	-0.11
	母	-0.08	-0.12	0.22*	-0.08	0.01	-0.30

*P<.05 **P<.01

2. 父母教養態度與內外控品質的相關

內外控品質的分數是表示內控信念的傾向，分數愈高表示內控信念愈強。表二十一的數值是父母各項教養態度和內控分數的相關。由表二十一觀之，父母愛護態度與內控品質之間有正相關存在，十

表二十一 父母教養態度與內控品質的相關

父母教養態度	年級 性別	國小四年級		國小六年級		國中二年級	
		男 (N=85)	女 (N=54)	男 (N=84)	女 (N=62)	男 (N=90)	女 (N=38)
		愛護	父	0.26*	0.21	0.35**	0.22
	母	0.36**	0.22	0.23*	0.23	0.35**	0.21
拒絕	父	-0.30**	-0.31*	-0.29**	-0.41**	-0.33**	-0.19
	母	-0.29**	-0.35**	-0.17	-0.14	-0.22*	-0.46**
精神獎勵	父	0.21*	0.03	0.23*	0.22	0.19	0.23
	母	0.25*	0.09	0.18	0.21	0.27**	0.29
物質懲罰	父	-0.26*	-0.32*	-0.19	-0.19	-0.06	-0.17
	母	-0.18	-0.13	-0.25*	-0.27*	-0.07	-0.27
寬鬆	父	0.10	-0.03	0.19	0.06	0.10	0.14
	母	0.25*	0.09	0.14	0.07	0.18	0.15
命令	父	-0.22*	-0.40**	-0.29**	-0.14	-0.09	-0.15
	母	-0.23*	-0.23	-0.28**	-0.05	-0.11	-0.22

*P<.05 **P<.01

二項中男生六項全達顯著水準，相關係數介於0.23~0.36之間，拒絕態度與內控品質之間有負相關存在，有九項達顯著水準，數值介於0.22~0.46之間，精神獎勵與內控品質之間有四項正相關達顯著水準，數值介於0.21~0.27之間。物質懲罰與內控品質的負相關有四項達顯著水準，數值介於0.25~0.32間。概括言之，父母持愛護態度愈多，則兒童內控信念愈高，反之，父母持拒絕和懲罰態度愈多，其內控信念愈低。至於寬鬆態度與內控品質的正相關上有兩項達顯著水準，命令態度似無助於內控信念的發展。

3. 父母教養態度和情緒穩定性的相關

情緒穩定性總分愈高表示情緒愈不成熟不穩定。由表二十二的相关係數顯示，各年級父母愛護態度和情緒穩定性間有負相關存在，十二項中有七項達顯著水準，數值介於0.29~0.53間。拒絕與情緒穩定性間有正相關存在，有九項達顯著水準，數值介於0.24~0.46間。精神獎勵和情緒穩定性間有負的相關，其中六項達顯著水準，數值介於0.30~0.35間。物質懲罰和情緒穩定性間有正的相關，其中四項達顯著水準，寬鬆、命令和情緒穩定性間的相關不似其他各項態度之密切。綜合父母各項教養態度與情緒的相關可知，父母愈持愛護和精神獎勵態度者，其子女情緒愈成熟、穩定，反之，父母愈持拒絕和懲罰態度者，其子女情緒愈不成熟、不穩定。

表二十二 父母各項教養態度和情緒穩定的相關

年級 性 別 父母教養態度		國小四年級		國小六年級		國中二年級	
		男 (N=85)	女 (N=54)	男 (N=86)	女 (N=62)	男 (N=92)	女 (N=38)
愛護	父	-0.46**	0.16	-0.38**	-0.29*	-0.34**	-0.28
	母	-0.53**	-0.22	0.33**	-0.06	-0.42**	-0.15
拒絕	父	0.46**	0.20	0.32**	0.39**	0.24*	0.32*
	母	0.38**	0.30*	0.29**	0.17	0.24*	0.31
精神獎勵	父	-0.31**	0.07	-0.16	-0.30*	-0.35**	-0.02
	母	-0.34**	-0.30*	-0.19	-0.10	-0.32**	0.04
物質懲罰	父	0.20*	0.07	0.25*	0.20	0.04	-0.08
	母	0.14	0.25	0.39**	0.34**	0.14	0.21
寬鬆	父	-0.13	0.24	-0.20	0.01	-0.09	0.18
	母	-0.16	-0.13	-0.34**	-0.11	-0.20*	0.26
命令	父	0.09	0.28*	0.31**	-0.02	0.04	0.26
	母	0.14	0.31*	0.41**	0.04	-0.02	-0.06

*P<.05

**P<.01

討 論

一、資優組與普通組兒童父母各項教養態度的比較

本研究發現資優兒童知覺中的父母各項教養態度並不完全優於普通兒童，除母親命令一項外，其餘父母愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆，和父親命令態度均有組別間差異存在。大體言之，資優兒童較普通兒童的父親持有較多寬鬆的態度，較少命令的態度，在父親拒絕、精神獎勵和物質懲罰等態度上，某些年級的資優兒童低於普通兒童，而父親愛護態度上，又呈現某些年級資優兒童高於普通兒童。資優兒童較普通兒童母親採用較多寬鬆態度，較少拒絕態度，至於母親命令態度，資優兒童和普通兒童間並無顯著差異。不過在某些年級中資優兒童的母親愛護態度高於普通兒童，而某些年級中資優兒童的母親精神獎勵和物質懲罰態度又低於普通兒童。資優兒童較普通兒童智力為高，其身體發展、健康狀況、情緒表現、學業成就、社會適應等均較普通兒童為優，資優兒童的父母似應採用較多愛護、寬鬆和精神獎勵等的積極教養態度，而採用較少拒絕、物質懲罰和命令等的消極教養態度，然而父母教養子女的態度原本就有顯著的個別差異，而子女對父母教養態度的知覺印象，亦受多種因素的影響，智力雖與遺傳有關，資優兒童知覺中父母的各項教養態度並不完全優於普通兒童。

二、男女資優兒童父母各項教養態度的比較

男女資優兒童心目中父親所持精神獎勵和寬鬆態度無顯著差異。男生心目中父親持有較高的拒絕、物質懲罰和命令的消極嚴格的态度，而愛護態度各年級男女差異雖存在，但無一致傾向。男女資優兒童心目中母親的愛護拒絕、精神獎勵和寬鬆態度無性別差異，唯男生認為母親持用較多物質懲罰和命令的教養態度。女生知覺中的父母教養態度較男生合理。父母對子女的角色期待和要求往往影響其對子女教養的態度和方式。社會雖快速變遷，而男主外女主內的傳統觀念依舊被大家所共認，男性代表權威和社會地位，父母對男孩要求較嚴，期待較高，其在教養態度上較女生採用更多的命令和物質懲罰的態度，似乎不難令人瞭解。

三、各年級資優兒童父母教養態度的比較

本研究發現資優兒童父親教養態度方面，除愛護和命令兩項以外，其餘四項年級間的差異顯著，拒絕、物質懲罰和寬鬆等態度呈直線趨向，拒絕和物質懲罰隨年級遞減，而寬鬆隨年級遞增，呈一次趨向，至於精神獎勵態度呈非直線趨向。母親方面，除拒絕和命令無年級間差異外，其餘各項年級間差異顯著，愛護、精神獎勵和物質懲罰由國小四年級而六年級至國中二年級呈現先上升後下降的非直線趨向，而寬鬆態度隨年級遞增，直線趨向顯著，呈一次趨向。國小兒童至國中逐漸成長的過程中，自我意識覺醒，漸從一個完全接受教導和維護的依賴份子過渡到自我信賴和自我決定的獨立份子，在兒童心目中，無論父親或母親所持之寬鬆態度呈現隨年級遞增的穩定現象，父親的拒絕和懲罰態度穩定遞減的傾向，其餘父母各項教養態度年級間變異的趨勢不盡一致。蓋親子間的關係是一個錯綜複雜的親子交往的歷程，父母的社會文化環境的因素，如社經地位、宗教信仰、家庭結構等一方面影響父母對子女的知覺印象和教養態度，另一方面也影響子女對父母的知覺印象及子女的機動、態度、行為方式和成就，而父母對子女的知覺印象和教養態度與子女對父母的知覺印象及子女的動機、態度、行為方式和成就之間又交互影響，因此，父母對子女的教養態度不像其他身心品質呈現較為規則的變異趨勢。

四、父母教養態度與資優兒童人格品質的關係

由表二十~二十二所列資料中顯示，資優兒童父母愛護、精神獎勵的教養態度與子女的自我觀念、內控品質有正相關，而與情緒穩定性有負相關；資優兒童父母拒絕、物質懲罰的教養態度與子女的自我觀念、內控品質有負相關而與情緒穩定性有正相關，至於寬鬆、命令的態度，與各項人格品質間的相關程度較低，這表示資優兒童的親子關係可有意義的預測兒童的自我觀念、內控信念及情緒穩定等人格特質的發展，在各項教養態度中，父母之愛護、獎勵、拒絕及懲罰等對於兒童人格發展之影響

較之寬鬆、命令為大。積極的自我觀念、內控信念和情緒的穩定是健全人格和良好適應的表徵，當父母持有愛護和精神獎勵態度時，其對子女穩定而適切的關注、讚美，運用解釋、說理的態度，子女長期沐浴在和諧的家庭氣氛之中，獲得安全感，感受到有原則的管理，有預期的行為準則，自然有助於積極自我觀念、內控信念和情緒穩定性的發展。相反的，不適當的父母拒絕和物質懲罰態度，對兒童來說，是被厭棄的先兆，否定子女的價值：兒童生活在冷漠、敵意、動輒受罰的家庭環境之中，缺乏安全感和自主性，增加焦慮和防衛性的行為方式，無助於良好適應，有礙健全自我觀念、內控信念和情緒穩定性的發展。

結 論

本研究旨在探討資優兒童和普通兒童知覺中父母教養態度的差異，比較男女資優兒童心目中父母教養態度的差異，分析各年級兒童父母教養態度的變異情形及其與某些人格品質間的相關。主要研究結果如下：

- 一、資優兒童和普通兒童所覺知的父母愛護、拒絕、精神獎勵、物質懲罰、寬鬆和命令等各項教養態度並非相等。資優兒童較普通兒童心目中認為父親持有較多寬鬆態度，較少命令態度，在父親拒絕、精神獎勵、和物質懲罰態度上，某些年級資優兒童低於普通兒童，在父親愛護態度方面又顯現某些年級資優兒童高於普通兒童的現象；資優兒童較普通兒童心目中認為母親持有較多寬鬆態度，較少拒絕態度，而母親的命令態度，資優兒童和普通兒童間並無顯著差異，唯某些年級資優兒童的母親愛護態度高於普通兒童，而某些年級，資優兒童的母親精神獎勵和物質懲罰態度又低於普通兒童。
- 二、男女資優兒童知覺中的父母各項教養態度並非全同。男性資優兒童較女性資優兒童知覺中，父親持有較多的拒絕、物質懲罰和命令的態度，而男性資優兒童較女性資優兒童知覺中母親持有較多物質懲罰和命令的態度。
- 三、各年級資優兒童心目中父親的寬鬆態度隨年級遞增，而拒絕和物質懲罰態度隨年級遞減，精神獎勵態度增減趨勢並不穩定，而命令和拒絕態度各年級間差異不顯著。至於母親教養態度方面、寬鬆態度亦顯現隨年級遞增現象，命令和拒絕態度各年級間無顯著差異，其餘愛護、精神獎勵和物質懲罰亦無穩定變異的趨勢。
- 四、資優兒童所覺知的父母愛護、拒絕、精神獎勵和物質懲罰態度與子女的自我觀念、內控信念及情緒穩定性等人格品質間有顯著相關。

參 考 文 獻

- 西門國小 (民69) 資優班父母管教態度和兒童學習態度之比較及相關研究。資優兒童教育，研究實驗叢書第6輯，教育部國民教育司編印，308~338頁。
- 吳裕益 (民72) 低成教資優學生的教育。資優教育，師大特教中心，9期，1~5頁。
- 李明生 (民62) 影響資賦優異兒童教育之家庭因素。師大教育研究所集刊，15輯，129~231頁。
- 陳東陞 (民68) 由臺閩地區國民小學辦理資優兒童教育實驗意見調查及兒童生活適應比較，研究資賦優異兒童之輔導。長松出版社。
- 陳淑美 (民70) 我國國民教育階段中兒童及青少年親子關係的發展。師大教育心理學報，14期，173~188頁。

- 陳小娥、蘇建文 (民66) 父母教養態度與少年生活適應。師大教育心理學報, 10期, 91~106頁。
- 黃陽明等 (民69) 資優班父母管教態度與學習態度對兒童學業成績的影響。資賦優異兒童教育, 研究實驗叢書, 6輯, 377~398頁。
- 曾一泓 (民66) 國中學生的控制信念與父母的控制信念及教養方式之關係。師大教育研究所集刊, 19期, 495~506頁。
- 黃堅厚 (民68) 國小及國中學生內外控信念之研究, 師大教育心理學報, 12期, 1~14頁。
- 黃瑞煥 (民62) 資賦優異兒童自我觀念與情緒穩定性之研究, 師大教育研究所集刊, 15期, 369~450頁。
- 盧欽銘 (民71) 資賦優異兒童自我概念特質之分析。師大教育心理學報, 15期, 111~126頁。
- 簡茂發 (民67) 父母教養態度與小學生活適應之關係。師大教育心理學報, 11期, 1~24頁。
- 蘇建文 (民71) 資賦優異兒童基本情緒特徵之研究。師大教育心理學報, 15期, 67~84頁。
- Armentront, J. A. & Burger, G. K. (1972) Children's reports of parental child rearing behavior at five grade levels. *Developmental Psychology*, 7, 44-48.
- Barton, & Dielman, T. E. & Cattell, R. B. (1977) Child-rearing practices related to child personality. *Journal of Social Psychology*, 101, 74-85.
- Hoffman M. F. (1963) Child-rearing practices and moral development: generalizations from empirical research. *Child Development*, 34, 295-318.
- Medinnus, G. R. (1961) The relation between several parent measure and the child's early adjustment to school. *Journal of Educational Psychology*, 52, 1153-1156.
- Medinnus, G. R. (1965) Adolescents' self-acceptance and perception of their parents. *Journal of Consulting Psychology*, 29, 150-154.
- Mussen, P. H., Cong, J. J., & Kagan, J. (1974) *Child development and personality*. (4th ed.) New York: Harper & Row.
- Rice J. P. (1970) *The gifted developing total talent* Charles C. Thomas Publisher.
- Roe A. & Siegelman, M. A. (1963) Parent-child relations questionnaire. *Child Development*, 34, 355-369.
- Sears, R. R., Maccoby, E. E., & Levin, H. (1957) *Patterns of Child-rearing*. Evanston, III.: Row, Peterson.
- Su, C. W. et al. (1979) Parent-child relationship and personality development of Chinese school children. *Bulletin of Educational Psychology*, 12, 195-212.



Bulletin of Educational Psychology, 1984, 17, 131—150.
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

PARENT-CHILD RELATIONSHIP OF CHINESE GIFTED CHILDREN

SHOO-MAY CHEN

ABSTRACT

The purpose of this study were to investigate the variant trends of parental child-rearing practices of gifted children through the perception of children, to compare with those of children of average intelligence, and to explore the relationships between parental child-rearing practices and some personality traits. 418 gifted children and 444 average children from four elementary schools and three junior high schools in Taipei area were selected as subjects. Parent Child Relation Questionnaire, Tennessee Self Concept Scale, Childrens Internal-External Control Scale, Emotional Maturity Scale were administered to the subject. The data obtained were statistically treated by analysis of variance, trend analysis, and Pearson product-moment correlation.

The main findings of the study were as follows: (1) The gifted children perceived their fathers more casual but less demanding than those of the average children, the gifted children perceived their mothers more casual but less rejecting than those of the average children. (2) The male gifted children perceived their fathers more rejecting, direct-object punishment and demanding than those of the female gifted children, the male gifted children perceived their mothers more direct-object punishment and demanding than those of the female gifted children. (3) Parent casual perceived by gifted children increased steadily with age, but fathers rejecting and direct-object punishment decreased steadily with age. (4) There were significant correlations between the parental child-rearing practices and the belief of internality, self concepts as well as emotional maturity.

