

國小及國中學生社會關係之研究*

陳 淑 美

本項研究係「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展之研究」第二年計劃之一部分，旨在利用社會計量法探討國小二、五年級與國中二年級受試在班級情境中受選、受拒的地位，並分析此種社會關係與整體計劃中其他各項品質之關係。研究結果發現：(1)社會關係能有意義的預測個人的品質。(2)社會關係與教師對學生行為的評定顯著相關。(3)國小學生選擇異性為友的比率甚低，五年級低於二年級，排斥異性為友的比率較高，五年級高於二年級。(4)各年級共同受歡迎的重要特質為成績優良、品行端正、用功上進、活潑快樂、熱心負責、聰明能幹；共同不受欢迎的重要特質為愛打人罵人、好管閒事、愛說話、犯規胡鬧、成績不良、不用功上進等。

兒童及青少年的社會行為是經由社會化的歷程中，不斷的與他人發生社會交互作用 (social interaction)，經由社會增強 (social reinforcement)、模仿 (imitation) 和認同 (identification) 的學習歷程而形成的。在整個社會化發展的過程當中，除了父母之外，對個體行為發展影響最重要最有力的要算是同儕團體 (peer group)。同儕友伴是兒童及青少年行為的增強者，個人從與同儕友伴的交互作用中發展某些興趣，學習社會技巧和與人相處的技術，建立積極適切的自我概念，並成功的扮演性別角色，對個人的社會適應與健全人格之形成，具有決定性的影響力 (Bowerman & Kinch, 1959; Campbell, 1964; Cole & Hall, 1970; Hartup et al., 1967; Sells & Rott, 1967)。

友伴關係的建立始於學前時期，經兒童時期繼續發展至青年期而益趨顯著，在邁向成長的發展過程中，使得兒童及青少年對同儕友伴的依賴逐漸加深，對同儕文化的順應 (conformity to peer culture) 顯著加強，同儕遊伴對兒童及青少年的影響益形重要 (Bowerman, 1959; Congen, 1971; Tuma, 1960)。一個彼此吸引接納的友伴關係，可以幫助青少年自我認同，增加自信，了解自己的問題，建立對未來的新希望，促進健全的社會行為的發展，而一個不和諧而冷漠的友伴關係易產生焦慮和緊張，缺乏自信，形成孤立感，甚或表現暴力或犯罪行為而導致不良適應，已被許多國內外學者所共認。由於兒童及青少年在學校的學習活動都是經由班級情境而進行的，而他們渴望在班級中同儕友伴接納的心理需求的能否滿足及滿足的程度，將影響其他方面需求的滿足和行為的表現。就整個國民教育的實施和輔導而言，了解和認識學生在班級情境中受友伴接納、愛戴或排斥、拒絕的社會關係，乃是一件重要的事情。

有關社會關係的研究，素為教育和心理學者們所重視。國內方面有關的研究不勝枚舉，主要的有黃木春(民56)研究兒童社會關係，發現國小兒童均以學業成績做為選擇朋友的主要條件，劉鴻香(民57)探討小學人格特質在班級中之社會地位，顯示選擇異性兒童為友的次數隨年級減少，而且積極進取的人格特質被團體接納；簡茂發(民66)研究班級中人緣愈佳的兒童，在智力，學業，成就動機，個人適應和社會適應等特質愈高。國外學者 (Barbe, 1954; Bjerstedt, 1956., Campbell, 1964;

* 本研究係國科會資助的專題研究：「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展之研究」之分項研究。

Hartup, et al.) 的研究，發現影響友伴關係的因素很多，積極進取的特質為同儕所接納和歡迎，而消極不良的特質為同儕所排斥。Backman 和 Secord (1968) 從團體動力的觀點分析，認為個人選擇友伴不外與親合 (affiliation) 及吸引 (attraktion) 的過程有關，前者如互助機會的多寡、彼此接納的程度、態度與社會背景的一致性及對個人需求滿足的助益程度等，後者是指是否有優越的特質，尤其是所屬團體共同推崇的價值和規範有關的特質。Bartussek 和 Mikula 利用因素分析法分析社會計量的研究中兒童選擇喜愛的友伴主要根據四個因素，一是學校的成就，二是組織的才能，三是社會接觸的吸引程度，四是友誼的程度，前兩種與個人能力有關稱為工作準據 (task criteria)，後兩種與人際接觸有關稱社會情緒準據 (social-emotional criteria)。上述中外學者的研究皆着重學生個人的品質與友伴關係的探討，事實上，同儕友伴關係的建立與發展除了受同儕間互動關係所左右之外，還受師生之間交互作用 (teacher-pupil interaction) 的影響。本研究係「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展之研究」第二年計劃之一部份，旨在利用社會計量法 (sociometric method) 同時以積極和消極的選擇方式，探討國小二、五年級及國中二年級學生在班級情境中的社會關係與集體研究中其他各項品質的相關，以與上述國內外學者研究結果對照比較。結果可供兒童及青少年教育和輔導的參考，其具體研究項目有四：

1. 各年級受試在班級情境中的社會關係分數，包括受選地位指數和受拒地位指數的統計分析。
2. 各年級受試在班級情境中的受選和受拒地位指數與所屬集體研究中有關的學生品質之相關分析。
3. 各年級受試在班級情境中的受選和受拒地位指數與教師評定之相關分析。
4. 各年級受試選擇和拒絕友伴理由的統計分析。

方 法

一、研究對象

本研究對象係「我國國民教育階段中兒童及青少年身心發展研究」第一年斷橫研究中之「樣本乙」，亦即研究進行當時之國小二、五年級和國中二年級之學生，共計七四六人，其中男生三七九人，女生三六七人，分別取自臺北市南門國中和西門國小，臺北縣中和國中和中和國小。

二、研究工具

(一) 社會關係調查表——採取一個準據 (criterion) 三個選擇的方式，假設班級即將重新編排座位的情境，讓受試從班上同學中選出他最喜歡同坐和最不希望同坐的同學各三人，各依「喜歡」和「不希望」的程度，順序把三人的姓名、座號分別填寫在規定的空格中，並在每題後面，對其接納或排斥該位同學的理由寫出，本調查表量化所得資料，可作受試在班級情境中，社會關係好壞的指標。

(二) 瑞文氏非文字推理測驗——係英國心理學者 J. C. Raven 所編製的非語文圖型補充測驗，用以測驗受試者的比較、推理和思考能力，其分數可作為衡量智力的指數。

(三) 修訂田納西自我概念量表——依 Fitts 所編之 Tennessee Self Concept Scale 為藍本改編而成，全量表30題，總分愈高者表示對本身滿意及接納之程度較高。

(四) 修訂兒童內外控傾向量表——依 Nowichi, Jr. & Strickland 二人所編之兒童內外控傾向量表修訂而成，全量表四十題，國小一、二、三年級學生所接受的是簡本只有十八題。

(五) 教師評定量表——由二、五、八年級級任老師對班上受試在健康、課業、快樂、領導品質、人緣、依賴性、攻擊性及行為問題等八方面作評定。

三、實施程序

本研究中社會關係調查問卷的實施係委託各校各班級導師，在一週內利用適當時間以團體實施方式完成。實施時，由導師逐題宣讀題目，由學生依照自己的實際情形在問卷上作答，同時導師保證所得結果將代為保密，至於瑞文氏非文字推理測驗，修訂田納西自我概念量表及修訂兒童內外控傾向量表之

實施，國小二年級學生以個別或小組方式進行，國小五年級與國中二年級學生則以班級團體方式進行。

四、資料處理

社會關係調查所得資料之處理，首先要求得每個受試的社會關係分數，包括受選地位指數和受拒地位指數。基於加權處理缺乏邏輯基礎，加權分數和未加權分數有很高的相關 (Northway,1967)、故此二項分數的計算採不加權方式處理。統計每個受試積極被選的次數，不論喜歡的程度，只要被選便得一分，將團體人數減一除受選總數再乘以一百便得受選地位指數，此項指數愈高，表示個人在班級中所受支持的程度愈大；統計每個受試消極被選的次數，不論其不希望的程度，只要被選便得一分，將團體人數減一後除個人受拒總數乘以一百，便得受拒地位指數，此項指數愈高，表示個人在班級情境中所受排斥程度愈大。除了受選和受拒地位指數外，其次是分別統計受選和受拒各項理由的出現次數，然後以各班級累計總次數為基準，逐一計算各項理由所佔百分比，據之定出各項理由間相對的等級；最後分別求取受選和受拒地位指數與學生各項個人品質及教師評定之積差相關，各項量表除原始記分外，其他全部資料委託美商系帝系公司進行統計處理。

結 果

一、社會關係分數之平均數與標準差

各年級男女受試受選地位指數和受拒地位指數之平均數與標準差如表一和表二所示。先就表一的受選地位指數來說，國小二、五和國中二各年級男女受試之平均數甚為接近，各年級組間男女學生受愛戴和支持的程度並未顯現性別的差異，再就表二的受拒地位指數來看，女性受試似有隨年級增高的趨勢，男性受試則以國中二年級較低，除了國小二年級男生的受拒地位指數比女生高之外 ($t = 3.66$ $p < 0.01$)，其他各年級組並未顯現性別差異。

表一 各組受試受選地位指數的平均數和標準差

統計量數	國小二年級		國小五年級		國中二年級	
	男	女	男	女	男	女
人 數	127	126	124	121	128	120
平 均 數	5.30	5.09	5.00	4.70	4.97	5.40
標 準 差	6.75	6.41	7.14	4.99	5.60	5.75
t 值	.26		.38		.60	

表二 各組受試受拒地位指數的平均數和標準差

統計量數	國小二年級		國小五年級		國中二年級	
	男	女	男	女	男	女
人 數	127	126	124	121	128	120
平 均 數	6.48	3.28	6.00	4.39	4.76	5.84
標 準 差	8.26	5.29	11.17	7.74	7.49	9.46
t 值	3.66**		1.31		.99	

* $p < .01$

二、社會關係分數與個人品質的關係

(一)受選地位指數與個人品質的關係

本研究受試積極選擇所得的受選地位指數與身高、體重、智力、自我概念、內外控信念等的相關係數如表三所示。四所取樣的學校中，由於中和國小的操行、體育和學業成績單獨採五等計分方式，

表三 各組受試受選地位指數與個人品質的相關

年級	性別	項 目				
		身 高	體 重	瑞 文 氏 智 力 測 驗	自 我 概 念	內 外 控 信 念
國二 年 小級	男 (127人)	.00	-.07	.28**	.23*	.02
	女 (126人)	.19	.07	.28**	.08	-.05
	合 (253人)	.08	-.01	.28**	.16	-.02
國五 年 小級	男 (124人)	.07	-.03	.23*	.26**	.28**
	女 (121人)	.13	.11	.27**	-.03	.18
	合 (245人)	.09	.03	.25*	.12	.24*
國二 年 中級	男 (128人)	.06	-.08	.20*	.22*	.29**
	女 (120人)	.06	-.09	.14	.01	-.07
	合 (248人)	.05	.09	.16	.12	.11

*p<.05 **p<.01

表四 各組受試受選地位指數與個人品質的相關

年級	性別	項 目	操 行	體 育	學 業 成 績	
					國 語 (文)	算 術 (數學)
西二 門 國 小級	男 (67人)		.25*	.25*	.12	.00
	女 (63人)		.46**	.55**	.37**	.23*
	合計 (130人)		.31**	.37**	.18	.09
西五 門 國 小級	男 (67人)		.30**	.04	.32**	.32**
	女 (66人)		.52**	.40**	.48**	.45**
	合計 (133人)		.35**	.19	.37**	.35**
南二 門 國 中級	男 (67人)		.56**	.27**	.42**	.47**
	女 (45人)		.50**	.02	.45**	.50**
	合計 (112人)		.54**	.17	.43**	.47**
中二 和 國 小級	男 (56人)		.34**	.22*	.24*	.20*
	女 (60人)		.30**	.25*	.23*	.29**
	合計 (116人)		.31**	.21*	.21*	.24*
中五 和 國 小級	男 (57人)		.58**	.49**	.56**	.60**
	女 (54人)		.38**	.20*	.41**	.43**
	合計 (111人)		.50**	.37**	.50**	.53**
中二 和 國 中級	男 (61人)		.24*	.13	.32**	.28**
	女 (74人)		.27**	.03	.33**	.34**
	合計 (135人)		.25*	.06	.31	.31**

*p<.05 **p<.01

而其餘三校則採百分等級記分方式，是以此三項量化資料與受選地位指數間的相關統計，分校予以處理，其結果列於表四。由表三得知，受試的受選地位指數與身高、體重之間的相關不顯著，由受選地位指數和智力的相關係數看來，除了國中二年級女生及男女合兩組之外，其餘各年級不論男生、女生或男女合計在此二項分數之間均有正相關存在，且全部達統計上顯著水準，這表示在班級情境中愈受接納和歡迎者，其智力也愈高。其次與自我概念（總分）的相關數值來看，不論國小二、五或國中二年級階段男生部分有顯著的正相關，而女生則否，也就是說在班級情境中，男生愈受接納者，對其自身的接受和悅納程度也愈高。再就內外控品質的相關來說，國小二年級並未有顯著相關，五年級男生、男女合和國中二年級男生有顯著正相關存在，顯示受選的社會關係和內控品質是有關聯的，班級中愈受歡迎人緣愈好的學生，其內控信念也有較高的傾向。

由表四觀之，受選地位指數與操行的相關係數，不論年級不分學校一律是正值，相關介於.25—.28間，不但數值很高，且全達顯著水準。與學業的相關來說，不論是國語、數學都有正相關的存在，數值頗高，為數.40以上的有十四個，與體育成績的相關也是正值，雖然數值比學業成績及操行所得者為低，但十八個中有十一個達到統計上顯著的水準。由表四顯示，學生在班級中受選的程度與操行、學業成績及體育是有關聯的，暫且不論其因果關係，我們可以說凡是受選地位指數愈高，愈受接納和歡迎者，其操行愈好，學業愈佳，體育方面也有較優越的表現。

(二)受拒地位指數與個人品質的關係

受試消極選擇所得受拒地位指數與上述各項個人品質的相關係數分別列於表五和表六。由表五觀之，可知受拒的社會關係分數與身高、體重之間的相關不顯著，而與智力的相關數值不分年級都是負的，其中只有國小五年級男生和國中二年級女生組達顯著的水準；與內外控品質及自我概念的相關是負的，數值都偏低，顯示班級中愈受排斥拒絕者，其智力，內控信念及自我接納的程度有較低的傾向。再從表六觀之，受拒地位指數與操行成績是負相關，而且這種關係不論年級、性別均達統計上顯著的水準，這說明此二變項之間預測的價值很高，凡愈受排斥拒絕的學生，其操行成績也愈差。再就與體育成績的相關來看，雖然負相關數值較低，但十八個中有十個達統計上顯著水準，顯示受拒地位指數愈高者，體育成績也較差。最後就與學業成績的相關來看，不論國語或數學之間均有負相關的存在，除了中和國中二年級以外幾乎全達顯著的水準，可知班級中人際關係愈差，愈受排斥冷漠者，學業成就也愈低落。大體言之，受拒地位指數與各項個人品質的相關比受選地位指數與個人各項品質的相關低落很多，推測其原因可能是消極的選擇受試較不感興趣，易引起受試的猶疑、防衛，而導致團

表五 各組受試受拒地位指數與個人品質的相關

年級	性別	項 目				
		身 高	體 重	瑞 文 氏 智力測驗	自 我 概 念	內 外 控 信 念
國二 年 小級	男 (127人)	-.02	-.02	-.19	-.11	-.01
	女 (126人)	-.05	-.09	-.01	-.04	-.07
	合 (253人)	-.02	-.04	-.03	-.11	-.06
國五 年 小級	男 (124人)	.05	.04	-.23*	-.13	-.12
	女 (121人)	-.02	.04	-.12	.04	.03
	合 (245人)	.01	.04	-.18	-.06	-.10
國二 年 中級	男 (128人)	.03	.20*	-.11	-.16	-.11
	女 (120人)	-.15	.06	-.26**	.03	.04
	合 (248人)	-.05	.08	.19	-.06	-.04

* $p < .05$ ** $p < .01$

表六 各組受試受拒地位指數與個人品質的相關

年級	性別	項目	操	行	體	育	學業成績	
							國語(文)	算術(數學)
西二 門年 國小級	男 (67人)		-.53**		-.16		-.25*	-.09
	女 (63人)		-.36**		-.10		-.37**	-.31**
	合計 (130人)		-.49**		-.16		-.31**	-.17
西五 門年 國小級	男 (67人)		-.52**		-.25*		-.28**	-.31**
	女 (66人)		-.38**		-.30**		-.25*	-.19
	合計 (133人)		-.46**		-.25*		-.27**	-.26**
南二 門年 國中級	男 (67人)		-.58**		-.29**		-.39**	-.36**
	女 (45人)		-.60**		-.24*		-.51**	-.41**
	合計 (112人)		-.57**		-.27**		-.42**	-.38**
中二 和國 國小級	男 (56人)		-.27**		-.23*		-.35**	-.29**
	女 (60人)		-.23*		-.06		-.06	-.06
	合計 (116人)		-.32**		-.27**		-.36**	-.24*
中五 和國 國小級	男 (57人)		-.36**		-.12		-.34**	-.34**
	女 (54人)		-.42**		-.25*		-.21*	-.27**
	合計 (111人)		-.38**		-.15		-.31**	-.31**
中二 和國 國中級	男 (61人)		.24*		-.27**		-.01	-.16
	女 (74人)		-.22*		-.10		-.18	-.00
	合計 (135人)		-.20*		-.13		-.07	-.04

*p < .05 **p < .01

體中各分子的懷疑議論影響所致。我們似可以說根據受試積極受選的班級社會地位預測個人的品質，比從受試消極被拒的班級社會地位預測個人品質更具意義。

三、社會關係分數與教師評定的關係

(一) 受選地位指數與教師評定的關係

本研究受試會由級任導師就受試平日觀察所得印象在健康、課業、快樂、領導、人緣、攻擊、依賴、行為問題等八個品質上各用五等量表予以評定。受選地位指數與各項教師評定的相關由表七可見。表中顯示學生受選地位指數與教師在課業、領導、人緣三項的評定結果有正相關的存在，而且三個年級不分性別悉數達到顯著的水準，其中以課業和人緣評定的相關數值最高，各組均達 .01 的顯著水準，而健康和快樂的評定之相關也有正值存在，但數值較低。至於受選地位指數和行為問題的相關係數是負值，除了國二女生外，全都達顯著水準，與依賴和攻擊之間的相關也是負值，後者數值較低，達到顯著水準的組別較少。綜觀受選的社會關係分數明白顯示，班級中愈受同學歡迎和支持的學生，在教師心目中是人緣愈好、課業愈佳、快樂、具領導才能而行為問題、攻擊、依賴等消極行為的表現愈少的。

(二) 受拒地位指數與教師評定的關係

由表八所示受拒地位指數和教師評定的關係來看，其中與課業及人緣兩項成負相關，而且多數達顯著水準，與領導行為間無相關，與快樂一項除國小五年級男生外其他都無相關。與攻擊行為之間不論年級性別均呈正相關，數值介於 .32— .49 間，全部達 .01 顯著水準，與依賴及行為問題間的相關也都是正的，後者數值較高，且大多數組均達顯著水準，而前者數值偏低，只有四組達顯著水準，可知

表七 各組受試受選地位指數與教師評定的相關

年級	性別	評定項目							
		健康	課業	快樂	領導	人緣	攻擊	依賴	行爲問題
國二年級	男 (126人)	.15	.35**	.23*	.20*	.31**	-.17	-.26**	-.26**
	女 (125人)	.18	.26**	.30**	.46**	.39**	-.09	-.18	-.26**
	合計 (251人)	.16	.29**	.25*	.31**	.32**	-.13	-.22*	-.23*
國五年級	男 (124人)	.27**	.45**	.19*	.37**	.42**	-.31**	-.35**	-.24*
	女 (121人)	.19	.43**	.32**	.25*	.36**	-.08	-.25*	-.37**
	合計 (245人)	.22*	.43**	.24*	.32**	.38**	-.22	-.31**	-.28**
國二年級	男 (127人)	.23*	.35**	.22*	.23*	.31**	-.25*	-.27**	-.27**
	女 (117人)	.04	.38**	.07	.24*	.36**	-.18	-.16	-.18
	合計 (244人)	.14	.36**	.13	.23*	.33**	-.22*	-.22*	-.23*

*p < .05 **P < .01

表八 各組受試受拒地位指數與教師評定之相關

年級	性別	評定項目							
		健康	課業	快樂	領導	人緣	攻擊	依賴	行爲問題
國二年級	男 (126人)	-.04	-.38**	-.02	-.03	-.35**	.49**	.21*	.46**
	女 (125人)	.07	-.34**	.06	.10	-.31**	.41**	.21*	.37**
	合計 (251人)	-.02	-.41**	-.03	-.02	-.38**	.49**	.23*	.48**
國五年級	男 (124人)	-.12	-.39**	-.20*	-.17	-.44**	.36**	.11	.38**
	女 (121人)	-.15	-.28**	-.04	.00	-.14	.35**	.28**	.35**
	合計 (245人)	-.11	-.35**	-.11	-.10	-.31**	.36**	.17	.37**
國二年級	男 (127人)	-.01	-.29**	.06	.07	-.24*	.36**	.07	.23*
	女 (117人)	.09	-.13	.16	.16	-.04	.33**	.00	.09
	合計 (244人)	.04	-.20*	.10	.11	-.13	.32**	.04	.15

*P < .05 **< .01

在班級中，愈受排斥拒絕的學生，在教師心目中攻擊性愈差，依賴性愈高，行爲問題愈多，課業和人緣也愈差。

四、各年級受試選擇和拒絕友伴理由之分析

受試在社會關係調查表中，積極和消極選擇友伴所依據的各項理由資料，經劃記統計後求得各項理由所佔百分比，從表九受試選擇友伴所依據各項理由的百分比及等級觀之，百分比在30以上的，國小二年級依次是成績優良，用功上進、聰明能幹、活潑快樂、品性端正、漂亮可愛、熱心負責等，而國小五年級是活潑快樂、品行端正、用功上進、成績優良、聰明能幹、熱心負責、待人友善等，國中二年級則爲用功上進、品行端正、待人友善、幽默風趣、熱心負責、成績優良、活潑快樂等。其中成績優良、品行端正、用功上進、活潑快樂、熱心負責、聰明能幹是三個年級都普遍重視的理由。從表十拒絕友伴所依據的理由來看，百分比在30以上的，國小二年級爲愛打人罵人、好管閒事、愛講話、犯規胡鬧、成績不良、不用功上進、愛發脾氣等。五年級是犯規胡鬧、不用功上進、成績不良、驕傲自大、愛打人罵人、自私自利、好講話、愛管閒事等。國中二年級學生則以愛打人罵人、愛管閒事、



好講話、犯規胡鬧、成績不好、不用功上進、愛發脾氣等。其中愛打人罵人、好管閒事、愛講話、犯規胡鬧、成績不良、不用功上進是各年級兒童拒絕交友百分比比較高的理由。

表九 各組受試選擇友伴的理由之百分比和等級

年級 統計量數 理由	國小二年級			國小五年級			國中二年級			總計	
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	%	等第
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	等第
成績優良	42.37	51.64	47.08	55.55	32.76	44.44	44.80	33.33	39.02	43.48	4
品行端正	35.31	35.79	35.56	52.57	42.16	47.50	50.54	47.58	49.05	44.07	2
聰明能干	42.37	46.72	44.58	49.59	32.19	41.11	23.22	36.29	29.81	38.42	5
用功上進	39.83	49.45	44.72	54.47	34.75	44.86	57.54	40.32	43.90	44.49	1
漂亮可愛	16.38	53.01	35.00	13.82	21.65	17.63	13.93	14.24	14.09	22.17	10
活潑快樂	36.72	51.09	44.03	47.15	52.13	49.58	39.07	36.55	37.80	43.75	3
幽默風趣	14.97	13.39	14.17	30.62	29.05	29.86	42.34	36.82	39.56	27.96	8
熱心負責	26.55	36.89	31.81	41.19	39.88	40.55	42.89	37.75	39.29	37.23	6
有特長	12.15	15.57	13.89	21.13	17.66	19.44	17.48	13.44	15.44	16.25	12
志同道合	16.38	19.95	18.19	23.84	19.08	21.52	23.77	18.81	21.27	20.33	11
討人喜歡	22.32	32.79	27.64	24.11	17.09	20.69	19.12	17.74	18.42	22.22	9
待人友善	18.36	25.41	21.94	33.60	37.32	35.41	41.25	45.16	43.22	33.60	7
善於解決問題	8.19	14.48	11.39	21.40	8.83	15.27	18.85	15.59	17.20	14.64	13

表十 各組受試拒絕友伴的理由之百分比和等級

年級	國小二年級			國小五年級			國中二年級			總計
	男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計	
理由										
成績不良	37.57	38.80	38.19	45.25	30.37	38.19	37.57	38.80	38.19	37.87
犯規	35.88	40.98	38.47	52.30	30.48	41.66	35.88	40.98	38.47	39.21
不用功	36.72	35.79	36.25	46.61	30.76	38.88	36.32	35.79	36.25	36.82
愛講	36.44	43.72	40.14	36.85	30.48	33.75	36.44	43.72	40.14	37.69
好管閑事	36.16	45.90	41.11	33.60	34.75	34.16	36.16	45.90	41.11	38.47
愛罵人	44.63	45.63	45.14	36.85	37.32	37.08	44.63	45.63	45.14	42.10
不愛惜人物	22.32	16.94	19.58	27.10	17.37	22.36	22.32	16.94	19.58	20.33
衛生習慣不好	22.60	22.40	22.50	30.35	23.36	26.94	22.60	22.40	22.50	23.78
欺侮弱小	19.77	23.22	21.53	34.41	19.65	27.22	19.77	23.22	21.53	23.23
愛發脾氣	29.66	35.79	32.78	30.35	27.63	29.02	29.66	35.79	32.78	31.26
驕傲自大	24.29	28.69	26.53	37.40	37.03	37.22	24.23	28.69	26.53	29.84
不負責任	24.86	28.69	26.81	32.52	19.37	26.11	24.86	28.69	26.81	26.35
自私自利	19.77	27.05	23.47	36.31	33.33	34.86	19.77	27.05	23.47	29.04

五、各組兒童選擇或排斥異性同學為友的百分比分析

從社會關係調查所得資料中，就國小兒童選擇或排斥異性同學為友的次數加以分析，依性別、年

級統計其百分比如表十一所示。國中部分由於男女分班的限制，此項異性選擇的資料從缺。由表十一觀之，可知(1)國小二、五年級選擇異性為友者為數甚少，五年級男生無一人選擇女生為友，所佔百分比隨年級升高而減低，男生年級間的差異達.01的顯著水準 ($Z=4.62$ $p<.01$)。從排斥異性為友的百分比來看，不論男生排斥女生或女生排斥男生，均隨年級升高而加大，不論性別年級間的差異達顯著水準 (男生 $Z=-2.15$, $p<.05$; 女生 $Z=-3.91$, $p<.01$)。(2)男女兒童選擇異性為友的百分比只顯示五年級的女生選擇男生，多於男生選擇女生的現象，且差異顯著 ($Z=2.91$, $p<.05$)，而排斥異性為友，不論年級女生排斥男生為友均大於男生拒絕女生為友的比例，且達顯著水準 (二年級 $Z=6.94$, $p<.01$, 五年級 $Z=8.65$, $p<.01$)。

表十一 各組受試選擇與拒絕異性同學為友的百分比

類 別	年 統 計 量 數	二 年 級				五 年 級			
		男		女		男		女	
		N	%	N	%	N	%	N	%
選 擇		20	5.64	11	3.00	0	0	8	2.27
拒 絕		74	20.83	155	44.15	95	26.83	215	58.74

討 論

一、年級、性別與社會關係

根據心理學家的研究，年級是影響社會關係的一項重要因素，年級較大的兒童，不論智力、體力、知識、經驗、威望和行為適應方面都可能高人一籌。但由於本研究資料的蒐集採取社會計量法，透過班級情境中實施而獲得，且各年級各班總人數大約相等，男女人數相近而且同性互選佔絕大多數，各年級積極受選的社會關係分數頗為接近，性別之間無顯著差異存在，而消極受拒的社會關係，只有國二男女之間的差異達顯著水準，這種現象可能是受試本身的獨有特質所致或與消極選擇易產生防衛作用有關。另一方面從受試選擇異性友伴來看，國小兒童選擇異性為友的比率甚低，五年級低於二年級，有隨年級增高而減低的趨勢，而排斥異性為友的百分比較選擇異性為友的比率為高，五年級高於二年級，有隨年級升高而增加的傾向，此種現象可以說與國小高年級男女兒童逐漸邁進青春期，性意識的覺醒有關。

二、社會關係與個人品質

本研究結果顯示各年級兒童不分性別在班級中受選地位指數與智力、體育、操行和學業成就間均有顯著正相關存在，與自我概念、內控信念間有較低的正相關；而受拒地位指數與智力、體育、操行和學業成就四項品質之間有顯著負相關。此項研究結果與許多國內外的研究結果相符合。我們可以說同儕團體中愈受接納，人緣愈好的學生不但智力愈高，操行愈好，體育和學業成就愈佳而且內控信念以及自我和諧與接納的程度也有較高的傾向。相反的，團體中愈受排斥，人緣愈差的學生智力愈低，操行愈差，體育和學業成就低劣。我們也可以倒過來說，這些個人品質較好的學生有較多的人希望和他們做朋友，而個人品質差的學生，則較多的人拒絕和他們做朋友，目前的國民教育提倡德、智、體、羣四育均衡發展，而不論家庭或學校，不分家長或老師皆特別重視智育，強調過分的競爭，爭取獎勵或名次，使得同儕地位和智力、體育、操行和學業成就之間形成密切相關。智力又稱學業性向 (scholastic aptitude)，智力優越者，如果其他條件配合適當，將會有卓越的學習成就，體育方面有專長或表現傑出，總是吸引同伴的，操行良好是一項親合的特質，這些品質的表現，往往影響同伴的

歡迎和老師的重視程度。

Turner (1964), Gronlund (1959, 1965) 等亦發現學生的同儕地位與其學業成就有正相關存在，社會關係的滿意，會使兒童增加安全感，增加自信，並且有一種驅迫作用，提高兒童學習的動機。Maslow 的需求滿足理論 (theory of need gratification) 亦強調：學生在學校裏能否獲得安全、愛和隸屬等需求的滿足是一件亟為重要的事。凡是在班上同學相處良好而又被接納有穩定的社會關係時，其心理上的安全需求，愛與隸屬的需求以及自尊的需求都比較容易得到滿足，這種需求的滿足不但有助於更高層次的動機的發展，而且使得學生產生較強的學習動機，專心向學，不但學習效率提高，而且也會更樂於從事知識的追求。反之，較低層次的需求不能獲得滿足，一種新的而且較高層次的需求將無由產生，因此缺乏自信，增加孤立感，無法發揮學習效果。

自我概念的形成主要的因素為個人身心特質與同儕團體的接納程度 (郭為藩, 民61, 何英奇, 民66)。事實上很少人能對社會的拒絕或接納置於不顧，多數人都得從他人對自己的反應來肯定自我的價值。學生在同儕團體受到喜愛、歡迎和尊敬進而會喜歡自己、尊敬自己，對自己有信心，認為自己是個有價值的人，因此班級情境中社會關係愈好、人緣愈佳者，愈有自我接納的傾向。

根據黃堅厚 (民68) 的研究；認為內控性的反應隨着年齡而增加，內控信念的本身就是一種理想的品質。在同儕團體中，若具有內控品質而對事物變化的變化皆能自身操縱控制者，每獲鼓勵和讚美，要想得到同伴的接納和歡迎，自然要具備較高的內控傾向。

綜上所述，在班級情境中良好而積極的個人品質向為社會所鼓勵和讚許，不但被團體所推崇，對團體有貢獻，又可提高個人聲望，增加老師對學生的期待和同伴喜愛的程度，有利於社會關係的建立，而消極低劣的品質，往往不能和同伴和睦相處，甚至妨害了班上秩序的維持，影響教師所持期待及友伴喜愛的程度，有碍社會關係的發展。我們可以說學生個人的品質與其在班級中的社會關係具有相互影響的作用。

三、社會關係與教師評定

本研究結果說明國小國中學生在班級情境中的社會關係與教師對彼等行為所做的評定密切相關，凡是社會關係愈好、愈受接納和歡迎的友伴，在教師眼中是人緣較佳、課業較好、快樂、具領導才能、攻擊、依賴及行為問題的表現愈少的學生，在受試心目中愈是受同儕排斥拒絕的份子，是教師眼中人緣較差、課業低劣、攻擊性強，依賴性高和行為問題表現較多的學生，可見教師對學生行為所做的評定，可以有有意義的預測學生在班級中的社會地位。

Singer 與 Singer (1969) 指出，一個學生在同儕團體中被接納或排斥，被愛戴或拒絕的程度並不全由其自身的條件所決定。由於教師為全班學生的角色模範 (role model)，主司教學活動的設計和進行，可以說是影響班級社會氣氛的主要人物，而且其影響力通常很快地為班上同學察覺並相互支持。因此在教室情境中教師綜合學生各方面品質之整體印象所形成之一種主觀的評價有形無形影響對學生的期待和喜愛程度。Rosenthal (1973), Good 和 Brophy (1974) 均發現教師對學生所持期待高低不同時，易使教師對學生的行為產生差別待遇。Silberman (1969) 認為教師對某位學生的喜愛或拒絕態度不但為這位學生自己，也為班上同學所了解，教師對學生的行為或態度不僅影響學生，也將影響班上同學對這位學生的看法和態度。因此教師的行為和態度透過師生的社會互動行為而影響學生個人的某些品質和行為表現，使他在班級情境中更受歡迎，努力進取，適應愉快，或使之更受排斥，消極頹喪而困難適應。Fielder (1975) 力倡教室交互作用中的雙向影響 (bidirectionality of influence in classroom interaction)，即意謂着教師的態度與學生的行為有交互作用的存在，教師依其對學生各種品質和行為適應的評定結果推測學生在班級中的地位或依同儕的接納程度推知教師對學生各種品質的評定自然是合理可靠的。

四、受歡迎和不受歡迎的特質

從表九所列各組受試選擇友伴的理由和百分比看來，受歡迎的特質，各年級中等第雖不盡相同，

顯然的，學業、能力和操行表現優異，自動、合作具吸引和親合的特質者受人歡迎。從表十到各組受試拒絕友伴的理由和百分比看來，不受欢迎的特質的等第亦因年級有別，大體言，學業、能力和操行表現低劣，破壞、攻擊、缺乏自制者不受人歡迎，此項結果與 Backman, Bartussek 等符合。

總 結

本研究利用社會計量法，同時以積極和消極的選擇方式探討國小二、五年級及國中二年級學生在班級情境中的社會關係，以提供兒童及青少年教育和輔導的參考。研究結果發現：受試在班級情境中受選或受拒的社會關係不但能有意義的預測個人的品質，而且與教師對學生行為所做的評定顯著相關，換句話說，在班級情境中社會關係愈好，愈受接納的學生，愈是智力、操行、學業和體育成績優越，內在制握和接納自己的，同時在教師心目中也將是人緣愈好，課業愈佳，快樂而富領導才能，且較少攻擊和依賴等行為適應的困難；在班級情境中社會關係低劣，愈受排斥的學生大致有相反的傾向。本研究同時發現國小兒童選擇異性為友的比率不高，且有隨年級升高而減低的趨勢，而排斥異性為友的比率稍高，有隨年級升高而增加的趨勢。各年級選擇友伴主要而共同的特質是成績優良、品行端正、用功上進、活潑快樂、熱心負責等，而拒絕友伴的主要而共同的特質是愛打人罵人、好管閒事、愛講話、犯規胡鬧、成績不良，不用功上進等。

參 考 文 獻

- 何英奇 成敗經驗對自我評價與抱負水準的影響。師大教育研究所集刊，民66年，19期，第77-162頁。
- 吳宗賢 學生個人品質與教師期待及喜愛的關係。師大教育研究所集刊，民66年，16期，第27-76頁。
- 黃木春 兒童社會關係的研究。測驗年刊，民56年，14期，第61-70頁。
- 黃堅厚 國小及國中學生內外控信念之研究。師大教育心理學報，民68年，12期，第1-14頁。
- 郭為藩 自我心理學。臺南市，開山書店，民61年。
- 張春興、林清山 教育心理學。臺北市，三民書局，民58年，第243-252頁。
- 蔡樂生等 教育心理學。臺北市，中國行為科學社，民62年，第88-92頁。
- 劉鴻香 小學兒童人格特質在其班級中社會地位之關係。測驗年刊，民59年，17期，第33-55頁。
- 盧欽銘 我國兒童及青少年自我概念的發展。師大教育心理學報，民68年，12期，第123-131頁。
- 簡茂發 都市與鄉村兒童友伴關係的影響因素之分析。測驗年刊，民66年，24期，第32-40頁。
- Backman, C. W. & Secord, P. E. *A social psychological view of education*. New York: Harcourt, Brace & World, 1968, 96.
- Barbe, S. B. Peer relationships of children of different intelligence levels. *School & Sociology*, 1954, 80, 60-62.
- Bartussek, D. & Mikula, G. Faktoren der Beliebtheit und Tüchtigkeit in soziometrischen Strukturen. *Zeitschrift für Entwicklung psychologie & pädagogische Psychologie*, 1969, Band I, Heft 4 223-240.
- Bjerstedt, A. The interpretation of socio-metric scores in the classroom. *Acta Psychologica*, 1956, 12, 1-14.
- Bowerman, C. E. & Kinch, J. W. Change in family and peer orientations of children between the fourth and tenth grades. *Social Forces*, 1959, 37, 206-211.
- Campbell, J. D. Peer relations in childhood. In M. L. Hoffman & L. W. Hoffman (Eds.), *Review of child development research*. New York: Russell Sage Foundation, 1964, 289-322.

- Cole, L. & Hall, I. N. *Psychology of adolescence* (7 Ed.), New York: Holt Rinehart & Winston, 1970.
- Fedler, M. L. Bidirectionality of influence in classroom interaction. *Journal of Educational Psychology*, 1975, **67**, 735-744.
- Good, T. Brophy, J. *Looking in classroom*. N. Y.: Harper & Row, 1973.
- Gronlund, N. E. *Sociometry in the classroom*. N. Y.: Harper & Row, 1959.
- Gronlund, N. E. *Sociometry and improved social relations in the classroom*. High School Journal, 1965, **48**, 391-395.
- Glidewell, J. C., Kantor, M. B., Smith, L. M & Stringer, L. A. Socialization and social structure in the classroom. In M. L. Hoffman & L.W. Hoffman (Ed.) *Review of child development research*. Vol.2. New York: Russell Sage Found. 1966, 221-256.
- Hartup, W. W. Peer interaction and social organization. IN P. H. Mussen (Ed.), *Carmichael's Manual of child psychology*. (3rd ed.) Vol. 2 New York: John Wiley & Sons, 1970, 361-456.
- Munsinger, H. L. *Fundamentals of child development*. (2nd ed.), New York: Holt Rinehart Winston, 1975.
- Northway, M. L. *A primer of sociometry* (2nd ed.), Toronto: University of Toronto press, 1967.
- Silberman, M.L. Behavioral expression of teacher's attitudes toward elementary school students. *Journal of Educational psychology*, 1969, **69**, 402-407.
- Singer, R. D. & Singer, A. *Psychological development in children*. N.Y.: W. B. Saunders Co., 1969, 269-270.
- Turner, R. H. *The social context of ambition*. San Francisco: Chandler, 1964, 146.



Bulletin of Educational Psychology, 1980, 13, 119-132.
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

A STUDY OF SOCIOMETRIC STATUS OF CHINESE SCHOOL CHILDREN

SHOO-MAY CHEN

ABSTRACT

The main purpose of this study was to investigate the sociometric status of Chinese children in the classroom. Seven hundred and forty six children of 2nd, 5th and 7th grade from two elementary and two junior high schools in Taipei area were selected as subjects. All the subjects were given sociometric questionnaire, Raven's intelligence test, Tennessee self-concept scale and children's internal-external control scale, and were also rated by their classroom teacher on 8 traits—academic achievement, health, happiness, leadership popularity, aggression, dependency and problem behavior.

The main findings of this study were as follows:

1. There were no significant differences between the sociometric status of boys and girls.
2. The sociometric status of children was positively related to intelligence, academic achievement, internality and self acceptance.
3. The sociometric status of children was positively correlated with academic achievement, health, happiness, leadership and popularity, but was negatively correlated with aggression, dependency and problem behavior.

