

輔導策略與輔導效果實證研究的回顧與檢討

陳秉華 王麗斐

本文針對國內過去卅年來，有關輔導介入策略與效果的實徵性研究共計 114 篇作一回顧與整理。文中將研究對象分為兒童、一般青少年、犯罪青少年、大專青年學生以及社會成人，分別就以上的分類方式綜合與歸納在過去的研究中，使用過的約有廿種不同輔導介入策略及其輔導效果，作出暫時性的結論，並且在文中嘗試比較因輔導對象不同，在使用輔導介入策略及結果上的差異。最後，本文亦就所發現的研究理論與方法上的缺失，提出對未來研究方向上的改進意見與建議。

本文擬就台灣地區自民國 50 年迄民國 78 年間輔導介入策略及輔導結果的研究做一個回顧及檢討。其研究對象主要以在學學生為主，包括兒童、青少年及大專學生。另有犯罪青少年及一般社會青年為研究對象的論文亦包括在內。

本文的回顧文獻範圍主要取自各大專院校研究所的博、碩士論文，各校有關之系所學報、國科會獎助之論文、中華心理學刊及中華心理衛生學刊。總計回顧的論文，計有 114 篇。

輔導介入策略，狹義地乃指輔導員在改變求助者時使用的行為改變的理論取向，或使用的特定輔導技術或程序 (Lambert & Bergin, 1983)，是對於研究輔導過程及結果的重要向度之一。事實上，在本文所著手的回顧工作中，也的確發現，國內所從事的過程與結果之研究著作中，也以探討輔導介入策略占絕大多數。因此乃引起作者的興趣，想進一步對這許多有關的研究，著手進行一整體性的綜合比較及檢討。雖然近年來有陳若璋、李瑞玲 (民 76) 有關團體諮商及治療的評析性論文，但其內涵是廣汎地就國內 10 年來從事的諮商／治療性團體依團體內各項研究向度進行初步量化的統計。而本文則擬集中焦點回顧與評論，無論是用於個別或團體輔導介入策略對輔導效果的影響。

西方對於輔導介入策略的研究有幾項重要的發現：目前存在的各種輔導介入策略零零總總已達二百四十餘種 (Corsini, 1981)，諮商員採用不同的輔導介入策略亦會直接影響到輔導員所表現出的輔導期待與行為 (Sloane et al, 1975)。西方的研究結果也指出：不同的輔導理論取向雖然繁多，但是對輔導的結果影響却不大，幾乎在各學派之間，並沒有看見對輔導結果造成什麼顯著性的差異 (Smith et al, 1981; Beutler & Arizmendi, 1986)。雖然如此，我們仍有興趣想知道：這樣的結果是否在國內的輔導工作亦會有類似的發現？對於不同的年齡層、不同特性的受試，是否會發現一些輔導的介入策略的確優於其他的輔導介入策略？在不同文化、社會情境之下，是否可由國內過去的研究中，找出一些對國人較有效的輔導介入策略？這些問題的解答將對於回答「如何使輔導工作國情化、本土化」有很大的助益。



壹、有關兒童的輔導介入策略研究

對兒童的問題行為常見的問題行為分類，常分為社會適應、個人（情緒）適應、學業適應、及不良或困擾行為。

一、運用行為取向的輔導介入策略

改進兒童的社會適應行為有二篇。陳月華（民 74）採以角色扮演法的課程設計，對 216 名國小四年級學童，經過二個月之教學實驗，探討角色扮演的教學方式對學生在自我觀念、班級氣氛、人際關係等方面的影響，結果發現無論男女學生，經過二個月的實驗處理，在以上各分類變化都沒有經過實驗處理的控制組顯出顯著的進步。

黃信仁（民 74）運用社會技巧訓練，採用實驗—控制組前後測實驗法，以學生同輩評量，在不受歡迎學童中隨機抽取 36 名男女學童，分別分配到社會技巧訓練組，團體遊戲組與控制組。實驗組經過每週一次，每次 50 分鐘，共計八週的處理之後，發現兒童的同輩評量及寂寞量表上三組分數的改變，沒有達到顯著差異。

二、運用認知—行為輔導介入策略研究

運用認知—行為輔導改變兒童行為的研究計有三篇，處理兒童的害羞、攻擊性或衝動行為。許文明（民 78）採用實驗—控制組前後測實驗設計，將 36 名國小害羞兒童分配入認知—行為之肯定訓練組、行為式肯定訓練組、以及控制組。實驗組接受每週二次，為期五週的訓練，然後觀察在兒童自我肯定行為、害羞程度（兒童自陳與教師評量）、非理性信念上三組分數的變化，結果發現認知—行為肯定訓練與行為肯定訓練組在害羞兒童之自我肯定性、受試自陳之害羞程度方面都有顯著立即性及二個月後追蹤效果。而認知行為或肯定訓練則在立即性效果上顯出有助於減少學童之非理性信念，但是行為肯定訓練組在二個月後之追蹤效果上亦顯出長期之效果。該研究可用來支持使用認知—行為為策略在立即性效果上顯示出它的建構效度。

皮玉鳳（民 78）針對具有攻擊性的國小男生進每週一次，每次 80 分鐘之生氣控制訓練。控制組則不給予任何處理。結果發現在訓練結束後，實驗組兒童在自陳之攻擊行為、教師評定之攻擊行為、敵意之減少、個人適應之增進各方面，具立即性成長期的輔導效果。該研究顯示攻擊性行為採用生氣控制訓練對國小學生確具良好的輔導效果。

最近，江淑娜（民 78）以 32 名衝動型兒童為對象，隨機分配入認知行為組、認知組、行為組及控制組進行實驗。認知行為的策略以語言自我教導訓練和反應代價為主；認知策略以語言自我教導訓練為主，但不給予反應代價，行為組策略使用示範及反應代價，控制組則不接受任何處理。以小團體方式進行十次輔導的活動。結果發現三種實驗處理策略對改變兒童認知衝動及認知行為都有立即性輔導效果，但彼此之間則未顯出孰優孰劣，但其中以認知行為策略對改變認知衝動行為獨具長期輔導之效果。

以上三篇研究中，其中許氏及江氏的研究都用到兩組以上的比較組，比較認知行為及行為取向策略效果上的差異，結果顯示不同的策略之間並沒有顯著的差異，都對兒童行為的改變有助益，唯認知—行為治療在三篇研究中，都發現具有較長期（輔導結束二至三個月）之輔導效果。

三、運用認知輔導介入策略

運用認知策略改變學童行為計有二篇，又以理性—情緒取向為主。林靜子（民 75）以國小適

應欠佳學童為對象，另有適應良好學童為控制組，經過十次理情小團體之實驗處理之後，測量學童在自我適應及社會適應的改變，結果發現達部份改變。

吳櫻菁(民 76) 以 241 名國小高年級學生為實驗對象，採準實驗研究法，探討學童接受合理情緒教育課程後，在合理性觀念及自我觀念上的改變是否會顯著優於未接受該課程的學童。結果發現合理情緒教育課程實施的效果對合理觀念上的改進達顯著性，但在自我觀念上的改變則未獲支持。這樣的結果或許是因為理情取向的輔導直接有助於改變受試非理性的想法／觀念，而自我概念則是更核心穩定的變項，因此不易在短期內探測到它的改變。

四、運用結構性小團體輔導介入策略

利用結構性小團體輔導活動來改變學童社會適應的有三篇研究。

阮美蘭(民 70) 對國小八名人際關係欠佳之學童進行小團體輔導，另有八名學童隨機分配為控制組。採用的實驗處理為進行十次結構性小團體活動。結果發現實驗組較控制組在社會計量結構圖及人緣指數方面都顯得顯著改變或提高，在自評人際關係分數上亦有顯著之差異。

謝水南(民 73) 以適應欠佳之國小及國中學生為實驗對象，進行共一個學期 14 個單元之輔導活動。實驗結束後，發現學童的自我適應與社會適應都具有顯著的進步，對國小學生甚至六個月後，仍具有長期輔導效果。該研究亦發現採用異質性的團體對增進學童社會適應方面的效果優於同質性的團體。

劉璐俐(民 75) 則對低學業成就之國小學童進行小團體輔導，另有團體組為比較組及控制組不施予任何處理。團體結束之後，結果發現小團體輔導之實驗處理對增進低學業成就國小學童之自我概念及社會適應皆達顯著差異。

經過仔細的比較以上三篇結構性小團體內容，發現進行與認識自己或別人，接納自我或他人的小團體活動對人際關係的改善也有直接的助益。

五、單篇的輔導策略研究

有關於單篇的輔導介入策略研究計有五篇。黃德祥(民 71) 以父母離婚之國小低自我概念兒童為對象，進行團體諮商實驗，以正常家庭兒童為控制組，實驗處理為十週的結構性團體諮商，實驗結束後，發現實驗組在自我概念及焦慮分數的進步情形與控制組學童相比較並未達到顯著差異。

李分明(民 74) 針對國小學童 12 名接受溝通分析之小團體輔導，每週一次，每次 1.5 至 2 小時共計 12 週，另有 12 名學童分配至控制組，不接受任何處理。實驗結束後觀察學童在人格測驗及陶氏創造思考測驗上的表現。結果發現：實驗組學童在以上二個項目上的進步都顯著優於控制組。

陳珠璋(民 74) 以東門國小具問題行為之學童為對象，以學生、年齡、性別、主要問題、智力、配對分配入實驗組及控制組。團體全程分為三個階段：第一個階段的預備期較長，共歷時四個月，100 次團體；第二、三階段的時間則縮短歷時各 2 個月，共 50 次團體，每次團體內容包括說故事、玩布偶戲及討論。共有 17 個團體參加。在第一、三階段的實驗組另有控制組為對照比較。結果發現：實驗組較控制組在問題行為方面有顯著進步(由教師評量)。但在學業成績無顯著差異。

楊文貴(民 75) 使用阿德勒(Adler)學派小團體對國小適應欠佳 16 名學童進行每週一次，每次 50 分鐘，共計 10 週之實驗處理。另有控制組 16 名學童則以一般小團體活動進行之。結果發現：實驗組受試在個人適應、社會適應、偏差行為之減少，團體喜愛程度及部份學科(國語、社會)均優於控制組。

洪若河(民 76) 研究價值澄清團體對小學生自我概念與生活適應之影響。採用隨機分配的設

計。結果發現對學童在田納西自我概念量表上的心理我、社會我有立即性或長期性改進效果，在家庭、學校及社會關係的適應上也達立即性或長期性效果。

六、其他輔導策略研究

另有四篇研究，分別使用沙箱治療（李湘屏，民 75）；音樂治療（張玉珍，民 76）；讀書治療（范美珍，民 76）及遊戲治療（吳百能，民 77）輔導自我概念低或社會適應差之學童。

李湘屏（民 75）以適應欠佳兒童為研究對象，採用沙箱治療。結果發現：實驗處理對改變兒童之焦慮、自我概念、問題行為、個人適應及社會適應的得分上與控制組相較並無顯著差異。

張玉珍（民 76）以 58 名國小學童為對象進行音樂治療，隨機分配入能力回饋組、努力回饋組、無特殊回饋組及控制組。實驗處理共計八次，每次 80 分鐘，前 70 分鐘為木笛教學活動，後 10 分鐘為不同的歸因處理，結果發現實驗處理對改變學業自我概念及音樂自我效能等變項上均未造成顯著差異。

范美珠（民 76）針對父母離異之兒童，進行每週一次 12 週之小團體讀書治療，結果發現讀書治療對學童之個人適應及社會適應並未產生顯著效果，但進行質的分析時，發現實驗組半數以上學童較能以較積極態度面對生活中不如意事件，以及較客觀態度面對父母離婚事件。

吳百能（民 77）的遊戲治療團體。實驗結果之後發現實驗組兒童在社交地位、自我概念及孤獨感各項分數與控制組相較並無明顯改善。

綜合以上結果，發現採用遊戲、沙箱、音樂、讀書等治療性團體對改變兒童個人／社會適應大致均未見顯著效果，可能的原因是未能依據實驗處理之變項選擇合適的測量工具，以致顯現不出相關的治療效果。

綜合所有關於兒童方面的研究，發現在 15 篇探討各種理論取向的輔導介入策略，對改變兒童的人際行為、個人適應、非理性想法及偏差行為上祇有二篇全部未達顯著性效果。其他 13 篇均全部或部份以上各變項顯示比沒有接受該輔導處理的兒童達顯著性的進步。二篇比較性的研究結果亦顯示出不同的輔導介入策略（行為或認知取向）之間並沒有造成明顯的效果上差異。而對兒童工作的輔導之研究，則也以認知與認知—行為的取向為最多，且發現認知—行為的取向比單獨使用行為治療取向的策略較多看到具有立即性與長期性的輔導效果。在研究方法上均尚稱嚴謹，幾乎所有的研究都採用實驗組—控制組前後測的設計，但是此種實驗設計仍不能適當反應出輔導的效果究竟是來自於特定的與輔導介入策略直接有關的因素（specific factor），還是來自所謂的一般因素（common factor）（Lambert, Shapiro, & Bergin, 1986）。若設計恰當的 Attention-placebo 組以作為比較，則較可能加以區辨。此外，所使用測量輔導效果的測量工具除了一般性的自我概念量表、生活適應情境，社會適應，人格問卷等工具之外，尚可採用更情境特定及更具體化的行為測量工具，將更可看出不同的輔導介入策略能產生的具體的對行為的影響。

貳、有關一般在學青少年的輔導介入策略研究

在所回顧有關針對青少年輔導研究文獻中青少年可粗略分為一般在學青少年、犯罪青少年（以少輔院之院生為研究、輔導主要對象），以及另有零星研究以育幼院之青少年為對象者。其中以價值澄清法、諮商性小團體、會心成長團體、行為改變策略、認知—行為改變策略，以及溝通分析等較常被採用。

一、教育的及輔導的價值澄清策略運用



在研究價值澄清應用在教育情境以及國中生自我態度及人際行為的影響（歐滄和，民 71；朱森楠，民 73；方紫薇，民 75）。其中歐滄和（民 71）與朱森楠（民 73）兩篇研究是把材料編為教學課程，以國中生班級上課的方式，每次 50 分鐘，共進行 12—15 次。而方紫薇（民 75）則是以價值澄清小團體的方式進行。重要的發現有：接受價值澄清課程的學生比僅接受一般指導活動課程的學生對自己的態度更積極（歐滄和，民 71）。價值澄清課程與一般輔導活動課程的效果相比較，在價值觀量表上並無顯著差異，但是會影響學生的歸因方式（朱森楠，民 73）。參加這價值澄清小團體的學生在自我認定的部份項目上有顯著的進步。對於時間透視、自我確認及角色試驗亦有顯著差異，對於職業意願、性別分化、主從分際及價值定向則無顯著差異（方紫薇，民 75）。

價值澄清的教育性或輔導活動用於青少年群體的研究較多，主要是因為青少年在發展階段正值所謂自我認定的危機時期（Erikson, 1968）。並且價值澄清的策略設計或課程活動或輔導方案亦具體可行。綜觀以上三篇的研究結果，可發現價值澄清策略對青少年的自我認定具有部份正向的影響。以後更多的研究將可包括一些與發展有關的反應變項加以測量。例如對未來目標的形成、合適角色的選擇等，以期了解價值澄清策略對青少年心理發展的效果。

其次在價值澄清的課程／方案內容選取上，三篇研究中祇有方紫薇（民 76）指出，所進行的方式上側重認知性的討論，而其他兩篇則未清楚交待。因此對價值澄清策略使用時所側重的是在情意、認知或行為層面的探討，亦將有助於了解此策略產生的各種影響層面。

二、結構性成長團體與會心團體在青少年的運用

劉德生（民 68）利用結構性的團體活動協助國中生增加自我接納及減少困擾的人際關係。各 32 名國中生隨機分配進入實驗組與控制組，實驗組按團體發展階段安排 20 個單元的團體活動，全時間計 41 天。評定團體效果的方式，除了受試者自評外，也請學校老師、同輩同學加以評定受試的行為。半個月後另進行一次追蹤後測評定孟式行為困擾量表。結果發現實驗組學生在自我接納分數上的增加顯著優於控制組學生。但是在人際困擾方面則不因實驗處理有減少的現象，反而實驗組與控制組二組的人際困擾在實驗處理期間都有顯著增加的現象；實驗組在追蹤後測時，人際困擾發現顯著下降，控制組則仍維持於原因擾程度，至於為何有此現象，值得再進一步探討。

楊淑娟（民 74）的結構性小團體應用於護校學生。自志願報名的受試中取 20 名隨機分配至實驗組與控制組二組，接受每次 2 小時，共計 11 次的結構式成長團體，比較實驗處理對兩組在田納西自我量表及基氏人格測驗上分數的變化。結果發現在自我概念的改變上二組並無顯著差異，在社會適應的分數上則實驗組顯著優於控制組，至於其他情緒穩定、內外向、反省等分數上則二組無顯著差異。

李淑玲（民 75）將結構性會心團體應用於高職肢障生對自我概念之影響，吳淑敏（民 75）則研究對高工學生對人際關係之影響。結果發現接受會心團體的學生在部份自我概念分數達顯著立即性與長期性效果（李淑玲，民 75）。

參加會心團體能增進受試的社會適應能力及人際關係。在人際關係方面亦達二個月長期性效果。受試之性別與人格類型不同則發現在會心團體的效果上反應亦不同（吳淑敏，民 75）。

王秀英（民 75）以實地實驗法為研究方法，以團體輔導的方式，比較 20 名正常家庭的國中生與 20 名父母離婚的國中生在接受團體諮商之後，在田納西自我概念及內外控信念上的改變，結果發現在自我認同分數上父母離異的國中生顯著低於正常家庭的國中生。經過每次 50 分鐘，共 12 週的團體輔導後，實驗組與控制組學生在自我概念分數並無顯著差異。換句話說，小團體經驗對實驗組學生自我認同分數增加並無幫助。

潘蓓蓓（民 75）對適應不良的國中生進行小團體諮商的實驗研究。12 名國中生被分配進入實

驗組，12名則為控制組，經過每週一次二小時26次小團體後，發現實驗組在生活適應的分數顯著優於控制組。

以上六篇都是以小團體輔導的方式進行比較實驗組與不接受實驗處理的控制組在自我概念、生活適應，人際關係等重要變項上的差異。在六篇研究有五篇達部份或全部顯著效果顯示出小團體輔導對青少年的行為亦有正向的影響。

三、行為改變策略的應用：包括針對自我肯定訓練及自我控制策略的研究。

蕭文(民65)在個別、團體輔導中配合角色扮演及錄音的測量，受試觀看自己的行為後對行為所做的自我修正，結果發現對改善人際關係具有積極效果。

邱麒忠(民75)採用單一受試倒返設計之變化式 ABACA 之設計，針對四名學習習慣及學習方法欠佳者以行為的自我控制架構進行個別輔導。第一階段學生自我記錄其學習行為測定基準線，第二階段為實驗處理，學生被教導自我控制和學習技巧策略，第三階段為撤除實驗處理，第四階段再接受自我控制與學習技巧，第五階段為追蹤期，停止實驗處理，僅由學生自我記錄其學習行為。另有對照組四名學生只作自我記錄其學習習慣和學習方法，全部時間歷約半個月。實驗結果發現：自我控制策略對國中生的學習習慣、學習方法及學業成績均有改善的效果，唯學業成績的提高並未見大幅度的改善；另學習習慣欠佳的受試比學習方法欠佳的受試經過實驗處理之後獲得較大的改善。

邱氏的研究採用單一受試的實驗設計，迥然不同於其他典型的實驗—控制組前後測的設計。採用不同類型的實驗設計進行研究將可更增加我們對所發現結果的信心。

楊基銓(民75)針對台北某國中女生為對象，採取等組配對控制前後測實驗設計分為實驗、控制各一組，每組11名學生，實驗處理為實驗組接受為期五週，每週二次的自我肯定訓練小團體，用以觀察學生在自我肯定行為及社會焦慮方面的改變情況，結果發現在小團體結束時及二個月後的追蹤研究，均肯定實驗組比控制組在自我肯定與社會焦慮方面的顯著進步。

尤育士(民77)針對高中僑生低自我觀念及低自我肯定學生為對象，亦採取隨機分派實驗控制組前後測的實驗設計，實驗組及控制組各有16名(男女各半)，實驗中進行12週，每週1次，每次2小時之自我肯定訓練，觀察二組在田納西自我概念量表自我肯定量尺上的變化情形。實驗結果與楊氏(民75)並不一致。實驗組男生在自我觀念上的立即性及長期效果均顯著優於控制組，但在自我肯定行為則無顯著差異。

四、有關認知治療策略的研究

應用理情教育課程／治療輔助國中生的研究共有3篇(連麗紅，民73；吳麗娟，民74；王亦榮，民77)，其中王亦榮(民77)以視障生為研究對象，而其他兩篇則以一般正常國中生為對象。

理情教育課程的訓練課程，係以班級為實驗對象，控制組則只接受一般的輔導活動課。結果發現：接受理情教育課程的學生較願意批評自己的行為、對同學及多數教師的態度亦更趨於正向(連麗紅，民73)。在理性思考上，非理性觀念的減低都有正向的效果，對情緒的穩定亦有助益且無性別差異(吳麗娟，民74)。理情治療的小團體在協助視障生的情緒困擾及自我概念方面，則發現僅得部份效果的肯定(王亦榮，民77)。

另外，黃秀瑄(民71)用認知治療策略協助國中生戒煙，採用單一受試實驗設計的 ABAB 設計，觀察六名學生在吸煙行為(包括吸煙量、吸煙次數及吸煙習慣)上的改變情形以及自我概念上的改變。研究結果發現認知策略對部份受試在部份吸煙行為上有正向的影響。這結果顯示不同的

受試型態，甚至認知型態可能是影響認知策略效果的中介變項，值得再進一步研究。

運用人際問題解決訓練協助青少年改進人際關係的研究有二篇（王瑪麗，民 74；劉台英，民 76）。基本上係採用 Spivack & Shure (1974) 的問題解決取向。王瑪麗 (民 74) 採用人際問題解決訓練課程，對國中女生班進行實驗，結果顯示：訓練課程對人際問題解決能力有幫助，但對人際問題解決態度並無積極影響，對人際適應則部分有效，替代思考與逐步思考能力有積極的助益，但對人際問題解決態度及人際適應則無顯著影響。劉台英 (民 76) 的人際問題解決小團體輔導，分十次進行。結果發現參加成員的替代思考能力、訂定步驟和逐步思考有積極的效果，而對於預想困難能力和人際問題解決的有效性則無積極效果。

以上兩篇有關人際問題解決的策略的研究，都驗證了對增加替代思考及逐步思考能力的效果。而在其他的問題解決的行為向上則效果不顯著，未來的研究可以加強對問題解決策略的建構式效度的研究，以確知該策略對特定行為之影響。

郭靜姿 (民 75) 採用壓力調適策略輔導資優及前段班國中生增加心理適應，但是並未達到預期的效果。

鄭英耀 (民 76) 比較系統減敏感法及認知行為治療二種策略對改變國中生的焦慮、自我觀念及生活適應的影響。結果發現：二種治療策略對受試焦慮都有顯著的幫助，在自我概念及生活適應上的改變則性別與實驗處理有交互作用的效果。一般而言，男生對系統減敏感策略的反應優於認知治療，而女生則對認知治療策略的反應優於系統減敏感法。這種性別的差異，需要更多的研究來支持。另外，二種不同的策略均能對受試造成一及二個月的長期效果。

以上七篇研究都屬於運用認知取向的教育或輔導策略。在結果上也呈現出受試認知狀態的改變，以及部分在情緒、人際適應及外顯行為的改變。所採用的認知策略中，又以理情治療與問題解決的研究居多。認知治療策略對輔導青少年效果之確定仍需要有更多的研究結果來支持。

五、溝通分析策略的研究

有兩篇的研究目的在了解應用「溝通分析」的課程對國中生的輔導效果（許慧玲，民 72；游淑華，民 74）。許慧玲 (民 72) 用溝通分析理論設計指導活動課程之單元，對八個班級學生，以實地實驗法進行。實驗組四班接受溝通分析課程，控制組四班則無。實驗完畢，測量學生在田納西自我概念量表及成就動機上的分數。結果發現：實驗處理對多項自我概念（心理我、社會我、自我滿意等）及成就動機皆有顯著效果。而男女生、前後段班學生在接受實驗課程之後，在以上變項亦達顯著交互作用效果。

游淑華 (民 74) 對國中女生用類似的溝通分析訓練，但採用實驗一控制前後測實驗法，實驗處理為十週的團體活動。結束後測量學生在自我狀態、家庭、生活適應上的改善情形。結果發現：該訓練方案減低國中生的自我狀態不適應具顯著立即性效果，但在其他變項上則未達顯著效果。

總結而言，改變青少年的輔導策略的研究共有 24 篇研究，其中完全未與預期相符的研究（即假設未得支持）共有三篇，其他則部份或全部在所測量的變項上達顯著效果。此發現可用來支持輔導工作對改變青少年行為的有效性。同時亦發現在 24 篇研究中，有七篇是採用設計成教育性的輔導活動課程來進行，亦發現對改變青少年認知及行為具有功效。這種作法對於針對目前國內學校輔導工作人員不足，而必須對全校同學提供預防性 (preventive) 的服務，是十分有效率的作法。因此對於針對學生發展性及預防性的問題進行實施班級輔導活動課程有效性的研究十分有必要繼續增加。在所回顧的 24 篇研究中，有二篇採用了控制良好的個案研究法的實驗設計（黃秀瑄，民 71；邱麟忠，民 75）突顯了研究方法的特殊性及變化性是值得鼓勵的。更進一步地，我們需要看到一些真實的臨床性的輔導效果研究，以真實有困擾前來求助的個案為對象，研究不同輔導策略對他們

的改變，不僅僅停留在實驗室的處理，招募合適的個案前來接受輔導策略的研究，而後者幾乎是國內輔導研究者採用的單一研究方式。因此採用不同類型的研究方法是增強輔導研究的必要途徑之一，以此來增加研究之內在及外在效度及研究結果之可信程度。

另外，在國中生問題行為的改變方面，常被研究的變項包括自我觀念、人際關係及社會適應，少數研究採用情緒、認知、價值觀等變項，與對兒童輔導效果研究的部份採用的變項雷同。然而在未來我們亦需要針對不同發展階段的特殊問題行為進行研究，了解有那些輔導介入策略可達到對這些類行為的顯著改變。

在測量青少年行為改變的方式上，所有的研究都僅採用受試自陳式量表或問卷，而幾乎絕少採用他評、行為觀察等測量方式是缺失之處。相形之下，在兒童部份的研究，倒是一些研究綜合使用了各種方法來測量改變。採用多方法的測量 (multimethod assessment) 亦是增加研究結果可信度之另一重要途徑。

在回顧的 24 篇研究中，發現在七篇屬於認知介入策略的研究，有四篇是行為介入策略的研究，而其中有一篇是以上二種策略的比較，共計占了青少年輔導研究的半數。亦可看出國人對這幾種策略研究的偏好，以後的研究更可多朝研究這兩類輔導策略會對行為造成改變或治療機轉深入進行研究，當會更清楚瞭解這些策略的有效性。

叁、有關犯罪青少年輔導介入策略研究

在台灣針對犯罪青少年的輔導及研究工作主要是以少輔院青少年為對象。何秀珠(民 68, 民 71) 以實驗法在彰化少輔院女性少年犯中隨機抽樣，比較實驗組 (取樣本數 10 名) 的受試 (樣本以吸食迷幻藥及過去曾從事色情行業者)。在接受五個多月的結構式小團體與個別輔導後 (計團體輔導每週二次，每次 2.5 小時，共 45 次；及個別輔導每人七次，每次一小時)，與控制組 (樣本數 10 名) 在未接受實驗處理的情況下，在性格測驗 EPPS 及田納西自我概念量表等人格特質方面並未顯出顯著差異。但何氏指出經過再比較個案在家庭狀況、身心狀況、親子關係、社會交往、犯罪情形、院中生活情形，則發現個案的改變在以上變項，個別差異頗大；何氏又發現個案的改變與個案一輔導員建立良好諮商關係，信任增加；且受輔導次數均有關係。

何氏(民 68) 懷疑輔導效果不彰，可能與目前輔育院的物理、社會及組織結構體系中未能提供受輔者改變的正面功能，而十分強調控制、服從，不利於建立和諧的氣氛與受輔者彼此之支持，乃建議可採用配合環境治療來彰顯輔導功能。

魏渭堂(民 68) 以 12-16 歲之少輔院內之男性少年犯為對象，採用個別輔導、半結構式小團體輔導共 25 次與親職輔導並行，全部輔導時間共計長達六個月。研究結果發現：在人格測驗上二組並未達到顯著差異，但實驗組比控制組有趨向較優改變的趨勢。結果亦發現測量工具方面人格測驗的敏感性不一，以性格測驗最不能反應個案的改變。而個案主觀的自我評量也往往高過客觀的測量，與何秀珠(民 68) 的發現相同。重要他人的評量個案日常行為方面則亦在魏氏研究中達顯著差異。

鐘思嘉、游麗嘉、呂勝瑛與龍長風(民 74) 以萬華國中正接受少年法庭保護管束或有竊盜、逃家、逃學、打架滋事等問題行為學生為實驗處理對象，有實驗組 28 人與控制組 36 人，實驗處理為二個月 8 次的結構式團體活動課程。結果發現在自我價值與能力之肯定，家人相處方面有正向改變，而在問題行為的減少與逃學等行為上則未見改善。

賈樂安(民 78) 以少年觀護所之少年犯為對象進行實驗研究，分為實際組與控制組二組，實驗處理為 16 次的結構式小團體，經過立即性與一個半月後追蹤評量，發現提高自尊、減低焦慮在

實驗組有顯著改善。在改變內外控信念及社會適應方面則未呈現顯著差異。在自我認定 (self-identity) 方面則只在追蹤評量時顯出實驗組之顯著提高，團體成員主觀評量團體氣氛及由團體所得的幫助則都是正向的。

吳秀碧 (民 71) 針對輔育院男性少年採用實驗組與控制組隨機抽樣前後測設計，實驗組受試 9 人，控制組受試者 11 人。實驗組接受每週一次，每次 2.5 小時，共 14 週之現實治療小團體，比較二組受試在田納自我概念量表上之差異。結果發現在部份自我概念分數方面 (心理我、自我認同及自我總分)，實驗組顯著高於控制組，其他項目則二組未達顯著差異。此項結果與魏涓堂 (民 68) 發現在家庭、縱差別數、總差別數經小團體輔導後達顯著差異都有些出入。究竟小團體輔導對改變自我概念方面的成效仍有待進一步了解與證實。

洪博雄 (民 74) 亦採用現實治療小團體，針對少輔院男性少年為對象，隨機抽取 20 名為受試再隨機分派入實驗組 (10 名) 與控制組 (10 名)，實驗組接受三個月共計十二週的團體諮商，結果發現實驗組在道德判斷與由外控至內控信念上的改變，比控制組大，且達到顯著差異。

陳國基 (民 69) 選取精神病態傾向高與低的國中生及少年法庭觀護所院生，隨機編入三組在分別接受三種處罰情況下進行心理迷津的學習：電擊 (肉體性處罰)、錯了 (社會性處罰) 與扣錢 (實質性處罰)。結果發現對高精神病態者實質性處罰對受罰行為的抑制力量大於肉體性及社會性處罰。是否實質性處罰未來可作為重要增強行為的方式仍需要更多且針對青少年犯罪相關行為的增強或削弱學習的研究。

黃素蓮 (民 76) 為另一篇有關行為矯正的研究。應用代幣制度改變少輔院院生在日常生活行為、補校教室內之行為以及工廠內之行為。結果發現代幣制度有助於以上正向行為之提高。

綜觀以上對犯罪青少年輔導策略的八篇研究，其結果顯示對改變犯罪青少年的自我概念、人格特質及社會適應多篇論文均未達到或僅部份達到積極性效果。與一般在學青少年輔導策略的研究結果相比較，則較不能顯示出好的效果。檢討其原因，除了犯罪青少年問題型態複雜，可能非短期的輔導就能看見在一些人格變項上有明顯的改變，因此以後的輔導時間可以加長，進而探究在不同時段內行為的改變情況；另外亦可能需要加入外顯行為的改變觀察與測量，包括少輔院院生在接受輔導之後，在院中日常生活的表現是否產生改變；也需要經過追蹤研究了解經過輔導後對青少年的犯罪行為或問題行為出現的質與量是否有改善，才可較深入了解輔導的具體成效。

另一個值得注意的問題是對於犯罪青少年的問題行為之診斷。少輔院接受管訓的院生中有不同的問題行為型態，不可只視為單一性質的受試群體，因而對這些院生進行心理與行為診斷，區辨出不同的次群體，再使用不同的輔導介入策略，了解對他們的輔導成效是未來有待努力的工作。

肆、有關大專學生輔導介入策略研究

回顧有關大專學生輔導介入策略的研究，共 39 篇，居國內所有相關研究之最，約佔 $\frac{1}{3}$ 。其中以運用團體輔導策略最多，共計 34 篇。在理論取向上，以認知及行為策略的研究居多，亦佔有 28 篇之多。可見國人在研究關心的核心所在。

一、行為學派的理論取向輔導介入策略研究

在研究報告中，以處理學生考試焦慮行為最多，共三篇 (鄭心雄，民 73；王天興，民 73；謝碧玲，民 73)；減低焦慮行為乙篇 (劉燦樑，民 64)；減低害怕及治療恐懼各乙篇 (吳英璋，民 67；張素鳳，民 74)。

對於考試焦慮方面，鄭心雄 (民 73) 以行為輔導中系統減敏感及肌肉鬆弛法與電擊法對 18 名

大學生進行比較效果研究。結果發現：兩種方法對考試焦慮皆為有效，而且兩者之間效果並無顯著差異。王天興（民 73）也是以肌肉放鬆訓練法對 30 名大學生進行六週訓練，來測試是否對其考試焦慮及自我概念有影響。結果發現在「考試焦慮」、「心理自我」、「社會我」、「自我認同」及「自我滿意」方面有顯著效果。但在「生理我」、「道德我」、「家庭我」及「自我行動」方面則否。而在比較肌肉放鬆及察覺集中放鬆訓練兩組則無差異。另外，謝碧玲（民 73）則以 24 名高考試焦慮的大學生進行不同的語義制約法來降低考試焦慮。結果發現「短時間配對正向評價意義之形容詞」與「想像融組」的操作，可降低考試焦慮。「原語義配對正向評價之形容詞」則無。而「想像融合組」在降低「想法緊張度」與「考試信念」上顯著優於「短時間配對組」。

對於減低焦慮行為，劉燦樑（民 64）以男女各 20 名的大學生為對象應用行為治療中的電擊與靜電按摩的交互運用技術進行實際處理。四週後測試實驗結果發現達顯著差異。

而吳英璋（民 67）則欲探討皮膚阻電反應（SRR）及皮膚電阻水準（SRL）在系統減敏感法中的膚電反應放鬆狀況何者較敏感。結果發現：SRR 次數的變化比 SRL 質的變化，更能忠實地反映出肌肉放鬆狀態及肌肉緊張狀態間的差異。

另外恐懼症狀的輔導策略研究，張素鳳（民 74）以 69 名女性大學生進行八次，每次 50—60 分鐘的個別治療策略。結果顯示：敏感遞減法與認知治療法對懼蟻症受試者的懼怕行為，皆具相當程度的療效。但療效大小與發生療效的速率不盡相同；在後測時的四種指標一致顯示認知治療效果優於敏感遞減法，但在追蹤測量時，其優勢療效漸趨不明顯。

這些均顯示採用系統減敏感加肌肉鬆弛法、電擊法、靜電按摩或單獨的肌肉鬆弛訓練，集中放鬆訓練、語義制約對減低焦慮具有積極性效果。系統減敏感法或認知輔導策略對恐懼症（懼蟻）亦有正向顯著效果，且比較二種不同的策略，雖見立即性效果於認知治療策略較佳，但長期效果則趨於相同。

二、現實治療取向的輔導介入策略研究

關於以大專學生為研究樣本的現實治療法論文有三篇（張進上，民 73；鄧蔭蓉，民 74；張等展，民 75），且均以團體輔導的形式進行。

張進上（民 73）以 20 名師專男生進行研究。結果發現，以現實治療法的模式可以減少疑心、慮病、離群、自卑、不安、強迫性格、性壓抑、女性行為等負面特質，並增進信心、自我強度、獨立、與男性自主的正面心理特質。

鄧蔭蓉（民 74）以輔大夜間部女學生 24 名進行八週的現實治療法團體輔導。結果發現：接受團體輔導之實驗組受試在本研究之「基本需求」、「負責任」、「面對現實」及「人際共融」等四個依變項上較控制組有明顯進步之趨勢。而在基氏人格測驗之「情緒穩定」與「社會適應」量尺上，則無顯著差異。

另外，張等展（民 75）以專科學生違反校規者為群體 20 人進行現實治療法的團體輔導策略。結果發現與鄧氏研究不盡相同。實驗組學生在基氏人格測驗的「社會適應」分量尺上較控制組達顯著差異。但「情緒穩定」上却未有差異。

因此看來，運用現實治療法的團體輔導策略研究，在多變項並未得到一致性的結果，有待未來累積更多的研究，方能看出是否該策略對大學生產生確定的療效。

三、理情治療取向的輔導介入策略研究

關於理情治療法的實驗研究共有兩篇（陳慶福，民 74；吳麗娟，民 75）。陳慶福（民 74）以大學生女生 24 人為樣本進行合理情緒團體輔導的實驗研究。結果沒有發現有任何顯著輔導效果

。吳麗娟（民 75）以理情教育團體對 48 名大學生分成四組進行八週的實驗處理。結果却發現：理情教育團體除了對受試社會情境焦慮的減低有正向顯著效果外，其他在理性思考、社會焦慮及自我接納上，實驗組與控制組的差異均未達統計上的顯著性。

綜合以上二篇的結果看來，理情治療小團體及教育課程對大專學生並未帶來明顯的輔導效果。

四、意義治療法的輔導介入策略研究

關於意義治療法的實驗研究也有兩篇（許秀源，民 72；侯麗玲，民 75）。此兩篇研究均欲透過意義治療的方式對違規學生及大一新生建立其生活目標。許秀源（民 72）以 19 名操行丙等或留校察看之違反校規專科生，進行兩個半月的個別輔導。結果發現：實驗組受試在生活目標量表的求意義分數及青年諮商量表的總分、情緒穩定及情感狀態上，較控制組有顯著差異。其餘則未達差異。而侯麗玲（民 75）以大一新生 20 人為樣本進行 10 次意義治療團體實驗處理研究，亦獲類似的結果，發現實驗組的學生在生活目標顯著提高。這兩篇研究結果共同肯定意義治療法對大專學生在生活目標的建立有正面的效果，但在其他行為向度上的影響，則仍是未知。

五、交流分析取向的輔導策略研究

關於交流分析研究均以團體輔導的方式進行，共有兩篇（蔡稔惠，民 74；李泰山，民 75）。蔡稔惠（民 74）以五專部學生九人進行每週一次二小時 45 分鐘之交流分析團體八次。結果發現該種策略具有部份顯著的輔導效果。

另外，李泰山（民 75）也以五專生 24 名為研究對象，進行 10 週溝通分析團體輔導以了解對其自我概念與人際關係的影響。結果發現實驗組的學生在照顧型父母及成人自我狀態分數與人際關係分數顯著高於控制組，並具有延宕效果。

六、認知性策略團體輔導研究

認知性策略團體輔導研究有三篇（劉淑滢，民 74；何淑晃，民 75；廖鳳池，民 76）。其中劉淑滢（民 74）是以偏重認知討論的價值澄清小團體經驗對師專女生自我概念的影響效果，以 24 名受試進行近三個月的價值澄清團體。結果發現對實驗組學生自我概念，無立即性的影響效果。但對其心理我、社會我、自我滿意、自我總分及生活態度等，有延宕效果。

另外，何淑晃（民 75）以問題解決團體訓練對專科生人格適應與創造力研究，但效果未獲證實。而廖鳳池（民 76）以認知性自我管理團體輔導對師專生情緒適應效果進行實驗，37 名具有情緒困擾之學生，結果顯示：就「認知性自我管理團體輔導的立即效果而言，實驗組受試在「自我效能預期」及「情緒穩定性」方面各有明顯的進步；而在「非理性人格傾向」的改變方面則進步不明顯。以實驗的後測資料進行徑路分析，則發現本方案對受試的途徑與 Ellis 的情緒 A-B-C 理論不符合，但與 Bandura 的自我效能相符合。

由以上三篇研究可看出，認知性的輔導策略在實施程序上實則相異性頗大。因此以目前結果也難驟下結論是否有效，需要有更多認知策略相同、操作程序清晰的研究出現，才能夠作較清楚的結論。

七、自我肯定訓練的團體模式應用及研究

對於自我肯定訓練的團體模式研究有三篇（蔡順良，民 73；吳錦釵，民 74；吳美慧，民 75）。蔡順良（民 73）以師大學生 12 名進行 10 週訓練活動。結果顯示自我肯定訓練課程，對於低自我肯定的師大學生在幫助他們增進自我肯定與自我接納、減低社會焦慮、非理性信念方面，具有

顯著立即性及延續效果；但就主觀的自我效能而言，祇有經兩個月後的延續效果達到顯著。

吳錦釵（民 74）則以師專生 26 名同樣進行十週每週 110 分鐘的小團體，結果亦肯定師專生接受自我肯定訓練課程之後有助於提高自我肯定與自我接納，並減少非理性信念。

吳美慧（民 75）以教育學院女生 20 名進行自我肯定訓練團體，結果發現：實驗組在「自我肯定性」分數顯著高於控制組且具有延宕效果。但「自我概念」分數未見差異，惟延宕的追蹤分數顯著高於控制組。

以上三篇研究均以師範體系學生為對象，小團體進行都是 10 次，且都使用認知一行為的理論取向為小團體輔導的架構，因此可比較性很高。所得的結果看來，均普遍在自我肯定、非理信念的減少等變項上獲得支持，並且研究結果亦發現具有延宕效果。

八、有關成長團體／會心團體的研究

關於成長團體的研究有四篇（李執中，民 69；吳鼎隆，民 72；楊誌卿，民 74；朱進財，民 76）。李執中（民 69）以 43 位大學生進行 9 次每次 2 小時的成長團體，並比較催化技巧的成長團體對大學生的影響。結果發現，不同催化方式並無造成顯著影響，祇有在「家庭自我」造成顯著差異。

另外，吳鼎隆（民 72）則探討成長團體經驗對內外制握學生心理反應之影響。研究以 42 名大專學生進行非結構式、結構式團體及控制組實驗處置。結果發現：成長團體經驗對成員之個人取向量表上有自發性、自我尊重、自我接受及親密交往等四項分數達顯著水準，其餘則無。而在自發性、自我接受等分數非結構式團體的內在制握成員，顯著的優於結構式團體組與控制組的內在制握成員；結構式團體組的外在制握成員則顯著優於非結構式團體組與控制組的外在制握成員。這個結果與國外研究的發現十分相似（Kilmann et al., 1975）。

楊誌卿（民 74）以大一新生 12 名為研究對象，評量結構式團體經驗對大一新生入學、新生適應的影響，每週 2 小時，共進行 10 週。結果發現：自變項僅在社會關係適應上造成顯著差異。

朱進財（民 76）則對師專生 34 名進行成長團體實驗研究。研究結果發現：實驗組與控制組的學生在自我統整上有顯著的差異；實驗組在「不信任人、孤獨疏離、統整混淆指數」上的分數比控制組低，實驗組在自我發展總分上的分數比控制組高。

有關會心團體的研究有二篇（林家興，民 67；郭國楨，民 72）。林家興（民 67）探討會心團體經驗對我國大學生自我實現的影響，以大一男生 24 名，女生 23 名，隨機分派至五組進行所羅門六組實驗設計。其中並比較結構性會心團體、無結構性會心團體和控制組。結果發現：結構式會心團體、無結構式會心團體及控制組三者之間在個人取向量表的自我實現的 12 個層面上均未達差異的顯著性。

至於郭國楨（民 72）以大一新生中人格特質偏向情緒及社會適應不良者 14 名為對象進行二個半月 30 小時的結構式會心團體的經驗。結果發現：會心團體經驗對個人情緒適應有積極正向的影響效果，至於個人社會性適應則無顯著的影響效果。

綜合以上六篇成長團體／會心團體的研究報告發現，對大專學生之改變，未見一致性的結果。僅在部份的自我概念量表、部份個人取向量表自我統整及情緒適應上有效果，而有二篇均未達到任何顯著性效果。因此成長／會心團體的成效，尚有待更多驗證。

九、人際關係訓練團體的研究

運用社交技巧訓練課程改善大專學生人際關係、增進自我實現的研究有五篇（劉惠琴，民 75；邱清泰、林淑美，民 65；何長珠，民 69；羅俊昌，民 73；王明啓，民 77）。劉惠琴（民 75

）為一探索性的實徵研究，尋求大學生兩性關係的團體輔導的效能研究。以大學高年級的同儕（六男六女）進行兩性關係的團體輔導，透過團體成員的作業、回饋報告及觀察記錄分析及 love-like scale 前後測的量化資料，結果肯定此一團體具有發展性的價值。

邱清泰和林淑美（民 65）以 12 名大學男生為對象，分派兩組進行六週的「男女社交技巧訓練班」的團體訓練。每次訓練內容包括：肌肉鬆弛練習、討論、技巧練習、行為修正回饋、以及指定作業。研究結果顯示：實驗組與控制組在「愛德華氏個人興趣量表」中之「異性愛戀需求」及「社交迴避與不安」量表達顯著差異。但「男女社交關係量表」及「自陳評量報告」中則未達顯著水準。

至於何長珠（民 69）以輔導系學生 29 名進行人際關係訓練，了解是否可促進其自我實現的概念。訓練過程包括四分階段：自我了解、自我接受、自我肯定及自我改變。處理時間 48 小時，個別諮商和團體諮商各半。結果發現在個人取向量表的六個分測驗均達顯著差異。

羅俊昌（民 73）則以 24 名五專生進行人際關係實驗團體輔導的處理。結果發現實驗組學生在「高登量表乙種」上的人際關係分數及「了解自己問卷」上的人際關係分數顯著優於控制組。

王明啓（民 73）以特定的害羞學生 10 名（男女各半）為研究對象進行認知重建與社會技巧訓練團體的實驗處理。結果發現：接受團體輔導訓練之實驗組學生在「社交情境的焦慮」改善、「社會焦慮」的降低、「理性信念」的增進、及「良好人際關係」的培養，均有顯著的效果。而「害怕批評的焦慮」及「不良人際習慣」之處理則沒有顯著的改善。

人際關係訓練的團體，在多篇研究中指出其進行的方式，以改變認知系統、行為演練、行為回饋、家庭作業等常用的技術，結果亦多支持訓練的效果，包括自我態度及人際關係的改變。唯在這許多常用的技術中，那些更具治療性效果，則尚待更多實徵性研究來發現。

十、同儕團體輔導的研究

大專學生的同儕團體輔導計有兩篇（謝明昆，民 73；蘇富美，民 74），均是研究者先行在大專學生中挑選合適人員接受短期輔導訓練後，再成為團體的領導者。其中謝明昆（民 73）以師專女生 88 名為實驗對象，另以 48 名為控制組進行同儕團體輔導，一學期四次。結果顯示：對新生的人格適應無顯著增進效果。蘇富美（民 74）也以新生為對象。結果發現：同儕團體輔導對新生自我概念方面的「道德倫理自我」和「家庭我」兩方面有顯著效果，其餘則沒有明顯效果。

從以上兩篇同儕團體輔導的研究看來，仍未具一致的結論。

十一、其他理論取向的輔導策略研究

由於這部份採用的輔導理論取向不一且均為單篇的研究（鄭心雄，民 63；駱芳美，民 72；潘素卿，民 73），故綜合討論之。

在鄭心雄（民 63）的研究為探討非指導性輔導法在中國社會之可行性研究。研究者以 35 名來求助的當事人的錄音內容加以分析，並配合當事人感受量表的評量。結果發現：「輔導效能」與「資料獲得」、「投契輔導關係」、「輔導幫助」與「輔導反應」有關。但與「衝突的解決」、「輔導的解釋」無關。鄭氏的研究是少數採用真實的當事人、分析真實的輔導談話的研究，在輔導效果的研究中是極好的研究策略。

駱芳美（民 72）以完形輔導技術對 18 名大學生進行的自我成長的團體輔導效果研究。結果發現：實驗組學生在與自我成長有關的感覺反應、超統性及親密交往的三項特質，有顯著改變。但追蹤測驗分數未發現有延宕效果。

另外，潘素卿（民 73）則運用心理綜合輔導技術對 24 名專科生進行近三個月的團體輔導實驗

研究。結果發現：自我實現方面未達顯著改變。

以上三篇研究，因為篇數過少，難以以下結論，結果類推性如何也有待繼續研究。

十二、比較不同輔導介入策略的研究

對於不同輔導策略比較是否有不同效果研究有五篇（林家興，民 67；李執中，民 69，劉燦樑，民 72；吳鼎隆，民 72；宋文里，民 76）。其中有比較採用兩種不同輔導介入策略的團體效果（劉燦樑，民 72；宋文里，民 76）；也有比較不同性質的團體及採用不同技術的效果有無差異（林家興，民 67；李執中，民 69）

林家興（民 67）就比較有無結構性會心團體的方式，對大學生的自我實現影響。結果發現並未造成任何差異。李執中（民 69）也比較學習式團體、示範式團體及折衷式團體三種不同催化技巧的成長團體對大學生個人的影響。結果發現不同催化方式僅在「家庭自我」造成顯著差異。而吳鼎隆（民 72）亦比較非結構式與結構式會心團體的效能。結果則發現與成員內外控特質呈交互作用。

另外，劉燦樑（民 72）則比較多模行為團體與生活技巧訓練團體對增進大學生發展任務的效果，以每週三個半小時，持續八週進行。結果發現多模行為團體在發展「情緒獨立自主」及「人際關係容忍度」上較生活技巧團體為佳。而生活技巧訓練團體在發現「與異性的成熟人際關係」上較多模行為團體為佳。宋文里（民 76）以 Blatt（1969）發展輔導的直接討論法對促進後期青少年自我發展進行兩種介入方式的差異效應研究。結果發現：立即效應上，Blatt 的直接討論法較指導教學法對後期青少年的自我發展有正向支持效應。

以上五篇比較性研究，其研究價值甚高，可藉以了解不同的策略孰種效果較佳，只是亦各只有單篇研究的結果，難以作確定的結論。

對於大專學生的輔導研究共 39 篇，佔國內近 20 年輔導研究最大比例。其中運用團體諮商的方式為最多，高達 34 篇。至於理論取向的諮商策略範圍甚廣。相同理論取向的探討篇數均不多，以行為學派最多亦僅六篇，現實治療三篇，其他皆僅一、兩篇，所得結果亦不一。在研究中關切的結果變項，主要集中在人際關係、社會適應力及自我成長方面，佔 30 篇之多。

在回顧這些研究報告後，作者重要的發現是：（一）許多篇研究將人際關係與自我概念當成互為因果性的建構概念。例如探討以人際關係訓練團體對學生自我實現的效果（何長珠，民 69）。對學生自我概念的改變（林家興，67；蘇富美，民 75；朱進財，民 76）；亦有研究自我成長團體對受試社會適應性的影響（郭國楨，民 73；楊誌卿，民 74；張等展；民 75）。此一現象十分有趣，是否也反映國人所覺知的自我概念與人際關係、社會適應有相當密切或甚至互為因果的關係，則有待進一步的研究。

（二）在研究樣本上，學生群體以師範院校的學生為受試最多，亦顯示出使用樣本的偏狹之處。其中樣本的性別上，則女性為男性的三倍，因此對於輔導效果的類推性亦受到限制。對於大一新生也是研究者的重要研究對象，有多篇以新生的生活適應為主題。對於特定問題行為的研究，包括違規行為、情緒困擾、害羞行為及考試焦慮等，輔導策略對這些行為均獲得某程度的改善。但是整體而言，輔導策略之效果研究在大專學生的群體，顯示出的效果並不一致。許多篇研究結果中只顯示出在少數行為向度上的改變，並且這些行為的測量都以受試自陳式量表或問卷為主，究竟輔導介入策略對行為改變造成多少影響仍不能確知。



伍、有關社會成人之輔導介入策略之研究

關於非學生之成年人輔導介入策略與效果研究共有 11 篇，佔國內有關研究的十分之一弱。其中包括正常成人及成年精神病患者。有三篇研究是以精神病患為研究對象（李明濱，民 75；黃正仁，民 75；王守珍等，民 76）；濫用藥物者一篇（徐西森，民 73）；離婚婦女一篇（林蕙瑛，民 74）；退休老人一篇（程又強，民 75）；工廠青年及企業基幹人員各一篇（鄒佩麗，民 73；劉燦樑，民 76），社工人員一篇（何長珠，民 77），以及小學教師兩篇（楊昌裕，民 75；謝月英，民 78）。在理論取向方面，對於社會成人之研究以運用行為學派、人際關係訓練團體／成長團體，以及現實學派的篇數較多。

一、行為學派的輔導介入策略研究

研究報告中，研究的行為學派之輔導介入策略的效果全部以精神病患者為對象。其中王守珍等（民 76）回顧行為治療在台灣地區對精神病患的應用。李明濱（民 75）以生理迴饋治療策略對具有身心症但藥物反應不佳的精神官能症患者，進行持續兩年的指溫迴饋治療，事後進行追蹤研究。結果發現此項治療具有正面效果，包括症狀改善、學會控制病狀、信心增加及協助放鬆。黃正仁（民 75）以代币制對慢性精神分裂病患進行 40 天的行為改變，並與一般護理照顧法進行實驗組與對照組之比較。結果發現：研究組的治療效果達 92%，而對照組則達 38%。追蹤 3 個月後，研究組仍比對照組在睡眠習慣、人際溝通、及其他日常生活及人際行為上表現較優。

行為學派取向的治療策略應用於精神病患者，由以上的研究結果看來，普遍對於改善症狀、日常生活、人際行為等均被發現具有積極性效果。

二、人際關係訓練團體／成長團體的研究

這類型的研究主題共有六篇，佔了社會成人研究部份的約一半比重，可見此類策略受到國內研究者相當大的重視與偏好。

鄒佩麗（民 73）以工廠青年為對象，進行結構式人際關係訓練的小團體。由成員及觀察員的回饋量表及評量上顯示：參加訓練後的受試比未參加訓練的受試在敏感與表達能力、社會情緒反應等項目上都有正向改善；但是成員間互評的結果則並未發現顯著差異。劉燦樑（民 76）以企業界基幹人員是為研究對象，比較使用生活技巧訓練、多模團體、及森田團體三種不同的團體對人際孤立、焦慮、攻擊性及依賴性等行為的影響。結果發現不同輔導團體在以上變項上確有不同的效果。林蕙瑛（民 74）採用離婚婦女為研究對象，進行人際應對技巧訓練小團體，測量在自我概念及離婚適應的改變情形。結果支持實驗組比控制組具明顯的改善。楊昌裕（民 75）則比較人際關係訓練團體與會心團體對增進國小教師的人際技術及師生班級互動的效果。結果發現：接受人際關係訓練的教師在人際功能、接納學生意見均優於會心團體及無團體經驗的控制組教師。程又強（民 75）則以年逾六十之公職退休老人進行結構性會心團體，每次兩小時，為期八次，結果發現並未顯著改變參加團體成員之生命意義感受及生活滿意感。

以上以人際關係訓練、生活技巧訓練及成長團體為研究主題的一般結果顯示：這類輔導策略對於改善人際能力、社會性功能及適應性功能多具正面的效果，是值得國人繼續研究與運用的輔導策略之一。

三、有關其他輔導理論取向的介入策略之研究



何長珠（民 77）以理情治療取向的小團體，對社工人員進行研究，運用到的技術包括家庭作業、理情治療的程序、及讀書治療。結果發現理情學派的諮詢技術配合家庭作業能夠達到較好的諮詢效果。徐西森（民 73）以台北煙毒勒戒所男性成年濫用藥物者為對象，以隨機分派實驗——控制組的設計，實驗處理為以四個月的時間進行現實治療法的個別輔導。結果發現在慮病、自卑、攻擊性、責任性及情緒穩定都得到改善，而在疑心、信心、不安、自我強度和社會性特質上並未見改善。徐氏的研究特殊之處是在：這是國內少數以個別輔導方式研究其效果，而又有較好實驗設計的研究。商惠芬（民 64）運用錄影及錄音反饋技術，研究對受試自我概念的影響。結果發現採用錄音反饋比錄影反饋及一般諮詢方式對個案的自我概念能產生積極的正向效果。謝月英（民 78）比較認知重建、壓力調適、及主管肯定三種輔導介入策略對改善國小教師工作倦怠、非理性信念與外控信念之效果。結果發現：不同的輔導介入策略會對工作倦怠與外控信念造成不同的效果。在改善非理性信念方面，認知重建組在「自我期許」及「責備」的改善，優於主管肯定組；壓力調適組在「自我期許」、「責備」及「過份關切」的改善，則優於主管肯定組。至於中期及長期的延宕效果則顯示不出不同策略間的差異。

綜合而言，社會成人的研究部份，研究對象直接取自臨床上真實的個案較多，特別具有臨床上的應用價值。只可惜研究篇幅少，且研究的問題行為型態不廣泛，主要仍圍繞在人際關係及自我概念的改善等方面。在研究結果部份，行為學派取向對改善精神病患研究均獲一致性正向的效果，其餘的輔導策略效果則是獲得部份支持。未來對輔導成人行為的研究，將需要增加不同的問題行為之輔導效果的探討（例如焦慮、憂鬱、身心症患者、婚姻困擾、性功能失調……等）。在使用的輔導策略之研究方面，亦可多增加不同策略的效果探討及比較性的研究，使得我們對成年人領域的輔導工作之研究能夠更為擴大。

陸、總結

回顧了過去國內有關輔導介入策略與效果的實徵研究，總計共有 114 篇之多。作者得列以下幾點主要的結論，並且嘗試提出一些未來在此領域研究可改進的方向。

一、過去國內探索的輔導介入策略之效果算是相當廣泛，約達廿種。其中又以行為治療、認知治療與認知—行為治療策略佔有較大研究篇幅，這與國外輔導研究者近年來的研究趨勢雷同；而成長團體、會心團體在學生群體中大量為研究主題則是國內較特殊之處。在不同的年齡層或不同特性之受試對象，亦可發現使用輔導介入策略的特殊性。例如，青少年的群體中有比例較多的現實／行為治療策略的取用；在成人精神病患者則採用行為治療；在大專學生則有數篇篇幅的成長／會心團體；在一般大專生或正常人樣本中亦用不少人際關係團體的訓練。而在輔導效果方面，不同的輔導策略一般而言並未突顯出具體特定及肯定的輔導效果。但是不同年齡層的對象在輔導結果的比較下，則顯出以兒童及一般青少年為對象的研究結果，會比犯罪青少年及大專學生的研究結果有一些差異。前者較多在結果上看見受試的行為得到部份及全部的改善。而後者則較多的報告顯示出達到極少數或部份行為的改善，完全未見行為改善的研究報告篇幅亦多於兒童及青少年。至於為何會有此差異，仍需進一步探討。或許應了輔導工作的預防性的原則，年紀愈輕，問題愈單純，形成時間愈短，愈易見到輔導的效果。

二、過去國內絕大多數研究皆以在校學生為主要研究對象，且絕大多數採用先以人格測驗上分數的高低來決定參加實驗處理與否的標準。這些人無論在求助的動機、問題的嚴重與複雜度、問題型態上都與臨床上真實個案的特性有一段差距，因此這類半真實、半模擬的研究所具有的外在效度是一重要的考驗。除了要增加對真實個案的研究之外，對於不同的人格特徵、心理及行為診斷的

受試加以區分，研究在這些受試變項上與輔導介入策略的互動效果亦是十分有待探討的。

三、過去的研究亦絕大多數反應出研究中輔導員是由在學的研究生，或甚至由研究者本人來擔任。研究者的實驗心向會對研究結果造成影響是長久以來的發現，應該力求避免。此外，在學研究生的輔導經驗及專業訓練也都不足與專業輔導員相較，很可能因此而減低了輔導的效果。可是國內亦缺少這類型的研究，探索輔導員變項與輔導策略的交互作用亦是十分重要的課題。

四、綜觀國內的研究，在研究方法上幾乎是採用隨機分配，實驗組與控制組前後測比較的實驗研究方法。雖然方法上尚稱嚴謹，但是只有以實驗組及控制組二組的設計，探討有實驗處理及無實驗處理的差異仍是十分粗糙，以後可以設計不同的多組對照組，有系統的操作及改變一些治療成份，觀察對受試的影響，這樣才能較深入，精確地瞭解究竟是那些治療成份及治療機轉是造成實驗處理效果的因素。

五、在回顧的研究中，絕大多數研究在探討特定的輔導策略及效果時，却未能提供較詳細的輔導進程序的資料，特別是有關輔導策略運作程序的資料十分欠缺。以致於難以分辨研究結果的不一致，是否是來自於在輔導策略的運作程序上產生了干擾性的介入因素，也因此影響到輔導策略效果研究的內在效度。因此，未來的研究者需要仔細記錄、監控運作輔導策略的過程，並且檢查有無干擾性變項介入，以減少效度的污染，增加研究結果的可信度。

六、許多研究對於輔導介入策略名稱的界定十分含混，例如取其名為人際關係訓練團體，實則為成長團體，這類策略名稱的混淆有待釐清。此外，對於輔導策略效果變項的挑選亦顯示出研究者對輔導理論不夠深厚。例如，在探討效果及行為改變的向度上，多數研究一再重覆採用相同的變項及測量工具。以田納西自我概念量表，以及測量社會適應的人格測驗為典型研究者採用的測量工具。而甚少篇幅的研究是以特定輔導策略背後的理論導向來界定、測量特定的行為改變的範疇。因此，未來的研究當儘量朝向依據適當輔導理論架構來研究運用該策略可產生的特定、具體效果，才有可能得到更有意義的結果。

七、在輔導效果的探究方面，許多研究都能夠同時測量立即性與延宕性效果是好現象。但是一般研究所探討的延宕效果都限於輔導後二至三個月內的延宕效果。我們需要一些研究能探討更長時間的持續效果，以期待了解改變後行為的穩定性及持續性。此外，一般研究所採用的輔導處理時間多集中於一個月至三月之內，甚少研究使用更長的輔導處理時間。因此當一些研究結果呈現輔導效果不彰時，我們無法判斷是否因為實驗處理的時間對該類型問題行為或該類型受試並不足夠，以至不能得到預期的效果。以後的研究將有必要探討不同時間向度內的輔導處理對輔導效果的影響。

八、國內過去的研究採用多重測量方法 (multi-methods) 測量受試的改變之研究並不多。除了以兒童或部份犯罪青少年、精神病患者等對象的研究中，較常使用受試自評、教師或同儕團體等他人評量、或是直接的行為觀察。但是在其他的許多研究中，多只採用受試自陳式量表或問卷的測量。同時採用多重測量方法，將可對受試行為改變的可信度提高，亦是以後研究者值得注意之處。

以上是作者在整理了一百餘篇國內有關輔導介入策略研究報告後之觀察及對缺失之處的檢討，期待未來的相關研究能夠同時考慮到如以上所敘述的受試特性、輔導員特性、輔導介入策略及效果之間的交互作用；採用更多臨床真實個案、真實輔導情境的研究；具備更完整的理論導向來選擇相關合宜的策略，並測量到相關的對行為之影響變項；採用多樣性研究設計及測量方法；觀察在不同輔導處理的時段內所採用的輔導策略及程序，及對行為改變的影響；探討不同時段內的行為延宕效果等各種問題，相信對未來研究輔導工作的成效將會有更突破性的發現。



參 考 文 獻

- 王天興 (民 73) 放鬆訓練對考試焦慮、自我概念及情緒心理反應的影響效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 王文秀 (民 75) 適配論在高中同儕團體輔導之應用效果。中華心理學刊, 第 28 卷, 一期, 229-41。
- 王文秀 (民 76) 高中同儕輔導員訓練及同儕團體輔導之應用效果研究。師大教育心理學報, 20, 205—228。
- 王秀英 (民 75) 團體諮商對父母離婚國中生自我觀念內外控信念之影響。私立文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 王瑪麗 (民 74) 人際問題解決訓練對國中女生人際問題解決能力、態度與人際適應的影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 王明啓 (民 77) 認知重建與社會技巧訓練團體對於教育學院害羞學生輔導效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 王亦榮 (民 77) 理性情緒治療法對視覺障礙學生情緒困擾, 自我概念之效應研究。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。
- 尤育士 (民 77) 自我肯定訓練對增進高中僑生自我觀念及自我肯定輔導效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 方紫薇 (民 75) 青少年自我統整發展暨價值澄清團體諮商對高一女生自我統合之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文
- 史濟鐘 (民 57) 台北地區正常與問題少女個案調查與輔導成果之比較研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 皮玉鳳 (民 78) 生氣控制訓練對國小高攻擊性兒童輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 朱進財 (民 76) 師專學生自我統合的相關因素及成長團體訓練效果之研究。屏東師專學報, 5, 139—273。
- 江淑卿 (民 78) 自我教導訓練的不同策略對衝動型兒童之輔導效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 何秀珠 (民 68) 女性少年犯輔導效果評估。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 何長珠 (民 69) 人際關係訓練對大學輔導系學生自我實現效果之影響。國立台灣教育學院輔導學報, 3, 111—125。
- 何秀珠 (民 71) 女性少年犯輔導效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 何淑晃 (民 75) 問題解決團體訓練對專科學生人格適應與創造力之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 何長珠、李咏吟 (民 76) 配對式同儕團體學習對國中生數學成績、學習態度及自我概念之影響。國立台灣教育學院輔導學報, 10, 267—298。
- 李泰山 (民 75) 溝通分析團體對專科學生自我概念與人際關係之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 何長珠 (民 77) 合理情緒治療團體對社工人員合理情緒、焦慮及現代化之影響。國立台灣教育學院輔導學報, 11, 143—164。

- 李執中 (民 69) 大學生成長團體的研究。國立台灣大學心理研究所碩士論文。
- 李分明 (民 74) 溝通分析方法對國小學生人格適應與創造力之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 李明濱 (民 75) 精神官能症患者之生理迴饋治療研究。國科會獎助研究。
- 李湘屏 (民 75) 沙箱治療對國小適應欠佳兒童之輔導效果。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 李淑玲 (民 75) 會心團體對高職肢障學生自我概念之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 吳英璋 (民 67) 膚電反應放鬆狀態對消除害怕效果影響。國立台灣心理研究所博士論文。
- 吳秀碧 (民 71) 利用現實治療法改變犯罪少年自我觀念之實際研究。國科會獎助研究。
- 吳鼎隆 (民 72) 成長團體經驗對內外制握學生心理反應之影響。國立高雄師範學院教育研究所碩士論文。
- 吳麗娟 (民 74) 理情教育課程對國中學生理性思考、情緒穩定與自我尊重之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 吳錦釵 (民 74) 自我肯定訓練課程在師專團體輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 吳美慧 (民 75) 自我肯定訓練對教育學院女生自我肯定性和自我概念輔導效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 吳櫻菁 (民 76) 合理情緒教育對國小高年級學生應用效果。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 吳麗娟 (民 76) 理情教育團體對大學生理性思考、社會焦慮與自我接納效果之研究。國立師範大學教育心理學報，20，183-104。
- 吳百能 (民 77) 遊戲治療對孤立兒童社會關係效果增進之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 呂勝瑛 (民 67) 對國中學生運用非指導性諮詢技巧的效果之研究。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 阮美蘭 (民 70) 小型團體諮詢對改善兒童人際關係之研究。國科會獎助研究。
- 宋文里 (民 76) 促進後期青少年自我發展之兩種介預方法的差異效應。國科會獎助研究。
- 邱清泰、林淑美 (民 65) 團體諮詢對男女社交關係不良之大學男生之行為改變效果之評量。中華心理學刊，19，91—96。
- 邱麒忠 (民 75) 行為的自我控制對國中學生學習習慣和方法之個別輔導效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 林家興 (民 67) 會心團體經驗對自我實現的影響。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 林益三 (民 73) 同儕輔導對高工學業及人際適應困難學生之效果。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 林靜子 (民 75) 理情團體諮詢對國民小學適應欠佳兒童效果之研究。花師學報，17，191—265
- 洪博雄 (民 74) 現實治療法對犯罪少年道德判斷與制握信念輔導效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 侯麗玲 (民 75) 意義治療團體對大一新生生活目標輔導效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 侯禎塘 (民 76) 藝術治療團體對特殊學校肢體殘障國中學生人格適應之影響。國立台灣教育學院

- 輔導研究所碩士論文。
- 范美珠 (民 76) 讀書治療對父母離異兒童個人適應及社會適應輔導之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 洪若河 (民 76) 價值澄清團體對國小學生自我概念與生活適應之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 徐西森 (民 73) 運用現實治療法對濫用藥物者心理輔導之效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 陳國基 (民 69) 處罰與精神病態。國立台灣大學心理研究所碩士論文。
- 陳美枝 (民 73) 國中違規學生績效之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 陳月華 (民 74) 角色扮演法對國小兒童的輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 陳慶福 (民 74) 合理情緒團體諮商之實驗。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 陳若璋、李瑞玲 (民 76) 團體諮商與治療研究的回顧評論。中華心理衛生學刊，第 3 卷，2,179—215。
- 許慧玲 (民 72) 溝通分析課程對國中自我概念與成就動機之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 許秀源 (民 72) 用意義治療補充架構對違反校規的專科學生輔導效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 許文明 (民 78) 自我肯定訓練對國小害羞兒童輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 郭國禎 (民 72) 會心團體經驗對人格適應之影響研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 郭靜姿 (民 75) 壓力調適對於國中資優學生及前段班學生心理適應之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 簡惠芬 (民 64) 錄影反饋和錄音反饋在諮商過程中對於個案自我概念的影響。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 連麗紅 (民 73) 「理情治療法」對國中女生輔導之效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃秀瑄 (民 71) 認知戒煙策略對國中生抽煙行為影響研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃德祥 (民 71) 父母離婚兒童自我觀念焦慮反應，學業成就及團體諮商效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 黃信仁 (民 74) 社會技巧訓練對國小兒童社會關係之影響。私立文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 黃正仁 (民 75) 慢性精神分裂病患者之行為治療。國科會獎助研究。
- 黃素蓮 (民 76) 運用行為改變策略對輔育院院生生活習慣改變之探究。國立彰化教育學院輔導學報，10, 323—339。
- 程又強 (民 75) 公職退休老人心理適應之相關因素暨「結構式會心團體」效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 張月良 (民 72) 國中低成就學生心理輔導效果研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 張進上 (民 73) 現實治療法的輔導效果之研究。南師學報，17 期，279—308。
- 張素鳳 (民 74) 恐懼症狀的治療策略。國立台灣大學心理研究所博士論文。

- 張等展 (民 75) 現實治療架構對專科違反校規學生輔導效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 張玉珍 (民 76) 音樂治療對自我概念兒童自我知覺之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 游淑華 (民 74) 國中生自我狀態相關變項之關係暨「溝通分析訓練方案」效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 楊基銓 (民 74) 自我肯定訓練對蘭雅國中女生輔導效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 楊淑娟 (民 74) 護校學生成長團體之實驗研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 楊誌卿 (民 74) 團體經驗對大學新生個人適應態度之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 楊昌裕 (民 75) 人際關係訓練對國小教師人際技術和學生班級口語互動效果之研究。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 楊文貴 (民 75) Adler 學派團體諮商對國小適應欠佳兒童輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 楊世瑞 (民 76) 性別角色認定課程對國中女生角色認定自尊與生活適應之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 鄔佩麗 (民 73) 工廠青年人際關係訓練效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 賈樂安 (民 78) 暴力犯罪少年之行為相關因素與整合式團體諮商效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 廖鳳池 (民 76) 認知性自我管理團體諮商對師專生情緒適應效果之實驗研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 蔡稔惠 (民 74) 交流分析團體的理論與實務。中華心理衛生學刊，第二卷，2，79—101。
- 蔡順良 (民 73) 師大學生家庭環境因素、教育背景與自我肯定性之關係暨自我肯定訓練效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 鄭英耀 (民 74) 系統減敏療法與認知行為治療法對國中學生的焦慮、自我觀念與生活適應的效應研究。國立高雄師範學院教育學刊，7，153—212。
- 歐滄和 (民 71) 價值澄清法對國中後段班學生成就動機及社會態度之影響。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 鄧蔭蓉 (民 74) 現實治療法對大學生輔導效果之研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 潘素卿 (民 73) 心理綜合諮商技術對專科學生自我實現及創造力之影響。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 潘蓓蓓 (民 75) 團體諮商對適應不良國中生個人適應與社會適應影響之研究。私立文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 鄭心雄 (民 62) 非指導性輔導法在中國社會之可行性研究與發展適合中國社會之輔導理論及方法。國科會補助研究論文。
- 鄭心雄 (民 64) 行為輔導中系統化消除敏感及肌肉鬆弛法與電擊法對考試焦慮反應的比較效果研究。中華心理學刊，17，39—46。
- 劉燦樑 (民 64) 行為治療中電擊與靜電按摩的交互運用對減低焦慮行為的效果。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- 劉德生 (民 68) 團體諮商對國中生自我接納的影響。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文。

- 劉英台 (民 76) **國中生人際問題解決態度與相關變項之關係暨「人際問題解決小團體輔導方案」**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 劉燦樑 (民 72) **多模行爲團體與生活技巧訓練團體對增進大學生發展任務之效果**。國立政治大學教育與心理研究, 6, 99—114。
- 劉惠琴 (民 75) 大學生兩性溝通團體之探討。輔仁學誌, 18, 407—430。
- 劉淑澄 (民 74) **價值澄清團體經驗對師專女生自我概念之影響——一個價值澄清團體模式的建立與實驗研究**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 劉春榮 (民 74) **代幣制度對國小兒童適應行爲班級氣氛及學業成績之成效研究**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 劉璐琍 (民 75) **團體輔導對國小低學業成就兒童自我概念暨社會適應之影響研究**。私立東吳大學社會研究所碩士論文。
- 劉燦樑 (民 76) **台灣地區企業基幹人員之人格特質調查暨不同型態之團體輔導對減低其不適應行爲之效果**。國科會獎助研究。
- 駱芳美 (民 72) **完形諮商技術對教育學院女生自我成長之效果研究**。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 魏渭堂 (民 68) **十二歲至十六歲男性少年犯輔導效果研究**。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 謝水南 (民 73) **團體諮商對適應欠佳學生的矯治效果之實驗研究**。國立台灣師範學院教育研究所博士論文。
- 謝明昆 (民 72) **國中階段育幼院少年人格適應輔導效果之研究**。竹師學報, 9, 57—94。
- 謝明昆 (民 73) **師專新生同儕團體輔導研究**。竹師學報, 10, 139—182。
- 謝碧玲 (民 73) **考試焦慮的語義分析與語義制約在焦慮改變的應用**。國立台灣大學心理研究所碩士論文。
- 謝月英 (民 78) **三種輔導介入策略對國小教育工作倦怠、非理性信念及內外控信念影響效果之實驗研究**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 羅俊昌 (民 73) **增進專科學校學生人際關係之輔導實驗研究**。國立台灣教育學院輔導研究所碩士論文。
- 鐘思嘉、游麗嘉、呂勝瑛及龍長風 (民 74) **結構式團體輔導對少年犯罪行爲改變之實驗研究**。國立政治大學教育與心理研究, 8, 43—78。
- 蘇富美 (民 74) **大學生同儕團體輔導的效果分析研究**。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 蕭文 (民 65) **國中學生人際關係欠佳之輔導研究**。國立政治大學教育研究所碩士論文。
- Beutler, L. E., Crago, M., & Azmendi, T. G. (1986) Therapist variables in psychotherapy process and outcome. In S. L. Garfield and A. E. Bergin (Ed.), *Handbook of psychotherapy and behavior change*, 257-310. John Wiley and Sons. N. Y.
- Chen, C. C. (1985) Group Therapy with Chinese school children. *International Journal of Group Psychotherapy*, 34 (3), 485-501.
- Corsini, R. J. (Ed.) (1981) *Handbook of innovative Psychotherapies*. N. Y: Wiley.
- Kilmann, P. R., Albert, B. M., & Sotile, N. M. (1975) Relationship between locus of control, structure of therapy and outcome. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 43, 588.
- Lambert, M. J., & Bergin, A. E. (1983) Therapist characteristics and their contribution

- to psychotherapy, outcome. In C. E. Walker (Ed.), *The handbook of clinical psychology*, Vol.1, 205-241. Homewood, ILL.
- Sloane, R. B., Staples, F. R., Cristol, A. H., Yorkston, N. J., & Whipple, K. (1975) *Psychotherapy versus behavior therapy*. Cambridge, M. A: Howard University press.
- Smith, M.L., Glass, G. V., & Miller, T. D (1980) *The benefits of psychotherapy*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Spivack, G., & Shure, M. B. (1974) *Social adjustment of young children: A cognitive approach to solving real-life problems*. San Francisco: Jossey-Bass.



Bulletin of Educational Psychology, 1990, 23, 237-260
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

A REVIEW OF EMPIRICAL STUDIES ON COUNSELING INTERVENTION IN RELATION TO COUNSELING OUTCOME

Ping-hwa Chen Li-fei Wang

ABSTRACT

The present paper provides a review of 114 empirical studies on counseling intervention in relation to counseling outcome in Taiwan, conducted in the past 30 years. Counseling researches on children, adolescents, juvenile delinquents, college students, and adults are reviewed. It is found that a total of 20 counseling intervention strategies were used to make behavior changes. Tentative conclusions are drawn from the literature review. Comparisons are also made to detect different counseling outcomes among various counseling intervention strategies used with different age groups. Finally, a critique is made to confront the weakness in conducting counseling researches.

