

# 融入基督信仰的靈性諮商課程暨成果 評估\*

陳秉華

國立台灣師範大學  
教育心理與輔導學系

程玲玲

國立台北大學  
社會工作學系

范嵐欣

國立台灣師範大學  
教育心理與輔導學系

莊雅婷

本研究之目的為對基督徒諮商員設計一個融入靈性於諮商的課程，並瞭解參與成員對此課程的反應。共有 27 名基督徒諮商員參與本課程，其中男性 3 人，女性 24 人。本研究所建構的課程目標包括：增加諮商員對靈性自我發展的覺察、增加諮商員對於靈性議題的知能、及增加諮商員在諮商中與案主探討靈性議題及介入處理的知能。根據課程目標共分為 11 個主題，39 小時進行。成員反應的資料來源包括每次課程及全部課程結束後的回饋單，以及三階段共 12 個焦點團體的訪談。研究結果顯示成員在回饋單上對各主題的評定都是正向的，焦點團體的結果也發現成員有多樣性的收穫，包括開放對話、獲得新刺激與開眼界、經驗相互印證、問題帶出思考與澄清、形成共識、更加整合、將靈性融入實務工作。成員提出對於課程的建議，包括增加討論時間、增加具體的操作與技巧方法、案例討論與演練等。文末提出建議作為未來相似課程設計與研究的參考。

**關鍵詞：基督徒諮商員、靈性諮商課程**

過去諮商界強調諮商員要採取中立的立場，避免將個人的價值信念、靈性與宗教信仰介入在諮商中，諮商員也忽視或避免在諮商中與案主談到宗教信仰或靈性議題。然而現在西方諮商心理學界，隨著多元文化諮商的興起，將宗教與靈性視為人的內在資源與力量 (Sue & Sue, 2003)，在諮商工作中諮商者不再忽略案主的宗教信仰與靈性對生命的影響及重要性，反而發現案主的宗教信仰或靈性特別有助於協助案主探討並重新定位生命意義及目標 (Burke & Miranti, 2001)，也因此西方文獻中出現了許多關於探討整合靈性觀點與方式於諮商的策略、方法及成效的研究 (Miller, 2003; Propst, 1988; Smith & Richard, 2005)。美國諮商教育課程鑑定委員會 (Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs [CACREP], 2001) 標定出需在諮商員教育核心課程中放入所需具備的能力訓練，才能有效的與案主探討靈性與諮商的議題。美國諮商學會 (American Counseling Association [ACA], 2005) 修正的倫理守則強調，若諮商員忽視與案主探討對其有影響

---

\* 本篇通訊作者陳秉華，通訊方式：phchen@ntnu.edu.tw。本研究經費來自國科會補助 (計劃編號：NSC 98-2410-H-003-019-MY3)；初稿曾口頭發表於宇宙光全人關懷中心等主辦之 2011 從全人輔導看成癮與戒癮—心靈關顧兩岸交流研討會。

的信仰或靈性是不合乎倫理的。同一時間內，一些有關諮商員具備靈性能力的教育課程開始被開發出來（e.g., Curtis & Glass, 2002; Fukuyama & Sevig, 1997; Ingersoll, 1997; Leseho, 2007; O'Connor, 2004; Pate & Hall, 2005），並都獲得正向回饋；靈性與宗教有關的心理諮商專書陸續出版（e.g., Aten & Leach, 2009; Aten, McMinn, & Worthington, 2011; Frame, 2003），心理與諮商相關專業期刊中（e.g., *Counseling and Values*, *Journal of Counseling and Development*, *Journal of Psychology and Christianity*, *Journal of Psychology and Theology*），也出現以宗教／靈性與心理學、諮商為主題的論文。

在台灣，目前除了少數神學院的教牧諮商課程，一般大學中完全沒有開設有關於培養諮商員具備與案主討論宗教／靈性能力的課程，身為一個有基督信仰的諮商教育工作者，我開始關切此主題，也開始思考如何使有基督信仰的諮商師能具備與案主討論宗教／靈性的能力，協助案主獲得更整全的身心靈成長與發展，因此產生規畫本研究課程的構想。

本研究目的在發展一個對有基督信仰的諮商人員融入靈性於諮商的課程設計並評估其成果。在本論文中將描述此融入基督教靈性議題於諮商的課程設計，並根據參與者對課程的回饋意見了解其學習經驗與對課程的建議。這是一個課程設計的分享，希望能激起更多有興趣的諮商界同伴開始重視在諮商中的靈性議題，及培養能夠在諮商中處理案主靈性議題的能力，並設計相關課程來預備基督徒的諮商員，使其更能具備與案主探討宗教與靈性議題的能力。

## 一、諮商中探討靈性議題的趨勢

在討論宗教與靈性議題時，首先需要對這兩個名詞加以定義與區分其異同。Spirituality（靈性）這個字的起源是從拉丁文 *spiritus* 而來，意思是呼吸或生命力。The American Heritage Dictionary of the English Language（1992）界定靈性為一種在世存在的方式，承認存在的生命是想與一個超越或更高的力量有連結，靈性使人朝向希望、愛、超越、連結與慈悲的方向；宗教是指人透過社會或機構組織表達他的靈性。Richards 與 Bergin（1997）提出，宗教與靈性兩者間有相關，但也有區別，宗教表現有傾向於宗派的、外在的、認知的、行為的與公眾的特性，靈性則傾向於內在、自發及個人性的。宗教與組織、教義、儀式有關，靈性則重顯現生命的意義與目的，及來自內在或超越的力量（Daaleman, Frey, Wallace, & Studenski, 2002）。重視靈性需要或相信靈性生活的人未必有特定宗教信仰（Golberg, 1998），也有時候有特定宗教信仰者參加宗教組織與活動被視為一種社交行為，而失去對靈性面的重視。但一般而言，投入宗教信仰者通常也重視靈性生活，因此在他們身上宗教和靈性的區分就很模糊。

美國的研究顯示：諮商員本身的宗教與靈性取向會對諮商產生影響。根據調查，民眾有近 95% 相信上帝或相信宇宙中有一個神，有 70% 是基督教教友，有近 60% 認為宗教在他們生命中是重要的（Gallup, 1993）。當基督徒在尋求諮商時常帶著他們的信仰觀點，會對傳統不碰觸靈性或信仰層面的心理諮商有不信任感，他們認為沒有信仰的諮商者無法回應與他們切身相關的議題，因此他們也會傾向選擇與他們有相同信仰的基督徒諮商者（Carter, 1998; Keating & Fretz, 1990）。台灣的研究（潘正德，2010）也指出有基督信仰的受輔者對於在諮商中沒有討論信仰議題與他們的期待是有落差的。

西方諮商界的數據：Kelly（1994）調查美國諮商員的靈性或宗教取向，發現有 70% 的諮商員自認他們隸屬某個宗教，但諮商員在諮商中不與案主論及靈性或宗教的議題（Kelly, 1995），探究其原因，有些人認為沒有接受過與靈性有關的諮商員訓練，有些人認為宗教與心理學科學是互相矛盾的，也有人認為靈性議題在教會場域討論才恰當（Young, Cashwell, Wiggins-Frame, & Belaire, 2002）。

隨著近十多年來對宗教與靈性議題越來越重視，美國諮商學會（ACA, 2005）修定的倫理守則，及美國心理學會（American Psychological Association [APA], 2010）的倫理守則中都提到案主的宗教信仰與靈性是人的多樣性的一個元素，與人的發展及成長不可分割。ACA 的分會 Association for Spiritual, Ethical, and Religious Values in Counseling（ASERVIC）於 1995 年舉辦靈性高峰會議，討論靈性的定義，並定出諮商員處理宗教與靈性議題時需具備的能力（Miller, 1999）。到 2001 年，

CACREP 將宗教與靈性價值的主題納入到社會與文化核心基本課程中的一部分，成為每個諮商系所的學生都需要具備的知識（CACREP, 2001）。

## 二、諮商員在宗教與靈性議題上接受訓練與勝任感的相關研究

Kelly (1994) 調查美國 341 所諮商員教育課程中，僅 25% 的課程有涵蓋與案主之靈性或宗教相關的議題。Pate 和 High (1995) 調查 CACREP 認證的諮商系所中有 60% 的受訪者回答宗教與靈性議題有放入社會與文化基本核心課程。Kelly (1997) 調查 48 個 CACREP 認證的諮商系所中有半數認為靈性與宗教有放入諮商課程中。Young 等人 (2002) 調查 94 個 CACREP 認證的諮商系所，69% 回答者認為他們的課程有提到宗教與靈性，但不到一半的受訪者認為課程具統整性，有將近 80% 的課程無特定的一門課來探討宗教與靈性主題，也只有 28% 回答者認為他們的同事具備可在諮商課堂中與學生討論宗教與靈性議題的能力。相關研究結果顯示，以 1000 名 ACA 成員為調查的受試樣本，都同意或非常同意諮商員需具備能與案主討論靈性議題的能力 (Young, Wiggins-Frame, & Cashwell, 2007)。這些研究都顯示出諮商員對處理靈性議題的教育訓練是有待加強的。

## 三、培養有能力回應案主靈性議題的諮商能力

2001 年 CACREP 提出培養諮商員有能力處理案主的宗教與靈性議題是重要的，需融入諮商員核心領域課程訓練中，九種諮商員處理案主宗教與靈性的能力被指認 (Burke et al., 1999; CACREP, 2001; Miller, 1999)，包括 1. 諮商員要有能力區分宗教與靈性間的同與異；2. 諮商員要能敘述在特定文化中的宗教與靈性信念及行爲；3. 諮商員要投入自己宗教與靈性信念的自我探索，以增加對自己信仰的敏感性、了解與接納；4. 諮商員要能描述自己的宗教與靈性信念，並能解釋各種宗教與靈性的發展模式；5. 諮商員要能在與各種有宗教與靈性表現的案主溝通時，表現出敏感性與接納；6. 諮商員要能認識自己對案主靈性部分所知有限，在需要時將案主妥善轉介；7. 諮商員要能評估案主的諮商議題與宗教、靈性間的關聯性；8. 諮商員要能敏感並尊重案主在諮商中提出的靈性議題；9. 諮商員要能在與案主設定諮商目標時使用案主的靈性信念。CACREP 的指標性提出影響所及，有關融入靈性於諮商的課程設計都紛紛開始以達到這九項能力為訓練的目標與內容。ASERVIC 在 2009 年舉行第二次高峰會議，對九種諮商能力提出修正與擴充，修正後的能力包括六個因素：文化與世界觀、諮商員的自我覺察、靈性發展、溝通、衡鑑、診斷與處遇，共 14 種能力被指認 (Cashwell & Watts, 2010)。

## 四、融入靈性於諮商的課程設計

一些融入靈性於諮商的課程研究 (Cashwell & Young, 2004; Curtis & Glass, 2002; Fukuyama & Sevig, 1997; Ingersoll, 1997; Leseho, 2007; O'Connor, 2004; Pate & Hall, 2005) 分別從課程目標、課程內容與探討主題、課程進行方式、課程評量與學生回饋等多面向來探討，綜合其研究結果，可發現在課程目標方面，涵蓋協助學生認識諮商中的靈性議題、學習評估案主的宗教發展經驗、協助學生靈性的自我探索與覺察、探討倫理議題與設立界線、增加學生對多樣化宗教與靈性的認識、學習分辨案主的靈性與諮商目標間的關係、探討受苦經驗與靈性的關係、發展與人談論宗教信念的會談方法等。在課程進行方式上，包括在課堂提出討論、閱讀相關論文與書籍、撰寫靈性自傳與分享討論、自選一個與靈性相關的主題報告、教導處理案主靈性議題的技巧與方法、在學期間持續參與某些靈性宗教活動、參與一次與自己不同宗教的活動、角色扮演等。課程評量的依據包括：學生對檢視自我靈性對個人與案主關係之影響的意願、學生對課堂與課後投入在學習活動所獲得之個人與專業成長的經驗等。從學生的回饋可得知其對課程的反應都是正向的，包括：肯定

課程有助於對靈性的認定、提升與案主探討靈性議題的自信心、相信在諮商中融入靈性議題對案主有幫助、減少對不同宗教價值觀案主的評斷等，此外，學生也反應課程補足了諮商員教育中的不足。

綜合上述可發現，在美國諮商員處理案主宗教與靈性的能力被確認後，開始陸續發展出不同的課程設計，並根據學生的回饋評量其成效，其結果都是相當正面的。在台灣，靈性與諮商相關議題的研究才剛開始，目前有一些論文探討諮商師的信仰／靈性對個人及諮商工作的影響（王泰傑，2012；李佩璇，2012；林怡君，2009；胡丹毓，2011；姜雨杉，2009；郭思慧，2011；謝筱梅，2009）、諮商員的信仰與專業的衝突與整合（黃郁瑀，2011；簡宇卿，2010；簡睿瑛，2011）、基督徒的靈性因應（陳秉華、程玲玲、范嵐欣、莊雅婷，2013；鄭有雅，2011）、也有少數研究探討結合基督信仰於輔導與諮商工作中的實務應用與效果（何紀瑩，1994；陳秉華、何紀瑩，1998；陳秉華、蔡秀玲、鄭玉英，2011；陳珮怡，2007；潘正德，2010；羅瓊華，2010）。這些研究初步獲得的結果都顯示出基督信仰與輔導諮商的結合可為案主帶來在靈性與諮商的效果。然而對於以提升諮商人員對案主提供靈性處遇之能力，設計融入靈性於諮商之課程設計的相關研究則全然匱乏，因此也突顯本研究的重要性與價值。

## 研究方法

在研究方法的部分，將分別介紹參加課程的成員背景、本研究之靈性課程設計、研究工具、研究程序、資料收集與分析的方式、及研究的可信實性。

### 一、參與成員及背景資料

透過招募與私下邀請，共 27 名成員參與本課程，男性 3 人，女性 24 人。宗教背景部分：17 位為基督教徒，10 位為天主教徒。學歷部分：11 位博士、12 位碩士、4 位學士。在專業背景方面：19 位為諮商／臨床心理／輔導背景，3 位為教牧諮商輔導背景，5 位為其他（如社工、神學與靈修輔導等）。在專業工作部分：23 人從事諮商／臨床心理工作，平均年資 15 年；12 人從事靈修陪伴，平均年資 13 年；11 人從事教牧輔導，平均年資 12 年；4 人為精神醫療工作者，平均年資 6 年；從事輔導相關工作者（如社工、教會家庭事工等）有 5 人，平均年資 17 年。（可複選，亦即一人可能擔任一種以上的工作）。

### 二、靈性課程設計

#### （一）課程目標

研究者參考西方文獻指出諮商員需具備處理案主宗教與靈性議題的九種能力（CACREP, 2001; Miller, 1999），及多元文化諮商員需具備的三方面能力—諮商員對自我假設、態度、偏見的覺察、對不同文化案主世界觀的瞭解、發展合宜的介入策略與技巧（Sue et al., 1998），將靈性向度融入其中，成為本課程目標，包括：增加基督徒諮商員對靈性自我發展的覺察、增加基督徒諮商員對於靈性議題的知能、及增加諮商員在諮商中與案主探討靈性議題及介入處理的知能。

#### （二）課程的架構與內容

為達到以上三個目標，課程分三階段進行，三階段課程內容簡介如下：

### 1. 第一階段：靈性發展覺察與自我整合

此階段由一位信仰成熟、有諮商豐富經驗的基督徒諮商員帶領，透過九小時的經驗性團體，分一天半的時間完成。成員回顧個人在信仰的發展歷程、發展階段、並透過體驗性活動讓成員與神互動，經驗神的同在，目的在增加諮商員對靈性自我發展的覺察及與神關係的聯繫。

### 2. 第二階段：基督教靈性議題的探討

此階段包括五個主題，各主題分別由兩位講員負責，根據文獻閱讀與自我經驗作成口頭報告，輔以書面資料。每個主題為三小時，每週進行一次，共分五週完成。五次的主題分別為：(1) 介紹基督教的基本教義（神觀與人觀）；(2) 認識新世紀與新興宗教，並論新時代文化與基督徒基本信仰間的差異；(3) 靈修與宗教經驗，介紹不同靈修傳統並練習默觀祈禱；(4) 分辨不良的宗教信念與行為，並舉實際案例說明不良宗教信念的來源；(5) 探討靈性、宗教、與心理的交會，比較心理學與基督教牧關懷的人觀、改變觀與助人觀的異同。

### 3. 第三階段：諮商中的靈性議題

此階段也包括五個主題，進行的方式與第二階段相同，五次的主題分別為：(1) 在諮商中案主常出現的靈性議題，包括懷疑或失落信仰、與新信仰的連結、懷疑靈性的價值、靈性資源的運用等；(2) 對案主進行靈性評估；(3) 認識靈性處遇的方法，包括諮商過程與諮商結尾的靈性處遇、及諮商外的禱告；(4) 在諮商中靈性處遇的倫理，討論倫理議題與個人道德原則，及諮商中的靈性處遇倫理考量；(5) 分享不同的融入靈性與心理諮商的工作模式。

## (三) 課程的講員

本課程最特別之處是幾乎所有講員都來自參加本課程的成員，因本課程的參與成員專業性甚高，各自在靈修輔導、內在醫治、教牧輔導、心理諮商等領域有所專長，故課程的講員就按個人專長來擔任。本課程共有 18 位講員，其中 2 人為外聘，其餘皆是參與本課程的成員。

## (四) 課程進行的方式

本課程的進行方式如下：1. 每次上課先以詩歌敬拜 20 分鐘作為開始。2. 根據成員專長，每次由當中兩人擔任講員，針對相關主題事前進行資料收集與閱讀，在上課當日以報告方式呈現準備好的教材，每人時間約 1 小時。報告結束後留下約半小時進行小組討論或開放給團體提問討論。3. 每次課程結束後發下回饋單，請成員寫下對當次課程的意見。

## (五) 課程的參考讀物

本課程無固定參考書籍，每次上課由講員提供 ppt 檔及相關參考書目，以利有興趣的成員進一步自行閱讀。

## 三、研究工具

### (一) 研究團隊

研究團隊共 4 名成員，其中 2 名（第一與第二作者）主要負責課程的建構、實施、資料收集及分析；另外 2 名（第三與第四作者）為協同資料收集與分析。4 名研究成員中有 3 名為基督徒諮商者，熟悉基督教會文化，1 名為非基督徒諮商者，曾參與基督徒靈性心理學的研究，對基督教文化也有一定了解。在研究團隊中有 1 人（第一作者）曾經擔任本研究課程主題「對案主進行靈性評估」的其中一名講員。

### (二) 每次課程結束後的回饋單

回饋單的設計分別針對課程的整體收穫、對課程主題的認識、課程成功以五點量尺進行評量。另有開放性問題請成員針對課程內容與進行的方式提供意見。

### (三) 全部課程結束後的回饋單

針對三階段所有主題與實務工作的關聯程度、實用程度設計回饋單，以五點量尺的方式評定之。

#### (四) 每階段結束後進行成員的焦點團體訪談

共進行三階段三次焦點團體訪談，每階段焦點訪談約 4 至 6 人一組，共分 4 組同時進行，每組進行時間約 2 小時，總計三階段共進行 12 組焦點團體訪談。訪談內容包括參加課程的經驗、心得與收穫、對課程喜歡與不喜歡的部分等。

### 四、研究程序

本研究的進行程序如下：1. 收集相關文獻，初步形成課程架構與進行方式。2. 組成研究團隊，共同研擬課程內容。3. 設計回饋單與形成焦點團體訪談大綱。4. 公開招募與私下邀請對參與此課程有興趣的基督徒諮商員成為成員。5. 邀請負責每堂課程的講員。6. 開始進行靈性諮商課程，每堂課程結束後發下回饋單，請成員評量對參加此次課程的反應；全部課程結束後，再請成員填寫課程結束後之回饋單。7. 於每階段課程結束後進行焦點團體訪談，每 4 至 6 人一組，分四個焦點團體同時進行。8. 分析回饋單與焦點團體訪談資料。9. 撰寫研究結果報告。

### 五、資料的收集與分析

本研究資料收集與分析的程序如下：1. 每次課程結束後請成員填寫回饋單，並根據成員對各主題在五點量表上評定的分數計算平均數。2. 根據每次回饋單成員所填寫的開放性回饋意見進行內容分析。3. 於全部課程結束後，請每位成員填寫課程結束後的回饋單，並根據成員在每一題項上的五點量尺之得分計算平均數。4. 根據每次焦點團體所收集的資料分次進行內容分析。

### 六、研究的可信實性

根據 Denzin 與 Lincoln (2005) 對於質性研究可信實性 (trustworthiness)，本研究採用以下方式增加研究的品質與可信實性：

#### (一) 長期接觸資料增加對資料的熟悉度並檢核資料的正確性

研究團隊經常針對焦點團體訪談過程進行討論、詳細核對訪談錄音轉謄的逐字稿、針對錄音與逐字稿反覆聆聽與閱讀，加上研究成員主要為基督徒，對訪談主題也有相當程度的熟悉，這些都可增加本研究資料的正確性。

#### (二) 運用研究團隊進行同儕審視

研究團隊在資料分析階段每週碰面 1-2 次密集討論，增加資料分析的多元視角，避免研究者因單獨進行資料分析所可能產生的偏見或盲點。

#### (三) 對研究結果進行厚實的撰寫

研究者盡量對研究結果厚實、清楚呈現，並適量使用受訪者文本以利讀者閱讀與理解。

#### (四) 請受訪者進行資料分析結果的檢核

在資料分析與研究結果撰寫完成後，透過電子郵件寄給每位研究成員相關研究結果，請其針對正確性提供意見回饋。絕大多數成員皆表示同意研究者的分析與結果撰寫，極少數提出文字與語意修改，研究者也已根據這些意見做出修改。

## 研究結果

研究結果將依次呈現成員對課程的成果評估，包括每次及全部課程結束後成員填寫回饋單的結果，及三階段焦點團體訪談有關參與者經驗的資料分析結果。

### 一、每次及全部課程回饋意見

#### (一) 成員在三階段各課程主題回饋單之平均分數

從表 1 與表 2 的結果可看到成員對三階段各課程的反應都相當正向，在五點量尺上平均得分介於 3.95~4.65，幾乎都介在同意到非常同意之間，顯示出課程各次主題是被成員肯定的。

表 1 階段一課程回饋單平均數統計

課程主題	整體收穫	對靈性覺察的幫助	對靈性統整的幫助	課程成功
靈性發展覺察與自我整合	4.29	4.20	4.07	4.28

表 2 階段二、三各次課程回饋單平均數統計

階段	課程主題	整體收穫	對課程的認識	課程成功
階段二	基督宗教的基本教義（神觀與人觀）	4.09	4.17	4.17
	認識新世紀與新興宗教	4.65	4.57	4.55
	靈修與宗教經驗	4.27	4.14	4.18
	分辨不良的宗教信念與行為	4.32	4.55	4.48
	靈性、宗教、與心理的交會	4.38	4.25	4.29
階段三	在諮商中案主出現的靈性議題	4.40	4.41	4.50
	對案主進行靈性評估	3.95	4.05	4.21
	認識靈性處遇的方法	4.50	4.36	4.48
	在諮商中靈性處遇的倫理	4.29	4.24	4.29
	分享不同的融入靈性與心理諮商的工作模式	4.36	4.21	4.28

#### (二) 成員在全部課程結束後回饋表之平均分數

從表 3 看到，課程各主題與靈性諮商實務工作之關連程度的分數在 3.74~4.70 之間，課程主題對靈性諮商實務工作的實用程度得分在 2.95~4.55 之間，整體看來，課程主題與靈性諮商實務工作之關連程度的平均得分都是正向的。

表 3 各主題課程對諮商實務的關聯性與實用性平均數統計

階段	課程主題	與靈性諮商實務工作的關連程度	對靈性諮商實務工作的實用程度
一	靈性發展覺察與自我整合	4.35	3.88
	基督宗教的基本教義（神觀與人觀）	3.74	2.95
	認識新世紀及新興宗教	3.90	3.45
二	靈修與宗教經驗	4.10	3.48
	分辨不良的宗教信念與行為	4.35	4.32
	靈性、宗教、與心理的交會	4.37	4.00
三	在諮商中案主出現的靈性議題	4.65	4.50
	對案主進行靈性評估	4.58	4.37
	認識靈性處遇的方法	4.50	4.30
	在諮商中靈性處遇的倫理	4.44	4.06
	分享不同的融入靈性與心理諮商的工作模式	4.70	4.55
	式		

## 二、階段一「靈性發展覺察與自我整合」焦點團體訪談內容分析結果

第一階段「靈性發展覺察與自我整合」課程，焦點團體訪談的分析結果，發現成員的經驗與收穫包括：回顧信仰歷程獲得新體會新發現、從分享中經驗團體的豐富和信仰的真實、獲得從信仰來的新眼光、經驗與神連結與神同在、肯定信仰的意義、促進靈性發展的覺察、經驗信仰與個人的整合七個主要類別，分別陳列並引用部分成員的敘述如下：

### （一）回顧信仰歷程獲得新體會新發現

成員透過課程活動與回顧信仰歷程自傳的撰寫，獲得了對信仰的體會與新的洞察。例如成員 C 說：

像今天早上就看到有一段經驗…是比較辛苦、比較孤獨的一段路，就有一些情緒反應，但本來以前沒有注意到、沒有發現，藉這樣的回顧可以看到一些，這樣子的回顧會幫助自己更去發現自己內在需要被醫治的地方，需要去整理的地方。這是我的經驗，也是我的收穫。

### （二）從分享中經驗團體的豐富和信仰的真實

成員透過小組或在團體中的分享，經驗到成員彼此間在對信仰的認識與體會的豐富，也見證了信仰的真實。例如成員 E 說：

我發現信仰需要有同伴的分享，因為從同伴的分享，就我剛剛說我在看○○的時候就說…就讓我有一個對照出來的時候，信仰不能夠自己一個人自己走那一段…可是我想說是耶穌肢體喔，應該是對照出來，就會讓我們彼此更豐富。

### （三）獲得從信仰來的新眼光

獲得信仰的新眼光來看待自己的衝突、問題、或是現況，例如成員 J 說：

我覺得…信仰讓我去超越，而不是去用人的想法。人死了以後就會什麼都沒有了，可是對於有信仰的人，我覺得生命是另外的一個開始。我覺察到信仰帶給我的是超越…就是不用一般人的眼光去看，而是用信仰的眼睛看到它的那個超越的價值。

### （四）經驗與神連結、與神同在

透過體驗性的活動，成員經驗到神的愛、神的醫治，在當下與神產生了連結的關係、感受到與神的同在。例如成員 K 說：

包括上一次的特別是在下午敬拜讚美之後大家的分享，我從大家的一個信仰生活裡

面，欸…覺得說…看到些東西，然後也…就是體驗到些東西。有些東西幾乎是，那個生命可以引起共鳴的。對。那個敬拜讚美，對我來說也是很大的幫助，是。所以今天早上當然也是同樣的。所以我覺得好像…有感覺…就是很真實的體驗到被愛…和被醫治釋放的那種經驗。

#### (五) 肯定信仰的意義

透過信仰回顧與反省，有成員更加肯定信仰對自己的意義。例如成員 C 說：

常常是在事情…事過境遷以後就覺得…喔，哇！太厲害了！我怎麼可以經過這樣的一段路，這樣子。所以…那個在人性的成長上，是一個很大的資源哪。

#### (六) 促進靈性發展的覺察

有些成員對於自己的靈性狀態多了一些覺察與了解。例如成員 L 說：

記得我上週的察覺，是我覺得我比較注意到過去在與神同行的路上，我知道我是倚靠神，可是我覺得我那種自己努力那個部分也蠻多。…。這一兩週我覺得在靈性的發展察覺比較多的是，好像生命會走到一個階段，你必須要擁抱生命中的一些挑戰或困難、不如意與挫折，所有的東西。這兩週的經驗是，似乎生命各層面…我就會在想，假如生命各層面都是這樣，你是不是能夠仍然擁抱他，然後去經歷到神更大的恩典，而不是用抱怨來取代。

#### (七) 經驗信仰與個人的整合

有成員感覺自己透過課程活動經驗到一些信仰內在的整合，例如成員 A 說：

是有某些內在整合在我們裡面發生的，那我覺得…這一些活動都是幫助我在一個整合的狀況之下去看我現在所在的…位置，以及我所面對的一些…呢…考驗。

### 三、階段二「基督教靈性議題探討」焦點團體訪談內容分析結果

從第二次焦點團體訪談的資料，整理出成員從課程中得到的收穫、對課程的建議兩個主要的類別。分述如下：

#### (一) 從課程中得到的收穫

1. 成員認為每個主題內容豐富有系統，例如成員 I 說：

在知識上的東西真的獲得蠻多的，每一堂都有獲得，…，然後開心的是這麼多老師幫你吧資料都蒐集（笑），然後他們很用心地去做研究，我就覺得…聽他們就覺得輕省很多。

但也有些成員覺得內容多，無法有時間深究、消化，例如成員 G 說：

每次上課都覺得…內容好豐富，這麼博大精深的東西，什麼都有…就是覺得都沒有消化的樣子，然後又是下一個禮拜…時間又過了。

2. 收穫豐富，獲得新刺激，增廣眼界。成員們透過課程與討論，發現了一些自己不知道的，有眼界被擴充的感覺。例如成員 A 這樣說：

老師們的述說幫助我整理了我信仰的內涵。我對信仰的很多經驗是非常內在的，很少拿出來跟人交談，可是當我聽這些不同老師在講時，我覺得原來有這麼多共鳴、經驗的共通性，…，且這些信仰經驗是可以像整理論文一樣，這麼有結構、有系統，很有脈絡地表達出來，這對我非常有幫助，我覺得很興奮，原來可以這樣做學問。

3. 許多成員從靈修的課程中得到體驗性的經驗與靈性的操練。如成員 A 說：

「認識宗教經驗」那堂課很特別，有一個體驗性的活動，…，因為是我不熟悉的屬靈操練方式，所以經驗到的東西也很特殊。

4. 基督教與天主教的對話。成員中的天主教徒佔四成，基督徒佔六成，兩者間產生了在很多議題上的對話，是一些成員意外的收穫。成員 L 說：

同樣都是基督信仰，可是在不同的那種…應該是說基督教文化跟天主教文化的這種追求裡面，可以看見兩邊各有它的那種怎麼說…正負面的那種，都可以看得出來。然後就覺得假如兩邊可以彼此合作，我覺得彼此學習，彼此幫補的話，應該是很不錯的。

5. 問題討論帶出思考與澄清。成員們喜歡課程中的討論，可幫助澄清一些未消化的東西，將心中疑問化為具體問題提出，讓大家一同反思、對話，也很有價值。例如成員 I 說：

我喜歡的部分是討論，因為很多東西都還沒有消化，收了好多東西在裡頭，可是在討論的過程中，可以澄清一些東西，所以我有一些東西的澄清、被澄清，都是在小組討論的時候。

## (二) 對課程的建議

1. 增加討論時間。相當多成員提到需增加討論時間，可幫助澄清與消化聽到的訊息。如成員 P 說：「都沒有時間討論，聽完了就下課，很可惜。」

2. 每個主題更細緻討論。成員提到每個主題都相當大，涵蓋的內容太多，建議可將每個主題討論的內容更細緻化，或更聚焦在某些部份。例如成員 N 說：

我自己分享的靈性、宗教與心靈交會也太大，其實拆開是有很多主題可以講，例如鎖定在靈性與諮商這兩部分，或來看心理學與神學的人觀、或改變觀，這樣就已很豐富。

3. 可以增加的其他主題：成員們提到一些未來可增加的主題，包括信仰與文化的交會、傳統信仰對信徒靈性的影響、靈性發展過程。例如成員 M 提到：

我們的傳統信仰對我們靈性的影響這個部份目前來說…好像還沒聽到這部份，但這部份是我們在教會中常會碰到的，就是傳統信仰…包括像道佛啦或是這些，他們其實很影響我們這些信徒，他們對於上帝的觀念，他們跟神的關係，這些部份我覺得都會受很深的影響。

## 四、階段三「諮商中的靈性議題」焦點團體訪談內容分析結果

從第三次焦點團體訪談的資料，整理出成員從課程中得到的收穫、對課程的建議兩個主要的類別。分述如下：

### (一) 從課程中得到的收穫

1. 走在整合路上。成員提到的整合包括了理論與實務工作的整合，也包括將靈性融入到諮商的整合。一些成員表示自己正在尋找整合、或是提到課程幫助自我作整合，也有成員從講員的內容中看見了整合的模式。例如成員 O 說：

幫助我很多的思考，我不見得可以問得出這些東西，可至少做過…就是當主角，再聽到老師這樣講，我再…理論跟實務工作再去做結合，我就比較清楚當中怎麼去做，就比較敏感。

但也有些成員表示有困難做整合、還沒嘗試、還在消化階段、覺得很豐富也很混沌，需要更多的時間來整合。例如成員 H 提到聽了這些課程後，對於如何將它們吸收成爲自己可運用的東西，感覺是蠻長的歷程，目前仍感困難，她說：

我覺得聽了老師講的這些東西，我要怎樣吸收到我裡面，成爲我可以應用的，這個階段蠻長的，對我而言我還是覺得，好像蠻困難的那種感覺，…，每一個模式我也都覺得很棒，可是跟我的模式可以怎樣來融合或統整，這個過程我覺得還在那邊很迷路中，還沒找到路。

2. 開了眼界。在各個課程主題中，能有不同背景的老師提供不同角度，彼此分享，擴展了成員的視野，例如成員 M 說：

聽到蠻多老師從不同的角度來看靈性議題，那另外特別印象比較深刻的是跟我的教會背景蠻不同的，像用比較靈恩的這個角度來看，這是我過去從來不曾想過的，算是開了眼界。

3. 形成共識。在團體中原本每個人有不同的立場，但經過這個過程，成員感覺被往中間拉，慢慢形成共識，例如成員 M 說：

不過我自己感覺，在整個過程好像大家都在被往中間拉的感覺，比如說有的人可能比較偏這邊，但是聽一聽這邊的經驗，可能會往這邊趨向一點，有的人在這邊會過來一些這樣子，我覺得會有那種慢慢…大家會慢慢有一個共識的感覺。

4. 刺激思考。多元豐富的課程內容為成員們帶來更多思考，例如成員 O 說：

○○老師的東西會引發我更多的興趣去尋找字根的意義。真的！我覺得那…可是我想學希伯來文頭都痛了。可是我覺得很好玩的是，其實原來這些生字字根有那麼多豐富的內涵，它竟然可以用在一個靈性之上，我覺得這是讓我很訝異的。

5. 互相印證。成員們提到，部分課程內容印證自己的經驗，因自己也這麼做而有認同感，例如成員 N 提到：

對我有一些部分的內容，我是覺得好像是印證我的經驗，我記得好像是…因為上個禮拜○老師講的幾個那個…靈性處遇的不同工作模式，還有那個○○老師。就說他們提出一些模式的時候，我覺得 ok~有些東西我是覺得我認同，我也是這麼做的這樣子。

6. 將靈性融入實務工作。課程中的學習幫助成員思考如何將靈性融入諮商工作，並開始在工作中做靈性介入的嘗試，例如成員 P 提到：

有幫助的地方會是我在跟不同案主工作時，現在我比較會問他有沒有信仰，他們怎麼用他們的信仰，然後如果他們跟我一樣，是那種有信仰但是沒在用的，我就會問他，那為什麼你不用呢？那對你有用嗎？他是怎麼樣有用法？這一些問句是我以前不會出現的，所以我猜這個東西對我的影響，不見得是跟著他們的系統走，而是他們的東西給我一些新的刺激，之後看我怎樣不知不覺把那些東西放到我工作裡面。

7. 彼此對話。成員喜歡彼此對話的氣氛、不同的意見都可以提出來討論、上課氣氛有趣、多元、包容性大，討論交談成爲很大的收穫。例如有成員說：

因為每個人還是有些不同的個別經驗，不管是諮商界也好，或是在信仰上面，但是可以在這個地方大家有這麼多元，其實還蠻有趣的，也蠻多元的啦！好像議題是同樣一個所謂的靈性，可是其實大家的角度還是不盡相同，但都在這個氛圍裡面，我覺得這是蠻不容易的，而且那個包容是蠻大的，大家都還談得蠻開心的。我覺得這個是很不容易的。(成員 B)

我喜歡的是對話的氣氛。大家從自己的位置介紹自己相信的東西…傳統，用很簡單的話，可是我知道後面都是很長的傳統，然後那個對話的氣氛。我自己想像這種對話不容易出現在不同的傳統跟宗派之間，所以我特別欣賞這個東西。(成員 P)

8. 內容有系統。講員將課程內容做很好的整理、提供有系統的資料。例如成員 I 說：「我喜歡的是經過老師們有系統整理出來的東西。因為他們都幫你整理好了。」成員 E 也說：「我喜歡的就是剛剛○○講的，整理好的（課程資料）。」

## (二) 對課程的建議

1. 增加具體實用性。許多成員們提到，希望增加更多具體的操作程序、方法技巧，可用於實務工作，例如成員 B 說：

就像那個○老師整理出來這樣一個題目，我就在想是不是可以怎麼樣更具體的，當真的有一個人來到我這邊的時候，我可以比較清楚…就像以前有的是紙筆或是什麼，是不是哪一套比較好用的方式，…，我可以有怎麼樣具體一點的方式，讓我比較清楚，可以比較容易進到…就先做一個評估吧，總要先評估。是不是有一些紙筆的或是怎麼樣的可以來協助我…(成員 I：標準程序)對對對，我實在是是在這個部分，覺得很想要有更多的學習。

2. 增加案例討論與演練。成員們提到與實務性相關高的課程，例如靈性評估、靈性的介入處理等可以增加案例討論與演練。例如成員 O 說：

我們上的這個東西都是談靈性，都是理論的東西，像剛才很多老師提到說，我覺得如

果有這樣的機會，在我們正式…就是透過靈性諮商會談之前，我們實際上做個幾次的演練，怎樣的示範去…這個個案我們怎樣去評估他的靈性，這個東西有一個實作的一個過程……

3. 增加討論時間。相當多成員提到需要增加討論時間，討論可幫助澄清與消化聽到的訊息。如成員 A 說：「我們不太有充分的機會可以交談、消化和討論。」

4. 可以增加深入討論的其他主題，包括：靈性與宗教的定義、如何與非基督信仰案主談靈性、對非基督信仰案主靈性介入的倫理議題、心理學與聖經及神學的結合、基督徒諮商師的自我定位等。

有些成員對靈性與信仰發展產生了辯論，什麼是靈性？是否每個人都有靈性？孩子是否有靈性？是否基督徒才有靈性？基督徒從何時開始有靈性？例如成員 C 提出：「我個人採取的靈性定義方式是說，從我有意識到神的存在，神跟我的關係，從那裡開始。」

有成員提到對非基督徒（有其他宗教信仰或無信仰者）的工作，要帶著什麼樣的眼光來看靈性？是否要將非基督徒逐漸引導向基督信仰？成員 H 這樣提問：

我怎麼去尊重…當他講出來說喔他去拜拜或幹嘛，我怎麼從這裡慢慢把他…慢慢去看到…他的那個內在的靈性的那個部分，雖然他去拜拜，可是他裡面有天主給他的那個部分，他哪一部份是…我可以慢慢…慢慢帶著他去體會那裡的天主，慢慢他走向天主。

如何對非基督徒案主的靈性工作，連帶相關帶出的是倫理的議題，例如成員討論如果案主是非基督徒，基督徒諮商員為案主禱告是否合乎倫理？如何使用靈性的介入處理是合於倫理的？成員 O 這樣提出疑問：

我就開始想到一個問題，疑問，如果我們問個案有沒有信仰，他沒有用，或者他用了、他覺得沒有效，可你知道他不是基督徒，那這又涉及到倫理，如果說你的信仰對你沒有用，你要不要試試看我為你禱告，這個會不會涉及到諮商倫理的東西？這就是我的困惑。

當基督徒諮商員開始學習把靈性納入到諮商工作裡，跟教牧輔導工作者有什麼區別？這之間的界線在哪裡？諮商員要如何自我定位？例如成員 N 提到：

我覺得另外一個…也是界線的問題，我們到底要跨…跨到教牧界，我們到底要跨到…我們怎麼區別啊？我們怎麼區別基督徒諮商師跟牧師所做的東西有什麼不同？當然我相信有 overlap，但是我想那個 identity…那個定位，應該還是…還是要有的。

以上這些主題在課程中僅點到為止或是沒有提及，但是在焦點團體中被成員提出而帶來更深入的討論，這是在以後的課程設計中可以再融入的部分。

## 討論

本研究結果分為七部分討論，包括：本課程涵蓋的主題、課程的結果評估、課程進行的方式、講員兼成員雙重身份對課程評估結果的影響、融入靈性於諮商的倫理議題、本課程與教牧輔導的比較、課程缺少本土性色彩，分別討論如下：

### 一、本課程涵蓋的主題

與 CACREP 九種諮商員處理案主宗教與靈性的能力做比較 (Burke et al., 1999; CACREP, 2001; Miller, 1999)，本課程涉及的主題相當廣，幾乎都部份的涵蓋了這些能力，包括：諮商員要能描述自己的宗教與靈性信念，並能解釋各種宗教與靈性的發展模式；諮商員要有能力區分宗教與靈性之間的同與異；諮商員要能在與各種有宗教與靈性的案主溝通時，表現出敏感性與接納；諮商員

要能認識自己對案主靈性部分所知有限，在需要時將案主妥善轉介；諮商員要能敏感並尊重案主在諮商中提出的靈性議題；諮商員要能評估案主的諮商議題與宗教及靈性間的關聯性；諮商員要能在與案主設定諮商目標時使用案主的靈性信念。

值得一提的是，本課程在基督教與天主教的交流展現出特色，有天主教背景的講員帶入了天主教靈修傳統與靈修輔導的主題，這是基督徒較少接觸的一環；此外，本課程有基督徒與天主教徒同聚一堂，產生了對話與相互的學習，使得基督信仰與諮商結合的討論更為豐富與多元。

涵蓋這麼多主題的好處是成員對於從事靈性諮商需要具備的能力幾乎都有些涉獵，但缺點是因為主題多，在有限的時間內就無法深入探究，所以從焦點團體訪談的結果看到，有相當多成員建議需要增加討論時間，以幫助澄清與消化聽到的訊息，也有些成員提到每個主題都相當大，涵蓋的內容太多，建議可將每個主題討論的內容更細緻化，或更聚焦在某些部份。參考這些意見，研究者認為未來類似課程的設計，一方面可以縮小主題的範圍，另一方面可將課程中安排講述的時間減少，將知識性的內容提前提供給成員於上課前閱讀，減少課程中的講述而能增加討論的時間，以此幫助成員更能夠將各主題的內容融會貫通。

## 二、本課程的結果評估

本課程設計第一階段的內容完整涵蓋了諮商員要投入自己宗教與靈性信念的自我探索，以增加對自己信仰傳統的敏感性、了解接納；此階段課程看重諮商員自身信仰的回顧，以提升敏感度、覺察與統整，此主題的重要性已在過去文獻中被確認(Curtis & Glass, 2002; Fukuyama & Sevig, 1997; Miller, 1999)。此階段課程亦要求成員寫下自我靈性回顧歷程，成員反映這樣的回顧對他們是重要的，可幫助他們對信仰之路重新做整理，Curtis 與 Glass (2002) 也指出自傳的撰寫是常被使用的方式。從成員回饋單結果看到他們所評定在整體收穫、對靈性覺察的幫助、對靈性統整的幫助、課程的成功、與靈性諮商實務工作的關連性都是高的(在五點量尺上的 4.00 以上)。焦點團體訪談結果也可呼應回饋單的發現，成員們認為回顧信仰歷程使他們獲得對信仰的新體會、洞察、新眼光、新的與神的連結經驗、肯定信仰的意義、促進靈性的覺察與整合、也透過成員分享經驗到信仰的豐富和真實，此結果類似於文獻中發現經驗性、反思性的活動是受到參與者歡迎的(O'Connor, 2004)，值得在以後的課程設計中繼續使用。整體而言，此階段的課程設計目標與內容都是合適的，值得為以後相關課程設計所採用。

本課程的第二階段包括五個與基督宗教相關的靈性議題，從每次課程結束的回饋單看到成員在整體收穫、對課程的認識、課程成功的評定都是高的(在五點量尺上皆高於 4.00)，顯示出此階段五個主題是被成員肯定的。從焦點團體訪談結果可看到成員有多方面收穫，除認為主題內容豐富有系統外，成員彼此能開放討論、對話、經驗相互印證；獲得新刺激與開眼界；討論帶出思考、澄清，顯示此五個主題的討論是獲成員肯定的。但成員也建議增加討論時間，有助於澄清與消化，亦認為主題涵蓋內容太多，建議可更聚焦與細緻化。

本課程的第三階段包括五個諮商中的靈性議題，從每次課程結束的回饋單結果看到成員在整體收穫、對課程的認識、課程成功的評定都是高的(在五點量尺上幾乎都高於 4.00)，顯示此階段的五個主題是被成員肯定的。從回饋單結果也可看到成員評定五個主題在靈性諮商實務工作的關連性與實用性上都很高(4.06-4.70)，顯示此階段課程設計的確與諮商實務有高的關連與應用性。從焦點團體訪談結果看到成員在此階段的收穫也是多方面的，除了再次看到成員覺得內容有系統、開眼界、刺激思考、彼此對話、相互印證，也較第二階段多了形成共識、將靈性融入實務工作中的收穫。

### 三、本課程進行的方式

本課程包含主題報告、小組與大團體討論、體驗性活動、詩歌敬拜、信仰回顧自傳、案例討論等多樣性進行方式，這些多元方法的使用與 Cashwell 和 Young (2004) 調查不同的靈性諮商課程中所使用的多元方法有相似之處，Dobmeier 和 Reiner (2012) 從學生回饋中也發現課程討論、體驗性活動、教材閱讀等是最有用的學習方式。Fukuyama 與 Sevig (1997) 提到課程成功的主因來自安全的氣氛，使成員可開放討論不同的想法，本研究也發現類似結果，成員指出收穫來自於開放的討論與對話，這也可能與成員都是基督徒（天主教徒為廣義的基督徒）有關，團體的信任感與安全感很快建立起來，有助於團體的對話與討論。但從焦點團體訪談的資料看到，參與成員期待能有更多討論時間、更細緻化的討論、增加具體的操作與技巧方法、案例討論與演練，這是在未來課程可更多安排的部分。

### 四、本研究講員兼成員的雙重身份對課程評估結果產生的影響

本研究共 27 位學員，其中有 16 位同時為本課程講員，講員兼學員的角色重疊，是本研究的特色，因課程充分運用到成員的專長，但角色重疊也可能對研究造成一些影響，使得對課程的評估結果較不客觀。然而研究者認為這樣的負面影響可能有限，因在量化的課程回饋部份，擔任當次主題課程的講員沒有填寫回饋單，不會受到雙重身份的因素影響對課程的評估。在質化的課程回饋部份，焦點團體的訪談成員都相當自主與開放，對於從課程中獲得的收穫能夠相當具體與明確的指出，對於課程的主題與進行方式也提出一些重要的建議。整體看來，本研究大多數的成員在信仰與專業上都已經相當有經驗與成熟，自主性高，有自己的聲音，這從焦點團體訪談結果中成員們指出彼此可以開放對話得到印證。

### 五、融入靈性於諮商的倫理議題

本研究焦點訪談中成員對於如何與非基督徒案主討論靈性、提供靈性介入處理的倫理考量提出不少討論。美國心理學會的倫理準則 (APA, 1993, p. 46) 指出：心理學家要尊重案主的宗教或靈性信念與價值，包括歸因與禁忌，因為這些都影響案主的世界觀、心理與社會功能、及對困擾的表達。心理學家欲瞭解宗教與靈性在案主生活中扮演的重要角色，需要展現出對案主宗教信念、價值、行為的覺察、敏感與尊重。

Steen、Engels 與 Thweatt (2006) 從四方面探討諮商中靈性的倫理議題：案主福祉、尊重多元性、個人需要與價值、專業能力。當案主有宗教信仰且對他是有意義時，諮商員願意提供開放的環境與案主探討靈性，是合乎倫理且照顧到案主的福祉。無論諮商員個人觀點如何，了解與接納案主與自己有不同的信仰與價值觀是重要的。諮商員需有能力與案主開放的談論靈性而不強加自己的信仰與價值觀給案主。若諮商員認為案主有宗教信仰是出於心理防衛而拒絕與其討論信仰，這樣的作法是不合倫理的。諮商員也需在養成教育過程中接受訓練以培養出與案主談論靈性的能力。

### 六、本課程與教牧輔導的比較

教牧輔導屬於神學院的課程，其培育的對象為神學院學生，以台灣的中華福音神學院與衛理神學院為例，為學生所規畫的課程中 1/3 為神學課程，2/3 為諮商輔導課程，課程中也會涉及諮商員的自我與靈性覺察、對新興宗教、不良宗教信念的認識、心理學與神學的整合、宗教／靈性的

介入處理、以及教牧諮商倫理等主題，但是神學生在聖經的基礎較強，心理學與諮商輔導的基礎較弱，在從事宗教／靈性輔導時，主要以靈性的角度來概念化案主的問題（例如案主的問題來自於缺少對神的交托、依靠、信心、順服等），以教牧的方式（例如聖經的教導）進行介入處理，較缺少以心理學及諮商的角度來進行問題的概念化與介入處理；反觀本研究的課程，是針對已經有相當心理學與諮商基礎，但多未經過神學訓練的基督徒諮商人員為主要對象，課程的目的是在增加他們靈性的眼光，提升對靈性議題的敏感度、學習將宗教／靈性的問題概念化與介入處理融合到原本已經熟悉的諮商工作中。兩種課程訓練的目標都是在訓練諮商輔導人員能夠整合靈性與輔導諮商兩個領域，協助案主身心靈全人的發展與成長，但是因為訓練對象在專業背景上的差異，而使得實際在進行諮商輔導工作的方式與樣貌不盡相同。

## 七、課程缺少本土性色彩

對照 CACREP（2001）九種諮商員能力，本課程未觸及的是：諮商員要能敘述在特定文化中的宗教與靈性信念及行為。基督宗教對華人社會是個外來的宗教，基督宗教與華人傳統及儒家文化之間存在著一些緊張關係，例如儒家文化強調自我修養，每個人都可以靠著修為成為聖者，但是基督教是靠著相信神的救贖人才能超越自我，這是華人神學家主要需要處理的議題（Lai, 2001）。本課程的華人本土性色彩並不濃厚，沒有探討華人基督徒的宗教與靈性信念及行為，此為課程缺少的部分。正如成員 H 反映未來可以增加的課程為：「我如何在這個文化裡看到基督？如何在這個人身上，帶著這樣文化色彩的人身上看見基督？」此外，本課程的設計以基督徒諮商人員協助有相同信仰的案主為主要目的，但是台灣是個多元宗教的國家，根據 2010 年國際自由宗教報告，台灣僅有不到 5% 人口為基督徒，有多達 80% 的人口信奉某種形式的傳統民俗宗教，這類民俗宗教可能與個人信奉佛、道、儒教或其他中國傳統宗教同時並存（美國國務院民主、人權和勞工事務局，2010）。本課程適用於對有基督信仰的案主提供靈性諮商，但是大多數對於有其他宗教信仰的台灣案主並不能直接應用。未來課程的設計需要加以修改擴充，不限定諮商員有特定的宗教／靈性背景，課程目標為協助他們認識台灣不同的宗教／靈性系統、瞭解不同宗教／靈性案主的世界觀、並且對不同宗教／靈性的案主提供合適他們的靈性介入方法，使得課程能夠協助諮商員有能力與不同宗教／靈性背景的案主探討靈性議題。

## 結論與建議

本研究設計了一個融入靈性於諮商的課程，目的在提升參加者對靈性的覺察與介入知能。課程採三階段進行，分別為靈性發展覺察與自我整合、基督教靈性議題的探討、及諮商中靈性議題的探討。整體而言，從參與者的回饋中可看見這樣的課程是受到肯定的。課程內容的豐富多元性是優點，但也使部分參與者感覺有些困難消化。團體維持著開放的對話氣氛是本課程成功之處，參與者喜歡課堂中大家開放的討論，但也覺得討論的時間不夠。喜歡對諮商員靈性覺察與統整的體驗性課程，並對實務性的主題有高度的評價，但也希望能夠更增加演練與案例討論。成員在焦點團體中激盪出一些相當寶貴、值得再深入探討的主題，例如對案主提供融入靈性於諮商的倫理議題、基督徒諮商員的自我定位等，這些主題都值得再一一深究，並於未來加入在課程設計中。

本研究的限制，在課程設計方面，該課程為初次規畫，每個課程主題涵蓋面都相當大，內容也相當多，使得一些學員在短時間內要吸收與消化較有困難，而第二階段的課程設計較缺少演練與案例討論，使得學員要應用這些主題提供的訊息於實務工作也會感到困難。在研究方法方面，有一位研究者擔任講員，且成員中同時為講員的比例高，這樣的角色重疊，有可能使課程成果評估的客觀性降低。以後在課程設計方面，需要將角色分離，確保課程成果評估的客觀性。

本研究靈性諮商課程的設計適用於基督徒諮商員對基督徒案主工作，若未來要將此課程應用在對非基督徒／無信仰的案主工作，建議課程尚需增加對不同宗教傳統與靈性信念的體驗與認

識、與非基督徒／無信仰案主在靈性層面工作的倫理與工作方法等主題。在課程成果評估的部分未來可採用更多元的評量，回饋單的設計可增加有關成員對從事靈性諮商的效能感自我評量、採用角色扮演方式進行實作評量、或採取實驗－控制組前後測的設計，都能更客觀地評量課程的成效。

本研究結果對基督徒諮商員的應用在於：瞭解自我靈性的覺察與整合對從事靈性諮商的重要性，在平日就可常回顧與反省信仰對自己的意義、透過靈性活動增加與神關係的連結，提升自我靈性發展；常透過與不同基督徒開放對話，增進對基督教不同傳統與宗派在重要議題的理解，並以謙虛的態度面對案主，即使與相同宗教背景的案主諮商，也不認定自己就很了解案主的信仰與世界觀；在諮商實務中，能在合乎諮商倫理的基礎上，熟練並使用合適案主之融入靈性的諮商介入方法協助案主。

本研究結果對非基督徒諮商員可提供的啟發在於：促進諮商員重視有靈性議題之案主的需要，在諮商工作中不忽略宗教信仰與靈性對案主的重要性；諮商人員需省察自己對宗教信仰／靈性的態度及偏見，增加對擁有不同宗教／靈性信念與世界觀案主的認識，以合乎倫理的態度熟悉並將融入靈性的諮商方法應用於有需要的案主，且知道自己對瞭解案主的宗教／靈性的限制而會尋求資源或轉介。

### 參考文獻

- 王泰傑 (2012)：資深諮商工作者的靈性關懷。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系所碩士論文。[Wang, T. C. (2012). *The spiritual care of six expert counselors in Taiwan*. National Taichung University of Education Department of Counseling and Applied Psychology Master's thesis.]
- 何紀瑩 (1994)：基督教信仰小團體對提高大專學生生命意義感的團體歷程與效果研究。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Ho, C. Y. (1994). *Process an outcome study on Christian-based group for enhancing meaning of life for college students*. National Taiwan Normal University Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 李佩璇 (2012)：基督徒諮商員在同志諮商信仰與諮商專業之觀點與實踐。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Li, P. S. (2011). *The viewpoints and practice of Christian counselors in counseling with LGBT*. National Taiwan Normal University Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 林怡君 (2009)：基督信仰對諮商工作的影響之研究。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。[Lin, Y. C. (2009). *The effect of Christian's faith on counseling*. Chinese Culture University Department of Counseling Psychology Master's thesis.]
- 胡丹毓 (2011)：基督徒心理師之信仰對諮商工作的影響。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Hu, T. Y. (2011). *The impact of Christian counselor's faith on counseling works*. National Taiwan Normal University Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]

- 姜雨杉 (2009) : **基督徒諮商師的靈性經驗對其諮商專業的影響**。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所碩士論文。[Chiang, Y. S. (2011). *The effect of Christian counselor's spiritual experience on professional counseling*. National Changhua University of Education Department of Guidance and Counseling Master's thesis.]
- 美國國務院民主、人權和勞工事務局 (2010 年 11 月 17 日) 。**2010 年國際宗教自由報告—台灣部分**。取自網站:<http://www.ait.org.tw/zh/officialtext-ot1028.html>，2011 年 12 月 11 日。[Bureau of Democracy, Human Rights, & Labor (2012, November 17). 2010 *Annual report on international religious freedom – Taiwan*. Retrieved December 11, 2011, from <http://www.ait.org.tw/zh/officialtext-ot1028.html>.]
- 陳秉華、何紀瑩 (1998) : **信仰與心理的整合歷程——一個默觀祈禱的經驗**。中華心理衛生協會與中國輔導學會主辦「世界心理衛生與輔導研討會」宣讀之論文(台北)。[Chen, P. H., & He, J. Y. (1998). *Integration of Christianity and Psychology – An experience of contemplative praying*. Paper presented at World Mental Health and Counseling Conference held by Chinese Mental Health Association and Chinese Guidance and Counseling Association, Taipei.]
- 陳秉華、程玲玲、范嵐欣、莊雅婷 (2013) : **基督徒的靈性掙扎與靈性因應**。**教育心理學報**, 44, 多元族群與特殊需求者的教學與輔導專刊, 477-498。[Chen, P. H., Cheng, L. L., Fan, L. H., & Juang, Y. T. (2013). Spiritual struggle and coping among Christians. *Bulletin of Educational Psychology*, 44(special), 477-498.]
- 陳秉華、蔡秀玲、鄭玉英 (2011) : **心理諮商中上帝意象的使用**。**中華輔導與諮商學報**, 31, 127-157。[Chen, P. H., Tsai, S. L., & Cheng, Y. Y. (2011). The use of image of God in counseling. *Chinese Journal of Guidance and Counseling*, 31, 127-157.]
- 郭思慧 (2011) : **宗教經驗對一貫道諮商師的成長影響之研究**。國立屏東教育大學教育心理與輔導學研究所碩士論文。[Guo, S. H. (2011). *The religious experience of I Kuan Tao counselors' development*. National Pingtung University of Education Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 陳珮怡 (2007) : **基督徒諮商心理師運用祈禱在諮商工作中的脈絡探討**。臺北市立教育大學心理與諮商學系所碩士論文。[Chen, P. Y. (2007). *Research of Christian counselors using praying in the counseling process*. Taipei Municipal University of Education Department of Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 黃郁瑋 (2011) : **基督徒諮商師信仰與諮商專業之整合經驗研究**。臺北市立教育大學心理與諮商學系所碩士論文。[Huang, Y. H. (2011). *Research for Christian counselors integrating Christian belief and counseling*. Taipei Municipal University of Education Department of Psychology and Counseling Master's thesis.]

- 潘正德 (2010) : **基督教教牧輔導與諮商輔導的對話與會通：選修教牧輔導研究生的受輔經驗之反思**。輔仁大學天主教學術研究院主辦「基督宗教諮商輔導研討會」宣讀之論文(台北)。  
[Pan, Z. D. (1998). *Dialogue between pastoral counseling and psychological counseling: Reflections on counseling experiences for graduate students enrolled in a pastoral counseling course*. Paper presented at the Christian Faith-based Counseling Conference held by Fu Jen Academia Catholica.]
- 鄭有雅 (2011) : **基督徒青少年採用靈性因應有效調適其人際壓力之初探研究**。臺北市立教育大學心理與諮商學系所碩士論文。[Cheng, Y. Y. (2007). *The preliminary study of female adolescent Christian using spiritual coping strategy to adjust interpersonal stress*. Taipei Municipal University of Education Department of Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 謝筱梅 (2009) : **個人宗教信仰在諮商工作中的呈現與實踐：以佛教背景諮商心理師為例**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。[Hsieh, H. M. (2009). *The effects of the religious beliefs of counseling psychologists on counseling: Buddhist experience*. National Taiwan Normal University, Department of Educational Psychology and Counseling Doctoral thesis.]
- 簡宇卿 (2010) : **諮商師宗教信仰與助人專業的衝突與因應經驗探討**。國立臺灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。[Chien, Y. C. (2010). *A study of counselor's experience in facing and coping with the conflict between counselor's religion and helping profession*. National Taiwan Normal University Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 簡睿瑛 (2011) : **基督徒諮商員在學習諮商過程信仰與諮商之間的衝擊與因應**。國立屏東教育大學教育心理與輔導學系碩士論文。[Chien, J. Y. (2011). *How Christian counselors react to the differences between their faith and counseling in their learning processes: The impact and the response on the Christian counselors*. National Pingtung University of Education Department of Educational Psychology and Counseling Master's thesis.]
- 羅瓊華 (2010) : **焦點解決短期諮商理論融入基督教教牧輔導對父母管教態度影響之探討**。中原大學宗教研究所碩士論文。[Luo, Q. H. (2010). *A study on the effects of integrating solution-focused approach and pastoral counseling on parenting attitude*. Chung Yuan Christian University Graduate School of Religious Master's thesis.]
- American Counseling Association (2005). *Code of ethics*. Alexandria, VA: Author.
- American Psychological Association (1993). Guidelines for providers of psychological services to ethnic, linguistic, and culturally diverse populations. *American Psychologist*, 48(1), 45-48.
- American Psychological Association (2010). *Code of ethics*. Retrieved April 10, 2011, from <http://www.csulb.edu/~psy301/apaethicsco.html>.

- Aten, J. D., & Leach, M. (Eds.). (2009). *Spirituality and the therapeutic process: A comprehensive resource from intake to termination*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Aten, J. D., McMinn, M. R., & Worthington, E. L., Jr. (2011). *Spirituality oriented interventions for counseling and psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Burke, M. T., Hackney, H., Hudson, P., Miranti, J., Watts, G. A., & Epp, L. (1999). Spirituality, religion, and CACREP curriculum standards. *Journal of Counseling and Development, 77*, 251-257.
- Burke, M. T., & Miranti, J. (2001). The spiritual and religious dimensions of counseling. In D. C. Locke, J. E. Myers, & L. H. Edwin (Eds.), *The handbook of counseling* (pp. 601-612). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Carter, T. (1998). The effects of spiritual practices on recovery from substance abuse. *Journal of Psychiatric and Mental Health Nursing, 5*, 409-413.
- Cashwell, C. S., & Watts, R. E. (2010). The new ASERVIC competencies for addressing spiritual and religious issues in counseling. *Counseling and Values, 55*, 2-5.
- Cashwell, C. S., & Young, J. S. (2004). Spirituality in counselor training: A content analysis of syllabi from introductory spirituality courses. *Counseling and Values, 48*, 96-109.
- Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs. (2001). *CACREP accreditation manual*. Alexandria, VA: Author.
- Curtis, R. C., & Glass, J. S. (2002). Spirituality and counseling class: A teaching model. *Counseling and Values, 47*, 3-12.
- Daaleman, T. P., Frey, B. B., Wallace, D., & Studenski, S. A. (2002). Spirituality index of well-being scale: Development and testing of a new measure. *Journal of Family Practice, 51*(11), 952.
- Denzin, N. K., & Lincoln, Y. S. (2005). *Sage handbook of qualitative research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Dobmeier, R. A., & Reiner, S. M. (2012). Spirituality in the Counselor Education Curriculum: A National Survey of Student Perceptions. *Counseling and Values, 57*, 47-65.
- Frame, M. W. (2003). *Integrating religion and spirituality into counseling*. Pacific Grove, CA: Thomson.
- Fukuyama, M. A., & Sevig, T. D. (1997). Spiritual issues in counseling: A new course. *Counselor Education and Supervision, 36*(3), 233-244.
- Gallup, G. H. (1993). *Religion in America*. Promceton, NJ: Princeton Religious Research Center.
- Golberg, B. (1998). Connection: An exploration of spirituality in nursing care. *Journal of Advance Nursing, 27*, 836-842.
- Ingersoll, R. E. (1997). Teaching a course on counseling and spirituality. *Counselor Education and Supervision, 36*, 224-233.

- Keating, A. M., & Fretz, B. R. (1990). Christian anticipations about counselors in response to counselor descriptions. *Journal of Counseling Psychology, 36*, 292-296.
- Kelly, E. W., Jr. (1994). Counselor education: The role of religion and spirituality in counselor education: A national survey. *Counselor Education and Supervision, 33*, 227-237.
- Kelly, E. W., Jr. (1995). *Spirituality and religion in counseling and psychotherapy: Diversity in theory and practice*. Alexandria, VA: American Counseling Association.
- Kelly, E. W., Jr. (1997). Religion and spirituality in various counselor training programs: A comment on Pate and High. *Counseling and Values, 42*, 7-11.
- Lai, P. C. (2001). Chinese culture and the development of Chinese Christian Theology. *Studies in World Christianity, 7*(2), 219-240.
- Leseho, J. (2007). Spirituality in counselor education: A new course. *British Journal of Guidance and Counseling, 35*(4), 441-454.
- Miller, G. (1999). The development of the spiritual focus in counseling and counselor education. *Journal of Counseling and Development, 77*, 498-501.
- Miller, G. (2003). *Incorporating spirituality in counseling and psychotherapy: Theory and technique*. Hoboken, NJ: Wiley.
- O'Connor, M. (2004). A course in spiritual dimensions of counseling: Continuing the discussion. *Counseling and Values, 48*, 224-240.
- Pate, R. H., Jr., & Hall, M. P. (2005). One approach to a counseling and spiritual course. *Counseling and Values, 49*, 155-160.
- Pate, R. H., Jr., & High, H. J. (1995). The importance of counselee religious beliefs and practices in education of counselors in CACREP accredited programs. *Counseling and Values, 20*, 2-5.
- Propst, L. R. (1988). *Psychotherapy in a religious framework: Spirituality in the emotional healing*. New York, NY: Human Sciences.
- Richards, P. S., & Bergin, A. E. (1997). *A spiritual strategy of counseling and psychotherapy*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Smith, T. B., & Richard, P. S. (2005). The integration of spiritual and religious issues in racial-cultural psychology and counseling. In R. T. Carter (Ed.), *Handbook of racial-cultural psychology and counseling: Theory and research* (Vol. 1, pp. 227-230). New York, NY: Wiley.
- Steen, R. L., Engels, D., & Thweatt, W., III. (2006). Ethical aspects of spirituality in counseling. *Counseling and Values, 50*, 108-118.

- Sue, D. W., Carter, R. T., Casas, J. M., Fouad, N. A., Ivey, A. E., Jesne, M., ... Vazquez-Nuttall, E. (1998). *Multicultural counseling competencies: Individual and organizational development*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Sue, D. W., & Sue, D. (2003). *Counseling the culturally diverse: Theory and practice* (4th eds.). New York, NY: John Wiley & Sons.
- The American heritage dictionary of English language* (3rd ed.). (1992). Boston, MA: Houghton Mifflin.
- Young, J. S., Cashwell, C., Wiggins-Frame, M., & Belaire, C. (2002). Spiritual and religious competences: A national survey of CACREP accredited programs. *Counseling and Values, 47*, 22-33.
- Young, J. S., Wiggins-Frame, M., & Cashwell, C. S. (2007). Spirituality and counselor competence: A national survey of American Counseling Association Members. *Journal of Counseling and Development, 85*, 47-52.

收稿日期：2012年07月10日

一稿修訂日期：2012年11月21日

二稿修訂日期：2013年01月16日

接受刊登日期：2013年01月16日

Bulletin of Educational Psychology, 2013, 44(4),853-874

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## Teaching a Course on Integrating Spirituality into Counseling

Ping-Hwa Chen

Department of Educational  
Psychology and Counseling  
National Taiwan Normal  
University

Lin-Lin Cheng

Department of Social Work  
National Taipei  
University

Lan-Hsin Fan

Department of Educational  
Psychology and Counseling  
National Taiwan Normal  
University

Ya-Ting Juang

The purpose of this study was to introduce a course integrating spirituality into counseling for Christian counselors and to explore their feedback of the course. A total of 27 Christian counselors, 3 males and 24 females, participated in the study. The course included three goals which were to enhance the awareness of spiritual development, to increase the knowledge of spiritual issues, and to enhance the intervention skills of integrating spiritual issues into counseling. In order to reach the goals, 11 themes were included in the 39-hour course. To explore the reactions of the participants toward the course, feedback sheets were designed and distributed at the end of each session. Twelve focused groups were also conducted at three different time points. Positive reactions were indicated from the feedback sheets and focused groups. Participants were benefited from having open dialogues, exchanging diverse perspectives, validating each other's point of view, generating and clarifying new thoughts, obtaining consensus, and integrating spirituality into counseling. Suggestions were made by participants to include more discussions, concrete implementation and skill training, case discussions, and roleplays. Recommendations for future course design and research were also proposed.

**KEY WORDS:** Christian counselor, course on integrating spirituality into counseling