

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
教育心理學報，民92，34卷，2期，221—246頁

未婚單身女性生活經驗之研究： 婚姻意義的反思*

趙 淑 珠

國立彰化師範大學
輔導與諮商學系

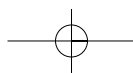
隨著教育水準的提昇平均，結婚年齡逐漸的延後，不婚或未婚的比率也逐漸增加，但對於此族群的瞭解卻一直付之闕如。本研究藉由深度訪談的方式，訪問19位三十歲至五十歲目前仍未婚的單身女性，瞭解其對目前單身生活的看法與評估，以及其對未來的想法與準備。研究結果指出受訪的單身女性呈現出對生活較正面的態度，享受生活中的自由。雖然相較於以前的社會，目前單身女性並未承受極大的壓力或歧視，但是父母的擔心與催促，或他人的某些眼光與調侃，仍是受訪者所必須面對的現實。對於未來的計畫與準備，有部份受訪者較不積極，僅止於知道要準備但尚無實際的行動，另有一部份的受訪者則對於未來有較具體的計畫與準備，除此之外少數受訪者也提到非婚姻關係或另類親密關係型態的可能性。對於婚姻的態度與想像則出現相當衝突的圖像，受訪者一方面並不排除結婚的可能，期待互相支持、心靈契合的伴侶，但一方面卻覺得如果進入婚姻則會喪失自我，需要犧牲自己來照顧家人。本研究結果對於發展心理學以及婚姻的意義也將進一步討論。

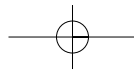
關鍵詞：單身未婚女性、生活經驗、婚姻態度、婚姻意義

不管是從中國傳統的文化角色期待或是西方發展心理學的角度，成家或建立親密的關係都被認為是成熟或成人的必經途徑。然而隨著教育水準的提昇不僅平均的結婚年齡逐年延後，近幾年來社會上也陸續形成了未婚或不婚的族群。暫且不管其未／不婚的原因為何，對於這群人的瞭解卻多停留在一般常識性的評論，深入的、具體的瞭解這一群人對本身的看法及其生活經驗的研究卻不多見。探究對未婚或不婚族群的忽略態度可能有以下兩個原因：一為將其視為發展的不完全，一為視其為短暫的過渡現象（Shostak, 1987）。

依發展的角度來看，在每一發展階段有其應完成或滿足的任務，如果該階段的任務不能完成，則將影響個人下一段的發展與成熟。以Erikson（1964）的發展理論為例，青年期的重要發展任務為親密或疏離（intimacy vs. isolation），而如果此階段的任務未完成將阻礙其下一階段博愛關懷

* 1. 本研究為國科會補助之專題研究計畫，計畫名稱為「未婚單身女性生活適應之歷程研究」，計畫編號為：NSC88-2413-H-018-001。
2. 研究者特別感謝陳斐虹、劉安真、陳欣怡及邱瓊慧幾位小姐在訪談及相關事務上的協助。





(generativity) 的順利發展。按此階段發展論，如果大多數人皆會在適當的年齡建立親密關係、建立家庭，因此沒能依循此多數發展模式者便被認為是發展停滯，甚或異常或病態的。也因此對不婚者的刻板印象中許多是負面的，比如不婚者是沒有吸引力的、自私的、或是有隱疾的 (Dalton, 1992; Waehler, 1991)。這些負面的刻板印象不僅影響對不婚者的看法，也可能造成不婚者本身對自己的疑慮，如此的壓力更不利其生活適應。

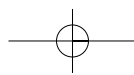
對未婚或不婚者的另一個忽略的態度則來自於所有人最終皆將結婚、進入家庭的迷思，因此單身未婚僅是一短暫的狀態而毋需多加瞭解。然而以最近的人口統計資料來看，未婚人數百分比卻在增加中。從表1的資料中，如果以民國75年及83年的資料來比較（內政部編，民75、民83），在75年時30-34歲的未婚比率，男性為17.3%，女性為9.8%；35-39歲的未婚比率，男性為8.2%，女性為6%。但在83年時同樣年齡層的未婚比率卻大幅增加。30-34歲的未婚比率，男性增為29.4%，女性則為15.3%；35-39歲的未婚比率，男性為14.2%，女性為8.9%。再看最近的統計數字也維持同樣的趨勢（內政部編，民88）。以88年台閩地區的未婚人口比率為例，30-34歲未婚男性比率為35%，女性為20%，35-39歲的未婚男女比率分別為17.9%及10.5%，而55-59歲的未婚男女比率則仍維持4%及3%。將上述的數字列於表1更可清楚的發現其中的變化，其中民國75年的數字將50歲以上者皆一同計算，因而在該年齡組未婚男性有較高的比率；除此之外，可以觀察到其中的上升變化，雖然相較於民國75到83年的劇烈變化，83年與88年的變化似乎較小，特別是在55歲以上年紀較大的族群，但是在所謂適婚年齡的30-40歲的人口中，未婚的比率仍是呈上升的趨勢。這群目前維持未婚的人如何看待自己目前的狀態？是否經驗到某些個人或親人朋友、社會環境所加諸的壓力？對於進入婚姻他們又抱持如何的看法？是否採取某些策略來使自己進入婚姻或因應目前的現況？對於未來他們的計畫或想法又是如何？都是值得進一步探究的議題。

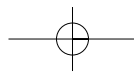
表1 民國75至88年未婚人口比率（百分比，依年齡及性別區分）

年	性別	齡					
		30-34	35-39	40-44	45-49	50-54	55-59
民國75	男性	17.3	8.2	5.9	4.9	11 (50+)	
	女性	9.8	6.0	2.7	2.8	2.9 (50+)	
民國83	男性	29.4	14.2	8.1	5.8	4.6	4.2
	女性	15.3	8.9	6.7	5	3.5	3
民國88	男性	35	17.9	10	6.5	4.7	4
	女性	20	10.5	7	5.7	4.2	3

註：依中華民國台閩地區人口統計數字編製

不管在西方或本土的研究中直接針對未婚單身者的研究並不多見，大多數的研究將未婚者做為與已婚者的對照比較組。多數的研究結果指出，在許多身心適應的指標上，已婚者比單身者有較好的適應狀況，但其間的差距卻愈來愈小。Glenn與Weaver（1988）比較了70年代及80年代已婚及未婚的男性及女性對生活非常滿意的人數。以25-39歲者為例，70年代的已婚男性有33.7%認為對其生活非常滿意，到了80年代其比例則減至30%；而未婚男性對其生活非常滿意的比例則從70年代的13.2%增至80年代的24.3%。對女性而言，70年代的已婚女性認為其生活非常滿意的比例為43%，80年代其比例則減至36.6%；然而未婚女性對其生活非常滿意的比例，則從70年代的13.7%增至80年代的24.4%。雖然目前尚未有90年的資料可相比較，但以過去的資料則可看出不管對男性或女性，已婚者





認為其生活非常滿意的比例逐漸降低，而未婚者認為其生活非常滿意的比例則逐漸提高。上述為美國的調查結果，而台灣未婚者的生活滿意度又是如何呢？

很可惜，在台灣沒有類似的生活滿意度指數可互相比較，但從這十年來未婚人口的增加也讓我們不能再對此族群人口的生活方式繼續忽略。從未婚單身的人口變化來看未婚或不婚的人口，不但不是少數，對部份人而言，可能也非短暫的生活方式而是其未來終身的選擇。因此對此族群的瞭解不僅提供現象層面上的知識，更能進一步瞭解其心理發展的變化，進而可能尋找出有別於傳統發展階段的模式。

另一方面，從女性主義的角度來看家庭中的性別角色分工，在目前的社會中女性進入婚姻需要面臨許多的選擇與困境（張晉芬、黃玫娟，民86）。一般而言，多數的女性在婚姻中仍保留其工作，但職業婦女的身份並未減輕其家務的負擔，因此而落入多重角色壓力的困境；如果為專職家庭主婦，卻又得冒著經濟依賴者、不事生產的負面自我評價。從這些角度，女性對選擇婚姻或不婚似乎是兩難的。因此本研究擬透過深度訪談的方式，探究目前仍未婚的女性如何看待其目前的單身狀況、單身的經驗、家人對其單身的看法與反應、個人對婚姻的看法及對未來的期待與準備。

以下將進一步就單身相關的研究內容與討論進行整理：首先整理有關婚姻狀態、性別與適應的相關研究，以瞭解女性在婚姻關係中的適應情形；接著回顧有關單身類型及相關的研究；最後嘗試以女性主義的角度來討論女性在結婚與不婚選擇中的可能困境。

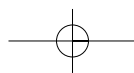
一、婚姻狀態、身心適應與性別

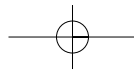
（一）婚姻狀態與身心適應的關係

在有關身心適應的指標上，由於不同的研究採用不同的定義與測量工具，因此下述的研究中可能包含不同的生理的或心理的適應指標。傳統的研究結果幾乎都支持已婚者在死亡率、心理疾病、藥物適應或濫用及壓力程度上都較未婚單身者有較佳的情形（Gove, 1972; Ross, 1995; Waite, 1995），然而近年來的研究卻發現當婚姻關係的品質列入考慮後，關係品質才是區辨適應程度的有效指標（Gove, Style, & Hughes, 1990; Ross, 1995）。在Gove及其同事的研究中（Gove, et al., 1990）發現當關係被評為缺乏彼此的關心、尊重及平等時，則已婚者對生活的滿意度更低於單身者。

Ross（1995）以社會依附（social attachment）的概念來取代傳統已婚或未婚的類別。Ross以「是否有伴侶」、「伴侶是否同住」、「是否結婚」來界定社會依附的高低。當被問及關係中的情緒支持程度時，與伴侶同住者報告最高的情緒支持程度，次為伴侶不同住者，而已婚者居第三位，情緒支持程度最低者為沒有伴侶者。而以憂鬱為依變項時，憂鬱程度最高者是無伴侶者，次為伴侶不同住者，再其次為與伴侶同住者，而已婚者的憂鬱程度則最低。此結果似乎與一般的想法接近，但值得注意的是，與伴侶同住者及已婚者的憂鬱程度並無顯著差異。此結果應提醒後續研究不應單純的以已婚、未婚來分類。該研究進一步以關係的品質來預測憂鬱的程度，其結果為，不滿意關係者其憂鬱程度最高，次為無配偶者，而對關係滿意者其憂鬱程度最低。其研究結果支持關係品質才是影響適應或身心健康的關鍵而非已婚或未婚的類別。

Mastekaasa（1992）以縱貫性研究檢驗「篩選假說」（social selection hypothesis）或「因果假說」（social causation hypothesis）何者較能解釋實徵研究中所發現的婚姻狀態與身心適應的關係。「婚姻篩選假說」認為在實徵研究上所發現的婚姻狀態與身心適應的關係來自於心理較健康的人容易結婚而且留在婚姻關係中，相反的，心理健康情形較差的人則容易成為單身者或者是離婚者；而「因果假說」則認為是不同的婚姻狀態造成了身心適應的差異。其研究結果較支持篩選假說模式，而且該模式對女性的預測性高過於對男性的預測性。雖然其結果較支持篩選假說模式，但作者仍無法完全排除因果假說模式也可能在親密關係中扮演重要的角色。作者也坦承缺乏婚前人際關係投入程度的資料也對其後想嘗試因果性推論有所限制。





Mastekaasa (1992, 1994) 一系列的研究皆在嘗試探究篩選假說模式或因果假說模式何者較能解釋婚姻狀態與身心適應間的關係。暫且不論其研究結果支持哪一個模式，其研究方法上將所有未婚者皆當成同樣的類別，而忽略了即使同為未婚者彼此間的情形可能也有差異。Stein (1981) 便將未婚者分為四類（該理論將在下一節中說明），而因其狀態的不同對其身心適應的影響也可能有所差異。

（二）婚姻狀態與性別

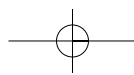
從早期的研究到近年的結果都指出婚姻對男性是較有利的選擇，對女性則否（Bernard, 1972; 趙淑珠 & Walters, 民85; Gove & Tudor, 1973），因此而有「他的婚姻」與「她的婚姻」（His and Her Marriages）之說。趙淑珠與 Walters（民85）以美國及東歐三國的樣本探討上述的現象。其結果雖發現對婚姻的滿意度有性別的差異，但其解釋變異量卻極小（約為1%）。但該研究進一步以婚姻幸福與否分類，探討其對生活滿意度的影響，而發現性別與幸福與否的交互作用。結果指出，對先生而言，婚姻幸福與否對其生活滿意度的影響並不顯著，但對妻子而言，婚姻幸福與否顯著影響其生活滿意度。

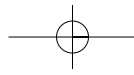
Marks (1996) 以中年男性及女性（53-54歲）為樣本，探討已婚、未婚及性別在心理健康的幾個向度上的差異。其研究結果呈現非常多元且交錯的婚姻狀態及性別的交互作用。已婚女性比已婚男性承受較高的心理壓力，但同時也有較高的自我接納及生活目的感；而已婚男性卻較已婚女性有較高的自主性。就已婚及未婚女性的比較而言，單身女性是較聰明、對新經驗較開放的一群，同時她們在心理能力、神經質、外向性上的得分也優於其他的組別；然而單身的女性在自我接納及生命的目的感兩個向度上的得分卻較已婚者為低。有趣的是在該研究中已婚男性及未婚男性的許多比較並未顯著，僅發現單身男性在人格特質上顯出較為神經質及不外向的特性。該研究結果似乎顯示中年單身未婚對男性是較為不利的。

Horwitz、White 與 Howell-White (1996) 以較年輕的樣本（18, 22, 24歲）進行縱貫性的研究，其結果指出已婚者的心理健康程度較高於未婚者，且婚姻對男性心理健康的助益較優於對女性的助益。該研究以憂鬱程度及酗酒問題作為心理健康的指標。整體而言，已婚者的憂鬱程度較低於未婚者，而男性比女性有較多的酗酒問題。然而將婚姻狀態及性別一併考慮時卻出現了有趣的交互作用的現象。已婚男性比未婚男性有較低的憂鬱程度，然而已婚及未婚女性卻沒有顯著差異。

Wood、Rhodes 與 Whelan (1989) 在其研究情緒經驗與婚姻狀態時便曾討論未婚男性與女性適應的兩種可能情形。其一是由於女性通常擁有較親密的友誼，而此關係可能使未婚女性的適應比未婚男性佳。另一個可能是，男性通常在社會中擁有較高的社會地位及擁有報酬性較高的工作，因此未婚男性的適應較女性為佳。其研究以 (meta analysis) 來探究情緒經驗與婚姻狀態的關係，其結果有幾項有趣的發現。在其分析中發現（1）已婚者確實比未婚者報告較高的生活滿意及快樂程度；（2）女性報告極為滿意的比率要顯著高過男性，而男性則有較低的生活滿意度。但此結果同時也發現在不同的研究中存在極大的差異性；（3）當將發表年代列入考慮時，發現早期的研究較傾向支持已婚女性有較好的適應，但近期的研究卻支持已婚男性有較佳的適應。Wood 等人的分析顯示出婚姻狀態與適應間複雜而多元的相關性；而在性別的部份，似乎也隱約顯示出婚姻對女性的益處逐漸消失，而未婚女性並未呈現如刻板印象中的負向或不快樂。

上述的幾個研究結果雖然指出已婚者似乎比未婚者在心理健康、生活適應上要更順利，但並非在所有的向度上皆如此；而且，當把對婚姻關係的評量也列入考慮時，婚姻似乎是對男性較有利的。因此不禁要問：結婚對女性的意義究竟為何？傳統的婚姻意義中傳宗接代是相當重要的婚姻功能之一，在中國的家庭中傳的是父系的代而非母系，在此觀點下女性僅是生殖的工具；另外，在目前的婚姻與家庭制度中，女性不管是否有全職的工作，仍然是家務的主要勞動者。因此從交換論的角度而言，結婚—嫁人對女性的利益似乎不大。因此研究問題之一是探究未婚者對婚姻的看法為何？對婚姻的期待又是什麼？





二、單身相關研究

(一) 單身理論

上述有關婚姻狀態與適應的研究，呈現不一致的結果，原因可能來自未考慮即使同樣單身，其間因個人單身的原因不同而可能有不同的狀況。Stein (1981) 根據單身是否為自願的選擇及是否預期為穩定的生活型態而將單身分為四種類型：矛盾型、期待型、決心型及後悔型 (表2)。

表2 Stein的單身類型分類

	自願	非自願
暫時	矛盾型 (Ambivalent)	期待型 (Wishful)
穩定	決心型 (Resolved)	後悔型 (Regretful)

(引自 Shostak, 1987 ; 357頁)

矛盾型指目前單身的狀況是自願的選擇但僅是暫時的狀況。通常為較年輕的未婚男女，因追求較高的教育或生涯發展而暫時延後結婚的時間。期待型指的是非自願的單身狀況，並且期待近期內結束目前的單身情形。通常對婚姻有較高的期待，且積極找尋結婚對象。決心型則指將單身視為一自願選擇且長久穩定的生活型態，他們通常喜歡如此的生活，並且不打算改變單身的狀況。後悔型則為非自願選擇單身但卻認為單身的狀況不可能改變，通常為年齡較大的單身者。當然對個人而言，其選擇單身的原因及對單身的看法會隨時間而改變，因此其類型並非固定，可能因著時間而變動 (Stein, 1981; Shostak, 1987)。

雖然尚未有實徵研究探討上述四種類型與身心適應之關係，但從其選擇的自主性似乎可以推想，如果個人覺得目前的單身情況是自願的選擇，則其適應的情形可能比自覺單身是不得已的結果卻又不可能改變者要來的健康。而在單身者間彼此的歧異性，可能也是目前多數將所有單身者視為一類的研究其結果分歧不一致的原因。不論Stein的分類是否能完全反應單身的所有可能性，其理論的貢獻在於提供了對單身者本身的多元性及豐富性經驗的另類思考。

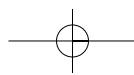
(二) 相關實徵研究

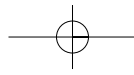
單身者及其生活型態的多元性在少數對單身者的研究中也獲得支持。Dalton (1992) 針對九位未婚的女性所做的訪談中歸納整理出單身對她們的意義，其中較負向的包括：寂寞、是一種損失、是負擔、是無根的；較正向的有：自由及獨立、單身是一種機會、對未來各種可能性的開放性及自我接納；而中性的則有：視單身為一種過渡階段、一種選擇、一種自我依賴、及一種社會角色。

在對單身者生活滿意度影響因素的研究中發現，影響男性及女性生活滿意度的因素是不相同的。男性而言，自尊的程度是最重要的因素，而對女性則是情緒的孤寂感 (Cockrum, & White, 1985)。此研究結果指出親密的情感是單身女性生活中滿意度的重要來源。

Kaslow (1992) 在其實務的治療工作中則觀察到單身的女性所面臨的困境。在其晤談的個案中，單身未婚的女性通常對自己有好自我印象及自信。當其考慮婚姻的選擇時，則一方面擔心，結婚對其生涯發展及個人自由的妨礙，一方面猶豫，繼續未婚則有高齡產婦的威脅與擔心。

直接探討未婚單身的研究在西方的文獻中並不多見，在本土的研究上更是寥寥可數。就研究者所知目前台灣已完成的與單身議題相關論文有邵麗芳 (民77) 以量化分析一般社會大眾與單身者對單





身的看法；楊美慧（民80）訪談七位女性的婚姻觀；楊茹憶（民85）訪談十位單身女性的生活安排及人際網絡。不論西方或本地的研究其分析的焦點仍只放在個人在單身狀態下的想法或適應，而忽略了考慮家庭、文化的脈絡因素對此現象的意義。如果目前單身或不婚是文化的主流，而非結婚或成家，那麼該被研究的應是選擇結婚且留在婚姻中的族群；又或者如果女性的天職不是被定位為賢妻良母，則未婚的女性或許有可能發展出對自己另類的認同。因此本研究的第二個研究問題是，在以婚姻一家庭為主流的台灣社會中，單身女性的生活經驗為何？不管是在人際上或對自我的看法上是否有特別的正向或負向經驗？

三、另一種聲音：女性主義觀點與婚姻的選擇

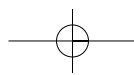
從傳統或發展的角度而言，女性未婚或不婚似乎是違反倫常的，因為女性的位置被定義為是在家庭的。「女有歸」是傳統的期待，而相夫教子更被描述成女人的天職。在民俗中更有人相信女兒本家是不能祭祀未出嫁的過世女兒，因而有冥婚的習俗。因此家庭成員如何面對成年未婚女兒及對該女性的影響亦是本研究的焦點之一。

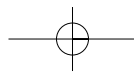
從女性主義的角度來看現存的婚姻制度，事實上對女性並不利。女性主義者對於家庭對女性的壓迫的相關論述在許多文獻中都有許多探討（如Ferree, 1991; Thorne, 1992; 劉惠琴, 民85），以近年本土的研究為例，女性進入婚姻不僅是建構自己的親密關係與家庭，更是進入以夫家為主軸的姻親關係中，因此而衍生的困境與糾結也就更形複雜。研究結果指出，婆媳關係中婆婆的無奈與媳婦的委屈、愛憎、罪咎等感受（孔祥明, 民88；利翠珊, 民89）形成了現代兩代女性在自我、原生家庭角色、及夫家家庭角色間的捆綁與兩難，而如此的兩難是未婚女性毋需面對與處理的。除了情感上的糾結外，從幾個實際的數據及研究也可以一窺女性在進入婚姻的困境。

當女性選擇婚姻與家庭時，同時也必須對自己的生涯發展做一選擇；而男性卻毋需做此考慮。以1990年主計處的調查為例，因結婚或生產而離職女性的比例約為32%，而從1979到1993年間因結婚或生產而離職的女性其比率也緩慢的上升，約從20%上升至30%。當被問及結婚離職的原因時「準備生育」（35.5%）則佔最主要的原因（張晉芬、黃玟娟, 民86）。

如果女性選擇職業與家庭兼顧則又需面對多重角色的壓力。以家務勞動的分配時間為例，在美國先生報告其所從事的家務處理時間平均為每天1.8小時，家庭主婦為每天6.8小時，職業婦女為每天4小時。在台灣，家庭主婦每天的家務勞動時間為7.3小時，職業婦女為5.1小時（行政院編, 民83）。再以家務參與的項目內容為例，賴爾柔與黃馨慧（民85）分析男性參與家務的比率在五項分析的項目中，僅有「修理水電設備」是男性主要的工作（44%的男性回答其為主要參與者），其餘三項，「買菜煮飯」、「洗衣物」及「購買日用品」，皆僅有約5%的男性表示其單獨負責此家務；而「照顧小孩」更僅有1.6%的先生報告單獨負責。以上的數據不禁讓人驚覺，雖然女性的勞動參與率不低（45%），夫妻皆工作的家庭不在少數，但傳統的「男主外、女主內」的型態並未改變，男性仍被視為家庭經濟的主要來源，女性不管目前是否工作，持家、育兒、侍候公婆仍被認為是女性的天職。

不僅數據上如上所述，生涯發展的脈絡也可看出女性在婚姻與工作之間的纏鬥。以生涯發展的相關理論為例，若以生涯發展中最常被討論到的Super（1980）的發展理論來看，當討論到生涯發展階段時，只考慮到在工作上的瞭解、精進、發展與成熟，因此其發展階段為：準備期、探索期、建立期、維持期、衰退期，然而當討論到女性的生涯發展型態時，卻提出了下列七種型態：1穩定家庭主婦型、2傳統生涯型（婚前工作、婚後辭職在家）、3穩定工作型（婚前婚後皆以工作為重）、4雙軌生涯型（兼顧家庭與工作）、5中斷型（婚後辭職，帶孩子長大再投入工作）、6不穩定型（原為家庭主婦，因家庭因素需再工作）、7多軌生涯型（擁有多種互不相關工作，但皆非理想之工作）（引自莊慧美, 2001）。暫且不論其所分類型態的適切性，但可看出在生涯發展上，男性的生涯發展與家庭生





活是無關的，但是女性生涯發展卻與其婚姻、家庭的角色互相交纏。

國內近年以女性為對象，探討其生涯發展的研究也指出女性在不同工作崗位上所面臨的工作發展與家庭生活的兩難（林德明與劉兆明，民86；陳怡錚，民90；莊慧美，民90）。林德明與劉兆明（民86）訪談企業女主管的調適歷程，受訪女主管除了在工作上要破解或超越性別刻板印象帶來的管理問題，更重要的是不管其在工作上如何優越的表現，仍然得面對傳統女性的家庭責任，因此為了生兒育女而放棄升遷的機會，因為投入工作而引發緊張的婆媳關係等都是這些所謂新女性共同面對的議題與困境。陳怡錚（民90）以國中女教師的研究也發現，不僅在工作上女性教師傾向於將「教職女性化」，以母親的態度來扮演老師的角色，在家庭生活中更將「母職理想化」，因為重視母職與家庭生活而犧牲工作上的晉升與發展。上述兩篇研究都不約而同的提到，這些工作中的女性都嘗試兼顧「成就需求」與「母性需求」，希望能找到工作與家庭的平衡點，而所謂的自我需求只能「等待」子女長大時再來追求與實踐。

劉惠琴（民85）以女性主義的觀點分析婚姻中衝突的原因，便看到在傳統的、以父系家庭為主軸的文化背景下妻子所面對的無奈。比如在「男主外」、「父養家」的觀念中先生擁有許多的自主權是妻子不能平等擁有的，如社交權，先生可以與朋友外出或邀請朋友回家，但妻子卻僅能招待先生的朋友，而不被允許有自己的社交生活。在另一方面妻子卻有許多的責任，如家事責任，部份先生可能會「協助」家務，但主要的家務負責人仍為妻子，因此洗衣拖地、小孩吵鬧皆成為妻子應處理之事。

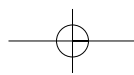
上述從不同角度所引述的數據或研究，可以看出在傳統的文化價值與婚姻現實中目前的婚姻制度對女性幾乎是雙重捆綁（double bind）的困境：一方面在文化中女性的地位是被定位在家庭中的，是「成功男人背後的女人」、是「推動搖籃的一雙手」、是家庭的情感支柱，然而，現實上婚姻的結構面、法律面卻並未保障女性進入婚姻是「從此過著幸福美滿的生活」。於是對未婚單身女性而言，婚姻的選擇似乎是選擇進入被壓榨，或選擇不進入卻成為沒有位置的人。

從已婚、未婚的在適應上的比較，及對單身者的相關研究結果，都令研究者不停的詢問結婚對女性的意義究竟為何？從上述研究結果來看，相對於已婚婦女，單身對女性似乎是較好的狀態，但為何結婚仍是大部份人的期待？究竟維持單身對女性的意義為何？本研究嘗試以女性主義的觀點來探討分析在目前的家庭文化脈絡中，單身女性對自我的想法及其經驗與適應的策略與歷程。

方 法

一、研究對象

由於本研究目的在瞭解單身女性的經驗，因此以代表性個案選樣（typical-case selection）為原則，並配合滾雪球方式以找到適當之參與者。為求資料內容之豐富性，以30-50歲之未婚單身女性為潛在之招募訪談對象。本研究共訪談了十九位女性，其中兩位在訪談後一位出國，一位搬家，因無法得到其對於摘要內容的評估，因此不列入資料分析的範圍。研究參與者詳細的個人資料見表3。在招募的過程中為求資料的多樣性，盡量在年齡、教育程度、職業類別與居住地區與以上能涵蓋較廣泛的層面，參與者的年齡層從31歲到50歲，其中40到45歲佔了8位；教育程度則偏高，除了兩位為高中畢業，五位專科畢業外，其餘皆為大學以上教育程度，其中並有三位擁有碩士學位；在職業別方面，教師共有六位，其餘為不同職業類別的女性；居住地區除了東部外，涵蓋了北中南的城市。對於研究參與者基本狀況的了解有助於理解他們的生活經驗與所提供的資料內容，以本研究所邀請的研究對象來看，多屬於中上的社會階層，對於中下階層的單身女性之生活經驗的理解將會有所不足，此部分將在研究限制中進一步討論。



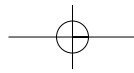


表3 研究參與者個人基本資料摘要

編號	年齡	學歷	職業類別	居住地區	備註
01	31	大學	教師	台北	
02	32	大學	教師	台中	
03	39	專科	公務員	南投	搬家
04	33	大學	會計（民間公司）	台北	
05	45	碩士	教師	台中	
06	44	大學	教師	台中	
07	31	碩士	營養師（民間公司）	台中	
08	41	專科	護士	彰化	出國
09	39	專科	護士	彰化	
10	44	碩士	職員（捷運公司）	台北	
11	50	大學	退休（教官）	高雄	
12	50	高中	退休（公務員）	高雄	
13	40	大學	業務員（保險公司）	高雄	
14	35	專科	復健師	高雄	
15	39	高中	自營商店	彰化	
16	40	專科	職員（銀行）	彰化	
17	41	大學	職員（學校）	南投	
18	35	大學	教師	台南	
19	40	大學	教師	南投	

二、研究設計

由於本研究關心的是未婚女性主觀的經驗，及其對此經驗所附予的意義與解釋，因此將以深度晤談的方式來蒐集資料。由於討論的主題與內容可能較具個人性，因此建立良好的關係及互動式的晤談將有助於資料的蒐集（Creswell, 1994）。下列的幾個問題是本研究所關心的，也是訪談的核心問題：

（一）生活經驗

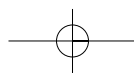
對目前單身的想法，好處或限制；
如何看待自己目前的單身狀況？

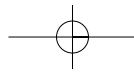
（二）歷程經驗

對身為單身的原因及想法；
是否有關鍵的經驗決定目前的狀況；
面臨的壓力及壓力來源（個人內在的或外在的）；
對壓力所採取的策略或因應方式。

（三）脈絡經驗

家族對其單身的反應；
自覺其社會網絡對其單身的看法；
對婚姻的想法與期待；
對女性在婚姻中的位置之想法。





(四) 未來期待

對未來的想法—結婚或繼續單身的可能性

如果期待結婚，可能努力的方法

如果希望單身，對未來單身生活的準備，包括心理的及生活上。

三、研究程序

(一) 訪談員訓練：正式訪談前研究者與訪談員共同討論訪談可能發生的問題及相關注意事項，並於第一次訪談後分別與研究者進行討論，以便確定訪談的過程及相關的問題並對訪談大綱進行修改。本研究包括研究者在內共有四位訪談員，訪談員皆為諮商輔導相關科系之研究生且皆具有質性研究的經驗。

(二) 訪談次數：每位受訪者接受一次的面談及一次的電話訪談，以補充不足或模糊之處。面談的時間約為1.5-2.5小時。

(三) 信度與效度檢核：在資料分析的信度方面，本研究採評分者間一致性來評估，協同評分者為開設質性研究之資深教授，並具有多年且豐富的質性研究經驗。協同評分者與研究者分別就開放性譯碼部份各自編碼，再共同就一致及不一致的部份計分，經計算後所得之評分者間信度約為86%。

在效度的部份，在完成逐字稿之後，研究者就每份逐字稿寫成摘要稿，寄給受訪者就內容的重要向度評估是否有不妥之處，評估的方式以10分表示「完全吻合其經驗」，1分表示「完全不吻合其經驗」。受訪者的評估多在8到10分之間，其中有十位受訪者對各向度的評分皆為10分。

(四) 資料分析：由於本研究的目的在於瞭解單身女性的生活經驗以及對於婚姻和未來生活的看法，因此在資料分析上依據上述的研究問題逐一歸納整理出受訪者的說法與想法，也為了盡量忠於受訪者的想法並使讀者對於受訪者的談話內容有較完整的瞭解，而非斷章取義，所以下一節結果的呈現將以描述性的方式呈現結果，而對於結果的意涵與詮釋將在討論一節中呈現。雖然此種呈現方式可能被批評描述多於分析，或是資料引述過於冗長，但是研究者相信忠實呈現訪談資料的多樣性與豐富性，將可使讀者對於受訪者的談話內容有較完整的理解，而非受制於研究者的過度剪裁；而研究者的分析觀點也將留於討論中呈現，使得受訪者觀點及研究者觀點可以被清楚區分與呈現。

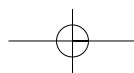
結 果

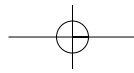
研究結果將分為六個部份來呈現，依據研究問題分為單身女性的生活經驗、歷程的經驗、脈絡因素以及未來觀來呈現研究結果，最後一部份則為研究結果的摘要。在呈現的方式上，在引述之後括弧中所附註的號碼，前兩碼為受訪者的編號，後兩碼為該受訪者第幾次的發言，如(01-11)表示第一位受訪者在訪談中第十一次的發言。為了讓受訪者的意思能夠較清晰的被呈現，有時對於同樣的問題其回答可能出現在不同的段落中，將盡量引述受訪者的說法以讓讀者有較完整的概念。

一、生活經驗

此段落將呈現的是有關於單身女性對於自己目前單身的想法，諸如生活安排、好處或限制，以及如何看待自己目前的單身狀況等議題。

(一) 對生活的安排與評價：忙碌、自由與快樂





在日常生活的安排與感受上，忙碌、自由與快樂是多數受訪女性對目前生活的描述。

「單身喔，我覺得我很忙我覺得我很忙呀，我…而且我覺得我目前遇過的單身的女孩子幾乎都很忙，然後，然後就是，我自己的情況是，我會很習慣把每天都弄得有事情做，然後好像也已經習慣了，就因為都常常會很忙，所以變成說我要做什麼事情我都要用，先事先安排。大概已經習慣了。就是說，像，我白天就是上班嘛，那白天就是都不能跑嘛，我有一些事情也是都固定的，譬如說，我有參加那個國際英文演講會，那我們那個演講會就是每個禮拜四都要開會，所以說就是固定禮拜四就是沒有了嘛，那我現在有在學…就是說有…有認識一些公司在上一一些營養課程。」(07-01)

「好處就是時間很自由、另外就是行動也很自由。然後心情也很自由。」(13-01)

「時間很自由比如說，你可以很自由的安排你想要去做什麼、你想要去哪裡，或者是跟朋友約啦，你就是，什麼是都不幹就在家睡大頭覺。或者是在家休息，或者是就在家坐著發呆，這些時間，很自由。那另外就是說在感情上也很自由，因為比較沒有什麼牽絆，除了父母之外。喔，我另外還有一個牽絆是我養了一隻貓咪，一個愛貓，我常笑說我是牠的大玩偶，不是我玩牠，是牠玩我。喔，那會有這些牽絆之外，比較沒有什麼其他家人的困擾。喔，包括就是說，你要趕著回家照顧小孩啦，或者是你要趕著回家，煮飯啦。」(13-02)

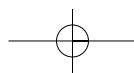
「我在醫院還有一些民宅，就是人家的家裡喔，我做一些臨終關懷，那人往生了喔，人家隨時都會打電話來，我會去幫他助念，所以我經常跑這個附近的殯儀館就在附近嘛！那除了這個之外，我每天早上都有這個運動的習慣，前一陣子我是爬山，這段時間我是慢跑，我一天都要跑三千到五千公尺，我要慢跑我要練體力，因為我是高雄市的義消，那因為義消需要的是體力最基本的，那像我們今天晚上就有這一方面的訓練，那義消我們任務說實在喔！突發狀況很多，有救災、救護、救難這些都有，我爲了要保持我的體力喔我每天都要運動，我在家裡的生活很單純，我不看電視、我不看報紙，我退休之後我報紙電視都不看了，我電視線都剪斷了，我都不看的，那一有空我就是看書、聽聽音樂，我每天有功課我要讀經，我要讀經啊，像讀一些心經啦、大悲咒啦，這些是我每天必修的功課這樣，那平常在家裡就是待命，電話一來二十四小時都是要跑的、三更半夜都要跑的。」(11-21)

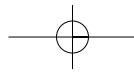
(二) 生活中的限制：安全性的考量

當問及生活中負面的經驗時，多數人感受並不深刻，少數有提到的則多談及生活環境安全或日常生活便利性的問題。

「……。不好的地方，比如說，有時候家裡的電器用品壞了或者是說要請人來修理的時候，你可能要考慮到安全問題，比如說你在外面交了朋友的時候，比如說你交到一個男朋友，然後男朋友跟你要求說他要到你家的時候，你就會考慮到說不讓他去！安全的問題還是要考慮到，所以通常如果我在外面交的朋友，如果是我們一群人所認識的朋友，大家都蠻熟的，那一群人到我家我會接受。那如果說我自己在外面交、或是人家幫我介紹的男孩子，如果要去我那裡的話，我可能會說到我哥哥家去好了，我不會讓他進去，因為那是我保護我自己的窩。」(16-32)

「我覺得單身還有另外一方面是，你必須要注意自己的安全性，出門在外啊，有時後如果晚上出去吃個飯、喝個茶，那你要回家的時候，我覺得我的警惕性會高一點，因為畢竟單身





嘛，那畢竟外面還是有很多風險。」(14-48)

「其實除了安危以外就是，日常生活上其實還是有，比如說你一個人住的時候，東西壞掉，就是水電啊這些東西你都要修，那如果單身的話，你不能隨便叫一個水電工或是男生，因為那蠻危險的。所以我通常會找朋友，告訴他我什麼東西壞掉，叫他幫我修。或是他沒辦法修的話，就是他在的時候再叫人家來修，還是有不便啦！」(14-49)

從受訪者的反應中，多數的受訪者對於目前的生活安排是規律且忙碌的，在感受上則維持正向、積極的態度。負面的經驗或感受並不明顯，少數有提到的限制則為生活上的不便或安全的考量。

二、歷程經驗

此段落的歷程經驗主要探討兩方面的經歷，第一是受訪者對身為單身的原因及想法，是否有關鍵的經驗決定或影響目前的狀況；第二是受訪者是否感受到任何壓力以及對壓力所採取的策略或因應方式。

(一) 關鍵因素

在關鍵因素的部份，多數的受訪者表示是因個性的因素便自然而然維持單身的狀態，同時對於結婚對象某種特質的堅持也經常被提到，包括對方的信仰、個性以及對親密關係品質的期待，另有一位受訪者是因為母親生病的因素而決定不結婚。

個性因素：內向、隨緣

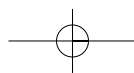
「什麼原因喔，我以前思想就是比較幼稚嘛，然後可能比較懶得去想，所以沒有什麼思想，然後沒有什麼思想的話就是變得比較幼稚，然後我的個性嘛就是比較小孩子氣，所以以前的思想就是不會去積極，然後又比較內向，很『閉俗』(台語)，…等到你突然發覺說你都老大不小、人家都結婚了，你怎麼還在這裡。那時候是我進去社團以後，應該是說開始緊張的時候好像也不知道要怎麼做，因為從來就沒有踏出去過。好像差不多是28歲的時候，就突然發覺，可是人家介紹那時候又也不是說不中意，也不曉得怎麼就是算了，可能自己個性比較幼稚吧，不會想，然後可能跟對方沒有緣份吧，然後也不會溝通啦，所以就這樣糊里糊塗就算了，然後後來就更加沒有機會了，…後來進去社團以後啊才發覺自己好像白活了，之前好像都白活了，雖然覺得白活了，可是我瑜珈是在那之前學的，然後那時候我也常常去爬山，其實也有很多機會但我自己也不會去把握。」(16-54)

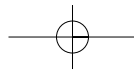
「我覺得我沒有任何決定說要走入單身的部份，當然如果有適當的人選，碰到了，我覺得隨緣，我沒有很積極，可能對我來講，對婚姻這方面是比較消極的追求啦！當然我也會希望，但是我沒有很主動的去追求」(09-81)

對結婚對象的堅持：信仰、溝通、安全與信賴

「……也有人介紹認識的一些男孩子，可是我真的慢慢以我的信仰為第一喔！所以我覺得是自然而然，也不是沒有機會，但是會走到某一階段便停住了。」(02-15)

「我覺得就是因為信仰不同，這中間有很多要克服。再來就是人家說我標準很高，說實在我不知道標準高在那裡，我一直希望是能夠談得來，可是問題是別人說我那談得來的標準很高，所自己也很茫然…。」(02-19)





「就是說我遇到一個，我在各方面都覺得，我們彼此合適，那我可以信賴他，我覺得安全感，他能夠給我安全感非常的重要。我們彼此之間有這樣的一個信任跟安全感的前提之下，我才會考慮結婚。那如果說沒有，我不會爲了結婚而去選擇一個，就算是外在看起來或者是說整個社會的條件，在整個社會的標準看來覺得合適結婚的對象，我不會做這樣的選擇，除非我覺得這個人真的給我足夠的安全感跟信任感跟信賴的感覺。」(13-28)

「……。不曉得是我想太多還是怎樣，我覺得說要成爲那種親密的夫妻喔，妳那種溝通方面、思想觀念啦，我覺得信仰是擺第一位，那整個這個必須要完全的契合，我的看法是這樣，要完全的契合，而且我跟他講話我不覺得累，然後跟他講話不需要去掩飾什麼東西，可是我覺得當沒有這樣的一個人出現的時候，我覺得我就很自然的就不會所謂的什麼動心啊怎麼樣。……就是說我本身對家庭觀念是非常重的，那同樣的相同我以後會要求，我以後組成的家庭也是要像這個樣子，然後像我爸爸非常疼我媽媽，那我媽媽跟我爸爸的感情非常的好，夫妻兩個的話都講不完的，那相對的我也會要求我的另一半是這個樣子的，可是當我這樣走過來的時候，我覺得並沒有一個人會讓我有這種感覺的時候，我就不會去強求，我就不會覺得說是不是要去相親啊！參加什麼徵婚活動呀！什麼、什麼的一大堆這樣子，所以就整個過來，很自然就是像你說形成什麼單身。…」(06-16)

家人因素：事母至孝

「我曾經有遇過喔，是在我認識一個男孩子，那因爲他是要到美國去進修，他對我印象也很好，那他也知道我母親她身體不好，他也到醫院去看我媽媽，那這時候也有論到婚嫁，那談論到婚嫁他是希望說他在出國之前能夠結婚，那他這樣回來他就可以做現成的爸爸，那他也跟我母親講，我母親也沒有說好、也沒有說不好，她說由我自己去做決定，啊對方這個男孩子甚至跪下來求我媽媽，那這時候我就跟他講說那你就讓我考慮一段時間，結果我思考的結果喔，還是拒絕了。」(11-26)

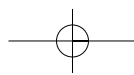
「那時候我放不下，割捨不下母親，我割捨不下，我心裡想說假如我這樣我有考慮到說結婚這條路，但假如你選擇結婚的話，那對母親的照顧可能就沒辦法全心全力了，我有考慮，因爲考慮說這個兩邊到底熟輕熟重，那最後考慮，曾經有天人交戰啦，那考慮的結果我覺得我還是應該要照顧我媽媽，因爲母親只有一個，那至於結婚我覺得那以後再講。」(11-27)

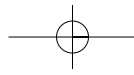
有別於一般人可能對於未婚單身女性的刻板印象，認爲她們是以前受了某些打擊而害怕婚姻，在受訪者所呈現出的歸因中，主要的型態是，在年輕時因爲個人的個性內向，或態度較不積極而延宕了結婚的機會，等「驚醒」時已經過了所謂適婚年齡；另一個經常被提到的則是，對於婚姻關係品質以及對象的堅持也使得她們採取寧缺毋濫的守則。受訪者期待伴侶是能夠在興趣上接近、相互支持、能夠溝通。最後，也有部份受訪者因個人的宗教信仰，而希望對方除了在個人特質上能夠配合外，信仰上也需要能夠吻合。

較爲特殊的是編號11的受訪者，她在所有的受訪者中是年紀最長的其中一位，但是她所表現出對於生活、生命的熱切與熱情卻令人印象深刻。她認爲，雖然在較年輕時有結婚的可能性，但是因爲母親身體的狀況而沒有結婚，但是她對此解釋爲與母親的緣份，並且感恩此機緣與當時未婚的決定。

(二) 壓力來源及因應之道

在壓力源的部份，一部份的壓力來自於工作，一部份來自於對目前單身身份的質疑，部份受訪者在低潮時仍會內省自己究竟在單身的過程中扮演什麼樣的角色。因應的方式則以找朋友抒解或改變自





己對事情的觀點為主。

壓力來源：工作壓力、對自我的疑惑

「就是工作壓力大的時候，還有就是比如說我們女孩子好朋友來的時候，那時候感覺會比較低潮一點。那其實我覺得說可能是在當義工上的課程，都是比較是心理學方面，所以對自我成長方面我自己也多少會看一點啦，所以說有時候調適的話我會去，可能我會找書、找發洩啦！找方法去發洩。」(16-23)

「自己給自己的壓力吧！會覺得說是不是自己有問題找不到？」(01-67)

壓力因應：朋友支持、觀點改變

「因為我朋友大部份都知道我做什麼工作嘛，那偶爾就是當偶爾情緒很不好的時候，就是回家去哭一哭就算了，沒事了，有時候就是會打電話跟朋友聊啊，其實我是覺得啦，像這種情緒不好的話常常找朋友聊、朋友講，但是我們是得到發洩，但是還好我們那些朋友都很好，要不然常常跟他發洩這個也不好，所以其實我也不是常常遇到，通常我會工作不如意的時候是我換一個新工作的時候，工作我還不熟，還有就是就是上司的壓力，這樣子。…」(16-25)

「就是我覺得我蠻有福氣是我一直都有很好的朋友，他們都給我蠻大的支持，其實我覺得不管是結婚也好，未婚也好，都一定要有，一定要有自己的好朋友或者是說很知心的朋友。」(13-66)

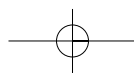
「讓自己去面對現實很重要。讓自己能夠去面對現實，我就是沒有結婚，那就是沒有人來幫我承擔這個，要不你要怎麼辦？要自己想辦法。你要快樂過一天，你也一天的過啊，你要是把自己想的很壞，很沮喪你還是一天的過。所以我對我自己我有一個信念是，凡事為生命中最美好的事做準備。我對我自己的一個，一個提醒跟一個信念啦，我相信什麼事發生對我們生命來講，就是說，一切為生命中最美好的事做準備，所以，我會期許我自己，既然事實已經是這樣子的，那就是想辦法怎麼去改善，怎麼去處理。那你再去懊悔說，你年輕的時候為什麼不結婚，我覺得那已經都沒什麼意義，就是沒結婚嘛，也沒有什麼意義了。那就像以前證嚴法師講的，你甘願做你就歡喜收嘛，要不然就不要做，如果覺得你，譬如說以我來講我如果覺得我這樣的生活很難過，好吧，那就四處託人家介紹嘛，但問題我覺得，看自己想要怎麼過，因為我不會覺得我非常難過，那就不用刻意的去做什麼，你甘願做你就歡喜收嘛，要不然你就歡喜做你就甘願收嘛。」(13-67)

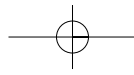
三、脈絡經驗

在此段落中要呈現的主要有三部份，第一是受訪者生活中的家人及親友對其單身的反應；第二是受訪者覺得社會對於單身女性的看法；最後是受訪者認為在此文化中婚姻對女性中的意義。

(一) 家人及親友的態度與對待

在家人方面，主要的壓力來自父母的期待，父母最普遍的心情是責任未了，有部份的父母逐漸接受受訪者單身的的生活，但也有部份的父母親積極的「催婚」，而造成與受訪者間緊張的關係。





責任未了的擔心

「父母的壓力也會，譬如說他們比較傳統的人，可能覺得女生就是要結婚嘛！對不對？然後他會覺得說，你沒有結婚，好像他一個責任未了。他會有這種想法，像我爸爸就有這種想法。」(01-25)

「那當然人家還是會介紹，我媽媽都會聽一聽說對方是怎麼樣啊，然後就會來跟我說，然後我說：沒興趣耶。然後我媽想說，沒有興趣也不能勉強啊。她自己現在也是蠻開闊的，你如果沒有跟她講婚姻大事的時候，她都不會怎樣，她只是有時候會看一下，就說：你，我覺得你還是要有一個伴喔！」(06-27)

「我想跟他們的社會經驗、跟她們的責任有關係，還有家族的關係，孩子沒有結婚她的擔子就卸不下去，還有就是說社會的輿論，我想這個部份我想是比較大的啦，那當然也有可能是她希望她的兒女有很好的婚姻，然後有人照顧，然後她說現在你沒有錯啊！你可以過呀！可是以後老了你要誰照顧呀？我想她會有這一些顧慮。」(09-39)

「女有歸」的期待與催促

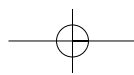
「我媽就會說，你不嫁以後沒有後代拜你啦，怎樣啦，以後老了沒有，沒有伴，生病啦，還怎樣沒有伴照顧你，還是兒女照顧你。在我的想法是說，這個以後我自有的安排，我會安排我以後，老了以後我怎樣，我要怎樣去處理我自己。」(15-14)

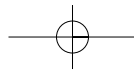
「她就是老話重題，唸那些意思，那些話啦。啊以後，你沒嫁，人家弟弟這邊神位沒有安置姑婆，古時候老一輩的人講的，家裡神位沒放姑婆的位子。意思說，你死了沒，以後不可能放個姑婆位拜你就是了。我跟她講說，我不是希望，後輩來拜我，我媽一定不接受這種話。」(15-17)

「……。然後他就是會很，很那個神經質啊這樣子，譬如，有一點他們會說他們會擔心我的健康。因為我都，我都養不胖這樣子，瘦瘦的。然後他就會覺得，講電話很花神，花力氣，花精神呀，你應該全部的時間都用來休息呀，養胖呀，等著嫁人這樣子呀，怎麼講都沒用。所以我就覺得喔，很煩啦。」(07-14)

「她就說，你喔，看到一個好男人你就是要這樣子做，你的什麼事情通通都不要做，什麼你的英文會、你的朋友通通都不要管，你就是好像，24小時就等著配合他就對了。可是那跟我的個性根本就是不一樣呀，那差很多，所以這種東西就會在那邊吵啊。就像以前有一個男生，有一個醫生，然後醫生他們開業都很忙，我就跟那個醫生說，如果你要約我麻煩你先提前跟我講，因為你臨時跟我講你幾乎都約不到我。我覺得我很客氣呀，然後我媽就說怎麼可以這樣，人家都很忙呀，好像就說他的意思就說你要24小時Standby呀，然後我就說奇怪了，我才認識他一兩天，我為什麼整個生活方式都要因為他而改變？我說，我連我最好的朋友要見我，他都也要打電話來跟我約時間，他為什麼一定要很特別？可是我媽就會覺得說，你的重點就是要放在那裡，反正你要結婚就是要做這種事情就對了。」(07-17)

雖然受訪的女性皆有個人的職業或工作，教育水準也並不低，但是傳統的「女有歸」的想法，以





便生活有人照應，特別是晚年生活的照顧，仍然是父母親關注、擔心的焦點。為求有所歸宿，要求女性扮演配合的角色也是家長們的教誨。另外，面對民俗文化中祭拜的議題，也成為上下兩代爭執的焦點之一。

（二）社會對單身女性的看法與其因應

雖然有部分的受訪者認為目前的社會比起以前傳統的社會較為接受單身未婚女性，但是也有不少受訪者傳達出在目前的社會中加諸於單身未婚女性的負面揣測或態度。

接納但質疑的態度

「因為台灣現在的社會比以前的社會，現在已經有比較進步了，知道單身的人也很多了，我想以前單身可能壓力更大，現在單身的壓力不會那麼的大，然後妳自己又懂得怎麼樣去安排生活，因為妳表現出來的，我覺得這樣的話，別人要怎麼樣用異樣的眼光看妳都不容易。」(06-45)

「像脾氣比較古怪啊，然後，孤僻。因為我碰過幾個，連我都覺得我這種能跟任何人相處的人都會無法跟她相處。然後我就聽到有人講，那就是，單身啊，又嫁不出去呀。我以前會蠻有這樣的恐懼，一直努力讓自己開放，不要陷入那種，不要自閉起來。」(19-20)

歧視的眼光或評語

「他們大概會覺得說雖然你是很自由啦！不過你還是要為長遠做考慮啦！然後總是覺得說要有一個婚姻才是完整的，這是比較正面的。他們覺得我想得不夠透徹，只貪求眼前，不會為長遠考慮。那至於說一些比較不熟的人，他們背後的眼光，我覺得那個東西是因為可能牽扯到可能是像我所處的那個學校，他們比較是以男性為主的，他們很多的角度，甚至從他們評論一些別人的事件，評論某某老師的一些角度態度上來講，你大概就可以推測到他們大概會有什麼看法，那甚至是有些人他們看你的眼光，那我不曉得，可能在這個部份我會比較敏感，就是說我可以感覺到那樣的眼光打量跟揣測，或者有些人會開玩笑，跟你不熟的人，還是會跟你開玩笑，然後跟你說你現在是我們學校最有身價的單身女老師，或者是說啊這個什麼漂亮、美麗對不對？然後反正就是用那些形容詞的時候，你並不覺得那是一種讚美。」(18-03)

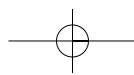
「比較是跟性有關的，對！我覺得那是比較跟性有關的一些眼光，就是說我是不喜歡那樣的眼光，但是我很難去具體描述說那種代表什麼樣的一種意義。」(18-05)

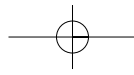
「你不結婚就是心理有問題、心態有問題，可能心理有一點變態。……。真的，像是我看過超過四十歲還沒有結婚的人，人家就說他心態是不是有變態。就說你這老處女啦，老處女，一直講，心理不正常，還不結婚啦。我認說為什麼要歧視？不結婚不一定是心理不正常啊！」(15-65)

「他會覺得說你們女生，好像以前很會唸書嘛，結果妳們現在找對象，好像也不怎麼樣啊，甚至有人說『妳行雖行，最行莫過於嫁一個好丈夫』(台語)，也有人這樣講啊」(01-22)

因應的態度與策略：忽略、自我開放

雖然多數的受訪者並沒有直接經驗到負面、強烈的對待，但是透過他人對其他未婚者的評價，或





某些隱晦的眼光或暗示，仍可以感受到對於未婚女性的不贊同。而面對社會並不是十分的友善對待，未婚者則需戰戰兢兢的應對，以免落入他人的負面期待中，多數的單身女性採取的策略是讓自己更開朗、更健康來面對負向的刻板印象。

「就像我剛剛講的我覺得這個對我來講會很去在意他，我覺得，就像我剛剛講的我可能是一個自我觀念比較強的人，或是說比較自我的人，我不太去在意別人怎麼看我，我比較在意是說我自己到底怎麼看我自己，或者是說我怎麼做。我比較在意這個。所以，包括就是說社會上整個在評論單身女子的生活啦，我覺得那對我來講不是有很大的影響。」(13-48)

「一方面就是不要去受影響，比較篤定之外喔，第二個就是不要去想，就是拒絕那個思想進來啦。我就想說拒絕不要去思想，這件事就把它排除掉。那另一個方法就是告訴自己其實不要把事情想得那麼嚴重。我又沒有說不結婚，只是，在我的信仰裡其實很多就是四十幾歲再結婚的，也是很多，那都不是再婚，而是後來在偶然的聚會中發覺兩個人蠻和得來的，然後慢慢慢慢消化。我覺得很多東西可以溝通得來，可以結婚。所以，我在婚姻裡頭，我沒有年齡的設限。」(14-39)

「我以前會蠻有這樣的恐懼，所以我會讓自己，一直一直努力讓自己開放，就是說，不要讓自己陷入那種，不要自閉起來，然後不要那種一副，一副好像，全世界都欠我，因為我有時候覺得，我自己也會感覺有些單身的人喔，好像覺得他身上也很多苦難，大家都對不起他，所以他去對人家怎麼樣是人家都應該要承受的。有時候我會有，對某些單身的人會有這種感覺。然後如果我看到這樣子的人，我就要警惕我自己說，不應該像他們那樣子，就算我們自己有什麼樣的苦難的話我覺得，那個跟那是沒有什麼關係的。」(19-20)

(三) 婚姻對女性的意義

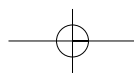
受訪的女性多數皆表示不排斥未來結婚的可能性，並非抱持獨身主義，但是當談到婚姻的意義及對於婚姻的想像時卻出現了對親密關係的美好期待以及婚姻中女性角色扮演的矛盾、衝突與疑慮。一方面受訪女性認為婚姻提供了安全感的滿足，但是當想像結婚後的生活時，卻多數表示可能會犧牲自己目前的生活型態與計劃。以下分別呈現受訪者對於婚姻意義的陳述，以及對於如果已婚的生活想像。

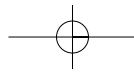
婚姻的意義：溝通、陪伴、安全感

「我常在想為什麼要結婚、為什麼要有婚姻？因為今天結婚不是為了要傳宗接代，也不是為了說要組成一個家，我覺得今天為什麼兩個人在一起要結婚，在我們的成長過程當中，在這麼長的月裡頭怎樣去彼此陪伴然後在生活裡頭或是在整個生命的過程裡頭能夠在一起陪伴走我覺得這個很重要。」(14-08)

「其實我覺得在婚姻裡頭最大的一種成就是一個滿足，我想對一個女人而言我覺得婚姻是對女孩子的一個安全感的滿足，然後在婚姻裡頭建立的一個家。我常常會認為說其實平凡不容易啦，…，那如果說要在婚姻裡頭我覺得我想過的就是一個非常非常平凡的生活，可是那是一個，我覺得是在一個欄框裡頭、一個藍圖裡頭我覺得是一個很溫馨，我覺得婚姻對我來講應該是一個溫馨的安全感。」(14-10)

「我覺得是一個安定啦，然後，有另外一個人的支持，一個伴，還有一個愛的需求被滿足」





(09-165)

「彼此心理的和諧，然後是彼此之間能有一些互動，比較正向的互動」(09-170)

「對婚姻的期待，如果可能的話喔，我當然也是希望是一個基督家庭，就是說，他能接受我的信仰，然後在我相信都是會有爭執，但是我是希望兩人都能用心去經營，共同再成長，我希望婚姻狀態是這樣子，不是那種神仙眷侶，我覺得那種在現實生活中是不可能，OK，有爭執能夠溝通，能夠在這個過程中成長出來，然後我想要去體會那種有愛的家庭生活，不是為了責任、不是只單為責任，責任當然有，但是要有基督所說的那種愛在裡面，能夠有包容、容忍，那個說實在要在家庭中才能夠磨練，……。所以我會覺得說，如果有一個對象跟我一樣他也願意努力去挑戰、去學習、去成長的話，我的憧憬是這樣子，並不是說他一定很美滿，我並不認為，因為我覺得生活一定有很多需要去協調的。」(02-54)

對於另一半以及婚姻關係的期待，從上述資料中可以看出受訪者描繪出相當溫馨、期待的圖像，如相互支持、瞭解、安定，心靈的依靠，相互的溝通等等；有趣的是，當問到如果想像目前是已婚的身份時，以下的資料則呈現出受訪者對於「妻子」、「母親」身份扮演以及「自我需求」之間是否能兼顧的疑慮。

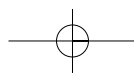
對於進入婚姻的想像：疑慮、夢想的犧牲、自我的萎縮

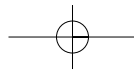
「我假設結婚的話，我看喔婚姻要維持白頭偕老我看不容易！因為我本身是個比較我是一個比較熱心的人，我不會說只顧家不顧我周遭的，因為我本身的性格啊，我可能辦不到，包括有時候這時候就要取捨，三更半夜人家打電話來，人家有困難，那你要不要去幫忙？那家裡又有人也有困難、也在生病當中你怎麼辦？那說實在這時候就會有一些口角啦，一些情緒會發生啦，所以我想選擇這個不結婚一來是因為我母親、二來是我的命，三來可能就像我媽媽講的，在我走了以後你別忘了你對社會還有一份責任在，……」(11-48)

「如果結婚，那就要看情形啦（指繼續唸書，準備研究所），先生支不支持，還有自己想不想要唸書呀。如果結婚可能考慮要不要生小孩吧，還有沒有那份心力再去唸書也是要考慮。嗯，還有經濟狀況啊！如果沒有結婚，自己要怎麼樣比較可以掌握啦。」(01-128)

「結婚，可能是有一點點想而已。因為第一我不願去改變現在的生活，因為我覺得我現在的生活很自在。我也知道婚姻生活不是我想像中那麼簡單，因為其實不是兩個人的事，是兩個家族的事。現在是小倆口的生活沒錯，但是大部份有的時候會三代同堂，有可能是小孩子會希望婆婆帶，所以可能會跟長輩住在一起，那就不是那麼單純。所以，可能也會有一點點排斥吧。那可以憧憬，想的可能是很好的夢想吧，不一定可以達成」(04-93)

「但是我想說如果真的要有的話，我可能要犧牲掉很多東西，夢想！還有……生活起居上可能沒有像現在這樣悠閒，可能會有牽掛，對我來講我會這樣，我會有牽掛，因為有家庭你就會有牽掛，會牽掛可能是你的家人嘛，當然現在也不是說都沒有牽掛，現在也是會想到比如說兄長啦、姪子姪女啦他們，也是會擔心他們，但是至少沒有像自己有一個家那麼掛念吧！在我來想我覺得說如果真正有一個屬於自己的家的話，我覺得我本身是屬於比較有責任感型的，我覺得我應該做的是我會把他做好，才會去作我自己私人的事，那這樣的話我可能





會覺得說我可能會失去很多，對！所以我覺得我如果我真的結婚的話，我可能會失去很多，我會有這種感覺，而且我精神生活上可能會比較緊張一點，因為我個性可能比較急吧，雖然動作不是很快，哈哈，可是問題是你要把家庭整理好也是不容易的，而且要兼顧事業的話更難。」(16-42)

「一個很直接當下的經驗是我有一次去紐約，找我的男朋友，然後那時候我非常非常震驚的體悟到說我其實是很需要一個自我的空間的，因為那時候去到他那邊東西都是他的，朋友也是他的，雖然你也是有一個小小的房間是放你的東西，可是那時候還是覺得我需要有自己的朋友，我是需要有自己的生活範圍。我去一個月，可是我覺得那個當下的發現對我是很重要的，因為我後來發現說為什麼我可以活得很快樂，就是一般人看到的我為什麼可以活得很快樂，其實我覺得最重要的是，我覺得我有那個我需要的養分，那個養分就是來自於說我有我自己的空間，我有我自己的工作，甚至說我有我的嗜好，然後我有很多那個我可以自己去掌握的那個自由度，那樣子我才會快樂，那如果去除掉這些，我根本不會是一個成長的植物這樣子。所以我可能沒有辦法那麼甘願的去做一個配合者，所以也會讓我更連帶的去說今天是一個婚姻，除非對方是一個觀念很開明的人，可是那種開明狀況的程度是一回事，你必須還是在這樣的一個家庭生活中，你還是要做一些遷就，那更何況是你要碰到這麼開明的人，可能性是百分之五十以下喔！大部份的男性，我是說大部份的傳統觀念，你還是必須是處於那個遷就者、或者是那種犧牲者、配合者，那我會覺得可能在衡量這種狀況之下，我會覺得更能確定說，我可能不適合婚姻制度的狀況吧！」(18-14)

「有一部份，我會很害怕是我害怕在婚姻當中沒有自我，所以這個沒有自我，妳就會完全萎縮掉。其實我覺得那個部份才是最重要的。……」(18-30)

想像婚姻時固然有許多的美麗的憧憬，但是受訪女性對於在目前制度中女性於婚姻中所扮演的角色卻也有相當清楚的認知，因此擁有自我追求的生活方式以及典型妻母角色扮演之間的拉鋸，也成為受訪者對於婚姻生活的觀望的原因之一。

五、未來期待

此部份的問題主要想了解受訪者對於個人未來結婚或繼續單身可能性的評估或期待，如果期待結婚，可能會做些什麼，如果預期單身，則對未來單身生活的準備又是如何。

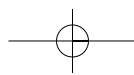
(一) 對未來的想法與準備

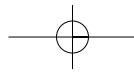
順其自然的態度：隨緣、禱告

對於未來的可能性，多數的受訪者並未覺得「絕對」不結婚或抱持單身主義，但是也並不會採取積極的策略來達到結婚的目的，多採順其自然、隨緣的態度。

「會覺得反正最後一定會找到，也不急啊！那至於，有時候那時候也會想，沒有結婚也不會怎麼樣，對不對，因為我們也有很多朋友都沒有結婚啊！因為有時候你也會看到別人的婚姻狀況，也不一定說結婚就會很好。就像因為那時候我姊姊啊！因為她就是不喜歡工作，然後就後來結婚嘛！問題是，嗯...我姊夫啊！那他也不是說非常地負責，所以我覺得有時候也會有經濟問題。然後對方的家庭不怎麼樣的話，也是蠻難的啦！反而最後你變成拖累蠻多人的。」(01-30)

「我沒有抱獨身主義，我隨緣，因為以佛家來講的話，如果說有那個緣份，遲早會結，如果





沒有那個緣份的話喔，以佛家的話來講，強求也沒有用，順其自然啦！」(17-27)

「我應該是沒有排斥婚姻我應該是沒有排斥結婚，不過我比較不會像從前說害怕嫁不出去呀，或是沒人要，我會現在比較篤定說，我知道我要幹什麼，我知道我想做什麼，我會比較篤定，雖然，還是很害怕啦，可是我現在比較會覺得說，未來事情沒有人知道，我們怎麼有辦法去講說，我就是不要結婚，有時候我其實甚至於擔心說，當我越說我不要結婚我越會結婚，就好像說當年一直想結婚，你反而不能結婚，那與其這樣倒不如說，隨緣啦，能來就來，不來，我覺得也很好啊，這種生活，想幹什麼這樣子跑來跑去的，想休息就休息。」(19-23)

「我會這樣想，因為我一直持續的禱告，如果有適當的對象，我會走入婚姻，但是呢，這樣的情況一直都沒有的時候，我會用信仰的角度來看，真的是神對我的恩典，他或許覺得我不適合、或者我急需要成長，成長到某一個階段才能適應這種生活，才有適當的人出來，或者是他就是給我這個恩賜，因為我一個人才能夠很專注、去照顧我自己、去照顧我的學生們，我會用這種角度去看，我從來不會，我覺得我不會後悔、遺憾的了，因為所有該走的歷程我們都很認真的在走，我們並沒有說…如果所有的東西我們都排斥，好OK，我再來悔恨，那我要自己去後悔，但是在整個這個人生之路走過來，我已經盡了我的力，而且環境就是這樣子嘛！所以那可能真的是上帝的恩典，他覺得我這樣過日子才比較合於我。」(02-57)

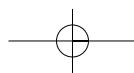
未來生活：實踐計畫、安養照顧、回饋社會

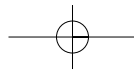
對於未來老年時的準備，部份受訪者表示享受生活、順其自然的態度，許多人在經濟的部份也已經有所計畫或想法；甚至也有受訪者對於回饋社會有具體的計畫。

「我在想很可能，嗯，就會存一點錢，搞不好先去唸唸書或怎麼樣。也可能…或是說自己存錢買一間房子呀，可能也會想到這種。其實沒有結婚也很好，存點錢，然後寒暑假都出去玩，可能搞不好更努力，為錢努力去賺錢，晚上去兼家教幹嘛幹嘛。」(01-113)

「我可能會覺得好像可以享受日子，就是說，比較多的獨處的，獨處的時間，那可以做我自己喜歡做的事情，所謂自己喜歡做的事情就是，我會多看書，因為以前就喜歡看書，可是好像後來開始就是，白天要工作，晚上我就看書不是那麼勤了。所以你要說到年紀大一點的時候，我會想要租房子，我會覺得多了很多時間，看書我會覺得很幸福。我也很喜歡旅行，但是，年紀那麼一大把，不知道…」(10-49)

「譬如說要養老金啊，還有你儲蓄的話你可能可以買一些保險，那保險我想到的是你的老人年金，不用想說政府一定會給你，你若保險裡面你會考慮以後每年領多少或者是怎麼樣的話，那對你的生活來說是夠了，那醫療的部分政府真的有保險，所以這部分你不用特別擔心，那你的生活會有這一個部分，然後另外一個就是至少你不是沒有家，一個殼，住的部分你不用擔心，然後另外一個部分就是說自己的身體照顧得過來另外一個部分就是說你的興趣，那你有一個興趣的時候你就比較不會去注意說退休之後多一個時間出來，那即使退休的話也有退休的打算。這樣我覺得可能跟我前一陣子去澳洲一個月去做社區觀摩有關，我發現他們那裡的老年退休生活是有非常的規劃，但是他們的福利比較好，…因為目前慢慢有一些護理機構的出來，那如果他這些能夠有一個退休村，那樣子我覺得很好。我的想法是說護理





之家對我來講不吸引，因為我希望是一個有品質的安養中心，也就是退休村，那對一些能力能夠take care的人提供一個聚會同儕的部分，相對的地方是你的一個成就，另外一部分是為自己的一個準備，那我沒有辦法的時候我會希望有這樣的一個機構出來，那你有一個退休的準備的時候有這樣一個同儕，那你的生活也不會很孤立，那當然最後一個部分就是當你有需要急救的時候，我需要急救的時候別人能來救我，……」(09-120)

「那我想把我還有母親往生的時候還有一些積蓄，往生之前有一些積蓄留下來，兄弟姊妹沒有拿，那沒有拿，那我想把這個、包括我自己的一些積蓄，我想整個投入社會，就是說回饋給社會啦！那是說唯一的心願就是在母親往生要入殮的那一剎那，我發一個願，我希望蓋一個圖書館，母親生前她也很認同我能這樣做，我希望蓋個圖書館這樣，跟兄弟姊妹我也都溝通過，我說我要走的時候有一天我要離開這個人世間，我不希望我在我的名下留下任何的東西，所以我想等房地產好一點的時候我想把這個房子處理掉，那最基本的生活有就好了，其他我全部都要把他回饋給社會。」(11-44)

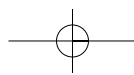
「那也因為這個計畫，有一些支持我的，包括我的兄弟姊妹喔、還有一些我們周遭的一些朋友他們都蠻支持的，阿娥就是其中之一，就跟她談這個問題了，那唯一的一條路就是你必須要繼續進修，我們十年前就談這個問題了，那我希望將來她也能支持我，她也同意，我們將來要成立財團法人，那這個財團法人的董事長我希望是有博士級的，那我今生是沒這個本事了，所以我就跟她談，她最後也接受我的建議繼續去讀，她去讀那邊我們是有計畫的，是真的有計畫，那我希望將來有了圖書館之後，我希望再回到這個擔任我這個教職的工作，也就是我要宏法立身，我剛有提到我在家裡我不看電視、我不看報紙的，我就開始看經典，從我們的四書五經開始讀，還有佛經，因為我想身為一個佛教徒你光是談這個佛經是不夠的，你必須要用中國文化來做你的一些，所以我就從老子的道德經、莊子的南華經、易經開始讀，一有空我就讀這些，我的生活也很單純，我不交際應酬。」(11-45)

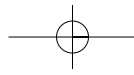
(二) 親密關係的另種可能

單身並不意味孤單或孑然一身，受訪者也透露出未來親密關係型態的另種可能。

「到目前為止來講，我也不一定覺得要婚姻，我會覺得其實我並不反對同居，因為我會覺得只要兩個人相處的快樂，就是說適合、而且已經這把年紀了。那我會覺得婚姻其實不在我的規畫裡面，那是因為他剛好有的時候他可以進來，一旦不合的時候他可以出去，對！最主要我是希望我目前最關切的比較大的是，我希望我能有比較快樂的，應該不是說快樂而是一個很具體、很踏實，能夠去隨心安排的生活，對我來講很踏實，那個踏實，而且是可以比較隨心安排、自在的那種生活方式，我覺得我比較會想到的是我要過怎樣的生活，而不是說我一定要過已婚或未婚。」(18-29)

「我想我會把握的原則應該就是，我不知道會不會走到像人家以後年紀大了喔，就變成說你會有一個也叫紅粉知己喔，只是他是男的，可是變成說你不一定會嫁給他，你不一定會跟他在一起，可是我是有一個很重要的原則，我還是不會當人家的第三者，因為我覺得不管怎麼樣來說那還是我媽的痛處。我會覺得如果我今天很喜歡一個人，譬如說有婦之夫啊或者是誰的話，我會覺得我可能會跟他維持很好的朋友關係，可是我絕對不會讓這個關係曝光，因為我覺得曝光可能會傷害到我媽媽，除非，也許可能啦！除非等我媽媽那一天過世或者怎麼樣，可是如果我媽媽還在的話或我爸爸還在的話，我就不會讓那種事情曝光，因為我覺得會





傷害到他，因為他們是那種很重名節、很重名譽的那一代人，所以我覺得作子女的應該要尊重他們這一點。所以我覺得我不會做那種事情，可是如果我有遇到很喜歡的人，譬如他是有婦之夫呀或者是怎麼樣，那我也沒有對象，我也會覺得說我可能會跟他維持一種，我所謂的特殊朋友關係，那至於會特殊到什麼地步我不知道，可是基本上我會覺得我還是會有我自己的經濟基礎，我會覺得我會要有我自己的經濟基礎，這是在感情面上面。」(06-50)

單身生活並非靜態、一成不變的單獨一人，對於未來，受訪者的想像是多元而豐富的，經濟上的自足是多數都會提到的，除此之外，享受自己的時間與空間，發展非婚姻關係的親密關係形式，貢獻社會等，受訪者所提出的多樣性似乎也反映出未婚單身女性對於自己未來生活的主導性與豐沛的生命力。

六、研究結果摘要

本研究關切的問題是未婚單身女性在此社會中是如何的看待自己，經驗到什麼，對於婚姻以及對未來的看法又是如何。受訪者所反映的單身女性的生活是忙碌而快樂的，如果有所限制則是來自於社會的不安全所帶來的生活安全感的威脅。受訪的未婚單身女性並未經驗到特殊的壓力，部份受訪者提到工作的壓力或低潮，而對朋友的傾訴與來自對方的支持是重要的壓力抒解方式；另外，改變自己的想法或信念，以及宗教信仰的支持，都是協助受訪者度過低潮的方式。在與家人關係上，固然有部份的父母親逐漸接受受訪者單身的生活現況，但是多數的父母親仍為女兒的未來無人照顧而擔心，少數的父母親積極的說服態度則是引發關係緊張的因素。

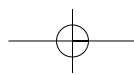
受訪者所反映的文化中婚姻對於女性的意義則出現有趣的矛盾。一方面，對多數受訪者而言，婚姻代表安全感的滿足、心靈的依靠，但是同時，進入婚姻卻也代表失去自我、喪失自己的時間、夢想以及貢獻社會的機會。對於未來，多數的受訪者在經濟及老年生活上皆有計畫與準備。未來的生活方式上則出現相當多樣的可能性，有受訪者表示或許可能有「退休村」的成立，使未婚者得以相互照顧，也有受訪者認為可以有非婚姻關係的親密伴侶相互照顧，另外也有受訪者積極計畫成立圖書館，以回饋社會。

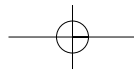
總而言之，本研究的受訪者所呈現出來的單身生活是積極而深刻的，雖然有辛苦，但是受訪者似乎都努力在生活中找到好的出路而讓自己活的快樂，猶如其中一位受訪者所言：「甘願做，歡喜收」。對於未婚單身女性而言，需要適應的部份是在社會脈絡的部份，不管是社會對於未婚的負面印象，或是婚姻制度對於女性的限制，如此的結果正呼應了本文的立場，以目前的社會主流價值觀，對於女性而言，婚姻是一個雙重捆綁的兩難與困境。進（進入婚姻）則需冒犧牲自我的危險，退（維持單身）則需有面對歧異眼光以及自我照顧的壓力。

討 論

對於單身者的了解在傳統的社會科學的領域中一直是被忽略的，不管是中國傳統的角色期待或是西方發展心理學，成家以及建立親密關係被認為是成熟或是成人必經的途徑，因此對於單身未婚的族群其發展的歷程為何其實所知有限。在部份的研究中，單身族群經常被用來與結婚者相比較，在不同的適應向度中，如死亡率、心理疾病、壓力等，已婚者確實顯現較佳的適應情況。但是，當性別也列入考慮時，結果則呈現較複雜的面向，已婚女性較已婚男性承受較高的心理壓力，已婚男性則較已婚女性有較高的自主性。如果比較已婚及未婚女性，則未婚者在心理能力、外向性上的得分也優於已婚者 (Marks, 1996)。

在如此的研究傳統中，面對著逐年升高的未婚比率，本研究主要的興趣便在了了解在目前的社會





中，已過所謂適婚年齡的單身未婚女性如何看待自己的生活經驗？在此以家族文化為主流的社會中她們的經驗會是什麼？對於未來，她們的想法又是如何？在前述的研究結果中對於受訪者在各方面的回答已經分別做了分析與呈現，在此想討論的是綜合前述的結果，當以女性為主體來思考，所呈現的意義為何？我們的學習又是什麼？

（一）對傳統刻板印象及發展理論的反思

不管是一般人的刻板印象或是傳統的發展心理學理論，單身未婚似乎等同不正常，無法建立親密關係，當然也就無法在心理功能上有更進一步的發展，但是本研究所訪談的結果中，卻反駁了此種印象。受訪者不僅展現其正向、積極的生活態度，許多受訪者也是社會公益團體的義工或投入宗教活動。從她們的反應很難與心理學中的疏離或是發展停滯的相連結，反倒是她們積極、豐沛的生命力是值得欽佩與學習的。

如果以婚姻作為一道分水嶺，本研究呈現的是未婚女性的生活經驗，那麼已婚的女性又是如何呢？是否如主流文化價值所期待進入婚姻是較好的選擇？猶如在本文前述文獻討論中所引述的相關研究所指出，女性在婚姻制度中所受到的困境、壓迫與不公平，那麼，不禁要再問一次：婚姻的意義究竟為何？特別對女性而言，結婚、婚姻所代表的意義是什麼呢？本研究中受訪女性所提到對於婚姻的「童話期待」以及對於現實婚姻角色的疑慮正顯示出婚姻結構中對女性的要求與壓抑，隨著新世紀的來臨，婚姻制度的設計是否可能保持童話的美好而毋需犧牲女性的自我與夢想呢？

（二）在家族文化主流的夾縫中舒展

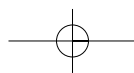
從受訪者所經驗到的家人以及周遭他人的對待經驗，一般人對於單身的生活方式仍是擔心多於了解與支持，不管是家人或是一般朋友，單身女性最常面臨的是他人對於未來年老時孤獨無依、乏人照顧的擔憂，似乎是一旦結婚便解決了老年生活的問題。相對於周遭人士的憂慮，受訪的單身女性對於未來的想像是突破傳統的家庭形式的，多數的女性計畫本身的保險或養老金，也有女性提到單身女性共同生活的「退休村」或「老人院」型態，甚至也有一位女性積極計畫成立圖書館以回饋社會。這些多樣的可能性，反而凸顯了未婚單身女性對個人生活方式的主體性，而不願隨波逐流的進入既有的系統之中。當然從他們對未來的期待與想像中，社會福利制度的多元性與彈性也值得被進一步思考、討論與改變，以符合未來社會老年人口的增加，特別是單身老年人口增加的趨勢與需要。

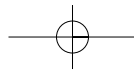
（三）親密需要與女性角色的矛盾

不願隨波逐流進入婚姻並非意味未婚單身女性對於親密關係沒有期待，受訪者一方面表達出對於結婚對象以及婚姻關係的期待：安全感、心靈的交流，相互的陪伴與成長，一方面卻也同時看到現實生活上女性在婚姻中角色扮演的無奈，受訪女性共同表達了如果進入婚姻的擔心：自我的喪失、夢想的放棄、時間的被剝奪以及對家人的責任與負擔。

受訪者的疑慮確實反映了社會上女性真實的困境，從幾個數據也可呼應女性在婚姻中的困局，比如女性因為結婚或生育原因而離開工作崗位的比例約為30%，而即使是職業婦女，每天在家務上所花的時間與家庭主婦也所差無幾，前者每天約為5.1小時而後者為7.3小時（行政院主計處，民83）。相關研究中也指出，已婚女性在兼顧家庭與事業中的為難及自我需求的延宕滿足（林德明、劉兆明，民86；陳怡錚，民90），在如此的現實中，無怪乎受訪者一方面對於親密關係有期待，一方面卻也十分擔心掉進婚姻的性別角色重擔中而淹沒了自我。是不是有什麼方式可以找到滿足親密關係的品質以及婚姻現實生活的平衡點呢？有兩位受訪者表示出對未來關係型態的另類思考，或許只維持親密關係或親密好友而不進入婚姻中也是一種可行性？

婚姻關係是兩人營造的，那麼男性在此過程中扮演什麼角色？婚姻對於男性的意義又是什麼？未來如果訪談未婚單身男性，他們對於婚姻的想像與擔心又會是什麼？會是自我的喪失、夢想的失落嗎？研究者正著手規畫對於單身男性的訪談，當未婚女性與男性的經驗可以互相對照、對話時，我們





或許可以更進一步對於男性及女性的生活經驗，以及婚姻對於兩者的不同意涵有更多的瞭解。

(四) 研究限制與未來研究

本研究的主要目的在瞭解未婚單身女性對其生活的看法與經驗，猶如上述資料所呈現的，受訪者的生活經驗及未來計畫多呈現出正向、積極的態度，如果以Stein (1981) 的單身理論來對應，本研究接受訪談的女性似乎較屬於「自願」的，雖然本研究目的並不在驗證Stein的理論，但是並未有受訪者表示自己是「非自願」或「後悔型」，此結果是否因抽樣的選擇性所造成，則需要注意。亦即是否願意接受訪談的女性基本上便是對生活有較高的滿意度者，而對於目前狀況抱持較負面態度者則不願接受訪談？雖然在實際的執行中確實有困難，但是未來在相關的研究上或許可更努力嘗試接觸對於單身狀況有較多抱怨者，瞭解其不滿的原因與相關的想法，以期對此族群有更廣泛而多面的瞭解。

另一研究限制是，本研究的受訪者在教育程度與職業上多屬所謂中上階層，由於其在社會地位與經濟上的優勢，其經驗可能也不同於在中下階層者所面臨的壓力與困境，所以在解讀本研究結果時應對此有所瞭解。當然在未來研究上也可對於不同階層或文化中的單身女性有更多的接觸與理解。

對於未來研究而言，探索未婚單身男性的生活經驗對於瞭解單身的族群也是重要且必要的。相較於單身女性，單身男性所面臨的家庭、社會壓力是否會有所不同？單身女性擔心進入婚姻會喪失自我，那麼單身男性對於進入婚姻是否會有同樣的焦慮？或是他們的擔心是什麼呢？相對於女性，男性對於結婚對象的解決策略似乎較廣，至少有外籍新娘、大陸新娘的可能性，那麼婚姻對於男性的意義又是什麼呢？這些相關的問題都值得進一步的研究與探討。

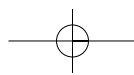
除此之外，已婚者對於婚姻更是有其親身的「實戰經驗」可分享，雖然本土對於婚姻關係的研究已經不少，但是以性別作為切入的觀點，對照男性、女性在既有婚姻制度中的經驗，仍不多見。未來研究可在此方面有更多的探討。另外，對於同性戀親密關係的研究在國內也仍少見，如果能對不同組合型態的親密關係內涵及其對個人的意義有更多元的瞭解與討論，或許更能深刻的理解婚姻制度及親密關係對現代男性、女性、異性戀者及同性戀者的意義。

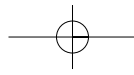
(五) 研究貢獻與學習

對於女性的生命經驗一直是研究者所關注的焦點，探討婚姻中妻子與丈夫的經驗是研究者學術研究的起點 (Chao, 1995)，在此研究的過程中逐漸好奇：究竟婚姻的意義為何？對於尚未進入婚姻關係或制度的人，如何看待婚姻的意義？他們所建構的意義會有性別的差異以及不同的內涵嗎？

在如此的疑問之下本研究先探討的便是未婚的單身女性，研究結果不僅提供了對於她們更深刻的瞭解，她們所分享的生活經驗也打破了一般對於未婚單身者刻板、可憐、自卑的負面刻板印象，受訪的女性所呈現的是正向、積極、忙碌、為未來準備的多元形象。而她們所提出的對於婚姻的期待與擔心也提供未來相關研究者對於性別教育、婚姻關係深刻的反省。

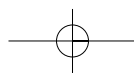
研究結果也對傳統的發展理論提出了疑問，最典型的Erikson的發展理論認為年輕時的發展任務如果沒有完成則將影響後續的發展，依其理論如果青年期的親密需求沒有完成則老年的博愛關懷也不可能發展。但是在本研究中，至少有兩位將其退休後的精力投注於關懷他人、回饋社會，雖然以一份質性研究的資料對於理論的挑戰與改寫仍言之過早，但是本研究受訪者的經驗卻也讓我們不得不重新思考，在新的社會結構中，當多元的生活方式出現，對於傳統的發展理論所描述的「常態」否需要重新考量？特別當我們越來越敏感既有的婚姻、家族的體制對於女性的限制與壓迫，進入婚姻是否仍是「正常的」發展？婚姻的意義要如何重新被理解與建構？新的觀點與理論有待進一步的討論與發展。

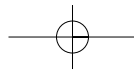




參考文獻

- 內政部編 (民75)：中華民國台閩地區人口統計。
- 內政部編 (民83)：中華民國台閩地區人口統計。
- 內政部編 (民88)：中華民國台閩地區人口統計。
- 行政院主計處 (民83)：婦女婚育與就業調查報告。
- 孔祥明 (民88)：婆媳過招為哪樁？：婆婆、媳婦與兒子 (丈夫) 三角關係的探討。應用心理研究，4期，57-96頁。
- 利翠珊 (民89)：親子情感、家庭角色與個人界域—已婚女性代間情感糾結的經驗與內涵。中央研究院民族學研究所暨台灣大學心理學系主辦「第五屆華人心理與行為科技學術研討會—家人關係及其心理歷程」宣讀之論文 (台北)。
- 林德明、劉兆明 (民86)：新傳統女性：由個案資料探討女主管的面貌與調適歷程。中華心理衛生學刊，10卷，4期，53-79頁。
- 邵麗芳 (民77)：單身生活意識—單身與一般社會大眾之比較。中國文化大學家政研究所碩士論文。
- 陳怡錚 (民90)：國中女教師的生涯觀。淡江大學通識與核心課程組暨女學會主辦「性別心理及文化—本土女性主義的開展」科技學術研討會宣讀之論文 (台北)。
- 莊慧美 (民90)：生涯阻礙或助力？—國小女性教師生涯困境與契機—。輔導季刊，37卷，3期，10-16頁。
- 張晉芬、黃玟娟 (民86)：兩性分工觀念下婚育對女性就業的影響。見劉毓秀 (主編)：女性、國家、照顧工作。台北：女書文化。
- 楊茹憶 (民85)：未婚單身女性生活適應研究。國立台灣大學社會學研究所碩士論文。
- 楊美慧 (民80)：單身女性之婚姻觀—現象學方法的研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 趙淑珠 & Walters, L. H. (民85)：婚姻品質對兩性的不同影響：一個跨文化的研究。中央研究院民族學研究所主辦「小型專題研討會系列之十六」宣讀之論文 (台北)。
- 劉惠琴 (民85)：女性主義觀點看夫妻衝突與影響歷程。國立政治大學主辦「健康的婚姻觀研討會」宣讀之論文 (台北)。
- 賴爾柔、黃馨慧 (民85)：已婚男性參與家務分工之研究。婦女與兩性研究通訊，41卷，10-18頁。
- Bernard (1972). *The future of marriage*. New York: Bantam Books.
- Chao, S. (1995). *Affective Response to couple disagreements: Influence on evaluation of marriage*. Unpublished doctoral dissertation, The University of Georgia, Georgia.
- Cockrum, J., & White, P. (1985). Influences on the life satisfaction of never-married men and women. *Family Relations*, 34, 551-556.
- Creswell, J. W. (1994). *Research design: Qualitative & quantitative approaches*. CA: Sage.
- Dalton, S. T. (1992). Lived experience of never-married women. *Issues in Mental Health Nursing*, 13, 69-80.
- Erikson, E. (1964). *Insight and responsibility*. New York: Norton.
- Ferree, M. M. (1991). Beyond separate spheres: Feminism and family research. In A. Booth (Ed.), *Contemporary families: Looking forward, looking back*. Minneapolis: NCFR.
- Glenn, N. D., & Weaver, C. N. (1988). The changing relationship of marital status to reported happiness. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 317-324.

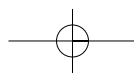


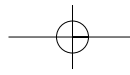


- Gove, W. R. (1972). The relationship between sex roles, marital status, and mental illness. *Social Forces*, 51, 34-44.
- Gove, W. R., Style, C. B., & Hughes, M. (1990). The effect of marriage on the well-being of adults. *Journal of Family Issues*, 11, 4-35.
- Gove, W. R., & Tudor, J. F. (1973). Adult sex roles and mental illness. *American Journal of Sociology*, 78, 812-835.
- Horwitz, A. V., White, H. R., & Howell-White, S. (1996). Becoming married and mental health: A longitudinal study of a cohort of young adults. *Journal of Marriage and the Family*, 58, 895-907.
- Kaslow, F. W. (1992). Thirty-plus and not married. In B. R. Wainrib (Ed.), *Gender issues across the life cycle*. New York: Springer.
- Marks, N. F. (1996). Flying solo at midlife: Gender, marital status, and psychological well-being. *Journal of Marriage and the Family*, 58, 917-932.
- Mastekaasa, A. (1992). Marriage and psychological well-being: Some evidence on selection into marriage. *Journal of Marriage and the Family*, 54, 901-911.
- Mastekaasa, A. (1994). Psychological well-being and marital dissolution: Selection effect? *Journal of Family Issues*, 15, 208-228.
- Ross, C. E. (1995). Reconceptualizing marital status as a continuum of social attachment. *Journal of Marriage and the Family*, 57, 129-140.
- Shostak, A. B. (1987). Singlehood. In M. B. Sussman, & S. K. Steinmetz (Eds.), *Handbook of marriage and the family*. New York: Plenum Press.
- Stein, P. J. (1981). Understanding single adulthood. In P. J. Stein (Ed.), *Single life: Unmarried adults in social context*. New York: Martin's Press.
- Thorne, B. (1992). Feminism and the family: Two decades of thought. In B. Thorne, & M. Yalom (Eds.), *Rethinking the family* (pp. 3-30). Boston: Northeastern University Press.
- Wahler, C. (1991). Selected Rorschach variables of never-married men. *Journal of Clinical Psychology*, 47, 123-132.
- Waite, L. J. (1995). Does Marriage matter? *Demography*, 32, 483-501.
- Wood, W., Rhodes, N., & Whelan, M. (1989). Sex differences in positive well-being: A consideration of emotional style and marital status. *Psychological Bulletin*, 106 (2), 249-264.

收稿日期：2001年8月22日

接受刊登日期：2002年8月26日





Bulletin of Educational Psychology, 2003, 34(2), 221-246

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

The Experiences of Never-Married Single Women: Rethinking the Meaning of Marriage

SHU CHU CHAO

Department of Guidance and Counseling
National Changhua University of Education

ABSTRACT

The purpose of this study was to explore the experiences of never-married women. Nineteen participants were interviewed. The results revealed a positive attitude toward and evaluation of these women's single life option. Almost all the participant enjoyed the freedom of being single. Most of the source of stress was coming from parents. At the same time, family was also the major support system. Most participants agreed that there were negative stereotypes against never-married people; they did not feel any of that type of discrimination in their personal lives. Regarding their attitudes toward marriage, the results indicated a conflicting picture. On one hand, the participants agreed that women have to sacrifice themselves (including time, space, interests, and personal goals) in marriage. On the other hand, they also expected to be married in the future. The results also challenge the traditional developmental psychology theories, and the traditional meaning of marriage for women. More research and discussion is needed to explore the meaning of marriage for men and women in the current society.

KEY WORDS: family support, life experiences, meaning of marriage, never-married women

