

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
教育心理學報，民 97，39 卷，3 期，355—376 頁

青少年學生所知覺媒體自殺報導對 心理健康影響之研究的相關因素探討 —以某個藝人自殺事件為例

潘 玲 菁

台北市立教育大學
身心障礙教育研究所

本研究旨在探討民國 94 年 5 月間某個藝人自殺事件，媒體報導後一個月內青少年學生所知覺自殺報導對心理健康及自殺的影響。採問卷調查法，有效樣本為 2533 位台北市國中一年級到高中(職)三年級學生。研究發現：(1) 有 5.6%到 26.3%的青少年知覺到媒體自殺報導會造成心理健康的負面影響，包括生命態度較負面，自殺看法扭曲及情緒較憂鬱焦慮。(2) 約有 5%到 9%的青少年知覺到自殺報導會增加其自殺意念及嘗試。(3) 與知覺到心理健康影響相關的因素包括：目前教育階段為高職、雙親教育程度較低、對名人越喜歡崇拜、新聞暴露量越高、先前自殺意念及嘗試、生活壓力越大、社會支持越差、負面的生命態度與情緒狀態。(4) 與知覺到自殺意念及嘗試影響相關的因素包括：男性、負面的生命態度、生活壓力越大、先前曾有自殺意念與嘗試者。本研究顯示媒體大量的自殺報導與青少年所主觀知覺到的負面心理健康影響有關，可提供從事教育工作的相關人員，在媒體報導自殺事件時加強對所標認出的自殺高危險群的關注與支持。

關鍵詞：心理健康、自殺、青少年、媒體自殺報導

根據衛生署公布的主要死亡原因統計(衛生署，民 95)，自殺死亡率自民國 88 年起至民國 94 年皆為第九位。在年齡結構別死亡率方面，10-14 歲自殺人數，從 83 年的排名第九位，至民國 94 年已擠進第五位，15-19 歲佔第三位，20-24 歲則佔第二位。由上述數據可知青少年自殺是當前嚴重的問題之一。

媒體對自殺事件的大量報導可能造成社會大眾的不良影響。民國 94 年 5 月 1 日倪姓藝人自殺身亡的消息，電子與平面媒體大肆報導其失蹤、自殺、安葬、惜別晚會等一系列長達約 3 星期的報導，如此持續負面的自殺新聞報導，令人擔心後續對社會大眾的負面影響。從 Bandura 所提社會學習論的觀點而言，觀察學習是促成自殺行為的動機之一，媒體長時間持續，並以頭版大標題的方式報導這個自殺事件；對其自殺方法鉅細靡遺地描述；將其自殺動機簡化為單一原因；將其自殺描述成爲解決個人問題的辦法；並將其視爲悲劇英雄；如此的報導方式，令人擔心會引起模仿的風潮，甚至造成社會大眾認知的模糊，誤以爲自殺是解決困境的手段。

媒體對自殺事件的大量報導可能引發社會整體自殺率的上升，此「維特效應」(the Werther effect) 長久為學界所注意並深入研究。自從 Phillips (1974, 1979, 1980) 一系列的研究顯示報紙或是電視媒體對於自殺事件的報導與自殺率的升高有顯著的關聯性，後續的研究顯示不僅在美國，在其他國家如奧地利(Etzersdorfer, Sonneck, & Nagel-Kuess, 1992)，德國(Jonas, 1992)，匈牙利(Fekete & Macsai, 1990)，澳洲(Pirkis, Burgess, Francis, Blood, & Jolley, 2006)，日本(Stack, 1996)，加拿大(Tousignant, Mishara, Caillaud, Fortin, & St-Laurent, 2005)及香港(Yip, et al., 2006)也發現相關的現象。Stack(2005)針對 55 個媒體自殺報導對自殺率的影響研究發現，使用羅吉式迴歸(logistic regression)後設分析(meta-analysis)的方法，結果顯示影劇界或政治界的偶像型人物自殺新聞的報導，比對照組產生自殺模仿效應的可能性大 5.27 倍。我國早期的研究(李東儒, 民 82)顯示 1982-1987 年間，報紙社會新聞版頭條自殺新聞對當月的自殺率並無顯著的影響，1988 年後的研究(徐婉如, 民 90)顯示報紙自殺新聞的質與量對總體或女性自殺率均有影響。整體而言，國內外的研究支持媒體自殺新聞的報導會造成自殺率的顯著上升。

研究顯示媒體自殺事件的報導對青少年的影響最大。Phillips & Carstensen (1986) 發現 1973-1979 年間，美國電視新聞自殺報導後，青少年的自殺率比成人的自殺率有更為顯著的升高。Blumenthal & Bergner (1973) 和 Motto (1970) 研究在媒體罷工期，自殺率最顯著下降的族群是 15-24 歲年輕的女性。Gould, Petrie, Kleinman, & Wallenstein (1994) 也發現青少年族群是集體自殺(cluster suicide)發生頻率最高的族群。

媒體自殺報導在青少年自殺行為所扮演的角色是在已有潛在自殺危險性的青少年中扮演最終的催化劑。Teicher 於 1979 年表示針對自殺行為的形成過程，提出三階段的說法：第一階段是早期形成因素，第二階段是問題升高期，第三階段是近期突發事件(引自張如杏、胡幼慧, 民 82)。媒體自殺報導扮演三階段模式中的第三階段近期突發事件的角色，意即最容易受媒體自殺報導影響的個體是已經經歷前兩個階段的青少年，也就是有自殺潛在危險性的青少年。過去研究也指出處於脫序、低自尊、有失敗經驗等心理文化健康較差者，特別易感於暗示與模仿的作用，這些人可能易感於媒體自殺報導的影響(Phillips, 1980)。因此青少年自殺的相關因素可能也是媒體自殺報導影響青少年自殺的相關因素。

本研究將媒體自殺報導影響青少年自殺的相關因素分為四方面。包括接觸媒體報導相關因素：媒體暴露量(Etzersdorfer, Voracek, & Sonneck, 2004)、名人熟悉度(Fu & Yip, 2007)；人口學相關因素：性別、年齡、社經背景、宗教信仰；個人外在環境因素：生活壓力(林杏足、陳佩鈺、陳美儒, 民 96)、社會支持(傅瓊儀、陸偉明、程炳林, 民 91)；內在心理因素：先前的生命態度(Wong, 2004)、先前的情緒狀態(Thompson, Mazza, Herting, Randell, & Eggert, 2005)、先前的自殺意念與自殺嘗試(王淑卿, 民 94)，進行探討。

過去對維特效應的研究多在於媒體自殺報導後對社會整體或某一特定族群自殺率的影響，其侷限性如下所述：

一、以巨觀的自殺死亡資料分析為主，缺乏個人層次的研究

過去的研究多以巨觀死亡資料為分析主體，限制在對自殺報導集體反應的瞭解。集體性資料可能產生效度問題及太易解釋為類似在個人層次上實驗的結論，即從集體的發現中採用個人層次的推理造成生態謬誤(Ecological fallacy)。如同 Bollen & Phillips (1982) 所建議的應要加強對自殺模仿的微觀層次的研究，例如對媒體自殺報導後自殺死亡的個案進行個案研究，有助於從個人層次上去了解媒體自殺報導後對自殺死亡個案的影響歷程。目前為止，相關的個人層次的研究仍相當稀少。

二、媒體報導影響自殺的個人因素之研究較不足

媒體自殺報導的後續自殺效應與自殺報導特性及接受媒體的個人的易感因素有關。過去研究對於個人易感因素的研究則侷限於巨觀自殺死亡資料的分析，並無種族、性別、年齡和信仰等的次分類。對於受媒體影響而自殺死亡的個人之前的心理特徵及心理歷程，完全沒有相關資料，無法找出可能受媒體自殺報導影響高危險群的預測因子，以提供自殺防治政策作為參考。

三、以完成自殺為研究範圍，缺乏對自殺意念及自殺嘗試影響的研究

過去維特效應的研究範圍只限於媒體自殺報導後對自殺完成的影響。回顧相關文獻對媒體自殺報導後所造成對自殺意念及自殺嘗試影響的研究相當稀少。自殺意念及自殺嘗試為自殺完成的前置現象，因此對媒體報導影響的自殺意念及自殺嘗試的影響，將有助於了解哪些是完成自殺的危險因子，可提供在媒體自殺報導後自殺預防的指引策略。

四、以自殺行為為研究範圍，缺乏對認知及態度層次上影響的研究

如同社會學習理論所述，模仿不僅發生在行為層次也顯現在認知與態度層次。以媒體自殺報導影響而言，不只影響自殺行為，也會影響認知與態度的層次，如對自殺看法及生命態度的影響等，過去的文獻只限於媒體自殺報導後對完成自殺的行為層次的影響，少有探討對認知及態度層次上的影響。

本研究希望能補充過去維特效應研究的不足，以媒體大量報導單一名人自殺為例，研究媒體自殺報導對青少年學生的影響。針對個人心理層次的微觀研究，可擴展過去巨觀層次研究的侷限，也可找出更貼近個人的心理社會易感因素，提供自殺防治策略的參考；本研究也以自殺報導對自殺意念，自殺嘗試及潛在的心理健康影響為研究範圍，可更早確認出易受影響的青少年次族群，及早進行介入，避免維特效應的產生。

方 法

一、研究架構

本研究是以大量問卷調查來收集資料的實徵性研究，根據文獻回顧，擬出研究架構如圖 1。

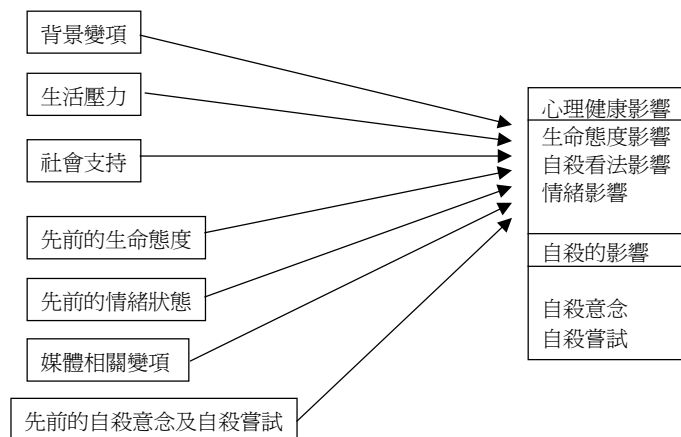


圖 1 研究架構圖

二、研究對象

以台北市青少年學生為研究對象。調查的對象為國中一年級到高中職五專三年級學生（13-18 歲）。因為調查時間為六月份，考量正值基本學力測驗的壓力施測不易；故國中三年級、高中及高職三年級未納入研究對象。

以台北市國中 7 所、高中 9 所、高職專科 5 所共 21 所學校為研究範圍。研究樣本的選取採叢集取樣，原則上每個學校每一個年級各選取兩個班級，總共有 2576 名學生接受施測，經刪除有明顯反應心向及填答不完整者之後，有效樣本人數為 2533 名，問卷有效率為 98%，詳細年級性別之有效樣本人數分配情形如表 1。因為此研究事件的突發性，若不立即施測可能要延至暑假結束九月後才能進行施測，為減少因施測時間與事件發生距離過遠導致記憶的淡忘與扭曲，以增進受試者問卷填答的效度，因此選擇不進行預試，直接施測，以爭取時效。

表 1 研究有效樣本年級性別人數分配表

學校	級別	性別		小計
		男	女	
國中	一年級	210	178	388
	二年級	236	224	460
高中	一年級	231	296	527
	二年級	270	284	554
高職專科	一年級	138	101	239
	二年級	140	126	266
	三年級	16	83	99
總計		1241	1292	2533

三、研究工具

根據研究架構發展出「青少年學生所知覺媒體自殺報導對心理健康影響問卷」，包含五個部分：「基本資料」，「生活壓力量表」，「社會支持量表」，「生命態度與情緒狀態量表」，「主觀知覺的媒體影響量表」。

各量表內容效度的建立是由特教，輔導，臨床精神科相關專業等多位專家針對各量表的建構與題目之適用性、修辭的恰當性進行修改。各量表建構效度的建立採因素分析（Factor analysis）之方法以驗證與量表設計的理論架構是否吻合。因未作預試，因此以所有樣本的資料來進行分析。使用 SPSS for Windows 10.0 版進行因素分析，判斷題目及資料是否適合進行因素分析的標準則採用（1）各變項間相關係數介於 0.3 到 0.85 之間；（2）KMO 統計量值（Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy）大於 0.8；（3）Bartlett 球面性檢定（Bartlett Test of Sphericity）達顯著水準；（4）取樣適當性指數（measures of sampling adequacy）接近 1（王保進，民 91）。檢驗變項及資料適合因素分析方法後，萃取共同因素採主成分分析（Principal Component Analysis），轉軸方式採直交轉軸最大變異法（Varimax method），萃取因素個數的參考標準為特徵值（eigen value）大於 1 及因素陡坡圖（factor scree plot），題目歸屬於哪個因素的標準則以因素負荷（factor loading）大於 0.5 為參考。

各量表的信度評估是根據因素分析的結果，使用 SPSS for Windows 10.0 版計算各量表的分量表及總量表的內部一致性（Cronbach α ）。

以下將問卷中各量表的編製和內容以及建立信效度的過程，說明如下：

(一) 基本資料

評量受試學生的基本資料。包括就讀學校、出生年、性別、父母教育程度、家庭月收入、宗教信仰、個性(內向或外向)，及對事情的看法(悲觀或樂觀)。

(二) 生活壓力量表

本量表(Life Stress Scale)為林杏真(民91)所編製，主要目的在於瞭解青少年過去一年內在生活裡遭遇的壓力事件及對個人的影響程度。全量表分為四個分量表：家庭事件、學校事件、人際事件及生長發育分量表。以123個國中女生施測後，結果各分量表的內部一致性皆大於.7，總量表為.93，一個月的重測信度為.84，且具區辨效度。本量表為Likert四點量表，分為「沒有影響」、「略有影響」、「常有影響」、「影響很大」四個等級(1至4分)。受試者以自己一年來的實際情況填答，先考慮自己是否有發生此事件，若有發生，再根據自己主觀評估該事件對自己的影響，分數越高，代表自己主觀感受生活壓力相對地越大。

本研究只選取「家庭事件」、「人際事件」兩個分量表進行評估。根據林杏真(民91)對青少年自傷行為的研究結果顯示四個分量表中只有「家庭事件」和「人際事件」分量表在有自傷行為及無自傷行為的青少年中，有顯著差異存在，另兩個分量表並無顯著不同。考慮施測時間及本研究的目的亦與青少年的自殺及自傷行為有關，故在生活壓力量表上只選取上述兩個分量表進行評估，共16題。

表2列出「生活壓力量表」因素分析的結果。在萃取因素個數上，採用特徵值大於1時可取得3個因素，以因素陡坡圖來作判斷時則建議取兩個因素，兩者不一致。因為原量表可分為兩個分量表，因此採取因素陡坡圖的建議取得兩個因素，分別命名為「人際事件」及「家庭事件」，可解釋的變異量為55.84%。在各題目的因素負荷上，第8題在兩個因素上負荷量皆小於.5，因原量表此題歸屬於人際事件分量表，因素分析也顯示此題在「人際事件」的負荷量較大，因此將此題歸於「人際事件」這個因素中。

本量表有良好的建構效度。原量表中的「人際事件分量表」、「家庭事件分量表」和本研究因素分析結果的「人際事件」及「家庭事件」題目完全相同。

本量表有良好的信度。家庭事件及人際事件分量表的Cronbach α 分別為.84及.91，總量表的Cronbach α 為.93。

表2 生活壓力量表的因素分析結果

題目	因素名稱	人際事件	家庭事件
10. 覺得自己人緣不佳，被同學冷落		0.81	0.25
11. 不知道該如何和同學相處及溝通。		0.79	0.24
12. 被同學批評和指責。		0.77	0.29
13. 缺少知心好友。		0.75	0.24
15. 結交異性朋友後，被其他同學疏遠。		0.74	0.32
09. 和同學發生爭執。		0.67	0.31
14. 和異性朋友(男、女朋友)分手。		0.65	0.31
16. 結交異性朋友後，情緒負擔增加。		0.63	0.33
08.* 家人反對結交異性朋友。		0.46	0.37
03. 和家人發生爭執和衝突。		0.16	0.78
04. 家庭氣氛不融洽。		0.30	0.77
01. 父母親吵架。		0.18	0.73
05. 感受不到父母親的關心。		0.40	0.63
02. 父母親離婚。		0.38	0.57
06. 父母親管教方式太嚴格。		0.37	0.52
07. 父母親對自己期望過高。		0.36	0.51
特徵值(eigen value)		7.69	1.25
佔總變異量的百分比		48.04	7.80

註*：該題的兩個因素上負荷量皆小於0.5

(三) 社會支持量表

本量表 (Social Support Scale) 為林杏真 (民 91) 所編製, 主要目的在瞭解青少年在面對困難時, 自覺能得到的社會支持程度。原量表分為兩個面向: 支持來源及支持內容, 支持來源包括父母、老師、同學; 支持內容包括情緒性支持、工具性支持、訊息性支持。以 123 位國中生施測後, 結果全量表在整體的內部一致性為 .94, 一個月後的重測信度為 .82, 且具區辨效度。本量表共 18 題, 為 Likert 式四點量表, 分為「從未如此」、「很少如此」、「經常如此」、「總是如此」四個等級 (1 至 4 分), 分數越高, 代表自己所獲得的社會支持程度越高。考慮施測時間上的限制, 故將此量表的一個面向“支持來源”包括父母、老師及同學, 簡化成周圍的人。

表 3 列出「社會支持量表」因素分析的詳細結果。本量表可取得二個因素, 分別命名為「情緒支持」及「訊息支持」, 可解釋的變異量為 62.47%。在各題目的因素負荷上, 第 12 題及第 14 題在兩個因素上負荷量皆大於 .5, 且頗為接近, 觀其題意較接近「情緒支持」, 因此將此題歸於「情緒支持」這個因素。

本量表有不錯的建構效度。原量表中的工具性支持包括第 10 題到第 14 題, 在本研究中分為兩部分, 第 12 題到第 14 題屬於本研究中的「情緒支持」這個因素; 第 10 題、第 11 題則屬於本研究的「訊息支持」因素。原量表中的情緒性支持及訊息性支持的題目則與本研究中的「情緒支持」及「訊息支持」兩因素相符合。雖然與原量表架構有些許出入, 但整體架構相符合。

本量表有良好的信度。情緒支持及訊息支持分量表的 Cronbach α 分別為 .94 及 .88, 總量表的 Cronbach α 為 .95。

表 3 社會支持量表的因素分析結果

題目	因素名稱	情緒支持	訊息支持
02. 周圍的人會和我分擔煩憂。		0.78	0.29
04. 周圍的人願意傾聽我的心聲。		0.78	0.26
01. 心情不好時, 周圍的人會安慰我。		0.76	0.28
05. 周圍的人會肯定我的能力。		0.74	0.21
06. 周圍的人會鼓勵我、支持我。		0.74	0.36
03. 周圍的人了解我內心的感受。		0.71	0.28
07. 周圍的人會關心我的生活。		0.70	0.39
08. 周圍的人會尊重我所做的決定。		0.68	0.32
09. 周圍的人會接納我所說的話、我所做的事。		0.68	0.37
14.* 周圍的人願意花時間陪伴我。		0.58	0.53
13. 周圍的人會站在我這邊。		0.58	0.46
12.* 周圍的人能夠和我一起面對困難。		0.54	0.56
16. 周圍的人會提醒我, 避免我做錯事。		0.23	0.82
17. 當我做錯事時, 周圍的人會指出我需要改進的地方。		0.20	0.79
15. 周圍的人會給我明確的意見, 讓我知道該怎麼做。		0.31	0.78
18. 周圍的人會提供建議, 幫我想辦法。		0.41	0.73
10. 周圍的人會提供我解決問題的方法。		0.49	0.57
11. 周圍的人可以提供我所需要的東西。		0.42	0.53
特徵值 (eigen value)		9.97	1.27
佔總變異量的百分比		55.41	7.06

註*: 該題的兩個因素負荷量皆大於 .5

(四) 生命態度與情緒狀態量表

本量表的編製是根據已發展的量表中，選取符合本研究的題目。以何英奇的生命態度剖面圖（民 79）為參考，從中選取 6 題與本研究主題生命態度有關的問題，再加以修改。為評量近一年來的情緒狀態，參考貝氏憂鬱量表中文版（柯慧貞等人，民 80），從中選取較長期持續的有關負面認知及情緒相關的題目共 9 題，將其改寫成適合 Likert 式四點量表的題目，另外本研究關心先前的自殺意念及自殺嘗試可能造成之後對媒體自殺報導的易感性，因此將貝氏量表中關於自殺的題目分成自殺意念及自殺嘗試兩題，總共有 10 題。因此本量表共有 16 題，為 Likert 式四點量表，分為「從未如此」、「很少如此」、「經常如此」、「總是如此」四個等級（1 至 4 分），分數越高代表近一年的生命態度與情緒狀態越負面。

表 4 列出「生命態度與情緒狀態量表」因素分析的結果。在檢定本量表題目及資料是否適用於因素分析時，發現第 14 題與其他各題的相關係數皆小於 .3，因此將第 14 題刪除，不進入分析。可取得二個因素，分別命名為「情緒狀態」及「生命態度」，可解釋的變異量為 59.29%。在各題目的因素負荷上，第 11 題，第 12 題在兩個因素上負荷量皆大於 .5，因原量表理念架構此 2 題屬於「生命態度」，因此將此 2 題歸屬於「生命態度」因素中。

本量表有不錯的建構效度。原先量表架構擬訂第 1 至第 10 題為情緒狀態，第 11 至第 16 題為生命態度，經因素分析後發現第 14 題與原理念架構不合，第 9 題、第 10 題歸屬於「生命態度」，其餘與原量表設計架構相符。雖然與原量表設計理念有些許出入，但整體架構相符合。本量表有良好的信度。

情緒狀態及生命態度分量表的 Cronbach α 分別為 .89 及 .88，總量表的 Cronbach α 為 .93。

表 4 生命態度與情緒狀態量表的因素分析結果

題 目	因 素 名 稱	情緒狀態	生命態度
05. 對自己感到失望。		0.76	0.28
01. 覺得心情低落。		0.74	0.28
06. 覺得自己做錯事而自責。		0.72	0.03
02. 覺得未來沒什麼希望。		0.70	0.36
03. 覺得過去是失敗的。		0.70	0.29
04. 無法感受到喜悅。		0.68	0.39
07. 覺得容易生氣。		0.64	0.16
08. 對週遭事物沒興趣。		0.61	0.34
11.* 覺得生命有失落感。		0.64	0.54
13. 認為自殺是一種解脫痛苦的方法。		0.15	0.81
10. 曾經嘗試過自殺。		0.12	0.76
09. 曾經有自殺念頭。		0.35	0.74
15. 覺得如果可以選擇，我寧願沒有被生出來。		0.33	0.69
12.* 覺得生命沒有意義和目標。		0.55	0.56
16. 覺得生命受外在因素影響，而無法由自己控制。		0.48	0.56
特徵值 (eigen value)		7.59	1.30
佔總變異量的百分比		50.62	8.67

註：1. 第 14 題因為與其他題目的相關係數皆小於 .3，因此將之刪除不分析

2.*：該題的兩個因素負荷量皆大於 .5

(五) 主觀知覺的媒體影響量表

此量表為本研究獨立發展出來。前 3 題先了解青少年得知此消息的主要來源，每日接觸媒體報導

的時間，對該名人的熟悉程度；之後的題目著重在探討當媒體特定自殺事件報導後對青少年主觀知覺的影響，受影響的向度包括：

1.對生命態度的影響：評量題目為第 4 題到第 8 題共 5 題，其中 4 題參考第四部份生命態度的題目加以修改，另一題則評估媒體報導後是否變得較悲觀。

2.對自殺看法的影響：評量題目為第 9 題到第 15 題共 7 題，主要針對媒體對自殺事件的扭曲報導容易使人對自殺有錯誤看法的幾個層面進行評估。包括自殺是一種解脫痛苦的方法（第 9 題），自殺不是一件壞事（第 10 題），自殺是一種解決壓力的方法（第 11 題），自殺的人不需要負責（第 12 題），不應該怪罪自殺的人（第 13 題），自殺的人比活著的人幸福（第 14 題），自殺也可以成名（第 15 題）。

3.對情緒的影響：評量題目為第 16 題到第 30 題，主要是評估受試者是否接受媒體自殺報導後有焦慮、憂鬱、自殺意念及自殺嘗試等情形。此部分的題目是參考臨床上憂鬱及焦慮常見的症狀，依據情緒、行為、認知與思考、生理驅力四個層面予以羅列，再選取適量表中填答的相關問題，共選取 15 題，考慮自殺意念與自殺嘗試屬較敏感性問題，故將其放到最後第 29 題與第 30 題。

本量表共有 30 題，為 Likert 式四點量表。分為「非常不同意」、「不同意」、「同意」、「非常同意」四個等級（1 至 4 分），分數越高代表所受影響越大。

表 5 列出「主觀知覺的媒體影響量表」第 4 題到第 30 題因素分析的詳細結果。在檢定本量表題目及資料是否適用於因素分析時，發現第 8 題，第 14 題，第 25 題與其餘各題的相關係數皆小於 .3，因此將此 3 題刪除，不進入分析。可取得三個因素，分別命名為「情緒影響」、「自殺看法影響」及「生命態度影響」，可解釋的變異量為 68.64%。在各題目的因素負荷上第 16 題、第 17 題、第 18 題在情緒影響及生命態度影響兩個因素上負荷量皆大於 .5，第 17 題、第 18 題在情緒影響的負荷量較大，而第 16 題在「生命態度影響」負荷量較大，因原量表理念架構此三題屬於「情緒影響」，仍將此三題歸屬於「情緒影響」因素中。本量表有不錯的建構效度。原先量表架構擬訂第 4 題至第 8 題為生命態度影響，第 9 題至第 15 題為對自殺看法影響，第 16 題至第 30 題為情緒狀態影響，經因素分析後發現第 8 題、第 14 題、第 25 題與原理念架構不合，其餘題目與原量表設計架構相符。雖然與原量表設計理念有些許出入，但整體架構相符合。

本量表有良好的信度。生命態度影響、自殺看法影響及情緒影響分量表的 Cronbach α 分別為 .87、.86 及 .96，總量表的 Cronbach α 為 .96。

表 5 主觀知覺的媒體影響量表的因素分析結果

題目	因素名稱	情緒影響	自殺看法影響	生命態度影響
23. 曾因此變得比較緊張焦慮。		0.81	0.26	0.26
22. 曾因此胃口變得較差。		0.80	0.26	0.22
21. 曾因此失眠過。		0.79	0.27	0.23
24. 曾因此感到身體不舒服。		0.79	0.25	0.16
28. 比較容易感到疲累或失去活力。		0.78	0.19	0.28
27. 比較不想和他人來往。		0.78	0.25	0.25
26. 曾因此變得比較無法專心。		0.77	0.19	0.27
30. 曾經因此而嘗試過自殺。		0.72	0.40	0.10
29. 比較常出現自殺的念頭。		0.69	0.42	0.20
20. 對週遭事物較缺乏興趣。		0.68	0.28	0.45
19. 比較容易生氣。		0.65	0.25	0.42
18.* 比較無法感受到喜悅。		0.60	0.21	0.55
17.* 對將來更覺得沒有希望。		0.57	0.33	0.55

表 5 (續)

16.* 比較常覺得心情低落。	0.53	0.19	0.60
11. 比較可接受自殺是一種解決壓力的方式。	0.29	0.79	0.28
10. 比較會認同自殺不是一件壞事。	0.26	0.75	0.26
12. 比較會認同自殺的人是不需要負責任的。	0.33	0.73	0.18
09. 比較會認同自殺是一種解脫痛苦的方法。	0.19	0.65	0.33
13. 比較覺得不應該怪罪自殺的人。	0.18	0.59	0.27
15. 比較會認同自殺也可以成名。	0.34	0.56	0.11
05. 覺得人生比較有失落感。	0.28	0.25	0.83
04. 覺得人生比較悲觀。	0.24	0.27	0.81
06. 覺得人生比較沒有意義和目標。	0.33	0.33	0.74
07. 比較會認同生命受外在因素影響，無法由自己控制。	0.13	0.39	0.55
特徵值 (eigen value)	13.37	1.81	1.29
佔總變異量的百分比	55.71	7.55	5.39

註：1.第 8 題，第 14 題，第 25 題與其餘各題的相關係數皆小於 .3，因此將此 3 題刪除，不進入分析

2.*：該題有兩個因素負荷量皆大於 .5

綜合上述結果，本研究所採用的生活壓力量表，社會支持量表，生命態度與情緒狀態量表及主觀知覺的媒體影響量表經由因素分析的結果發現與原量表發展的架構相當一致，故有不錯的建構效度。各量表的總量表及分量表的內部一致性頗佳（Cronbach $\alpha > .85$ ），因此也有良好的信度。

四、實施程序

（一）安排施測日期

聯絡二十一所學校校長、輔導老師或班級導師，決定施測日期，以自習課時間進行團體施測，本研究於民國 94 年 6 月 9 日至 94 年 6 月 23 日進行此量表的施測。

（二）施測者

由於施測學校眾多，且須於二至三週內施測完畢，因此由研究者獨立施測為現實上的不可能，故由研究者親自聯絡施測者，向其說明施測程序，由班級老師或輔導老師施測。

（三）施測程序

施測過程依標準程序進行。施測者首先向受試者簡單說明研究目的，依序發下整份量表，確定量表頁數無誤後，開始介紹問卷目的、問卷內容、指導語及注意事項，採不記名方式，並保證資料的保密原則，請受試者依據真實經驗安心作答，不要有所遺漏試題。填答過程有任何疑問，可隨時舉手發問。平均施測時間約為 15 到 20 分鐘，施測完畢，統一回收及清點問卷。

五、統計分析

本研究採用 SPSS for Windows 10.0 處理以下的統計分析：

（一）描述統計

描述受試學生在問卷各量表的得分分佈。

（二）單變項分析

以單變項分析了解各個自變項與主觀知覺的心理健康影響的相關因素。依變項為：主觀知覺的媒體影響量表因素分析後的三個分量表得分：生命態度影響分量表、自殺看法影響分量表及情緒影響分量表；自變項為：背景變項、媒體相關變項（主觀知覺的媒體影響量表第 1 題到第 3 題）、生活壓力量表、社會支持量表、生命態度分量表與情緒狀態分量表以及該量表中的第 9 題過去一年內的自殺意念

及第 10 題過去一年內的自殺嘗試。若自變項為類別或次序變項，採用單因子多變量變異數分析(one-way MANOVA)；若自變項為連續變項，則採用皮爾森積差相關係數。

(三) 多元迴歸分析

以多元迴歸分析的統計方法控制可能的干擾變項後，找出青少年的心理健康容易受媒體自殺報導負面影響的相關因素。依變項為主觀知覺的媒體影響量表的三個分量表得分；自變項則包括背景變項、生活壓力量表、社會支持量表、生命態度分量表與情緒狀態分量表、媒體相關變項、近一年的自殺意念、自殺嘗試，選取自變項的方法為逐步迴歸 (stepwise) 的方法。

(四) 羅吉式迴歸分析

以羅吉式迴歸分析的統計方法控制可能的干擾變項後，找出青少年容易受媒體自殺報導而產生自殺意念與自殺嘗試的相關因素。先將主觀知覺的媒體影響量表中「因媒體自殺報導而有自殺意念」及「因媒體自殺報導而有自殺嘗試」兩題，以 3 分 (同意) 為切截點，各分成受媒體自殺報導而有自殺意念及無自殺意念兩組，及受媒體自殺報導而有自殺嘗試及無自殺嘗試兩組，成為兩組二分的依變項；自變項則包括背景變項、生活壓力量表、社會支持量表、生命態度分量表與情緒狀態分量表、媒體相關變項、近一年的自殺意念、自殺嘗試，選取自變項的方法為向前可能性概似比 (Forward Likelihood Ratio) 的方法。

結 果

一、媒體自殺報導對青少年學生主觀知覺的心理健康的影響

(一) 背景變項及媒體相關變項的描述性分析

表 6 列出個案背景變項及主觀知覺的媒體影響量表中媒體相關變項的描述性分析。調查樣本中，男女性別比率相當；年齡分布範圍為 13-25 歲之間，平均年齡是 16.0，標準差為 1.7。媒體暴露量以每天大於 2 小時以上 (計分 4~5) 為高暴露量組，小於 2 小時 (計分 1~3) 為低暴露量組；名人熟悉度以喜歡崇拜此藝人 (計分 4~5) 為喜歡崇拜組，計分 1~3 為不熟悉組。樣本中，有 91.4% 的學生主要是從電視得知消息；有 21.6% 的學生屬於媒體新聞高暴露量組；6.9% 的學生屬於名人喜歡崇拜組。

表 6 背景變項及媒體相關變項的描述性分析

變項	選項	調查人數(百分比)
教育階段	國中	848 (33.5)
	高中	1081 (42.7)
	高職專科	604 (23.8)
性別	男	1241 (49.0)
	女	1292 (51.0)
雙親教育程度	國中或初中(含以下)	276 (10.9)
	高中或高職	1055 (41.7)
	大專	936 (37.0)
	研究所(含以上)	266 (10.5)
家庭月收入	4 萬以下	548 (24.0)
	4 萬到 6 萬以內	709 (31.0)
	6 萬到 8 萬以內	498 (21.8)
	8 萬以上	529 (23.2)

表 6 (續)

宗教信仰	無	1128 (45.5)
	有	1352 (55.5)
個性	偏內向	1041 (42.1)
	偏外向	1431 (57.9)
看法	較悲觀	773 (31.2)
	較樂觀	1701 (68.8)
消息來源	電視	2315 (91.4)
	報紙	114 (4.5)
	網路	42 (1.7)
	收音機	21 (0.8)
接觸媒體新聞的平均時間	1. 少於半小時	454 (18.2)
	2. 半小時到一小時	977 (39.1)
	3. 一小時到二小時	529 (21.2)
	4. 二小時到三小時	242 (9.7)
	5. 三小時以上	297 (11.9)
在自殺事件之前對該藝人的喜歡程度	1. 不知道這個演員	461 (18.6)
	2. 只聽過這個演員	1027 (41.3)
	3. 看過他的表演	825 (33.2)
	4. 很喜歡他的表演	136 (5.5)
	5. 很崇拜他這個人	36 (1.4)

(二) 媒體自殺報導對青少年學生心理健康及自殺主觀知覺的影響

表 7 列出主觀知覺的媒體影響變項的描述性分析。將主觀知覺的媒體影響量表各問題的計分，以大於等於 3 為切截點，將其分為受媒體負面影響（3 分以上為同意）與不受媒體負面影響（3 分以下為不同意）二組。

如表 7 所示，青少年學生主觀知覺受媒體負面影響的比率為 5.6%到 26.3%。若以因素分析的三個層面所屬的題目來看，9.6%到 26.3%的人生命態度變得較負面（第 4 題到第 7 題），9.1%到 23.1%的人自殺看法受到扭曲（第 9 題到第 15 題），5.6%到 15.4%的人情緒變得憂鬱焦慮（第 16 題到第 30 題）。而媒體自殺事件報導結束後 1 個月內有 8.6%的青少年學生報告更常出現自殺意念，有 5.7%的學生報告嘗試過自殺。

表 7 主觀知覺的媒體影響變項的描述性分析

分量表	題目	選答人數 (百分比)	
		不同意	同意
生命態度影響	04. 覺得人生比較悲觀。	2197(86.8)	235(13.2)
	05. 覺得人生比較有失落感。	2106(83.2)	425(16.8)
	06. 覺得人生比較沒有意義和目標。	2285(90.4)	244(9.6)
	07. 比較會認同生命受外在因素影響，無法由自己控制。	1853(73.7)	660(26.3)
自殺看法影響	09. 比較會認同自殺是一種解脫痛苦的方法。	2130(84.3)	396(15.7)
	10. 比較會認同自殺不是一件壞事。	2234(88.7)	285(11.3)
	11. 比較可接受自殺是一種解決壓力的方式。	2227(88.5)	290(11.5)
	12. 比較會認同自殺的人是不需要負責任的。	2297(90.9)	229(9.1)
	13. 比較覺得不應該怪罪自殺的人。	1942(76.9)	585(23.1)
情緒影響	15. 比較會認同自殺也可以成名。	2283(90.3)	246(9.7)
	16. 比較常覺得心情低落。	2136(84.6)	390(15.4)
	17. 對將來更覺得沒有希望。	2310(91.5)	215(8.5)

表 7 (續)

18. 比較無法感受到喜悅。	2203(87.1)	326(12.9)
19. 比較容易生氣。	2285(90.3)	245(9.7)
20. 對週遭事物較缺乏興趣。	2296(90.8)	232(9.2)
21. 曾因此失眠過。	2379(94.0)	151(6.0)
22. 曾因此胃口變得較差。	2376(93.9)	154(6.1)
23. 曾因此變得比較緊張焦慮。	2355(93.2)	172(6.8)
24. 曾因此感到身體不舒服。	2349(94.4)	139(5.6)
26. 曾因此變得比較無法專心。	2345(92.7)	185(7.3)
27. 比較不想和他人來往。	2360(93.4)	166(6.6)
28. 比較容易感到疲累或失去活力。	2323(91.9)	206(8.1)
29. 比較常出現自殺的念頭。	2312(91.4)	217(8.6)
30. 曾經因此而嘗試過自殺。	2386(94.3)	143(5.7)

註：第 8 題，第 14 題，第 25 題因與量表研究架構不合，予以刪除不分析。

二、媒體自殺報導對青少年學生心理健康主觀知覺影響的相關因素探討

(一) 單變項分析

1. 背景變項的單變項分析

(1) 不同的性別，個性及看法的青少年會有不同的主觀知覺影響。表 8 為二組樣本單因子多變量變異數分析 (one-way MANOVA) 之結果。結果顯示女生較男生在「生命態度影響」層面上顯著較容易受負面的影響；個性偏內向比偏外向的學生在「生命態度影響」及「情緒影響」層面上顯著較容易受負面的影響；對事情看法較悲觀比較樂觀的學生在三個層面上皆顯著較容易受負面的影響；而宗教信仰的有無在三個層面上均無顯著差異。

表 8 性別、個性、看法、宗教信仰與主觀知覺的媒體影響三個層面的二組樣本單因子多變量變異數分析

自變項	多變量檢定 F 值 ¹		依變項					
			生命態度影響		自殺看法影響		情緒影響	
			平均數 (SD)	F 值 ²	平均數 (SD)	F 值 ²	平均數 (SD)	F 值 ²
性別	8.69*	男	6.72 (2.73)	21.03***	9.27 (3.84)	2.61	20.19 (8.31)	3.12
		女	7.21 (2.55)		9.51 (3.47)		20.77 (7.65)	
個性	7.81***	內向	7.25 (2.76)	17.45***	9.58 (3.75)	3.70	21.27 (8.37)	15.29***
		外向	6.79 (2.56)		9.28 (3.57)		19.97 (7.61)	
看法	36.53***	悲觀	7.80 (2.88)	106.13***	10.17 (4.03)	47.17***	22.52 (8.82)	68.12***
		樂觀	6.61 (2.47)		9.06 (3.42)		19.62 (7.44)	
宗教信仰	1.31	無	6.87 (2.61)	-	9.37 (3.59)	-	20.35 (7.86)	-
		有	7.06 (2.68)		9.43 (3.71)		20.68 (8.11)	

註¹：僅列出 Pillai's trace 的 F 值，假設自由度皆為 3；性別、個性、看法、宗教信仰的誤差自由度依序為 2401、2343、2347、2353

²：自由度為 1

* $p < .05$, *** $p < .001$

(2) 表 9 列出目前教育階段、家庭月收入、雙親教育程度與主觀知覺的媒體影響三個層面的多組樣本單因子多變量變異數分析之結果。媒體自殺報導的影響會因不同的教育階段而有不同的影響，在三個影響層面上皆呈現高職專科學生最容易受負面影響，其次是高中生，再其次是國中生。雙親教育程度為高中（職）以下者較雙親教育程度為大專及研究所（含以上）者在三個層面上顯著較易受影響。家庭月收入為四萬元以下者在三個層面上顯著較易受影響。

表 9 教育階段、雙親教育程度、家庭月收入與主觀知覺的媒體影響三個層面的多組樣本單因子多變量變異數分析

自變項	多變量檢定		依變項								
			生命態度影響			自殺看法影響			情緒影響		
			平均數 (SD)	F 值 ²	事後比較 ³	平均數 (SD)	F 值 ²	事後比較 ³	平均數 (SD)	F 值 ²	事後比較 ³
教育階段	7.65***	1.國中	6.60 (2.78)	19.30***	1 < 2 < 3	9.11 (3.88)	7.83***	1, 2 < 3	19.44 (7.87)	17.36***	1 < 2 < 3
		2.高中	6.97 (2.56)			9.34 (3.47)			20.47 (7.71)		
		3.高職專科	7.49 (2.55)			9.89 (3.62)			22.00 (8.41)		
雙親教育程度	3.31***	1.國中(小)	7.14 (2.69)	5.15**	2 > 3	9.39 (3.64)	4.10**	2 > 3	21.46 (8.61)	6.92***	1 > 3; 2 > 3
		2.高中(職)	7.18 (2.66)			9.67 (3.71)			21.10 (8.08)		
		3.大專	6.75 (2.52)			9.08 (3.37)			19.65 (7.18)		
		4.研究所	6.73 (2.97)			9.40 (4.32)			20.01 (9.30)		
家庭月收入	2.46**	1.4 萬以下	7.33 (2.82)	4.75**	1 > 3, 4	9.81 (3.93)	3.02*	1 > 3	21.78 (8.74)	5.60**	1 > 2, 3, 4
		2.4 到 6 萬	7.03 (2.69)			9.34 (3.59)			20.45 (7.83)		
		3.6 到 8 萬	6.78 (2.30)			9.13 (3.32)			19.97 (7.37)		
		4.8 萬以上	6.80 (2.77)			9.36 (3.81)			20.04 (8.04)		

註¹：僅列出 Pillai's trace 的 F 值，教育階段的假設自由度為 6，誤差自由度為 4802；雙親教育程度及家庭月收入假設自由度皆為 9，其誤差自由度依序為 7203、6495

²：教育階段的自由度為 2；雙親教育程度及家庭月收入的自由度皆為 3

³：採用 Scheffe 法進行事後比較

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

2. 媒體相關變項的單變項分析

不同的媒體新聞暴露量，名人熟悉度的青少年學生在媒體報導後會產生不同主觀知覺的影響。表 10 為二組樣本單因子多變量變異數分析之結果。結果為媒體新聞高暴露量組在三個層面上皆較低暴露組顯著易受影響；而對名人喜歡崇拜組在「情緒影響」及「生命態度影響」層面上較不熟悉組顯著易受影響。

表 10 媒體暴露量，名人熟悉度與主觀知覺的媒體影響三個層面的二組樣本單因子多變量變異數分析

自變項	多變量檢定 <i>F</i> 值 ¹		依變項					
			生命態度影響		自殺看法影響		情緒影響	
			平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²	平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²	平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²
媒體暴露量	3.26*	低	6.91 (2.59)	4.09*	9.28 (3.53)	6.55*	20.21 (7.76)	9.31**
		高	7.18 (2.82)		9.74 (3.96)		21.42 (8.60)	
名人熟悉度	5.81**	不熟悉	6.91 (2.61)	11.36**	9.35 (3.59)	0.83	20.32 (7.84)	8.29**
		喜歡崇拜	7.64 (2.97)		9.62 (4.09)		22.18 (9.08)	

註¹：僅列出 Pillai's trace 的 *F* 值，假設自由度皆為 3；其誤差自由度依序為 2372、2357

²：自由度為 1

* $p < .05$, ** $p < .01$

3. 先前的自殺意念、自殺嘗試的單變項分析

先前有過自殺意念及嘗試者，主觀知覺較易受媒體自殺報導的影響。以生命態度與情緒狀態量表的第 9 題：請受試者回憶自己一年來是否曾經有過自殺的念頭，及第 10 題：一年來是否曾經嘗試過自殺，以很少如此以上（2 分及 2 分以上）為曾經有過自殺意念及自殺嘗試組進行分析。表 11 為二組樣本單因子多變量變異數分析之結果。近一年來曾經有過自殺意念、自殺嘗試者較從未者在主觀知覺的媒體影響三個層面上皆顯著易受負面影響。

表 11 近一年的自殺意念、自殺嘗試與主觀知覺的媒體影響三個層面的二組樣本單因子多變量變異數分析

自變項	多變量檢定 <i>F</i> 值 ¹		依變項					
			生命態度影響		自殺看法影響		情緒影響	
			平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²	平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²	平均數 (<i>SD</i>)	<i>F</i> 值 ²
近一年的自殺意念	154.82***	從未	6.13 (2.22)	342.96***	8.17 (2.75)	388.23***	18.06 (6.18)	310.58***
		曾經	8.01 (2.78)		10.92 (4.06)		23.51 (8.91)	
近一年的自殺嘗試	129.07***	從未	6.56 (2.42)	189.84***	8.67 (3.08)	329.27***	18.94 (6.74)	312.61***
		曾經	8.24 (2.92)		11.64 (4.35)		25.29 (9.57)	

註¹：僅列出 Pillai's trace 的 *F* 值，假設自由度皆為 3；其誤差自由度依序為 2392、2391

²：自由度為 1

*** $p < .001$

4. 生活壓力、社會支持、生命態度、情緒狀態單變項分析

生活壓力，社會支持，近一年的生命態度及情緒狀態與主觀知覺的媒體影響三個層面皆有顯著的相關。表 12 列出調查中生活壓力量表、社會支持量表、生命態度、情緒狀態分量表與主觀知覺的媒體影響三個層面的皮爾森積差相關係數。結果顯示生活壓力量表總分，社會支持量表總分，生命態度分量表及情緒狀態分量表總分與三個層面皆有顯著的相關，其中除了社會支持量表總分與三個層面為負

相關外，其餘皆為正相關，其相關係數的絕對值為 .13 到 .52 之間，為輕到中度相關。因此青少年先前的生活壓力越大，社會支持越少，先前的生命態度及情緒狀態越負面，媒體自殺報導後主觀知覺的負面影響就越大。

表 12 生活壓力、社會支持、生命態度、情緒狀態各量表與主觀知覺的媒體影響三個層面的皮爾森積差相關係數

	生命態度影響	自殺看法影響	情緒影響
生活壓力量表	.23***	.16***	.21***
社會支持量表	-.13***	-.14***	-.14***
生命態度分量表	.52***	.52***	.48***
情緒狀態分量表	.45***	.35***	.39***

*** $p < .001$

(二) 多元迴歸分析

表 13 列出多元迴歸分析的詳細結果。結果顯示：

1. 控制可能的干擾變項後，發現自殺報導後會產生主觀知覺的生命態度影響的相關因素為先前的生命態度，目前教育階段，情緒狀態，名人熟悉度，生活壓力，社會支持，近一年的自殺意念。先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；對名人喜歡崇拜者；生活壓力越高；社會支持越差；近一年曾經有過自殺意念者；越容易在自殺報導後產生主觀知覺的負面生命態度。

2. 控制可能的干擾變項後，發現自殺報導後會產生主觀知覺的自殺看法影響的相關因素為先前的生命態度，目前教育階段，情緒狀態，社會支持，近一年的自殺意念及嘗試。先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；近一年曾經有過自殺意念及自殺嘗試者；社會支持越差；越容易在自殺報導後產生主觀知覺扭曲的自殺看法。

3. 控制可能的干擾變項後，發現自殺報導後會產生主觀知覺的情緒影響的變項為先前的生命態度，目前教育階段，生活壓力，近一年的自殺嘗試，社會支持，雙親教育程度，情緒狀態，近一年的自殺意念。先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；近一年曾經有過自殺意念與嘗試者；雙親教育階段越低；生活壓力越高；社會支持越差者；越容易在自殺報導後產生主觀知覺的憂鬱焦慮的情緒。

表 13 主觀知覺的媒體影響三個層面的多元迴歸分析結果

依變項為生命態度影響分量表			
顯著相關變項	迴歸係數 估計值 (B)	標準誤 (SE B)	標準化係數 (β)
生命態度	0.19	0.02	.36***
教育階段 (高職比國中)	0.55	0.12	.10***
情緒狀態	0.06	0.02	.12***
名人熟悉度	0.61	0.21	.06**
生活壓力	0.01	0.005	.06**
社會支持	-0.01	0.005	-.05*
近一年的自殺意念	0.28	0.14	.05*

表 13 (續)

依變項為自殺看法影響分量表			
顯著相關變項	迴歸係數 估計值 (B)	標準誤 (SE B)	標準化係數 (β)
生命態度	0.36	0.03	.49***
教育階段 (高職比國中)	0.45	0.16	.06**
情緒狀態	0.05	0.02	.08*
社會支持	-0.02	0.01	-.06**
近一年的自殺意念	0.41	0.19	.06*
近一年的自殺嘗試	0.43	0.21	.05*
依變項為情緒影響分量表			
顯著相關變項	迴歸係數 估計值 (B)	標準誤 (SE B)	標準化係數 (β)
生命態度	0.50	0.06	.31***
教育階段 (高職比國中)	1.16	0.38	.07**
生活壓力	0.05	0.02	.07**
近一年的自殺嘗試	1.67	0.47	.09***
社會支持	-0.04	0.02	-.06**
雙親教育程度	-0.47	0.20	-.05*
情緒狀態	0.11	0.05	.07*
近一年的自殺意念	0.85	0.42	.05*

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

三、媒體自殺報導影響青少年學生自殺意念、自殺嘗試的相關因素分析

表 14 列出羅吉式迴歸分析詳細結果。結果顯示：

1. 控制可能的干擾變項後，發現自殺報導後會產生自殺意念的相關因素為先前的生命態度、生活壓力、近一年的自殺意念及性別。男性、生命態度越負面，生活壓力越大，近一年來曾經出現自殺意念者，媒體自殺報導後會產生自殺意念的危險性越高，其中男性比女性平均約增加 1.49 倍的危險性，而近一年來曾經有過自殺意念的青少年學生，在自殺報導後平均會增加 1.83 倍的危險性。

2. 控制可能的干擾變項後，發現自殺報導後會產生自殺嘗試的相關因素為先前的生命態度、近一年的自殺嘗試、生活壓力及性別。男性、生命態度越負面，生活壓力越大，近一年來曾經出現自殺嘗試者，媒體自殺報導後會產生自殺嘗試的危險性越高，其中男性比女性平均約增加 1.96 倍的危險性，而近一年來曾經有過自殺嘗試的青少年學生，在自殺報導後平均會增加 2.76 倍的危險性。

表 14 羅吉式迴歸分析結果

依變項為媒體自殺報導後的自殺意念				
顯著相關變項	迴歸係數 估計值(B)	標準誤 (SE B)	勝算比估計值 EXP(B)	勝算比 95%信賴區間
生命態度	0.22***	0.02	1.24	0.49~0.96
生活壓力	0.02*	0.01	1.02	1.00~1.04
近一年的自殺意念(曾經 比從未)	0.60*	0.28	1.83	1.06~3.16
性別 (男比女)	0.40*	0.19	1.49	1.03~2.16

表 14 (續)

依變項為媒體自殺報導後的自殺嘗試				
顯著相關變項	迴歸係數 估計值(B)	標準誤 (SE B)	勝算比估計值 EXP(B)	勝算比 95%信賴區間
生命態度	0.24***	0.04	1.26	1.18~1.36
近一年的自殺嘗試 (曾經 比從未)	1.02***	0.29	2.76	1.58~4.83
生活壓力	0.03**	0.01	1.03	1.01~1.05
性別 (男比女)	0.67**	0.23	1.96	1.25~3.07

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

四、結論

(一) 主觀知覺的心理健康影響

媒體自殺報導會使部分青少年學生主觀知覺的心理健康受到負面影響。媒體自殺報導後一個月內，有 5.6%到 26.3%的青少年學生主觀知覺的心理健康會有負面的影響，其中 9.6%到 26.3%的人生命態度因此變得較負面，9.1%到 23.1%自殺看法因此受到扭曲，及 5.6%到 15.4%情緒因此變得憂鬱焦慮。

(二) 自殺意念與自殺嘗試影響

媒體自殺報導會增加青少年學生主觀知覺的自殺意念及自殺嘗試。媒體自殺事件報導後一個月內，約有 5%到 9%青少年報告有出現自殺意念及自殺嘗試。

(三) 主觀知覺的心理健康影響的相關因素

青少年先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；對名人喜歡崇拜者；生活壓力越高；社會支持越差；近一年曾經有過自殺意念者；越容易在自殺報導後產生主觀知覺的負面生命態度。先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；近一年曾經有過自殺意念及自殺嘗試者；社會支持越差；越容易在自殺報導後產生主觀知覺扭曲的自殺看法。先前的生命態度及情緒狀態越負面；目前教育階段為高職者；近一年曾經有過自殺意念與嘗試者；雙親教育階段越低；生活壓力越高；社會支持越差者；越容易在自殺報導後產生主觀知覺的憂鬱焦慮的情緒。

(四) 主觀知覺的自殺意念及自殺嘗試的相關因素

青少年近一年來的生命態度越負面，生活壓力越大，近一年有過自殺意念者以及男性，越容易在媒體自殺報導後產生自殺意念。青少年近一年來的生命態度越負面，生活壓力越大，近一年有過自殺嘗試者以及男性，越容易在媒體自殺報導後產生自殺行為。

討 論

本研究是國內首篇對媒體大肆報導自殺事件後對青少年產生主觀知覺的心理健康影響的研究。結果顯示有 5.6%到 26.3%的學生在媒體自殺事件報導後產生扭曲的自殺看法，負面的生命態度，以及憂鬱的情緒，相當值得重視與探究。本研究發現媒體自殺報導不只影響自殺行為，也會影響認知與態度的層次，如自殺看法及生命態度，以及情緒行為的層次，如使青少年學生產生憂鬱焦慮的情緒，因此本研究結果能補充過去維特效應研究的不足。

本研究發現媒體自殺事件報導後一個月內，約有 5%到 9%青少年學生在媒體報導後出現自殺意念及自殺嘗試。根據過去文獻對媒體自殺報導後所產生的自殺影響研究顯示，自殺率多以自殺事件報導

後一個星期為研究期間 (Jonas, 1992; Phillips, 1974, 1979), 而以第三天的自殺率最高 (Phillips, 1977, 1979), 本研究在媒體自殺事件報導結束後 2 至 4 個星期才評估, 因此若在媒體報導期間及之後一週內評估, 對自殺意念及自殺嘗試的影響可能更高。

本研究發現媒體自殺報導影響自殺意念及嘗試的重要相關因素, 可補充過去維特效應對於容易受媒體影響的個人易感性因素之研究不足。整體而言, 媒體影響自殺意念與自殺嘗試的個人易感性因素與青少年自殺的相關因素一致, 符合本研究的推論: 媒體自殺報導在青少年自殺行為所扮演的角色是在已有潛在自殺危險性的青少年中扮演最終的催化劑, 亦即 Teicher (1979) 所提出自殺三階段模式中的第三階段近期突發事件的角色。

本研究顯示媒體自殺事件報導後, 女性較男性在生命態度方面容易受影響, 而男性較女性比較容易有自殺嘗試。在生命態度方面, 與過去研究男性比女性青少年具有較清楚的「生命目的」(何英奇, 民 76), 且男性的生命意義感比女性為優(何英奇, 民 79)的結果是一致的。過去對媒體自殺報導後的自殺率上升不同性別的差異影響的研究中, 則有不一樣的結果, 有些研究發現對女性的影響較大 (Blumenthal & Bergner, 1973; Motto, 1970), 也有研究發現對男性的影響較大 (Barraclough, Shepherd, & Jennings, 1977), 也有研究發現沒有性別差異 (Phillips & Carstensen, 1986), 而本研究顯示男性在媒體自殺報導後容易有自殺意念及嘗試, 其原因有待進一步探討。

本研究顯示媒體自殺報導確實會對青少年的心理健康及自殺意念及嘗試產生影響, 且與媒體報導的暴露量有關。世界各國對此現象都相當重視, 也提出媒體報導自殺事件的應遵守的原則。1987 年奧地利自殺防治聯盟發動媒體運動希望媒體減少及改變地下鐵自殺事件的報導內容, 自 1987 年 6 月後, 報紙幾乎沒有報導地下鐵自殺事件或是只在報紙內頁簡短的報導, 結果在改變媒體報導後地下鐵的自殺事件由每半年有 9 人降到每半年只有 1 到 4 人 (Etzersdorfer & Sonneck, 1998; Sonneck, Etzersdorfer, & Nagel-Kuess, 1994)。因此改變媒體報導自殺的方式及數量, 有可能可以減少自殺率。

生命態度是主觀知覺的媒體影響的三個層面, 自殺意念及嘗試的重要相關因素, 故增進青少年正向的生命態度是很重要的。根據過去研究顯示生死教育或生命教育對國小、國中、高中、高職專科學生的生命態度均有正面的助益 (毛淑芳, 民 92; 許秀霞, 民 93; 張淑美, 民 91)。因此加強各教育階段的生命教育, 有助於學生的正面的生命態度, 可以作為抵抗媒體自殺報導負面影響的保護因子。

本研究的限制為無法進行預試, 對整份問卷的題意無法精確的刪除及增添, 故本研究使用因素分析的方法作補救, 將其結果與原先所設計的量表架構做比較, 再刪除不合的題目。本研究資料主要依賴受試者的自陳報告, 所評估的心理健康影響是主觀知覺的影響, 缺乏外在效度, 因此本研究僅能探討相關而無法作因果關係的推論。

根據本研究的結論, 提出以下建議: 媒體在報導類似自殺事件時, 應謹守新聞報導的倫理規範, 遵守世界衛生組織 (WHO, 2000) 對如何報導自殺事件的建議, 並應盡量減少自殺事件的報導。青少年學生應減少接觸媒體自殺新聞的時間, 特別是對媒體影響易感性高的青少年學生, 亦即個人生活壓力大, 社會支持少, 生命態度較負面, 情緒狀態較憂鬱, 及先前有過自殺意念及嘗試者, 更應減少接觸自殺新聞的時間。青少年家長若知悉自己孩子對自殺報導事件中的名人偶像特別喜歡崇拜, 應特別注意自殺報導對孩子可能的負面影響。相關教育人員對於容易受影響而有自殺嘗試的高危險群學生, 尤其是男性, 近一年曾經嘗試自殺, 生命態度越負面, 生活壓力越大者, 在報導期間及之後, 相關教育人員應加強關注與輔導。

參 考 文 獻

- 王保進 (民 91)：視窗版 SPSS 與行為科學研究。台北：心理。
- 王淑卿 (民 94)：青少年自殺意念與預防。諮商與輔導，232 期，25-28 頁。
- 毛淑芳 (民 92)：宜蘭國小實施生命教育課程之行動研究。國立花蓮師範學院社會科教學碩士班碩士論文。
- 李東儒 (民 82)：1982—1987 年台灣地區報紙社會新聞版頭條刊載自殺新聞對自殺統計人數的影響。傳播文化，221 期，223-239 頁。
- 何英奇 (民 76)：大專學生之生命意義感及其相關：意義治療法基本概念之實徵性研究。教育心理學報，20 卷，87-106 頁。
- 何英奇 (民 79)：生命態度剖面圖之編製：信度與效度之研究。師大學報，35 卷，71-94 頁。
- 林杏真 (民 91)：自傷青少年生活壓力、社會支持與自我強度的發展及其關係研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 林杏足，陳佩鈺，陳美儒 (民 96)：國中高危險群學生對其危險因子與保護因子的知覺之分析研究。教育心理學報，38 卷，2 期，151-176 頁。
- 柯慧貞、朱益志、葉宗烈、陳永成、蕭文勝和陸汝斌 (民 80)：認知型態測驗與認知錯誤問卷：心理計量特性及與憂鬱症狀之關係 (CST 與 CEQ 之信、效度)。中華精神醫學，5 卷，85-93 頁。
- 徐婉如 (民 90)：「維特效應—自殺瀾」：報紙自殺新聞影響之研究。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 許秀霞 (民 93)：生命教育對高職學生生命意義感教學成效之探討——以福智生命教育理念為主軸。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 張淑美 (民 91)：從自殺傾向兒童與青少年的死亡概念與態度——談生死教育與自殺預防。工教資訊季刊，7 卷，37-47 頁。
- 張如杏、胡幼慧 (民 82)：青少年心理衛生與社會心理因素之探討——北市高職五專學生憂鬱症狀、自殺意念與自殺企圖之研究。中華醫務社會工作學刊，3 卷，77-92 頁。
- 傅瓊儀、陸偉明、程炳林 (民 91)：以結構方程模式探討制握信念及社會支持在國中生壓力知覺的作用。教育心理學報，34 卷，1 期，61-82 頁。
- 衛生署 (民 95)：中華民國 94 年死因統計結果摘要。行政院衛生署統計室網站 <http://www.doh.gov.tw/statistic/data/死因摘要/94年/94.htm>。檢索日期：民國 95.08.18。
- Barracough, B. M., Shepherd, D., & Jennings, C. (1977). Do newspaper reports of coroners' inquests incite people to commit suicide? *British Journal of Psychiatry*, 131, 528-532.
- Blumenthal, S., & Bergner, L. (1973). Suicide and newspapers: A replicated study. *American Journal of Psychiatry*, 130, 468-471.
- Bollen, K. A., & Phillips, D. P. (1982). Imitative suicides: A national study of the effect of television news stories. *American Sociology Review*, 47, 802-809.
- Etzersdorfer, E., Sonneck, G., & Nagel-Kuess, S. (1992). Newspaper reports and suicide. *New England Journal of Medicine*, 327, 502-503.
- Etzersdorfer, E., & Sonneck, G. (1998). Preventing suicide by influencing the mass media reporting, the Viennese experience, 1980-1996. *Archives of Suicide Research*, 4, 67-74.
- Etzersdorfer, E., Voracek, M., & Sonneck G. (2004). A dose-response relationship between imitational

- suicides and newspaper distribution. *Archives of Suicide Research*, 8(2), 37-45.
- Fekete, S., & Macsai, E. (1990). Hungarian suicide models, past and present. In G. Ferrari (Ed.), *Suicidal behavior and risk factors* (pp. 149-156). Bologna, Emilia-Romagna, Italy: Monduzzi Editore.
- Fu, K. W. & Yip, P. S. (2007). Long-term impact of celebrity suicide on suicidal ideation: results from a population-based study. *Journal of Epidemiology Community Health*, 61(6), 540-546.
- Gould, M. S., Petrie, K., Kleinman, M., & Wallenstein, S. (1994). Clustering of attempted suicide: New Zealand national data. *International Journal of Epidemiology*, 23, 1185-1189.
- Jonas, K. (1992). Modeling and suicide: A test of the Werther effect. *British Journal of Social Psychology*, 31, 295-306.
- Motto, J. A. (1970). Newspaper influence on suicide. *Archive of General Psychiatry*, 23, 143-148.
- Phillips, D. P. (1974). The influence of suggestion on suicide: Substantive and theoretical implications of the Werther effect. *American Sociological Review*, 39(3), 340-354.
- Phillips, D. P. (1977). Motor vehicle fatalities increase just after publicized suicide stories. *Science*, 196(4297), 1464-1465.
- Phillips, D. P. (1979). Suicide, motor vehicle fatalities, and the mass media: evidence toward a theory of suggestion. *American Journal of Sociology*, 84, 1150-1174.
- Phillips, D. P. (1980). Airplane accidents, murder, and the mass media: Towards a theory of imitation and suggestion. *Social Forces*, 58(4), 1001-1024.
- Phillips, D. P. & Carstensen, L. L. (1986). Clustering of teenage suicides after television news stories about suicide. *New England Journal of Medicine*, 315, 685-689.
- Pirkis, J. E., Burgess, P. M., Francis, C., Blood, R.W., & Jolley, D. J. (2006). The relationship between media reporting of suicide and actual suicide in Australia. *Social Science Medicine*, 62(11), 2874-2886.
- Sonneck, G., Etzersdorfer, E., & Nagel-Kuess, S. (1994). Imitative suicide on the Viennese subway. *Social Science Medicine*, 38, 453-457.
- Stack, S. (1996). The effect of the media on suicide: evidence from Japan, 1955-1985. *Suicide Life Threatening Behavior*, 26, 132-142.
- Stack, S. (2005). Suicide in the media: a quantitative review of studies based on non-fictional stories. *Suicide Life Threatening Behavior*, 35(2), 121-133.
- Thompson, E. A., Mazza, J. J., Herting, J. R., Randell, B. P., & Eggert, L. L. (2005). The mediating roles of anxiety depression, and hopelessness on adolescent suicidal behaviors. *Suicide Life Threat Behavior*, 35, 14-34.
- Tousignant, M., Mishara, B. L., Caillaud, A., Fortin, V., & St-Laurent, D. (2005). The impact of media coverage of the suicide of a well-known Quebec reporter: the case of Gaetan Girouard. *Social Science Medicine*, 60(9), 1919-1926.
- WHO (2000). *Preventing suicide : A resource for media professionals*. Retrieved August 16, 2006, from http://www.who.int/mental_health/media/en/426.pdf.
- Wong, W. S. (2004). Attitudes toward life and death among Chinese adolescents: the Chinese version of the multi-attitude suicide tendency scale. *Death Study*, 28(2), 91-110.
- Yip, P. S., Fu, K. W., Yang, K. C., Ip, B. Y., Chan, C. L., Chen, E. Y., Lee, D. T., Law, F. Y., & Hawton, K. (2006). The effects of a celebrity suicide on suicide rates in Hong Kong. *Journal of Affective Disorder*, 93(1-3), 245-252.

收稿日期：2006年09月22日
一稿修訂日期：2007年05月25日
二稿修訂日期：2007年06月13日
三稿修訂日期：2007年07月11日
接受刊登日期：2007年07月11日

致謝

感謝台北市立教育大學溝通障礙研究所王大延教授，台北市立教育大學身心障礙研究所教授吳怡慧、李姿瑩、謝淑女，臺大醫院精神科主治醫師劉智民、廖士程，以及台北縣板橋忠孝國中輔導主任賴妮蔚協助問卷發展及專家效度的建立。感謝台北市中崙國高中潘正安校長、大直國高中余林校長、士林高商徐善得校長、西松高中周韞維校長、大理高中黃淑馨校長、新興國中曾文龍校長、明湖國中朱桂芳校長、民生國中尤玉莞校長、以及弘道國中、仁愛國中、玉成高中、南湖高中、永春高中、景文高中、景文高職、建國高中、南港高工夜間部、中國技術學院五專部、康寧醫護暨管理專科學校的相關老師，幫助安排問卷施測及回收。感謝台北市立教育大學溝通障礙研究所王大延教授，國立台灣師範大學特殊教育學系杜正治教授，及台北市立教育大學身心障礙研究所李姿瑩教授在研究設計及文章撰寫上的建議與指導以及國立台灣師範大學教育心理與輔導學系盧雪梅教授在統計上的指教，在此一併致上誠摯的謝意。

Bulletin of Educational Psychology, 2008, 39 (3), 355-376
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Perceived Impacts of Media Suicide Reports upon Mental Health among Adolescents: Taking the Suicide of One Actor as an Example

Lirng-Jing Pan

Graduate School of Special Education
Taipei Municipal University of Education

We explore the influence of media reports of suicides on the mental health of adolescents, using the suicide of one actor in May 2005 to identify factors that might make participants vulnerable to such reports. We conducted survey research using questionnaires and a cluster sampling method. A total of 2,533 Taipei students from the first year of junior high to the third year of senior high school completed the questionnaire. Results revealed: (1) 5.6% to 26.3% of adolescents rated themselves as negatively influenced by the media suicide reports on three dimensions of mental health, including depressed and anxious mood, suicidal thoughts, and negative attitudes toward life; (2) 5% to 9% of adolescents reported an increase of suicide ideation and attempts resulting from media reports of suicide; (3) multiple regression analyses identified factors relating to such vulnerability. These included attendance at a vocational high school, having less educated parents, the degree of familiarity with this actor, extent of exposure to media suicide reports, having a previous history of suicidal ideation and attempts, greater life stress, less social support, and negative mood status and attitude toward life; (4) logistic regression analyses revealed the factors most related to suicidal ideations or attempts following such reports were: being male, having a negative attitude toward life, greater life stress, and a history of suicidal ideation and suicide attempts in the recent year. These results showed that intensive reporting of suicides by the media negatively influenced the mental health of adolescents, increasing suicide ideation and attempts. Educational and counseling professionals need to provide greater emotional support for students in these high-risk groups during periods of media coverage of suicides.

KEY WORDS: adolescent, media suicide report, mental health, suicide