

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系  
教育心理學報，2010，42 卷，2 期，277-296 頁

# 沙遊治療與其相關研究之分析\*

吳櫻菁

美國紐約勵馨婦幼關懷中心  
專工主任

高淑貞

國立彰化師範大學  
輔導與諮商學系

本文主要是對沙遊治療與其相關領域的研究進行文獻分析，主要在探討此領域的多元性與獨特性。本文主要分析從 1981 年到 2007 年沙遊治療與其相關領域的研究的發展與趨勢。主要的分析結果：(1) 此領域常見的研究方法是質性研究、個案研究法、實驗法。(2) 此主題的研究是以兒童與青少年為研究對象居多。1990 年前以發展診斷工具為目的研究占多數，但 1991 至 2000 年在研究目的轉向以探討特殊個案沙圖的特徵篇數較多。2001 年後研究目的轉向以歷程及成效研究篇數較多。從研究年代與研究目的可以看出歷程及成效的研究是逐漸的趨勢。(3) 國內在此主題不論研究年代、篇數及研究對象多元性都不及國外的發展。(4) 根據研究對象特質，非臨床個案、失落與創傷個案占最多。針對研究結果對未來此領域的研究發展提出建議。

**關鍵詞：**沙遊治療、沙盤治療、沙圖分析

地板遊戲 (Floor games) 出版，催化 Lowenfeld 創造世界技法 (World technique)，沙遊治療 (sandplay therapy) 與沙盤治療 (sandtray therapy) 成了心理治療中具有獨特性的一個領域。不論是客觀投射測驗、沙遊治療與沙盤治療均習慣將個案或案主創作的作品稱之為沙圖 (sand picture or sand scene)。運用物件、沙、水在沙盤上的表達與創作，一般就稱之為沙盤創作。目前沙盤創作在心理治療領域的發展有三個主要的發展方向。對新手諮商師而言，這個領域內的多元性與紛歧性，是和接受遊戲治療與精神分析的教育訓練面對到的挑戰是一樣的。

## 一、沙盤創作在心理治療的應用

### (一) 客觀投射測驗之發展與特殊個案沙盤創作行為與沙圖特徵的探討

---

\* 本篇論文通訊作者：吳櫻菁，通訊方式：inchingwu@yahoo.com.tw。

受到 Lowenfeld 啟發，一些學者發展出投射診斷測驗，如 Buhler 提出世界測驗 (World Test)，Bolgar 和 Fisher 發展小世界測驗 (Little World Test)，Bowyer 發展沙盤計分系統，Sjolund 提出艾略卡投射測驗 (Erica method)。但這個方向並不被 Lowenfeld 認同，她比較支持沙圖被用來當成催化溝通的治療技術，甚於被當作診斷及研究工具 (Mitchell & Friedman, 1994)。

在後實證主義思維的脈絡，對特殊個案沙盤創作行為與沙圖特徵的探討也成為過一股風潮 (Aoki, 1981; Caprio, 1989)。就如學者指出發展投射診斷工具方法論上的疑慮，大部分是關於研究樣本數太小、提出的信度考驗只是評分者一致的信度係數 (Fuji, 1979; 耿柳娜、張日昇、趙會春, 2004)。大陸學者指出此領域的研究尚處於主觀水平，除了實證研究不足，研究方法與方向也尚有改進 (王萍、黃鋼, 2007)。總之不論是客觀投射測驗之發展或特殊個案沙盤創作行為與沙圖特徵的探討，在後實證論典範的研究中，並沒有一致與明確的研究結論，在心理治療實務上的參考性大於診斷性。

## (二) Kalf 學派沙遊治療

Kalf 師承 Lowenfeld 並結合分析心理學、東方的思想與哲學發展出沙遊治療，並於 1985 年成立國際沙遊治療學會，於是沙遊治療成了專門的治療取向 (Kalf, 1980/2007)。日本則在 Kawai 引介下以箱庭療法作為發展的共識。大陸則在具有榮格分析師資格的申荷永以沙遊療法作推展 (申荷永, 2004)。台灣沙遊學會也於 2002 年由梁信惠成立，致力培養本土的沙遊治療師。目前此學派除了有美國沙遊治療學會在美洲的推展，歐洲與日本也都有蓬勃的發展。近年大陸相關研究也迅速發展中。但本文介紹的歷史發展是以美國為主。

沙遊治療強調自由保護的治療關係就像母親對孩子的愛，是療癒及轉化不可或缺的重要因素。治療師最大的挑戰是靜默凝視的等待神聖時刻的來到，也就是所謂本我 (Self) 盤的出現，治療師與個案對沙圖的共移情是影響關係及效果很重要的因子，治療旅程就如同英雄的旅程，英雄的定義是在能完成個人命運的使命 (也就是個體化的歷程)，治療次數是較長的，強調延後解釋，即使 Kalf 也認為案主自己的解釋才是最重要。沙盤解釋不是療癒過程最重要的，延後解釋也是為個案的需要考量 (Bradway & McCoard, 1997)。

## (三) 沙盤治療的多元性發展

De Domenico 承接 Lowenfeld 及 Kalf 的資源而成新榮格學派，且以沙盤 (Sandtray-Worldplay) 將沙盤治療開始作多元性的推展，並開創了沙盤治療學會 (De Domenico, 1988)。沙盤治療運用的實務面也是多樣性。它包含許多不同的內涵，包括：設備變異、對象多元、不同學派 (Boik & Goodwin, 2000/2001)。

沙盤治療是強調隱喻語言的表達性治療技術 (Homeyer & Sweeney, 1998)。沙盤治療是遊戲治療的一種形式，大部份沙盤治療師運用 30×20×3 英寸有藍色內面的盤 (tray) (Armstrong, 2008)。Tennessen 和 Strand (1998) 提出沙盤治療具有遊戲治療、藝術治療、心理劇特性。就像遊戲治療一樣，不同心理治療學派的學者將沙盤治療和其原本的論述創意的整合，有了許多新的應用。特別是人本取向沙盤治療也正逐漸邁向成熟的發展 (Schwarz & Schwarz, 2001; Armstrong, 2008)。同時沙盤治療也推廣應用到家族治療、婚姻治療、團體諮商及督導的領域 (Carey, 1999; Markos & Hyatt, 1999; Dean, 2001; James & Martin, 2002)。

Vinturella 和 James (1987) 提出不同學派在運用沙盤治療時的目標不同，行為學派常用來當成診斷工具以獲得基礎線、心理分析則用來偵測潛意識衝突、榮格學派則用來探詢及支持個體化歷程、家族治療學派則用來探索家庭界限結構及失功能類型、完型學派則用來解決雙極化衝突。阿德勒學派則把沙盤創作及沙圖敘說當成生活風格分析。

雖然沙遊治療與沙盤治療的相關文獻逐漸成長（Kalff, 1980/2007；沈玉培、史蒂芬·阿姆斯壯, 2008）。也有許多學者嘗試作文獻整合（Mitchell & Friedman, 1994; Hiramatsu & Yamaguchi, 1998; Enns & Kasai, 2003; 吳櫻菁, 2006），但一方面國內此主題研究篇數還很少，所以文獻研究結果還很難產生具體有意義的結論。另一方面因沙遊治療這個主題有強烈的藝術性，研究設計不全是線性思考，研究結果變異性大於一致性，就如學者 Mitchell 和 Friedman（1994）提出此領域的研究結果很廣泛、零散且難以完全整合。本研究希望透過對沙遊治療及其相關研究的文獻分析，可以發現此主題在研究對象、研究方法的趨勢與發展，以提出對未來國內進行此主題相關研究之建議。

## 方 法

本文採文獻文析研究法，透過廣泛資料收集質與量之相關已發表論述，並審慎閱讀理解後，依所設定主旨逐一分析歸納出具有意義類別的文獻探討議題。僅針對研究程序說明如下：

### 一、資料檢索：

國外文獻透過「Academic research library」、「Proquest Dissertation and Theses」、「Google.yahoo」以「sandplay therapy」、「sand tray」、「sandtray therapy」進行資料檢索，國內文獻乃利用「全國碩博士論文資料庫」、「CEPS 中文電子期刊服務」、「國科會研究報告」、以及國內外相關著作，運用「沙遊治療」、「沙盤治療」進行檢索。排除沒有方法論及研究結果摘述模糊，共得有 78 篇博碩士論文及相關實徵研究。其中國外博士論文 44 篇，碩士論文 6 篇，國內博士論文 2 篇，碩士論文 9 篇。

### 二、閱讀與整理：

就收集之文獻詳細閱讀並進行研究文獻資料整理。首先根據作者、年代、研究對象、研究人數、研究目的、研究方法、研究結果、篇名、出處進行每一篇研究資料的摘要與登錄。

### 三、形成主題摘要紀錄表：

根據初始的研究資料摘要表，進一步以研究對象特性分成沙盤創作使用者及治療專業工作者兩個表格，使用者的定義是被邀請參與以沙盤創作相關研究的非治療及助人專業人員，包括臨床及非臨床個案。治療專業工作者包括治療師及助人專業工作者。這樣的分類可協助檢視兩類相對主體對沙遊治療相關研究的發展特徵與趨勢的異同。

### 四、劃歸分類範疇：

由於以沙盤創作使用者為研究對象的研究共有 61 篇，不易看出重點進行有意義的資料分析。所以進一步按發展階段分成兒童與青少年及成人兩個資料表。同時每一個資料表根據研究目的三類（診斷工具發展、特殊個案沙圖的特徵探討、歷程及成效），再予以分類成六個資料表，並跟據年代作遞增排序，為避免冗長表上刪去篇名及出處。

## 五、表格化統籌之資料：

針對此主題在不同年代、研究目的、研究來源、研究對象（發展階段與問題特性）、研究方法上的差異進行描述性統計分析。年代以十年為一個區段，自 1981 到 2007 分為三個區段。研究目的分為診斷工具發展、特殊個案沙圖特徵研究、歷程及成效、治療實務與助益因子四類。研究來源分類為國內國外，分類標準以研究進行與發表所在地。研究對象按發展階段分為兒童與青少年、成人、治療師與心理衛生人員四類。研究對象按問題特性分為非臨床個案、適應不良、失落及創傷個案、高危險群家庭成員、特殊身心障礙、治療師等六類。研究方法以調查法、實驗法、內容分析法、個案研究法、質性研究、質與量多元併用及文獻與詮釋分析等七類作分類。

## 六、融合與討論：

針對國內外此主題的內涵進行討論與分析。

## 七、本文研究限制：

文獻資料受限於研究者之語言閱讀能力，僅限於以繁體中文與英文發表為主，所以沒有日文與其它語文的資料，事實上沙遊治療在歐洲、日本、中國大陸都有其蓬勃發展與特色，值得未來的研究者關切。此外沙遊治療期刊上的研究大多是敘說式的研究，並未納入本研究的資料中，這都是本文在討論研究主題時可能的限制。

# 結果與討論

根據本研究文獻整理與分析，從四個主要方向討論目前此主題研究現況：

## 一、多元應用的發展

### （一）逐漸由診斷工具發展的研究轉為以歷程與成效為目的研究

根據年代、研究目的、研究對象整理出篇數分配表（表 1）。從表 1 可以發現以治療師相關專業為研究對象其研究目的是以治療師對治療助益因子主觀經驗的研究為主，共 17 篇。針對沙盤創作使用者的研究中以發展診斷工具為研究目的共 9 篇，探索特殊個案沙圖特徵共 21 篇，歷程及成效共 31 篇。以歷程及成效研究為最多。從不同年代的發展趨勢作比較，1990 前以發展診斷工具為目的的研究占較多，占了 5 篇，但是 1991 至 2000 年在研究目的上轉向以探討特殊個案沙圖的特徵篇數為較多，共 16 篇。但 2001 年後研究目的轉向以歷程及成效研究篇數較多，共 25 篇。不論是以發展診斷工具及探索特殊個案沙圖特徵的研究都已明顯減少。從研究年代與研究目的可以看出歷程及成效的研究是逐漸的趨勢。從諮商專業的研究趨勢、沙遊治療理論逐漸成熟，在研究中看重歷程及成效的研究也是理所當然的。

### （二）從個別朝向朝團體沙盤治療、家族沙盤治療發展

目前在這個領域中不論是治療因子或歷程與成效的研究還是以沙遊治療為主流。沙遊治療一般是屬於個別心理治療。但在文獻分析中發現家族沙盤治療、阿德勒沙盤治療的實徵研究也逐漸

在發展中 (Mason, 1987; Beggs, 2004; Bainum, Schneider, & Stone, 2006)。國外有三篇團體沙盤治療的實徵研究在其設定的指標上均有達到顯著性考驗 (Zarzaaur, 2005; Flahive, 2005; Shen, 2006)。這些不同學派未來的發展潛能都值得關切。

表 1 不同年代、不同研究目的、不同研究對象之篇數次數分配表

年代	1981-1990				1991-2000				2001-2007				小計				
研究目的	診	沙	歷	治	診	沙	歷	治	診	沙	歷	治	診	沙	歷	治	總
研究對象	斷	圖	程	療	斷	圖	程	療	斷	圖	程	療	斷	圖	程	療	計
	工	特	與	因	工	特	與	因	工	特	與	因	工	特	與	因	
	具	徵	成	子	具	徵	成	子	具	徵	成	子	具	徵	成	子	
			效				效				效				效		
兒童及 青少年	4		1		1	10	4		2	2	18		7	12	23		42
成人	1	1				6	1		1	2	7		2	9	8		19
治療師				2				8				7					17
小計	5	1	1	2	1	16	5	8	3	4	25	7	9	21	31	17	78

### (三) 國內此領域研究的多元性有待開展

就研究發展的年代，國內在 2000 年前只有 2 篇，國外共有 38 篇。就國內外篇數比較，國內 16 篇，占 20.5%，國外 62 篇，暫 79.5%。就研究對象而言，國內外都是以兒童與青少年為研究對象篇數為多，國內此主題主要是以兒童與青少年研究較多，總共有 12 篇，占國內篇數 75%。國內以歷程及成效的研究為多共 13 篇，占國內篇數 72.2%。由上分析可以發現國內在此主題不論研究年代、篇數及研究對象多元性都落後於國外的發展。特別在以成人沙盤使用者為研究對象的探究還有很大的成長空間。

## 二、研究方法的多元性

由表 2 可發現在沙遊治療的歷程與成效研究中個案研究法是最常被使用的方法。這和遊戲治療與藝術治療的綜論性研究所得的結果是相似的 (Carroll, 2000; Metz, 2008)。個案研究法常應用在以增進臨床實務為目的的實徵研究，這三個治療策略的歷程與成效研究因為包括著探索特殊臨床個案的圖像與遊戲主題在歷程中的變化與意義，所以採用個案研究法是合宜的。且因為選用特殊臨床個案較難以大量且用比較的方式進行研究，例如：性侵害的個案、行為疾患兒童。而且要找到能參與歷程研究的特殊個案又是另一項研究執行的困難。但個案研究法在增進前導性臨床實務上一直是有貢獻的研究方法。

由表 3 可發現質性研究是此主題常用的研究方法之一，占 23 篇。個案研究占 19 篇，實驗法占 16 篇。在運用質性研究方法的 23 篇研究中，除了以治療因子為目的 8 篇外，在歷程與成效、

以沙圖特徵為目的也共占了 14 篇。此結果除了呼應在心理治療領域，質性研究逐漸成為廣受思考的研究典範之外，也與沙遊治療本身的模式中圖像資料分析有關。雖然沙遊治療逐漸是成熟的理論，但沙圖意義的研究成果尚未有系統化的理論模式被建立起來，因此關於圖像分析也逐漸由探討物件數量與類別的變化走向圖像的象徵與隱喻意義的發現與詮釋。對沙圖的知識論立場也逐漸由後實證走向詮釋建構論。

表 2 不同研究目的的研究方法之篇數次數分配表

	診斷工具	沙圖特徵	歷程與成效	治療因子	合計
調查法	6*	2	0	2	10
實驗法	0	9*	6	1	16*
內容分析法	0	3	0	0	3
個案研究	2	0	17*	0	19*
質性研究	1	6	8	8*	23*
質與量多元併用	0	1	0	4	5
文獻與詮釋分析	0	0	0	2	2
合計	9	21	31	17	78

### 三、研究對象的的多元

#### (一) 研究對象從兒童擴展到青少年與成人

以兒童與青少年為對象的沙圖特徵研究共有 12 篇，但 2001 年後只有 2 篇，分別是研究移民青少年與 AIDS/HIV 的兒童病人 (Artico, 2001; Arnold, 2002)。2000 年以前對沙圖特徵的研究中有以一般兒童 (Burke, 1997; Cohn, 2000)、適應困難兒童個案 (Cockle, 1993)、被虐及性被虐兒童 (Harper, 1991; Grubbs, 1995; Zinni, 1997)、高危險群青少年 (Bonds, 1995)、身心障礙個案及其手足 (Sternberg, 1996; Simourd, 1999)、悲傷的兒童 (Howell, 1999)。

以兒童與青少年為對象的歷程及成效研究，其中只有 4 篇是青少年 (Kawahara, 1998; Brock, 2004; Flahive, 2005; Shen, 2006)。其餘 19 篇都是以兒童對象為主。兒童研究對象特性包括適應不良 (Hunter, 1995; 游春茹, 2005; 周惠君、王萬清, 2007)、性被虐與受虐 (Mathis, 2001; Erdem, 2001; 陳慧鴻, 1999; 陳淑珍, 2002; 紀彩鳳, 2004; 曾仁美, 2005)、失落創傷 (鄭夙甯, 2001; 劉志如、邱敏麗、謝曜任, 2001)、特殊身心障礙 (林明清, 2001; 施玉麗, 2003; 梁健行, 2002)。以成人對象的沙圖特徵研究共有 9 篇，有 2 篇是針對智能足與精神疾病的成人進行的沙圖特徵研究 (Borkan, 1992; Keating, 1995)。以成人為對象的歷程及成效研究共 8 篇。大都是質性與個案研究，以女性研究參與者為多 (Lee, 1997; Sparling, 2003; Haebel, 2004; Mejia, 2005)。

由上述分析與表 2 中可以看出在針對沙盤創作使用者之研究是以兒童與青少年為研究對象篇數為多，但以成人為研究對象的篇數也在增加。這樣的結果可能和此領域歷史發展有關，不論是

Lowenfeld、Kalff 及遊戲治療專業工作者最早都是將沙盤創作應用在兒童對象，在逐漸擴充到青少年及成人族群。

## (二) 失落與創傷個案最常被用來作為研究對象

此策略對於那些族群較適用也是一個值得關切的問題。根據研究對象分類的次數分配表顯示，非臨床個案、失落與創傷個案占研究篇數最高，各占總篇數的 23.1%，以治療師為研究對象，占 21.8%，特殊身心障礙占 16.7%，適應不良個案占 11.5%，高危險家庭成員占 3.8%。國內外在不同特質對象的研究比較可以看出國內沒有以高危險家庭成員為主研究，非臨床個案及治療師研究篇數也較少，以失落與創傷個案研究篇數最多，特殊身心障礙與適應不良個案次之。

## 四、沙遊治療相關研究主題之內涵

### (一) 以診斷工具發展為目的之研究

在以診斷工具發展為研究目的的研究中，9 篇中只有 1 篇是沙圖計分系統在成人沙遊作品診斷效度 (Denkers, 1985)。以兒童與青少年為研究對象的計分系統再驗證或沙遊計分系統信、效度修訂有 4 篇 (Jones, 1983; Caproni, 1989; Segal, 1990; Pennington, 1996)。De Domenico (1987) 則是開創用現象學與觀察法在發展沙盤遊戲歷程的記錄及分析方法。著重在兒童遊戲語言研究的知識論議題。提出觀察、描述及解釋個案心理經驗的方法。此外阿德勒學派的沙盤治療也努力的在運用原有的生活風格分析在沙圖的分析上 (Bainum et al., 2006)。

國內完全沒有這個主題的研究，國外此方向研究結果尚未有很統整的結論。特別是關於以成人為對象的診斷工具之研究還很少。但這並不意謂此研究方向不可行，只是一般測驗工具發展本來就較耗人力及需研究經費，更何況是非語言投射測驗更需團隊經費支持才能建構良好的信、效度。

### (二) 以探究特殊個案沙圖特徵為目的之研究

此類型的研究主要在探討特殊個案單一沙圖之特徵及主題，或特殊個案與一般個案沙圖特徵的比較。基本上還是隱含著投射診斷的概念。由於此類型的研究篇數較多，所以就根據研究對象不同發展階段分述：

#### 1. 兒童與青少年為對象：

在針對兒童與青少年的沙圖特徵研究中除了以一般適應良好兒童作不同性別的差益比較。其它最多的就是針對創傷與適應困難個案作探究。創傷與適應困難個案的沙圖特徵大都有衝突、攻擊、混亂及貧瘠的圖像特徵 (Harper, 1991; Cockle, 1993; Grubbs, 1995; Bonds, 1995; Zinni, 1997)。但研究結果並沒對衝突、攻擊、混亂及貧瘠的圖像作客觀的描述，這是未來研究值得去進展的。因為衝突、攻擊、混亂及貧瘠的圖像是創傷可能的主題是逐漸有的共識 (Homeyer & Sweeney, 1998; Mitchell & Friedman, 2003)。但值得進一步在研究中說明的是圖像的表現形式。因為可能在不同年齡、性別、不同臨床特質的個案表現形式是不一樣的。如果逐漸累積不同年齡、性別及不同臨床特質的個案的沙圖圖像特徵與表達形式，也慢慢的可以累積對圖像理解的專業知能。同時在有一些研究也指出沙圖分析要考慮個案年齡、性別 (Bonds, 1995; Sternberg, 1996; Burke, 1997; Cohn, 2000)。研究的建議中都提到未來要用更大的樣本，及分析時要考慮個案過去生命經驗 (Sternberg, 1996; Simourd, 1999; Arnold, 2002)。

## 2. 以成人為對象

國外的研究中比較特別的是 Mason (1987) 研究重點是夫妻關係與動力在沙圖中的特徵。這是比較接近家族沙盤治療領域。但很可惜一直到十餘年後才有另一篇以家族治療師為研究對象，探討發展出的家族沙盤治療手冊的適用性研究 (Beggs, 2004)。Carey 在一九九九年就已經出版將沙遊應用在家庭的專書了。為何這個主題的研究沒持續累積也值得未來具有家族治療與沙遊治療跨領域的研究者進一步關切。在成人沙圖特徵的研究有些研究發現有區辨性 (Mason, 1987; Borkan, 1992; Lewis, 1996)。這是否就可推論為不同問題類型個案沙圖表現確實有差異，因為樣本數太少，有待未來更進一步研究。有的研究發現運用沙圖作心理區辨並未達到顯著差異，建議繼續改善研究設計 (Shaia, 1992; Shafarman, 1993; Berman, 1994)。有一些研究發現特殊對象使用物件的有其特殊性並作其象徵意義的分析 (Shaia; Berman)。兩篇針對教育工作者的研究使用的物件象徵也不盡相同，一篇是針對國內女性教師的研究，研究結果討論的是橋樑與道路、向日葵與松樹、方形與圓形的象徵意義 (吳珍梅, 2002)，一篇是國外針對在教育課程中的學生進行的研究，研的是橋及鏡子的象徵意義 (Mayers, Mayes, & Williams, 2004)。兩者共同的交集是橋樑的象徵。相同特性的研究參與者在沙圖中出現相同及相異的物件象徵的意涵值得未來進行相關議題的研究者進一步探究。

總之，不論針對兒童、青少年、成人的一般及特殊個案進行沙圖特徵與物件象徵分析確實可以發現一些特殊性，但在缺乏個案背景的脈絡下，專業沙遊治療師還是不應貿然作沙圖分析。就如日本沙遊學者在著作中提出沙遊療法是一種「治療工具」而不是「診斷工具」，特殊個案不一定有一定沙盤圖像。專心地守護「心象的流動」是最重要的。所以在沒有足夠的臨床背景資料下，準確的判別創作者的沙圖是屬何種臨床個案在研究上還有漫長的路要克服。基本的問題在原有的研究是呈現了相關關係而不是因果關係。因為大部份憂鬱的臨床個案可能會因心靈能量較低呈現少語、沙圖圖像空洞與物件數量很少的沙圖現象。但這是相關的關係不是因果的關係。所以單用沙圖圖像空洞與物件數量很少作為判斷創作者是否是憂鬱個案有很大誤判的機率。而且這部份的研究無法說明創作者透過圖像特徵要表達的經驗為何？例如：貧瘠與的圖像可能是創傷圖像的特徵，但如果沒有臨床背景資料與創作脈絡，創作者在沙圖中出現貧瘠圖像的可能意義，是不容易被正確判讀與解碼的。

### (三) 以歷程及成效為研究目的的研究主題

歷程與成效研究主要在探討沙遊治療在諮商歷程的變化、經驗與效果。大都以 Kalf 學派沙遊治療為主。此目的的研究方法以個案研究法為多。這和 Kalf 學派和遊戲治療領域研究對特殊個案遊戲及沙遊歷程探討之研究傳統有關。第二常用的是實驗法。成效研究及沙圖區辨常用此研究設計。這和藝術治療文獻探討結果是相似的 (Metlz, 2008)。

#### 1. 以兒童與青少年為研究對象

以兒童與青少年為研究對象共 23 篇，所有研究均肯定沙遊治療正向的療癒效果，但這些成效研究大都是個案研究及多重個案研究，沒有實驗對照組。研究結果的貢獻是在提供實務工作者對特殊個案治療歷程的專業知識。許多研究都偏重在整理沙遊歷程中沙圖的特色及變化。唯一採實驗組、控制組前後測設計研究研究結果並未達到顯著水準 (李湘屏, 1986)。另外一篇準實驗設計的國外研究雖在投射測驗上的前後測有呈現人格功能改善，但研究沒有控制組，研究結果也呈現間斷變項進展不明顯 (梁信惠, 2007)。所以此領域的成效研究還有待進一步研究。

#### 2. 以成人為研究對象



以成人為對象的歷程及成效研究共 8 篇。國內只有 1 篇（陳瑀婕，2007），其餘 7 篇是國外研究。當中有一篇是以團體動力為探討主題（Hughes, 2004）。以實驗法的研究只有一篇，研究結果顯示對參與沙遊治療的墨西哥農村的成年婦女有呈現較佳的心理健康與自我滿意度，在社交網絡的整合及社區滿意度，希望感以及自我強度等向度（Mejia, 2005）。

其餘都是質性與個案研究，以女性研究參與者為多（Lee, 1997; Sparling, 2003; Haebel, 2004），也有針對腦傷病人與住院性成癮病人的研究（Freedle, 2007; Spooner & Lyddon, 2007）。在歷程導向質性研究中，大體上都提出沙遊治療是個有療癒經驗的處方。由於成人具有較好的語言與反思能力，此類型的研究比較是有透過沙圖去發現研究受試的主觀經驗與意義。

在歷程的研究中圖像特徵的變化往往是研究中的一個大重點。但這也是此類研究中最困難的部份。因為在沙遊治療中雖有許多沙圖分析的資產，但目前的研究結果圖像特徵描述還未到達成為具體客觀的辨識變項，例如：一些研究者提出的創傷、療癒、最後沙圖的景像特徵的描述（施玉麗，2003；黃宗堅，2005；陳瑀婕，2006；梁信惠，2007）。但辨識都還是帶有強烈的主觀性、直覺性與模糊性。所以雖然在歷程研究中可採用質與量併用的圖像分析，看到臨床個案是否經過沙遊治療歷程創傷的圖像逐漸減少，療癒圖像逐漸增加、最後的沙圖以逐漸呈現個體化歷程完程的圖像，但根本是分析圖像的工具不是來自標準化的說明；而是來自分析圖像的專業工作者的信效率。所以目前國內這部份的研究都傾向共識質化研究（吳珍梅，2002；施玉麗；陳瑀婕，2006）。研究結果也還是變異性大於一致性。

#### （四）以治療因子為目的

以治療因子為研究目的之研究都是以治療師及心理衛生相關工作人員為研究參與者或研究對象，共 17 篇，國內只占 2 篇（梁信惠，2007；曾仁美，2007）。這兩篇是偏重治療師接受教育與督導中的主觀經驗。兩篇研究顯示不論是心理衛生領域的女性或實習諮商師都對沙遊歷程與沙盤團體督導有正向的療育及督導效果。國外研究中 Graham（2007）在對沙遊工作會產生的心理效果也發現，在沙遊工作有多種情緒經驗：驚訝、害怕、愛、失望、入迷。研究參與者發現了意義、尊重及敬畏。經由圖像去包容衝突，擴展了對潛意識領悟轉化與同化。

這一類的研究主要在探討沙盤治療或沙遊治療中的治療實務與助益因子。此類研究以質性研究為多，共 7 篇。只有 3 篇是其它學派，1 篇是以精神分析學派治療師為探索論述（Petti, 1991），1 篇是以以家族沙盤治療師訓練之實證研究（Beggs, 2004）。1 篇是嘗試將沙遊與戲劇治療作結合的論述是（Knott, 1995）。

其餘是以 Kalf 學派沙遊治療的學習者或治療師，有的研究著重在知識論的論述。（Chiaia, 1999; Grand, 1999），有的著重在發展直覺式沙圖分析方法（Turner, 1998）有的針對沙遊理論與實務主觀經驗的探討，探索方向有以沙遊滿意度與自我覺察增進（Farris, 1990）；有以與治療師關係、移情及自由保護空間的意義探討有關（Shuell, 1996; Cunningham, 2003; Mandelbaum, 2007）。不同的研究都指出在 Kalf 沙遊治療中治療師的解釋及意識拓展不是治療中重要的，個案沙遊想像及間接語言也不是最重要的，了解個案沙圖中最重要的經驗是治療師在個人歷程中的視覺敘說（Donelan, 2000）。有的研究是沙遊治療師對自己個人歷程敘說或共同探究（Clouiter, 2000）。有的是本我盤及最後沙盤的圖像分析與經驗（Cameron, 2002）。Miller（1982）研究是不僅有適用對象的討論，也討論兒童與成人個案使用策略的不同。支持了語言化沙圖與否確實和年齡與發展能力是有關的。以治療實務與治療助益因子的研究在 1991 年後已逐漸增多。但此類型的研究都是以治療師與心理衛生人員主觀經驗為主，缺乏沙盤使用者的主觀經驗。

上述的分析可以看出沙遊治療相關的研究確實隨著年代發展在研究目的之方向上有所變化。研究方法也跟著有變化。以診斷工具發展為目的及以特殊個案沙圖的特徵為研究目的的研究使用最多的是實驗法與調查法。但特殊個案的沙圖特徵也逐漸走向特則式的質性研究。在沙圖圖像分析也逐漸由探討物件數量與類別的變化走向圖像的象徵與隱喻意義的發現與詮釋。也就是對沙圖的知識論立場也逐漸由後實證走向詮釋建構論的典範。可以了解這樣的發展是從臨床性的診斷企圖轉而以實務性、治療性的應用為主。且在心理治療實務上更多元化被運用。由此可推測沙遊治療亦漸朝往成熟的心理治療模式發展中。而如同其它的心理治療模式，國內的發展大約晚於美國的發展。不論是在以沙盤使用者或治療專業工作者的研究都還有很大的成長空間，特別是成人對象沙盤使用者的研究。

## 建 議

從上述四大研究方向下的研究整理可以發現研究者們對此所展現的廣泛興趣可以理解。其研究成果也足為實務者所參考。同樣的作為一個治療介入模式，沙遊治療對於歷程與成效的探究豐富了治療師的知識，將研究與實務戮力作了結合。對於不同年齡的沙盤使用者的不同的探究，也對實務工作者提出良好建言。針對文獻綜覽與反思，僅對未來此領域的發展與研究提出如下討論與建議：

### 一、沙遊治療在心理治療的實務應用與研究可在精純外尋覓多元性

國內在此主題不論研究年代、篇數及研究對象多元性都落後於國外的發展。團體沙盤治療、家族沙盤治療及阿德勒沙盤治療的研究都有發展空間。國外從單一理論到不同理論，除了傳統世界技法、沙遊治療，也開始有阿德勒取向沙圖分析、家族沙盤治療訓練手冊、人本取向沙盤治療等等。研究對象從從個別、家庭到團體沙盤治療。研究對象除了兒童與青少年，還包括成人。但不同取向沙盤治療在專業發展中不能逃避沙圖分析與研究方法的討論。因為這是研究、實務與教育訓練中重要的部份。

### 二、沙圖分析與研究方法

#### (一) 在沙圖分析研究中最重要的是澄清對圖像研究的態度

從本文分析中可以沙發現沙圖圖像的分析不僅在不同諮商學派有不同分析視框。同時沙圖分析研究的知識論立場也不同。在實證與後實證的典範下，沙圖被視為是內在心靈的投射，在呈現心靈世界的原型與衝突。相信心靈與圖像存在一種可被發現的關係。但一方面量化研究結果尚很有限。一方面投射及診斷工具發展除了測驗本身信效度很重要，測驗解釋者的品質也是很重要。所以除了以診斷工具發展為研究目的樣本數要夠大，以沙圖特徵的分析如果目的是類化，樣本數也要足夠。沙圖記錄工具在兼顧客觀觀察與主觀直覺評定都要經過標準化，分析沙圖者的專業經驗與訓練層級也需誠實交待。

但如果沙圖特徵研究是特則研究，以詮釋建構論知識論立場質性研究是可嘗試的方向。就如（Vaz, 2000）視沙盤創作單元是現象學式的評量，提供增進個人對特殊議題及內在生活世界的了解。所以單一沙圖特徵的研究如果不是為了類化與診斷，而是採現象學的立場。它的貢獻就不在於結果上呈現的圖像特徵與形式討論，而是研究者理解沙圖的視框成了重點。所以特殊個案單一沙圖特則式的研究還是有其發展的意義在。

## （二）發展以藝術為基礎的質性研究方法

沙圖是一種藝術、象徵思考、非線性、非語言與綜合直覺的一種知道沙圖分析研究發展的受限來自於基於隱喻象徵、藝術圖像與綜合直覺的知識論立場還未在科學研究中取得如其所是的舞台。同時到底科學是不是研究唯一的思路，視覺化的意像與創作也確實是沙遊治療與沙盤治療的特色，以藝術為基礎的質性研究法可不可能為沙圖分析研究另開一條探索的路徑也是值得未來研究者在處理圖像分析時可以思考的。許多學者都指出在沙圖的分析是要兼顧診斷、實證、理性與臨床、主觀、直覺的方法論（Mitchell & Friedman, 2003; Kalf, 2007）。近年藝術治療與藝術教育的學者開始提出以藝術為基礎的質性研究知識論立場論述新的研究典範（McNiff, 1998; 劉豐榮, 2004）。這方面的論述或可作為沙圖分析研究方法的參考。

## （三）對相同議題的沙遊治療個案研究作文獻整合分析

未來可以把相近議題的特殊個案（如性侵害議題的個案）的研究從研究設計、個案變項（年齡、性別、創傷程度）、沙圖主題與沙遊歷程作更細緻的比較分析，進一步發現研究結果的相似性及相異性，並探討其可能的意義

# 一、沙遊治療歷程與成效研究待突破的重點

## （一）更豐富的展開沙遊治療與沙盤治療歷程研究

Hiramatsu 和 Yamaguchi（1998）指出日本大部分是單一沙圖創作分析，建議要將歷程變項納入治療改變研究中作探討。吳櫻菁（2006）研究發現國內都是以兒童為對象的歷程與成效的個案研究為多。建議沙遊治療歷程研究不應只是在沙圖、個案在歷程中外顯行為及治療效果的三角關係，也應注意歷程中治療師、沙圖、個案的三角動力關係的變化。實務工作者最想問的是在沉默及專心致志的片刻中神奇的內在轉化是如何發生的。就如 Flahive（2005）建議團體沙盤治療歷程有助於了解治療、媒材、成員議題及團體動力的關係。家族沙盤治療與團體沙盤治療也期待有歷程之研究。總之治療師與個案對沙盤治療歷程（個別、家庭與團體）重要事件的主觀經驗也是值得進行的研究，沙盤使用者對治療療效主觀經驗也是歷程研究中值得發展的。

## （二）成效研究要加強內在效度

沙遊治療及其相關研究成效研究是很需要透過好的研究設計去作實徵研究。未來效果研究除了需要有控制組、合適的依變項、足夠的樣本數。自變項是否符合內在效度也是一個需要慎重考慮的。不管是量化研究或質化研究，研究者如能加入治療者對自己的訓練及專業背景的說明，研究者與治療者自己在沙遊個人歷程的反思及治療歷程、資料分析歷程的反思，或是督導經驗的反思，這都有助說明內在效度。

# 四、適用對象有焦點的深入研究

從研究中發現成人沙盤使用者為研究對象的探究還有很大的成長空間。過去的研究中也發現對於創傷與失落個案、非臨床個案、特殊身心障礙、適應不良個案是沙遊治療相關研究最常採用的研究對象。創傷與失落個案、特殊身心障礙、適應不良個案的應用大概都是基於說不出來的苦可以用表達出來的概念。未來可以針對上述特質的成人沙盤使用者進行有焦點的深入研究。

但也有學者提醒初階治療師對邊緣性人格疾患與精神疾病個案運用沙盤治療時宜謹慎 (Miller, 1982)。所以未來對研究對象的說明需更進一步運用主客觀評量工具對創傷與失落程度、情緒障礙的程度作較明確的說明。以較準確的說明沙盤媒材對創傷與失落與適應不良個案的適用性。此外對特殊個案的定義要明確，許多研究都指出性別、發展程度、過去生命經驗都要納入沙圖分析作考慮。同樣是亂倫的倖存者其發展階段、認知能力、生命史與創傷程度，安置經驗與生活適應議題都可能是影響沙圖特徵的變項。

## 參考文獻

- 王萍、黃鋼 (2007)：沙盤遊戲應用於臨床心理評估的研究進展。**中國健康心理學雜誌**，15 (9)，862-864。
- 申荷永 (2004)：心理分析入門。台北：心靈工坊。
- 李湘屏 (1986)：沙箱遊戲治療對國小適應欠佳兒童的輔導效果研究。國立台灣師範大學輔導研究所碩士論文。
- 沈玉培、史蒂芬·阿姆斯特壯 (2008)：人本取向團體沙箱治療對美國七年級青少年自尊的影響。**中華心理學刊**，50 (2)，147-165。
- 吳珍梅 (2002)：國小女教師工作與家庭研究：女性主義觀點與沙圖象徵意涵之分析。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文。
- 吳櫻菁 (2006)：從台灣地區沙遊治療研究中建構未來相關研究之趨勢。台灣遊戲治療學會主辦「台灣遊戲治療年會暨遊戲治療多元與創新學術研討會」之壁報論文 (新竹)。
- 林明清 (2001)：一位注意力缺陷過動症兒童的沙遊治療歷程分析研究。台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士論文。
- 耿柳娜、張日昇、趙會春 (2004)：箱庭在心理諮詢實踐和實踐中的應用，**心理發展與教育**，20 (1)，83-86。
- 周惠君、王萬清 (2007)：一位選擇性緘默症兒童在沙遊治療之歷程研究，**輔導與諮商學報**，29 (2)，15-40。
- 施玉麗 (2003)：行為疾患兒童之沙遊治療歷程分析研究。國立彰化師範大學輔導與諮商學系博士論文。
- 紀彩鳳 (2004)：一位性侵害兒童在沙遊治療中的改變歷程。國立台北大學社會工作學系碩士論文。
- 黃宗堅 (2005)：創傷與復原：沙遊治療中的療癒象徵，**輔導季刊**，41 (1)，12-21。

- 陳慧鴻 (1999) : **沙箱治療對受虐兒童生活適應之影響歷程研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 陳淑珍 (2002) : **一位受虐兒童在沙戲治療歷程之分析研究**。國立台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士論文。
- 陳瑀婕 (2006) : **適應不良到性別認同-一名役男的沙遊治療歷程研究**。私立中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 梁信惠 (2007) : **沙遊治療研究與案例**。台北：五南。
- 梁健行 (2002) : **聽覺障礙兒童在沙遊治療中的沙遊特徵與自我改變歷程之研究**。國立台南大學教育學系碩士論文。
- 曾仁美 (2005) : **走出暗夜：未成年亂倫受害者自我療癒之旅—以沙遊治療為例**。中華心理衛生學刊, 18 (1), 1-23。
- 曾仁美 (2007) : **表達性沙盤督導歷程受督導諮商員之知覺經驗分析初探**。台北淡江大學教育心理與諮商研究所主辦之「表達性藝術治療學術研討會」宣讀之論文 (台北)。
- 游春茹 (2005) : **一位退縮與人際孤立女童沙遊歷程與成效之研究**。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。
- 劉志如、邱敏麗、謝曜任 (2001) : **喪親兒童在沙箱遊戲治療中的歷程分析研究**。國科會研究計畫成果手冊 (編號：NSC 89-2413-H-041-001)。
- 劉豐榮 (2004) : **視覺藝術創作研究方法之理論基礎探析：以質化研究觀點為基礎**。藝術教育研究, 8, 73-94。
- 鄭夙甯 (2001) : **父母離異兒童在沙戲治療中改變歷程之個案研究**。國立台南師範學院教師在職進修輔導教學碩士論文。
- 黃宗堅、朱惠英譯 (2007) : **沙遊—通往靈性的心理治療取向**。台北：五南。Kalf, D. M. (1980) *Sandplay : A psychotherapeutic approach to the psyche*. Clorerdale, California: Temenes Press.
- 陳碧玲、陳信昭譯 (2001) : **沙遊治療：不同取向心理治療師的逐步學習手冊**。台北：心理。Boik, B. L., & Goodwin, E. A. (2000). *A step-by-step manual for psychotherapists of diverse orientations*. New York, NY: Norton & Company.
- Aoki, S. (1981). The retest reliability of the sandplay technique. *British Journal of Projective Psychology and Personality Study*, 26(2), 25-33.
- Armstrong, S. A. (2008). *Sandtray Therapy: A humanistic approach*. Dallas, TX: Ludic Press.
- Arnold, C. P. (2002). Disease awareness in the sandtrays of pediatric AIDS and HIV patients. *Dissertation Abstracts International*, 61(9A), 524.
- Artico, C. I. (2001). Perceptions and memories of Latino adolescents separated in childhood due to piecemeal patterns of immigration. *Dissertation Abstracts International*, 61 (9A), 3472.

- Bainum, C. R., Schneider, M. F., & Stone, M. H. (2006). An Adlerian model for sandtray therapy. *The Journal of Individual Psychology, 62*(1), 36-46.
- Beggs, M. A. (2004). *The family sand tray therapy manual: A new method of family therapy for child-focused problems* (Unpublished doctoral dissertation). Kansas State University, KS.
- Berman, B. (1994). Symbols in the sand: An exploration of the initial sandworlds of female incest survivors. *Dissertation Abstracts International, 54*(9), 4907.
- Bonds, M. S. (1995). Sandplay with inner-city Latino and African-American adolescents. *Dissertation Abstracts International, 56* (6-B), 3433.
- Borkan, T. G. (1992). The world procedure: Application to persons diagnosed with mental retardation. *Dissertation Abstracts International, 52*(8-B), 4459 .
- Bradway, K., & McCoard, B. (1997). *Sandplay: Silent workshop of the psyche*. New York: Routledge.
- Brock, M. A. (2004). Sandplay as a rite of passage experience for girls at puberty. *Dissertation Abstracts International, 65*(1), 428.
- Burke, V. J. (1997). Sandplay characteristics of school children by gender, ages seven through eleven. *Masters Abstracts International, 35*(1), 204.
- Cameron, S. L. (2002). *Recognizing the appearance of the self in sandplay therapy* (Unpublished doctoral dissertation). Alliant International University, CA.
- Caprio, B. (1989). *The sand tray: An art therapy perspective* (Unpublished master's thesis). Loyola-Marymount University, CA.
- Caproni, P. M. (1989). Sandplay : Window on the representational world. A projective adaptation of Lowenfeld's world technique. *Dissertation Abstracts International, 49*(11-A), 3305.
- Carey, L. (1999). *Sandplay therapy with children and families*. New Jersey: Jason Aronson.
- Carroll, J. (2000). Evaluation of therapeutic play: A challenge for research. *Child and Family Social Work, 5*, 11-22.
- Chiaia, M. E. (1999). *Imagination in dialogue: A collaborative method of self-inquiry* (Unpublished doctoral dissertation). California Institute of Integral Studies, CA.
- Clouiter, C. A. (2000). Exploring personal symbolism through sandplay and art therapy. *Masters Abstracts International, 38*(4), 1103.
- Cockle, S. (1993). Sandplay: A comparative study. *International Journal of Play Therapy, 2*(2), 1-17.
- Cohn, D. P. (2000). Gender differences among children during the struggle stage sandtray therapy. *Dissertation Abstracts International, 61*(5-B), 2749.
- Cunningham, L. K. (2003). *Countertransference in sandplay: A symbolic/clinical approach* (Unpublished doctoral dissertation). California Institute of Integral Studies, CA.

- Dean, J. E. (2001). Sandtray consultation: A method of supervision applied to couple's therapy. *The Arts in Psychotherapy, 28*(3), 175-180.
- de Domenico, G. S. (1987). The Lowenfeld world apparatus: A methodological contribution towards the study and the analysis of the sand tray play process. *Dissertation Abstracts International, 48*(5-B), 1510.
- de Domenico, G. S. (1988). *Sand tray world play: A comprehensive guide to the use of the sand tray in psychotherapeutic and transformational settings*. Oakland, CA: Vision Quest Image.
- Denkers, G. C. (1985). An investigation of the diagnostic potential of sandplay utilizing Linn Jones' Developmental Scoring System (Unpublished doctoral dissertation). Pacific Graduate School of Psychology, CA.
- Donelan, J. A. (2000). *What makes sandplay unique? Sandplay therapists' views on how sandplay relates to verbal techniques and the beneficial effects of using these modalities concurrently* (Unpublished doctoral dissertation). California School of Professional Psychology-Berkeley/Alameda, CA.
- Enns, C. E., & Kasai, M. (2003). Hakoniwa: Japanese sandplay therapy. *The Counseling Psychologist, 31*(1), 93-112.
- Erdem T. (2001). Exploring hope with children who have been sexually abused and participating in therapy. *Dissertation Abstracts International, 62*(5), 2482.
- Farris, T. A. (1990). The personality profile and subjective experiences of adult Sandplay user's. *Dissertation Abstracts International, 51* (1-B), 427.
- Flahive, M. W. (2005). *Group sandtray at school with preadolescents identified with behavioral difficulties* (Unpublished doctoral dissertation). University of NorthTexas, TX.
- Freedle, L. R. (2007). Sandplay therapy and the individuation process in adults with moderate to severe traumatic brain injury: An exploratory qualitative study. *Dissertation Abstracts International, 67*(7), 4103B.
- Fujii, S. (1979). Retest reliability of the sandplay technique. *British Journal of Projective Psychology and Personality Study, 24*, 21-25.
- Grand, I. J. (1999). *Collaboration and creativity: An interdisciplinary study* (Unpublished doctoral dissertation). Union Institute and University, Ohio.
- Grubbs, G. A. (1995). A comparative analysis of the sandplay process of sexually abused and nonclinical children. *The Arts in Psychotherapy, 22*(5), 429-446.
- Graham, V. B. (2007). Sandwerk as an individual spiritual practice. *Dissertation Abstracts International, 67*(10), 6095B.

- Haebel, G. A. (2004). Art therapy sandplay as a technique to address body image and mourning in women with mastectomies. *Masters Abstracts International*, 42(5), 1678.
- Harper, J. (1991). Children's play: The differential effects of intrafamily physical and sexual abuse. *Child Abuse and Neglect*, 15, 89-98.
- Hiramatsu, K., & Yamaguchi, S. (1998). A review of fundamental studies of sand-play in Japan. *Bulletin of Educational Sciences of Okayama University*, 109, 39-51.
- Homeyer, L. E., & Sweeney, D. S. (1998). *Sandtray: A practical manual*. TX: Lidan Press .
- Howell, R. L. (1999). Children's concerns about danger and death: The influence of cognitive ability and bereavement. *Dissertation Abstracts International*, 59 (9-B), 5137.
- Hunter, L. B. (1995). Resilient imagination: Emotionally disturbed children express strengths in the language of sandplay (Unpublished doctoral Dissertation). Union Institute and University, Ohio.
- Hughes, S. C. (2004). *The group sand tray : A case study* (Unpublished doctoral Dissertation). Union Institute and University, Ohio.
- James, L., & Martin, D. (2002). Sand tray and group therapy, helping parents cope. *Journal for specialists in group work* , 27(4), 390-405.
- Jones, L. E. (1983). The development of structure in the world of expression: A cognitive-development analysis's "sand worlds". *Dissertation Abstracts International*, 43(9B), 3052 .
- Kalff, M. (2007). Twenty-one points to be considered in the interpretation of a sandplay. *Journal of sandplay therapy* , 16 (1), 51-71.
- Kawahara, T. (1998). *Dependent/Independent images of the early adolescent boys-Case studies through "sandplay technique" and dream work*. Paper presented at the international conference on counseling in the 21st century, Australia.
- Keating, M. C. (1995). Sandtray worlds: Dynamic images by two men with mental Retardation. *Masters Abstracts International*, 33 (5), 1375.
- Knott, B. J. (1995). A study of sandplay as a drama therapy technique. *Dissertations Abstracts International*, 55(9-A), 2722.
- Lee, P. (1997). *Symbol formation during major life transition: The experience of menopausal women in the sandplay process* (Unpublished doctoral Dissertation). Pacifica Graduate Institute, CA.
- Lewis, C. W. (1996). A study of the compensatory relationship of ego and self: The ego-self dialogue explored through Jungian sandplay and Taoist philosophy. *Dissertations Abstracts International*, 57(4), 2872.
- Mandelbaum, D. D. (2007). *The therapeutic container in sandplay therapy: An exploration of the psycho-spiritual Space* (Unpublished Doctoral Dissertation). Institute of Transpersonal Psychology, CA.



- Markos, P. A., & Hyatt, C. J. (1999). Play or supervision ? Using sandtray with beginning practicum students. *Guidance and counseling, 14* (4), 3-7.
- Mason, L. B. (1987). Assessing couple interaction with the sandplay method. *Dissertation Abstracts International, 47* (8-B), 3531.
- Mathis, C. R. (2001). *The story of sexually abused child's sandplay: A single case study* (Unpublished master dissertation). Virginia Polytechnic Institute and State University, VA.
- Mayes, C., Mayes, P. B., & Williams, E. (2004). Messages in the sand: Sandtray therapy techniques with graduate students in an educational leadership program. *International Journal of Leadership in Education, 7* (3), 257-284.
- McNiff, S. (1998). *Art-based research*. Philadelphia : Kingsley.
- Mejia, X. E. (2005). *An investigation of the impact of sandplay therapy on mental health status and resiliency attitudes in mexican farm worker women* (Unpublished doctoral dissertation). University of Central Florida, FL.
- Metzl, E. S. (2008). Systematic analysis of art therapy research published in art therapy : Journal of AATA between 1987-2004. *The Art in Psychotherapy, 35*, 60-73.
- Miller, R. R. (1982). Investigation of a psychotherapeutic tool for adults: The sandtray. *Dissertation Abstracts International, 43* (1-B), 257.
- Mitchell, R. R., & Friedman, H. S. (1994). *Sandplay: Past, present and future*. London: Routledge.
- Mitchell, R. R., & Friedman, H. S. (2003). Using sandplay in therapy with adults. In E. C. Schaefer (Ed.), *Play therapy with adults* (pp. 195-232). New Jersey: John Wiley & Sons.
- Pennington, Y. V. (1996). The sandtray assessment of development: A refinement of Bowyer's research into Lewin's theory of development. *Dissertation Abstracts International, B4*(57), 2910.
- Petti, P.V. (1991). *Sandworlds and object worlds: A psychoanalytic and object relations approach to sandplay* (Unpublished doctoral dissertation). Alliant International University, CA.
- Schwarz, S. B., & Schwarz, J. (2001). Person-cetered sandtray therapy. In D. W. Bower (Eds.), *The person-centered approach applications for living* (pp. 255-271). Lincoln, NE: IUUniverse.com Inc.
- Segal, J. (1990). Sandplay: A validation study of sandplay as a projective technique. *Dissertation Abstracts International, 51* (6-B), 3146-3147.
- Shafarman, G. (1993). The image of grief: An investigation of first sandtrays of mothers of disabled infant. *Dissertation Abstracts International, 54*(4-B), 2223.
- Shaia, A. J. (1992). Images in the sand: The initial sandworlds of men molested as children. *Dissertation Abstracts International, 52*(12), 6670.

- Shen, Y. P. (2006). *The impact of school based group sandtray counseling on the self-esteem of young adolescent girls* (Unpublished doctoral dissertation). Texas A&M University-Commerce, TX.
- Shuell, M. E. (1996). *The theory of sandplay in practice: The correspondence of Sandplay therapists' thinking to the written theory of sandplay* (Unpublished doctoral dissertation). Alliant International University, CA.
- Simourd, D. W. (1999). Cystic fibrosis: Issues from the sibling perspective. *Masters Abstracts International*, 37(6), 192.
- Sparling, B.W. (2003). From healing into life to healing into death: The sandplay project. a clinical study utilizing Jungian psychology to complement conventional breast or ovarian cancer treatment. *Dissertation Abstracts International*, D 63(10), 4925.
- Spooner, L. C., & Lyddon, W. J. (2007). Sandtray therapy for inpatient sexual addiction treatment: An application of constructivist change principles. *Journal of Constructivist Psychology*, 20, 53-85.
- Stenberg, A. (1996). Psychological assessment of the child patient using Sandplay. *Dissertation Abstracts International*, 57(3-B), 2166.
- Tennessen, J., & Strand, D. (1998). A comparative analysis of directed sandplay therapy and principles of Ericksonian psychology. *The Arts in Psychotherapy*, 25(2) 109-114.
- Turner, B. A. (1998). An evaluation of the effectiveness of training in subjective immersion analysis as an analytic tool in Jungian sandplay therapy (Unpublished doctoral dissertation). California Institute of Integral Studies, CA.
- Vaz, K. M. (2000). When is a sandplay psychotherapy process completed? *International Journal of Action Methods*, 33, (2), 60-85.
- Vinturella, L., & James, R. (1987). Sandplay: A therapeutic medium with children. *Elementary School Guidance and Counseling*, 21, (3), 229-238.
- Zarzaur, M. C. (2005). *The effectiveness of sandtray therapy versus class-room behavior management on the improvement of kindergarten through fourth-grade students* (Unpublished doctoral dissertation). The University of Memphis, TN.
- Zinni, V. R. (1997). Differential aspects of sandplay with 10-and 11-year-old children. *Child Abuse and Neglect*, 21(7), 657-668.

收 稿 日 期：2008 年 10 月 01 日

一稿修訂日期：2009 年 03 月 26 日

二稿修訂日期：2009 年 05 月 18 日

三稿修訂日期：2009 年 06 月 25 日

接受刊登日期：2009 年 07 月 07 日

Bulletin of Educational Psychology, 2010, 42 ( 2 ) , 277-296

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## **Analysis of Sandplay Therapy and its Relevant Research**

**Yin-Ching Wu**

Program director, Garden of Hope  
New York, U.S.A.

**Shu-Chen Kao**

Department of guidance and counseling  
National Changhua University of Education

In this paper, literature pertaining to the development of sandplay therapy and its relevant research between 1981 to 2007 are analyzed to identify the diversity and uniqueness of the approach as well as the research trend. Results of the literature review indicated: (1) The common research methods of these fields are qualitative research methods, case study, and experiment design. (2) research participants were mostly children and teenagers. (3) Research in Taiwan lagged behind those in other countries in terms of research periods, quantities, and diversity. (4) Research participants were mostly nonclinical case as well as loss and traumatic case. According to the findings, future research development in this field are discussed and offered.

**KEY WORDS: sandplay therapy, sandtray therapy, sand picture analysis**

