

從重要事項的價值取向 分析我國現社會中的代間差距問題

張 春 興

本研究之目的，試圖經由實際調查，研究國內現社會中青年與成年人之間，在對眾所關心的問題上所表現的價值取向，從而分析代間差距的程度，藉以澄清時下流行的「代溝」觀念。調查對象中的青年組為國中至大學的男女生共 640 人；成年組為 40 歲以上的父母與教師共 74 人。問卷內容包括 50 個眾所關心的問題。問卷採不記名方式，評定採七點量表法。為求獲得更多資料，選答時兼採自判（按個人意見）與猜測（猜父母或子女意見）兩個標準。代間差距顯著性之評定按預定之兩個原則：其一，須在中界點之兩側；其二，相差須超過兩個分點以上。經分析結果發現：(1)兩代的價值取向頗為一致；對問題的看法縱然存有差距，但多屬同向的程度之分，而非異向的對立之別。(2)兩代在自判上的差距雖很少，但在彼此猜測上的差距却相當多。此等現象所顯示的意義是，在我們現社會中並沒有嚴重的「代溝」問題；但從代間猜測誤會之處頗多的現象看，彼此之間的意見溝通，確有加強的必要。

在六十年代中期的美國，產生了一個史無前例的青年運動。此一青年運動的社會背景有四：(1)科學技術急遽發展，人文精神喪失導致的迷失與反動。(2)高等教育的過度擴增，學生成份複雜，導致大學功能的變質。(3)越戰的師出無名與長期膠着，形成政府與百姓進退維谷的心理困境。(4)婚姻制度式微，家庭問題增多，兒童缺乏適當教養，導致青少年行為的困擾。在此多重因素的交互影響下，產生了很多社會問題；青年運動只是其中之一。

六十年代的美國青年運動，說它是史無前例，因為它具有四個異於往常青年運動的特徵：(1)參與運動者幾乎全是大學生，尤其是著名大學的學生。故而在性質上代表知識青年的運動。(2)這些青年人多數來自中產階層的白人家庭；這代表了社會中堅份子自身的矛盾，否定了他們自以為是的價值傳統。(3)運動的口號並非要求對現況的改善，而是主張摒棄一切既有的成就。(4)不是局部的暫時性運動，而是由幾所著名大學領導，擴大遍及全國，而且維持數年之久。在這個運動中，青年人不滿意現實，不信任政府，不尊重權威，不親近父母；最後演變成的結果是，青年人在行為思想上出現了兩種類型：一種是思想偏激的反抗社會型；這些人整天罷課、遊行、燒校舍、與警察打鬥、與父母衝突。另一種是意志頹廢的逃避社會型；這些人整天酗酒、吸毒、用迷幻藥、抽大麻煙、男女雜居、摒棄科學文明、卑視倫理道德，名為返歸自然，實則逃避現實。以上兩類青年，雖在行為上表現不同，但在基本態度上有兩個相同之處：那就是放棄社會傳統，一方面否定西方文化中一向推崇的進取、勤勞、節儉、勇敢、克慾、理性等人格品質，另一方面否定多年來建立的一切民主法治以及科學組織與管理的系統體制。

美國知識青年的反文化反傳統運動，只是一個確定的事實。事實背後的真正原因，當時並沒有人能夠解釋清楚。負責報導社會事象的大眾傳播人員，順便類比當時已經流行的兩個名詞，「知識差距」(information gap)與「信賴差距」(credibility gap)，稱此青年運動的原因是由於「代間差距」(generation gap)。「知識差距」意在表示知識不敷實際需要的困境；雖知問題存在但

仍無法解決。「信賴差距」用在說明政府施為與人民信賴之間存有距離的現象。準此推理「代間差距」即表示青年與成人兩代間態度觀念的不協調情形。經過新聞媒體傳播之後，此一新名詞即隨着美國青年鬧學潮的消息傳遍世界各地。大約在1970年左右，此一新名詞傳來我國，我們的新聞界將之譯為「代溝」。

到六十年代的末期，美國的學術界對持續數年的青年運動問題，開始注意研究並企圖給予理論上的說明。只因研究取向的不同，故而產生了不同的解釋。以 Roszak (1969) 與 Mead (1970) 為代表的文化人類學家，以傳統文化失去連續功能的觀點，解釋美國青年的作為是一種文化革命；青年人已不再是傳統文化的實踐者，而是在傳統的主流文化之外，青年人形成了屬於他們自己的「次文化」(subculture)，或「對立文化」(counter culture)。青年次文化或對立文化與成年人承傳的主流文化之間的衝突，正代表兩代之間在行為思想上的衝突。這也就是「代溝」的成因。在這段時期的一般社會學家們，多半像 Mead 氏一樣，對西方傳統文化的不連續現象，持悲觀的看法 (Reich, 1970; Slater, 1970; Thomas, 1974)；認為青年一代因社會變遷與生活環境的特殊，已養成了一種異於成人的價值觀念，故而「代溝」問題終不可免。曾有學者指出，五十年代出生的青年人，在人格特質上有一種「青年自羣中心主義」(teen-age ethnocentrism) 的傾向 (Bynner, 1970)；他們在行為思想上排拒同輩以外的成年人，因而對成年人在社會、家庭、學校、政府等機構所扮演的傳統角色，也表示懷疑敵對。甚至更有學者認為 (Friedenberg, 1969)，「代溝」問題不僅表現在兩代間的觀念衝突，將來發展下去將導致更為嚴重的後果；那就是整個傳統文化遭到青年人的遺棄。

心理學家們，對青年一代反社會運動的解釋比較慎重。例如，Bengston (1970) 即曾提出建議，認為研究「代溝」問題時，應同時從三個角度去考慮：第一，代間差距的性質與程度。在這個角度上應考慮的問題是：(1)代間差距大到什麼程度？屬於什麼性質，是相同方向的程度之分，還是相異方向的對立之別？(2)所謂青年次文化是指全部青年還是部分青年人？如屬部分青年人，是那一部分青年人？(3)代間衝突究竟指的是什麼？是外顯行為還是態度觀念？第二，兩代之間的問題古已有之，「代溝」的問題是否現社會中獨有的現象？第三，即使青年人在態度觀念上與成人有相左衝突之處，它只是暫時性的過渡現象呢還是持久下去永遠衝突？再如 Erikson (1959) 早就指出，青年期是人格轉變的過渡時期。在這段時期，自我追尋與自我肯定是人格發展的特徵；有的人適應困難遭遇到認同的危機，但多數人青年期過後都能解除困難，適應順利。

在六十年代末到七十年代初期的幾年內，「代溝」研究成了社會心理學與青年心理學的熱門題目。綜觀各家研究的結果，迄未肯定兩代間「代溝」問題確實存在。Lubell (1968) 曾在美國十四州抽樣訪問二十八所大學的白人學生 350 人，黑人學生 100 人。要他們說明在吸食藥物、宗教信仰、婚前性關係、職業選擇、金錢處理、服兵役等問題上，與自己父母意見衝突的情形。結果發現自陳親子間嚴重衝突者不到十分之一。而且經進一步分析，這些學生的家庭適應困難多自童年開始，而不是單從青年期才開始的。Bengston (1971) 曾在美國加州三所大學訪問過 500 個學生，要他們說明個人家庭中親子間的關係。結果發現有 80% 的人自覺與父母關係良好，有 79% 的人自陳親子間感情密切，有 81% 的人認為親子間意見溝通沒有困難，有 78% 的人自覺父母很了解自己。當時也有學者單以十三至十九歲的中學生為對象，在美國從事全國性的調查。結果發現自認與父母關係親密者佔調查人數的 78%，自覺尊重父母意見者佔 88%，自覺與父母一起時感到愉快者佔 73% (Sorenson, 1973)。

對「青年次文化」是否存在的問題，多數心理學家們仍表示懷疑。因為，對「青年次文化」的涵義並沒有明確的界定；究竟指的是青年人表露於外的行為，還是支配他們行為的內在價值？曾有學者分析已有研究資料 (Smith and Kleine, 1966)，發現各家研究結果中出現兩種矛盾現象：一種現象是，如果單從青年人流行的口語習慣與服裝儀容等外顯行為看，他們的表現確與成人不同。另一種現象是，如果深一層研究青年與成人在價值觀念上的差別，兩代間就沒有什麼顯著的不同。因此，

Thornburg (1973) 在解釋青年心理特徵時指出，討論「青年次文化」問題時，必須分辨三項事實：(1)現今青年人在行為表現上確與成人不同。因此，「行為上的次文化」(behavioral subculture) 是存在的。(2)現今青年人在思想與價值判斷上，與成人之間並無顯著的不同。因此，「價值上的次文化」(value subculture) 是不存在的。(3)研究「青年次文化」的有無問題，應考慮研究對象；果如單是以大學生為對象，得到的結果可能顯示行為上與價值上兩種次文化都存在的現象。美國哥倫比亞廣播公司(CBS)曾以社會上比較敏感的問題，調查2881個未進大學的社會青年和723個大學生。另外從兩類青年中調查了300位青年的父母。結果發現，社會青年遠較大學生為保守；無論在宗教信仰、法律秩序、尊重權威、工作態度、金錢價值、社會從眾、性開放觀念以及服用藥物等各方面，社會青年與他們的父母間，在態度觀念上比較接近，極少衝突(Generation Apart, 1969)。

在七十年代從事「代溝」問題研究的美國心理學家，當推 Lerner 氏所領導的研究為代表。Lerner 提出一個假設：「代溝」的有無可能是一個觀念的問題，而未必是一個實質問題。他的意思是說，「代溝」是一般人感覺上的存在，在事實上未必存在(Lerner, et al.; 1971)。此一假設頗受其他心理學家們的重視，因而刺激了很多學者從事此問題的調查研究；只是所得結果頗不一致。(Lerner, 1975; Lerner, et al., 1975)因此，一直到七十年代中期，雖然美國的青年運動早經過去，但經此運動留下來的「代溝」觀念，迄未獲得確定性的澄清。

在我們國內，「代溝」一詞的出現大約在1970年以後。近年來，這名詞在我們的社會上引起了兩種很不協調的反應。一種反應是，新聞從業人員經常使用這個新名詞來描述社會事象。家庭中親子有衝突者，說那是「代溝」問題；政治上老少間觀點不一致者，說那是「代溝」問題；學校裏師生關係不協調者，說那是「代溝」問題。另一種反應是，平常關心傳統文化和維護道統的人士極端反對這個新名詞。他們根本否定「代溝」的存在；認為在我們一向重視倫理觀念的文化傳統中，根本就不會有「代溝」問題產生。就在這兩種反應情況下，一直維持到現在，迄未出現實徵性的研究，能對此爭議未決的混淆觀念予以澄清。

本研究的構想，即在上述背景之下而形成。具體言之，本研究之目的可以陳述為：本研究之主要目的，試圖經由實際調查的方法，研究國內現社會中，為子女輩的青年人與其父母輩的成年人兩代之間，在眾所關心的問題上所表現的價值取向，從而分析其代間差距程度，藉以澄清時下流行的「代溝」觀念。

方 法

一、調查對象

本研究的調查對象分青年與成人兩組。青年組樣本為國中生一至三年級每年級男女生各40人，高中生一至三年級每年級男女生各40人，大學生一至四年級每年級男女生各20人；總人數為640人。成年組樣本為四十歲以上的中年人，半數為青年組中部分學生的父母，半數為中學老師；總人數為74人，男女各半。青年組的學生樣本係取自臺北市四所中學和一所大學。成人組樣本之半取自臺北市大中學生的家長，另一半教師則來臺灣省各縣市。

二、調查問卷

本研究所用調查問卷，係作者根據一部分大學生的意見自行設計。全卷包括50個題目，分別歸屬以下十個主題：教育、家庭、婚姻、職業、服裝、交友、宗教、錢財、法律、戰爭，每一主題各包括五個題目。題目的排列按交錯循環的方式；即1, 11, 21, 31, 41等各題為教育方面的問題；2, 12, ……為家庭方面的問題；餘類推。此等題目的來源與歸類，係根據大學一二年級96位同學的意見。他們認為親子間在這些問題上，可能有不同的價值取向。同樣內容的問卷分印兩種形式，一種用於青年組，一種用於成人組；所不同者只是卷頭部分與每題選答時相對的兩代關係。

三、問卷作答方式

調查問卷採不記名方式作答。卷頭部分只填性別、年齡、職業、校別、年級等有關資料；青年組與成人組各不相同。每題的選答均按七點量表制；從「極反對」（計一點）一直到「極同意」（計七點）。選答時採雙取向方式，即一方面當事人按自己的意見選答，另一方面憑想像去猜測父母（或子女）對同一問題的可能態度。以問卷中第38題為例，在青年組的問卷中，其形式如下：

	1	2	3	4	5	6	7
38. 金錢是生不帶來死不帶去的東西，講儉省是愚蠢的。	極反對	很反對	反對	無意見	同意	很同意	極同意
我個人自己的意見是：							
我猜想父母們的意見是：							

同樣的問題用於成人組時，只須將猜測部分改為「我猜想子女們的意見是：」即可。如此包括自判與猜測雙取向的設計，旨在了解兩代之間更多的人際關係。像上列例題，子女輩的自判結果可能選「同意」，但他在猜測父母輩時，可能選答「很反對」。像此種感覺上的「心理距離」，常是形成人際間彼此誤會的原因；從調查資料中分析此種的性質與程度，亦為本研究的目的之一。

四、代間差距評斷標準

在判斷代間差距程度時，本研究採取以下兩個標準：第一，無論兩代的自判或猜測，只有選答在中界點「無意見」兩邊時，始承認兩代間或有差距存在。換言之，對同一問題的態度落點在中界點兩側者是構成代間差距的先決條件。也就是說，只計算相反方向對立的差距，不計算同方向程度上的區別。第二，差距需在兩點以上時，始承認其具有顯著性。在此標準下實際計算各組在每一問題的平均點數時，以2.5為反對意見的基準，以4.5為同意意見的基準。換言之，兩代人對同一問題的意見，一代平均在2.5以下另一代平均在4.5以上時，始承認兩代間確有顯著的差距存在。本研究之所以兼採上述雙重標準，目的在排除因統計數據而產生的錯覺。一般採用評定量表作為研究工具者，多採取「兩組平均差在兩點以上」的標準做為承認差距顯著的原則。就七點量表而言，事實上中界點一側同方向程度之差，與中界點兩側異方向的對立之別，所構成的「兩組平均差在兩點以上」是不一樣的。例如，在七點量表中，兩組平均差可能有很多種形式； $3-1=2$ ， $4-2=2$ ， $5-3=2$ ， $6-4=2$ ， $7-5=2$ ，在數據上雖每一對比的結果都是兩點，但在選答者心理上每個差別並不相同。因為，七點量表恆以「無意見」為中界點，中界以下傾向於反對，中界以上傾向於同意。因此，三減一的結果（在中界點之一側）雖然與五減三（在中界點之兩側）等值，但事實上並不代表相同的意義；前者只是同向的程度之分，後者則是異向的對立之別。

結 果

按照前述研究方法中調查對象的類別，除父母輩區分男女兩組之外，子女輩又按國中、高中、大學的男女性別分為六組；總共分為八組。按各組對五十個題目自判與猜測的平均點數從事組間或組內比較時，可能的結果計分以下六類：

- (一) 父母輩自判與子女輩自判的比較，可能的結果有 600 個。
- (二) 父母輩自判與子女輩對父母猜測的比較，可能的結果有 600 個。
- (三) 子女輩自判與父母輩對子女猜測的比較，可能的結果有 600 個。
- (四) 父母輩猜子女與子女輩猜父母的比較，可能的結果有 600 個。
- (五) 父母輩自判與其對子女猜測的組內比較，可能的結果有 100 個。
- (六) 子女輩自判與其對父母猜測的組內比較，可能的結果有 300 個。

按上述六類情況，總共可能得到2800個不同的結果。各種情況下的數字，是按父母輩兩組分別與子女輩六組配合比較而得。以第一種情況為例，計算方法是：

$$2 (\text{父、母}) \times 3 (\text{國中、高中、大學}) \times 2 (\text{男、女}) \times 50 (\text{題}) = 600$$

從填答者的心理反應來分析上述六種情況，只有在第一種情況下，兩代自判的差距達到預定的雙重標準時，才算是兩代間有「代溝」存在。因為，只有在這種情況下，才顯示兩代人對同一問題的態度上表示對立或衝突。經分析結果達到預定標準者，在五十個問題中，只有在五個問題上顯示兩代態度彼此對立。這五個問題分別是：

第12題，關於父母輩知識觀念是否落伍的看法（題文見表一），國中與高中男生均自判同意，但父輩自判反對。彼此相對比較，構成兩個有顯著性的差距。

第17題，關於父母是否有權干涉子女宗教信仰問題，高中男女生自判同意父母無權干涉的看法，母親輩則自判表示反對。彼此相對比較，構成兩個有顯性的差距。

第41題，對不上大學會被人較輕視的看法，只有高中男生自判同意，而父母輩則自判表示反對。彼此相對比較，構成兩個有顯著性的差距。

第45題，對男孩子不應蓄長髮留鬍鬚的問題，高中與大學男生均自判反對，而父母輩則均自判表示同意。彼此相對比較，構成四個有顯性的差距。

第49題，對墮胎合法化的問題，父母輩均自判同意，國中男女生則自判反對。彼此相對比較，構成四個有顯著性的差距。

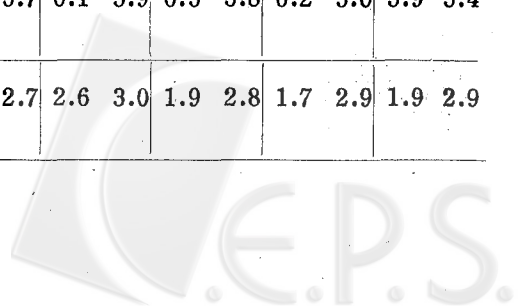
再就第二、三、四各種情況分析。這三種情況雖也是青年與成人兩組對同一問題反應的比較，但並非根據兩組的自判；而是根據一方的自判與另方的猜測，或是兩代間的彼此猜測。經分析結果，在1800個可能的結果中，達到預定標準者，共計有64個差距。

最後的第五、六兩種情況，在性質上不是兩代之間的比較，而是各代之內本組的自判與猜測之間的比較。此等比較縱使達到預定的標準，也不屬於代間差距，而是屬於各組「自信」和「信人」之間的不一致。經分析結果，在400個可能的結果中，達到預定標準者，共計有32個差距。青年與成人各組在五十個題目上反應的平均點數，詳載於表一。

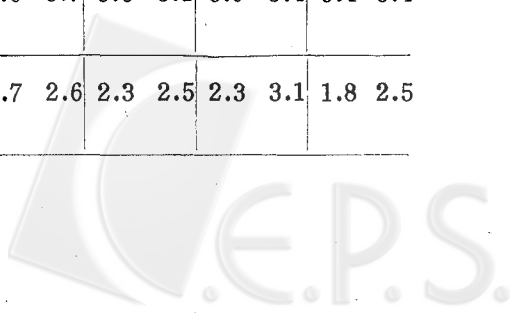
表一 重要事項價值取向的代間差距分析

價值取向 重要事項	國中生		高中生		大學生		父母輩									
	男 N=120	女 N=120	男 N=120	女 N=120	男 N=80	女 N=80	男 N=37	女 N=37								
	自 猜	自 猜	自 猜	自 猜	自 猜	自 猜	自 猜	自 猜								
1. 上學是為了讀書，所以不要多參加課外活動，以免影響學業。	2.4	4.5	1.7	2.5	2.4	4.6	2.2	4.7	2.4	4.2	2.1	3.8	2.6	3.0	2.6	3.5
2. 民主式的家庭教育，就是父母對子女的行爲不加約束；他要怎樣做就怎樣做。	3.8	2.3	2.6	1.8	3.9	3.0	3.1	2.3	2.4	1.8	1.2	2.8	2.0	5.1	2.4	3.8
3. 青年人處世經驗不足，像婚姻這樣的大事，最好讓父母安排作主。	2.6	3.8	2.6	4.8	2.0	3.7	2.5	3.4	1.9	3.9	2.0	4.6	3.7	3.2	2.8	2.3
4. 目前工作雖苦但將來有發展希望的職業，仍是最好的職業。	5.4	5.2	5.5	5.2	5.5	5.2	5.0	5.1	5.3	5.1	5.6	5.9	6.0	4.9	5.9	4.6

5. 服裝但求整潔大方，不必講究時髦。	5.1	5.5	5.9	5.8	5.4	5.8	4.9	5.6	5.3	5.6	5.6	5.9	5.9	3.4	6.2	3.1
6. 朋友之間不能有金錢的來往。	3.9	4.8	3.4	4.1	2.9	3.2	3.5	4.6	2.9	3.6	3.3	4.2	3.9	3.8	4.4	3.1
7. 任何宗教都是教人為善的，所以信教絕非壞事。	5.1	5.3	6.5	6.3	3.8	4.4	4.2	4.8	3.4	4.0	4.7	4.6	5.1	4.7	4.1	4.1
8. 父母的財產是由子女繼承，所以在父母還沒去世之前，就該將財產交給子女。	2.9	4.0	1.9	2.7	2.4	2.7	2.2	3.7	2.5	2.9	2.9	3.0	2.7	4.8	2.2	4.6
9. 守法是國民的義務，即使無人知道，也絕不做違法的事。	5.8	6.1	6.7	6.8	5.7	5.6	6.1	5.6	5.1	5.7	6.1	6.8	5.9	4.9	6.4	5.5
10. 凡是戰爭都是違犯人道的。	3.7	4.0	4.9	5.3	2.4	2.8	3.1	3.9	3.3	4.5	4.1	4.5	3.1	3.9	4.4	4.4
11. 受教育可以提高人的道德。	5.2	6.6	6.2	6.1	5.1	5.7	5.7	6.1	4.4	5.5	5.2	5.5	5.7	5.2	5.1	4.9
12. 社會變遷，父母一代的知識觀念都落伍了，不能再自以為是的教訓子女。	4.6	2.5	3.9	3.4	4.5	2.2	4.8	2.5	3.6	2.6	3.6	3.6	2.4	4.7	4.4	5.7
13. 婚姻是一生的事，夫妻應在年輕時協力奮鬥，受點苦，等老年再享受生活。	5.7	6.3	6.1	6.4	4.6	5.2	4.6	5.3	5.3	5.8	4.9	5.8	6.2	4.5	5.8	4.6
14. 職業的目的是賺錢，所以只要賺錢多的職業就是好的職業。	2.9	2.9	2.2	2.3	2.7	3.7	1.7	2.2	2.1	4.8	2.5	4.8	2.0	4.7	2.2	2.9
15. 服裝不如別人時，就會覺得自卑。	2.1	2.4	2.6	2.0	2.9	2.8	2.7	2.8	2.5	3.3	3.2	3.2	2.4	4.8	2.2	4.9
16. 交朋友時，第一要考慮的是對自己是否有利。	3.8	4.0	2.7	2.5	2.4	2.8	2.6	3.5	3.2	3.5	2.0	4.0	3.1	3.0	2.1	2.9
17. 宗教信仰純屬個人自己的事，父母無權干涉。	3.6	3.2	3.2	2.8	5.7	4.9	4.6	4.3	4.4	4.5	3.1	3.6	4.6	5.1	2.4	4.6
18. 俗語說：「有錢能使鬼推磨」，所以金錢的確是萬能的。	3.1	2.8	3.2	3.3	4.1	3.6	3.4	4.5	3.0	3.0	3.5	3.2	2.0	4.6	3.0	3.9
19. 法律是保障人民的，只要個人在法律範圍內，他就享有充分的自由。	6.3	6.1	6.4	6.5	6.4	5.9	6.0	5.7	6.1	5.9	6.5	5.8	6.2	5.6	5.9	5.4
20. 服兵役是件苦事，能避免時最好避免掉。	2.0	1.9	1.8	2.3	1.4	2.4	2.0	2.7	2.6	3.0	1.9	2.8	1.7	2.9	1.9	2.9



21. 上大學的目的只是爲了得到較好的職業。	3.6	4.0	4.9	5.1	4.2	5.2	2.8	3.8	4.0	5.5	2.9	4.5	4.4	6.2	3.5	4.1
22. 小家庭制度下，子女對年老的父母，仍須盡奉養的孝道。	6.2	6.2	6.7	6.9	6.4	6.0	6.2	5.6	6.3	6.1	6.8	6.7	6.2	5.4	6.4	5.6
23. 結婚純屬男女兩人的事，不必考慮別人的意見和對別人的責任。	2.9	2.6	3.4	2.8	3.4	2.6	3.3	2.4	3.9	2.6	2.5	2.0	3.4	4.7	2.3	4.6
24. 一個人只要家庭有錢，就不必工作或從事職業。	1.6	1.2	1.5	1.6	1.6	1.4	1.5	1.8	1.6	1.9	1.5	2.1	1.4	3.1	1.1	2.4
25. 別的錢可節省，服裝方面的錢絕不可節省。	2.8	2.7	3.1	2.8	2.3	2.6	2.2	2.5	2.9	2.8	2.1	2.0	2.0	4.7	2.5	4.2
26. 朋友之間是互惠的，所以彼此利用是正常的。	2.7	2.1	2.6	3.0	3.9	2.9	2.6	3.3	3.8	3.8	2.0	2.5	3.2	4.4	3.0	3.5
27. 在這科學時代，信宗教的人簡直是無知和迷信。	2.0	1.9	1.5	1.1	3.1	2.9	2.7	2.4	3.6	2.3	2.8	2.9	2.8	3.7	2.2	3.4
82. 買貴重的東西時，即使子女自己已有錢也應該與父母商量決定才是。	4.3	4.6	5.5	6.1	5.2	5.8	5.5	6.3	4.8	6.3	4.1	5.2	5.9	3.2	6.9	3.4
29. 現在社會秩序紊亂，是因為法律太寬鬆的緣故。	5.0	6.4	3.8	4.2	4.9	5.1	4.3	3.9	4.4	4.9	3.3	3.6	4.2	4.3	3.7	3.6
30. 戰爭完全是野心家達到自己目的的手段。	5.0	4.9	5.8	6.0	3.7	4.2	4.4	5.0	4.4	4.6	3.7	4.6	3.9	4.3	5.6	4.
31. 受教育是子女自己的事，父母不必替他們安排管理。	2.3	2.1	2.0	1.3	3.4	2.3	3.8	3.3	3.8	2.6	2.5	1.9	2.4	4.6	2.2	5.2
32. 社會改變了，子女結婚後就該獨立，不應再與父母住在一起。	3.1	2.9	3.2	3.3	3.8	2.9	3.6	4.1	3.4	3.2	3.1	2.9	4.2	5.5	5.1	5.9
33. 結婚是爲了生活，所以選擇對象時，對方的經濟情況和社會地位是首要條件。	3.3	3.5	2.8	2.9	2.0	2.9	2.5	3.9	3.1	4.1	2.5	3.7	2.8	3.5	2.6	3.4
34. 選擇職業時，最重要的條件是符合自己的能力和興趣，金錢報酬在其次。	6.3	5.8	6.3	5.9	5.2	4.7	5.3	4.3	6.4	4.4	5.8	5.0	5.8	3.5	5.9	4.8
35. 男女有別，在服裝上絕不可隨便致使男女混淆不清。	6.1	5.9	5.6	6.0	5.4	6.3	4.9	6.0	5.6	6.7	5.6	6.1	5.9	3.4	6.4	5.4
36. 朋友間純屬感情結合，只是彼此喜歡，所謂道義是談不到的。	2.4	1.8	2.1	2.8	2.4	2.3	1.7	2.5	2.7	2.6	2.3	2.5	2.3	3.1	1.8	2.5



37. 信宗教是老一代人的落伍行爲，年輕人不應向老人學習。	2.8	1.7	1.7	2.6	2.7	2.2	2.6	3.0	2.8	2.0	2.9	2.9	2.6	3.8	2.6	3.4
38. 金錢是生不帶來死不帶去的東西，講儉省是愚蠢的。	2.2	1.4	2.0	1.5	2.0	1.9	2.4	2.1	3.3	1.8	2.9	1.9	2.0	3.2	2.5	3.5
39. 現在社會上犯法的人增多，原因是法律太輕，所以應該加重死刑。	3.8	4.9	5.0	4.7	4.0	4.4	4.5	4.4	4.0	4.9	3.6	3.7	4.2	3.8	4.4	4.6
40. 俗語說：「好男不當兵，好鐵不打釘」所以大學畢業生是不應該服兵役的。	2.5	2.3	1.7	2.0	1.6	2.5	1.8	3.0	2.3	3.1	2.3	3.3	1.8	3.4	1.6	1.7
41. 不上大學會被人輕視。	1.8	4.6	1.8	3.7	4.5	4.9	2.6	2.7	2.3	5.3	3.0	3.3	2.4	4.6	2.3	4.3
42. 祖孫三代同堂，一起生活，才是真正的理想家庭。	4.2	5.3	4.9	5.2	3.8	5.1	4.0	4.1	3.6	5.2	4.2	4.9	3.4	3.0	2.7	3.6
43. 只要男女雙方情願，婚前發生性的關係是可以的。	3.0	1.5	1.5	1.7	4.0	2.1	1.5	1.0	4.6	1.8	1.7	1.5	1.4	4.7	1.7	2.4
44. 個人事業的成功，才能和品德因素比運氣和人事關係重要得多。	4.3	5.6	5.6	5.3	5.8	4.8	5.5	5.2	4.0	4.7	4.6	4.7	5.1	4.2	4.3	4.6
45. 儀容要符合社會規範，所以男孩子不應該蓄長髮留鬍鬚。	3.6	5.6	6.0	6.5	2.4	5.7	5.6	6.3	2.5	5.9	5.3	5.9	5.9	2.4	5.7	3.4
46. 當朋友危難時，無論金錢力量都應該毫不保留的幫助他。	4.3	3.6	5.6	5.2	5.2	4.4	5.2	4.4	4.7	4.0	5.5	5.3	5.4	5.5	4.4	5.3
47. 信宗教可使人精神生活充實，也可藉教義培養人的情操與道德。	5.3	5.5	6.2	6.0	4.9	5.2	5.0	4.8	4.3	4.8	4.7	4.9	5.8	4.6	5.8	4.2
48. 金錢一定會使人快樂。	3.5	2.6	3.2	2.8	2.2	3.7	2.6	3.5	4.2	4.3	2.7	3.1	3.1	5.1	3.1	3.7
49. 人口問題益形嚴重，所以墮胎應該合法化。	1.6	2.7	2.3	2.6	4.0	3.6	4.4	4.4	4.5	2.9	4.3	5.2	5.6	6.3	5.4	4.8
50. 爲了保衛國家的戰爭是神聖的。	5.3	6.6	4.4	4.1	6.3	6.0	6.1	5.8	5.1	4.9	5.3	5.2	6.2	5.5	5.5	6.1



討 論

按照「代溝」一詞的原義，本指兩代之間在行為方式、態度觀念以及價值判斷等各方面的顯著差距。至於說行為、態度、價值、觀念等差距是否存在，只有按照兩代人對同類事項所表現的反應來判斷。本研究問卷中所採用的五十個題目，就是用來判斷兩代間差距有無的工具。就上述結果並參照表一中各欄的數字來看，只有在第一種情況下出現的五個問題上構成的十四個差距，才算稱得上是「代溝」。因為，只有這些差距是兩代人對同類問題各作自判所構成的。而且也符合本研究預定的兩個標準。不過，從這五個問題的性質看，均非兩代價值觀念上的嚴重衝突。像41題的升學問題與45題的男生儀容問題，雖然兩代意見相左，但只能視為暫時的現象；將來成年之後差距將會消失。再如第49題國中生反對墮胎合法化的態度，雖與父母輩的反應相左，但也可視為暫時的現象。因為國中生尚不能體會人口問題的意義，只是基於一種狹義的人道主義的觀點所作的判斷。作者曾為此一問題，與數位國中生面談，他們確是從愛護生物的仁慈觀點來表示反對意見。等他們長大成人親身面對現實時，對此類問題的態度自會改變。因此，如果將41、45、49三個題目所形成的十個差距不予計算，那麼，與第一種情況下可能的600個差距相比較，只佔了其中的千分之七。即使將全部十四個差距都視為「代溝」，也不過只是全部結果的千分之二十三而已。

基於上述事實，我們似可肯定推論，縱然國內社會近年來受到不少外來新潮思想的沖激，可是在老少兩代的價值判斷上，並未受其影響而產生實質上的顯著差距。即使在某些問題上兩代間稍有差距現象，其存在的數量也是微不足道的。從表一各欄的數字看，甚至我們可以說，現今的青年人對社會上眾所關心的問題，在思想觀念上表現得與其父母輩同樣是相當的傳統。此一事實，也正好說明，我們大可不必對「代溝」的觀念過份重視。

可是，如果將前述六種情況下所得的結果合併分析，同時也考慮兩代之間的「自判對猜測」、「猜測對猜測」以及兩代各自組內的「自判對猜測」等關係所構成的差距，我們就可發現，大家在雙取向選答每一問題時，在心理上表現出很不一樣的趨勢。因為這些差距並非形諸外顯行動，只是隱藏在你猜我疑的暗影中，故而可稱此等差距為「假代溝」。按達到預定標準的所有差距看，「真代溝」實在不多（只有十四個），但「假代溝」却為數不少。前述第二至第六各種情況下，總共出現了96個差距，即屬此種「假代溝」的性質。「假代溝」的形成，乃是起於兩代間的猜疑誤會；而兩代間誤會的方式又分為兩種：第一種誤會乃是起於兩代之間，包括第二、三、四各種情況下形成的64個差距。此等誤會可謂「雙方誤會」。第二種誤會乃是起於各代自組之內，是自信與信人的不一致；包括第五、六兩種情況下形成的32個差距。此等誤會可謂「單方誤會」。仔細分析表一內容，這兩種誤會形成的「假代溝」集中在以下各題：1, 2, 3, 8, 12, 14, 15, 18, 23, 25, 43, 45。這些題目分別歸屬於教育、家庭、婚姻、職業、服裝、金錢等六個方面的主題。

從心理的基礎來分析，「假代溝」在人際間產生的阻礙，可能比「真代溝」更嚴重。「真代溝」代表兩代對同一問題的自主判斷，是一個事實，是雙方衝突的表面化。此種衝突的表面化，固然顯示人際關係的不協調，但雙方的意見表面化之後，有時也可據之做為改進人際關係的起點。因為，在這種情形下，當事者可以憑對方的行為表現判斷他對自己的態度，而且也可藉從對方表現獲得的了解，調整自己的態度。「假代溝」的情形就不同，它是隱而不顯的，親子兩代間也許表面上看來相安無事，而骨子裏却是你猜懼我疑忌的勾心鬭角，彼此防禦。在這種外弛內張的情形下，雙方的或是單方的誤會日積月累之後，難免使彼此間的隔閡愈陷愈深。最後可能由於某些瑣碎事故的意見相左，終而弄假成真，形成嚴重的代間衝突。

結 論 與 建 議

根據以上對結果的分析與討論，我們可歸納為以下兩點結論：其一，雖然「代溝」一詞所代表的觀念在目前社會上頗為流行，但就青年與成人在五十個問題的價值取向看，兩代間在態度觀念上並不

存在嚴重的差距。可見「代溝」一詞已被誤解濫用，傳播此觀念時多是言過其實。其二，兩代間彼此猜疑誤會之處甚多。在我們的社會上，無論是家庭中的親子關係，或是學校中的師生關係，一向只重單向的教導，缺乏雙向的溝通。本研究發現的一些「假代溝」現象，正顯示出我們教育上確有加強代間溝通的必要。

本研究尚屬嘗試性質；在理論與方法上尚有缺失之處。調查樣本中兩代人的安排，未能做到親對子或師對生兩兩配合的關係，故而在態度比較上就難免有誤解之處。再如青年組樣本只限於在校學生，所得結果也難推論解釋社會青年羣中的同類事實。

參 考 文 獻

- Bengston, V. L. The generation gap: A review and typology of social-psychological perspective. *Youth and Society*, 1970, 2(1), 7-32.
- Bengston, V. L. Inter-age differences in perception and the generation gap. *The Gerontologist*, 1971, 11, 85-90.
- Bynner, J. M. *The association between adolescent behavior and attitudes as revealed by a new social attitude inventory*. Unpublished dissertation, London University, London, 1970.
- Columbia Broadcasting System, *Generation Apart*. New York, 1969.
- Erikson, E. H. Identity and life cycle. *Psychological Issues*, 1959, 1(1).
- Friedenberg, E. Current pattern of generational conflict. *Journal of Social Issues*, 1969, 25(2), 21-38.
- Lerner, R. M. et al. Attitudes of high school students and their parents toward contemporary issues. *Psychological Reports*, 1971, 28, 139-245.
- Lerner, R. M. Showdon at generation gap: Attitudes of adolescents and their parents toward contemporary issues. In Thornburg, H. D. (Ed) *Contemporary Adolescence: Readings*, (2nd ed), Wadsworth Publishing Co., Belmont, California, 1975, pp. 114-123.
- Lubell, S. That "generation gap". *Public Interest*, 1968, 13, 52-60.
- Mead, M. *Culture and commitment: A study of the generation gap*. Garden City, New York: Doubleday, 1970.
- Reich, C. A. *The greening of America*. New York: Randon House, 1970.
- Rozzak, T. *The making of a counter culture*. Garden city, New York: Doubleday, 1969.
- Slater, P. *The pursuit of loneliness*. Boston: Beacon Press, 1970.
- Smith, L. M. and Kleine, P. F. The adolescent and his society. *Review of Educational Research*, 1966, 36, 424-436.
- Sorenson, R. C. *Adolescent sexuality in contemporary America*. New York: World Publishing Co., 1973.
- Thomas, L. E. Generation discontinuity in beliefs: An exploration of the generation gap. *Journal of Social Issues*. 1974, 30(3), 1-22.
- Thornburg, H. D. *Adolescent development*. Dubuque, Iowa: W. C. Brown, 1973.
- Weinstock, A., and Lerner, R. M. Attitudes of late adolescents and their parents toward contemporary issues. *Psychological Reports*, 1972, 30, 239-244.

Bulletin of Educational Psychology, 1980, 13, 1-12.
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

**ACTUAL AND PERCEIVED ATTITUDES OF
ADOLESCENTS AND ADULTS TOWARD CONTEMPORARY ISSUES:
A Study of the "Generation Gap" in Chinese Society**

CHUN-HSING CHANG

ABSTRACT

The purpose of the study was to investigate the phenomenon of "generation gap" in modern Chinese society. A questionnaire of 50 statements concerning contemporary issues was administered to an adolescent group of 640 high school and college students and an adult group of 74 parents and high school teachers. The subjects were asked first to respond to each statement in terms of their own attitudes, and second to respond in terms of how they expected other group would to answer the same statement. The mean findings were: (1) Significant generational attitudes differences were found in the samples on 5 out of 50 statements in terms of their own actual attitudes. (2) In the respect of perceived attitudes, significant differences were found in the samples on 15 out of 50 statements. The results indicated that both the adults and adolescents tended to be traditionally oriented. The concept of "generation gap" has been overemphasized in our society.

