

# 害怕被嘲笑對國中生迎接挑戰傾向的影響：智力自我理論的調節效果\*

劉政宏

李依齡

李維光

黃博聖

玄奘大學  
應用心理學系

國立臺灣師範大學  
教育心理與輔導學系

積極迎接挑戰是國內學生普遍缺乏但又相當重要的態度。爲了對學生此態度的瞭解與培養有所助益，本研究針對害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的影響與歷程進行探討，並檢驗學生所持的智力自我理論（能力增長觀）能否提升其迎接挑戰傾向，及緩衝怕被笑對迎接挑戰的負向效果。308 位國中生的調查結果顯示：一、在迎接挑戰的「價值信念」、「一般接受與尋求」及「公開接受」三個向度上，怕被笑皆具有負向的預測效果。二、在檢驗「害怕失敗」是否是怕被笑對迎接挑戰負向效果的中介變項時，僅在公開接受向度發現部分中介效果。三、增長觀可提升迎接挑戰傾向。四、相較於持實存觀者而言，怕被笑對持增長觀者迎接挑戰的負向影響，反而有加劇的趨勢。

**關鍵詞：**迎接挑戰、能力實存觀、能力增長觀、害怕失敗、害怕被嘲

**笑、智力自我理論**

在學校環境中，學生常常需要面對不熟悉或沒有把握事物的挑戰（Dweck & Master, 2009）。學生能否積極面對這些挑戰相當重要，這不僅會大大影響他們在學校中的學業表現，甚至對他們未來的成就也會產生很大的影響（Cury, Da Fonseca, Zahn, & Elliot, 2008; Grant & Dweck, 2003; Helmreich & Spence, 1978; Hong, Chiu, Dweck, Lin, & Wan, 1999; Maehr & Zusho, 2009）。令人擔憂的是，近年來國內的一些調查顯示，國內學生在面對不熟悉或沒有把握事物的挑戰時，常會選擇逃避，而非勇於接受（如游婉琪，2010）。何以學生會有此種逃避挑戰的傾向呢？在有關成就動機的研究中，雖然有許多研究者會由學生對於學習所持有的目標，來瞭解學生爲何不傾向迎接挑戰（如 Ames, 1992; Ames & Archer, 1988; Dweck & Master, 2009），但目前似乎較少有研究由人格特質的角度，釐清學生不敢勇於迎接挑戰的現象與潛在機制。因此，本研究嘗試由近年來相當受到關注的「害怕被嘲笑」（the fear of being laughed at; gelotophobia; Ruch, 2009）特質角度，針對學生傾

---

\* 本篇論文通訊作者爲劉政宏，通訊方式：liusmallhon@seed.net.tw。

向逃避挑戰的原因、心理歷程與相關影響因素進行探討，除了希望在理論上可以提升對於學生迎接挑戰傾向相關概念的了解外，在實務上亦希望有助於找出協助學生積極迎接挑戰的因素。

## 一、迎接挑戰傾向（challenge-confronting tendency）的界定

過去有些研究亦在針對迎接挑戰傾向的相關概念進行探討，例如有些成就動機的研究，傾向將此概念視為研究中的依變項，目的在觀察個體的動機或其他相關概念對於個體迎接挑戰相關傾向的影響（如何炳輝，2008；Ames, 1992; Ames & Archer, 1988; Elliott & Dweck, 1988）；另外，又有些研究則傾向將此概念視為研究中的前因變項，以探討個體在此概念上的個別差異情形，以及其對於其他相關變項的影響（如 Grant & Dweck, 2003）。然而，雖然這些研究普遍將「挑戰」視為個體所面對的一些不熟悉或沒有把握（有難度）的作業或情境，但是他們對於何謂「迎接挑戰傾向」，以及「其所包含的面向」並沒有深入的闡述，他們對於「迎接挑戰」傾向的測量也沒有一致的做法。

那麼，什麼是迎接挑戰，迎接挑戰又應該包含哪些向度呢？這似乎可以由過去研究對相關概念的界定與測量內容進行歸納。首先，Dweck 與 Leggett（1988）、Elliott 與 Dweck（1988）主要是以個體實際願意選擇或接受具有難度作業的傾向，來代表其迎接挑戰傾向；Ames 與 Archer（1988）、Kim、Chiu 與 Zou（2010）、何炳輝（2008）則分別是透過一或兩題的自陳式題目，來測量個體願意尋求（seek）、選擇（choose）、接受（take）有難度作業的傾向。另外，Grant 與 Dweck（2003）則將個體面對挑戰的傾向視為一種重要的學習目標（challenge-mastery），其中他們亦主要是透過個體是否願意積極面對、甚至主動尋求挑戰的態度（如我真的喜歡迎接挑戰，並且會在我的課程中找尋挑戰的機會，或是我會尋找一些可以讓我發現挑戰的課程）等概念，來測量個體在挑戰傾向上的個別差異。由這些研究歸納可知，「個體是否願意積極面對、接受、甚至主動尋求挑戰的行為傾向」，應是迎接挑戰傾向中最核心的概念。

除了接受與尋求挑戰的行為傾向外，有些研究似乎亦相當重視個體對於迎接挑戰所抱持的價值性信念，亦即個體是否認為積極迎接挑戰是重要且有用的事。例如 Grant 與 Dweck（2003）在測量個體面對挑戰的傾向時，會透過「課程中的任務或作業能帶給我挑戰，對我來說是重要的」的題目，來測量個體對於迎接挑戰所抱持的價值信念。另外，在 Kobasa（1979）、Kobasa 與 Pucetti（1983）對於個體挑戰性（challenge）特質相關概念所進行的探討中，也指出個體在面對壓力、威脅等挑戰的傾向上存在著人格差異，而其中一個差異之處會顯現於個體能否以正面的角度來看待挑戰，將挑戰視為一種正向、有益、能幫助成長的事件。換言之，個體對於迎接挑戰所抱持的價值性信念，應該也是個體迎接挑戰傾向概念中，一個值得關注的成分。

最後，人在社會中生存與成長，個體在遭遇與思考是否願意接受挑戰時，很難脫離社會及團體眼光的影響（余安邦、楊國樞，1987）。有一些研究顯示，青少年在公開的情況下，所展現的思考與行為傾向存在著差異（Elkind, 1985; Ryan & Kuczowski, 1994）。換言之，個體在公開場合與一般情況中接受挑戰的傾向，應該會存在著差異。而這樣的觀點也可以由先前的一些研究得到支持，例如 Kobasa（1979）在測量個體挑戰性的個別差異時，也將個體在一般環境中尋求挑戰的傾向，和其在面對潛在社會、心理等威脅時尋求挑戰的傾向，視為兩個不同的面向。換言之，在一般情況下，傾向積極迎接挑戰的人，未必在受眾人矚目的情況下，也能積極迎接挑戰。因此，本研究認為個體是否願意於公開場合或受眾人矚目的情況中接受挑戰，應也值得做為觀察個體能否積極迎接挑戰的指標，也因此本研究嘗試將此概念納入迎接挑戰傾向向度之一。

綜上所述，本研究將迎接挑戰傾向界定為個體面對不熟悉或沒有把握的事物時，對其抱持正面態度，且願意積極面對、接受、甚至主動尋求此類事物的一種傾向，並將迎接挑戰傾向具體分為「價值信念」、「一般接受與尋求」及「公開接受」三向度，其中「價值信念」指的是個體對於迎接挑戰之重要性與效用性的認知；「一般接受與尋求」指的是在一般情況下，個體願意接受及主動尋求挑戰的行為傾向；而「公開接受」指的是個體在公開場合或受人矚目的情況下，願意接受挑戰的行為傾向。

## 二、害怕被嘲笑 (the fear of being laughed at; gelotophobia) 對迎接挑戰傾向的影響

以往研究普遍認為積極面對挑戰的態度相當重要，然而過去雖然有研究顯示這種對挑戰的趨向 (approach) 或逃避 (avoid) 傾向，應和個體的特質有關 (Coplan, Wilson, Frohlick, & Zelenski, 2006; Taylor, Peplau, & Sears, 2006)，但這些研究似乎較少直接由人格特質的角度，探討其對於迎接挑戰傾向的影響效果與歷程。事實上，由人格特質的角度來釐清其對迎接挑戰傾向的影響效果與歷程，對於瞭解與提升學生的迎接挑戰傾向，應是相當有幫助且值得嘗試的研究方向。那麼，究竟何種特質會是影響學生是否願意積極迎接挑戰的關鍵特質呢？近年來，有些研究開始關注一般人在「害怕被嘲笑」特質上的個別差異及此特質對於個體面對日常生活人事物時，所表現積極或消極行為傾向的影響。

害怕被嘲笑指的是個體害怕成為他人嘲笑對象的一種恐懼。此方面研究一開始起源於臨床領域對於病人的探討 (如 Titze, 1996)，而後續研究則發現一般人在此特質上也存在著個別差異 (Ruch & Proyer, 2008)。一個越怕被嘲笑的人，會顯現出較多認知、情緒與行為的症狀，例如會傾向由負向的角度來解釋一些無害的情境 (Ruch, 2009)、經驗較高程度羞恥、害怕與焦慮的負向情緒，以及較低程度的正向情緒 (Platt & Ruth, 2009; Titze, 2009)，甚至會傾向逃避一些可能會被他人嘲笑的情境 (Ruch, Proyer, & Popa, 2008)。由於在面對不熟悉事物的挑戰時，通常意味著個體對此事物沒有把握可以表現良好，而可能被他人嘲笑，因此可以推論一個越害怕被嘲笑的個體，在此種挑戰情境中，可能會因為對於失敗預期到更嚴重的負向後果，而顯現出更強的害怕失敗傾向 (fear of failure; Conroy, 2001, p. 433)。而過去研究顯示，這種害怕失敗的傾向，可能進一步導致個體傾向逃避遭遇到的挑戰 (Elliot & Thrash, 2004; McNabb, 2003; Shafran, Cooper, & Fairburn, 2002)。

綜言之，害怕被嘲笑特質和迎接挑戰傾向間可能存在著負向關係，一個越怕被嘲笑的學生，在面對不熟悉或沒把握事物的挑戰時，越可能對自己在這種情境中的表現產生較高程度的害怕失敗傾向，因而越傾向逃避挑戰，以避免成為他人嘲笑對象。而這樣的推論也相當符合過去一些研究的看法，例如有些研究指出對外在刺激知覺到較高的負向情緒者，可能會產生較多負向的逃避性思考 (off-task thoughts) 和行為 (avoidance behaviors) (Cianci, Klein, & Seijts, 2010; Ross, Canada, & Rarsch, 2002)。有些學者亦指出一個傾向經驗到負向情緒 (如焦慮) 的個體，會持有較強的行為抑制系統 (behavioral inhibition system; BIS) 及較弱的行為活化系統 (behavioral activation system; BAS)，因此他們會傾向逃避 (avoid) 所遭遇到的人或活動，而非傾向接近 (approach) (Coplan et al., 2006; Taylor et al., 2006)。

## 三、智力自我理論、害怕被嘲笑與迎接挑戰間的關係

以上文獻指出，在面對挑戰時，越怕被嘲笑的學生可能會因為產生較高程度的害怕失敗，而產生逃避挑戰的傾向。然而，此種逃避傾向雖然可讓學生避免一些使其焦慮不安的挑戰情境，卻也讓其錯失了一些學習的機會，而限制了他們的成長。因此，找出一些可能可以提升學生迎接挑戰傾向，甚至緩衝害怕被嘲笑對迎接挑戰負向影響的因素，顯得相當重要。那麼何種因素可以達成這樣的效果呢？近年來有許多研究相當重視個體持有的智力自我理論 (self-theories of intelligence; 即個體對於能力本質所抱持的看法，之後簡稱為自我理論) 和其是否願意積極迎接挑戰之間的關係，相關概念說明如下：

### (一) 自我理論對迎接挑戰傾向的直接效果

Dweck 與 Leggett (1988) 的智力內隱理論 (implicit theory of intelligence) 將個體對能力本質的看法區分為能力實存觀 (entity view of ability, 簡稱實存觀) 與能力增長觀 (incremental view of ability, 簡稱增長觀) 兩類。其中實存觀指的是個體認為能力是種固定、穩定且不可改變的特質，不論自己如何學習與努力都不能改變其原有的能力本質。相對地，增長觀指的是個體認為能力是彈性和可改變的，透過學習與努力，可增長自己的能力 (毛國楠、劉政宏、彭淑玲、李維光、陳

慧娟，2008；Blackwell, Trzesniewski, & Dweck, 2007; Dweck & Master, 2009; El-Alayli & Baumgardner, 2003)。而依據 Dweck (1999) 的觀點，當學生在面對一些不熟悉或沒把握事物的挑戰時，其所持有或環境所誘發的智力自我理論，對於學生會選擇接近或逃避挑戰，扮演著相當重要的角色。當學生相信能力是固定而不可改變的特質時（實存觀），他們會較傾向選擇表現目標（performance goals），而非學習目標（learning goals），所關心的重點在於能不能獲得對自己能力的正向評價與避免負向評價（Dweck & Master, 2009; Elliott & Dweck, 1988）。因此，當面對的是一些可能導致失敗，顯示他們缺乏能力的挑戰情境時，他們會較有可能產生逃避傾向（Dweck, 1986; Dweck, Chiu, & Hong, 1995）。相對的，當學生相信能力是彈性、可改變，且可透過學習與努力增長的特質時（增長觀），他們會較傾向選擇學習目標，而非表現目標，並努力去增長自己的能力。因此即使是這些挑戰可能導致失敗，但是因為他們較關心接近這些挑戰背後的價值，因此他們仍會對於挑戰抱持著較積極的傾向。而此觀點也獲得了許多實徵研究的支持，許多研究發現當個體在面對一些可能彰顯他們能力不足的作業，或是在一些無法確定能否表現良好的情境下，相較於持實存觀者，持增長觀者會較將焦點聚集於這些學習機會背後的價值，並利用這些機會來改善自己的能力（如 Cury et al., 2008; Hong et al., 1999; Nussbaum & Dweck, 2008）。簡言之，當學生持有的自我理論越傾向增長觀時，他們會顯現出較積極的迎接挑戰傾向。

## （二）自我理論在害怕被嘲笑與迎接挑戰關係間的調節效果

以上推論指出，在面對一些不熟悉或沒把握事物的挑戰時，越怕被嘲笑的學生可能會因為產生較高的害怕失敗，而產生逃避挑戰的傾向，這顯示這些學生在面對挑戰時，似乎較傾向將注意的焦點聚集於「表現好壞」的層面上，而非聚集於面對挑戰過程中可獲得的「收穫與成長」上。而對照以上有關自我理論的觀點，可知害怕被嘲笑與迎接挑戰間的關係，應有可能因為學生對智力所抱持的自我理論而減弱或加強。具體而言，當學生所持的自我理論較屬於實存觀時，應該會導致他們更傾向將焦點置放於「表現好壞」的層面上（Dweck & Master, 2009），而可能強化了高害怕被嘲笑者的害怕失敗程度，及其對迎接挑戰傾向的負向影響；然而，當學生所持的自我理論較屬於增長觀時，應該會導致他們較不傾向將焦點置放於「表現好壞」的層面上，而較傾向將焦點置放於「收穫與價值」的層面上（Dweck & Master, 2009），因此可能減弱了害怕被嘲笑對迎接挑戰的負向影響。而此種自我理論可能可以調節害怕被嘲笑與迎接挑戰間負向關係的效果（增長觀可以緩衝害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向影響），也和一些先前有關自我理論研究的發現相當類似，例如在有些研究中發現，增長觀可以緩衝負向的刻板印象威脅（stereotype threat）對於非裔美國大學生學業投入與學業表現的負向影響（Aronson, Fried, & Good, 2002）。另外有些研究則顯示，增長觀可以緩衝學業上的失敗對於高學業自我價值後效者（high academic contingencies of self-worth）自尊、負向情緒（Niiya, Crocker, & Bartmess, 2004）及學習動機（毛國楠等人，2008）的負向衝擊。

## 四、研究目的與預測

綜言之，積極迎接挑戰是國內學生普遍缺乏但又相當重要的態度。在過去迎接挑戰的相關研究中，似乎較少有研究直接由人格特質角度，探討其對於迎接挑戰傾向的影響效果與歷程，並據此找出有助學生積極迎接挑戰的因素。因此，本研究試圖由此方向，探討害怕被嘲笑對於迎接挑戰傾向的影響效果與歷程，並據此檢驗自我理論能否在此影響效果中扮演正向調節角色，以提供教育實務工作者及未來研究的參考。針對以上欲探討的焦點，本研究依據先前推論提出以下預測：首先，害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向存在著負向影響，越怕被嘲笑者，在面對不熟悉或沒把握事物的挑戰時，迎接挑戰傾向越低（預測一）。其次，害怕失敗為害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向產生負向效果的中介因素（預測二）。接著，自我理論對迎接挑戰傾向存在著正向影響，越持增長觀者，會傾向將焦點置放於學習背後的價值，因此迎接挑戰傾向越高（預測三）。最後，自我理論能夠緩衝害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向所造成的負向影響，由於越傾向持增長觀，可以協助害怕被嘲笑者將

焦點置放於「學習價值」，而非「表現好壞」的層面上，因此會降低害怕被嘲笑對迎接挑戰造成的負向影響（預測四）。

## 研究方法

### 一、研究對象

預試樣本抽取桃園地區 2 所國中 4 個班級共 115 人進行施測，經剔除填答不完整者和未認真作答者後，有效樣本共 99 名，其中男生 44 人，女生 55 人；七年級 16 人，八年級 60 人，九年級 23 人。正式樣本抽取桃園地區四所國中 11 個班級學生共 352 人，有效樣本共 308 人，其中男生 151 人，女生 157 人；七年級 195 人，八年級 90 人，九年級 23 人。

### 二、研究工具

本研究使用之工具皆採 Likert 五點量表形式，分為完全不同意至完全同意五等級。分述各量表內容與信、效度證據如下：

#### （一）國中迎接挑戰傾向量表

此量表是依據迎接挑戰傾向各向度之定義，並參考 Grant 與 Dweck (2003) 學習目標量表的挑戰傾向分量表及 Kobasa (1979) 的堅毅特質量表所自編，共計 15 題，其中「價值信念」、「一般接受與尋求」與「公開接受」三個分量表分別包括 6 題、5 題、4 題。各分量表題目內容依序如「我認為願意迎接挑戰對未來成功會很有幫助」、「哪怕可能會失敗，我還是會勇敢迎接挑戰」及「即使在很多人面前，我還是會願意去處理一件沒有把握的事情」。

在項目分析方面，根據分量表總分取出高、低分組各百分之二十七 ( $N = 99$ )，並計算題目的區別力指數 (DP)、臨界比指數 (CR)、各題分數與分量表總分的相關係數 ( $r_1$ )，及各題分數與扣除該題分數後的分量表總分之相關係數 ( $r_2$ )。結果在價值分量表方面，6 題題目 DP 介於 .92 和 1.85 間，CR 介於 3.79 和 16.35 間， $r_1$  介於 .55 和 .88 間， $r_2$  介於 .47 和 .78 間；在一般接受與尋求分量表方面，5 題題目 DP 介於 1.56 和 2.33 間，CR 介於 5.23 和 10.98 間， $r_1$  介於 .70 和 .87 間， $r_2$  介於 .63 和 .76 間；在公開接受分量表方面，4 題題目 DP 介於 1.64 和 2.25 間，CR 介於 6.35 和 10.45 間， $r_1$  介於 .64 和 .80 間， $r_2$  介於 .37 和 .60 間。分析結果顯示 15 道題目品質可以被接受。

在效度方面，首先進行主軸法因素分析，以特徵值大於 1 為標準抽取共同因素，並進行斜交轉軸。結果顯示，共抽取出三共同因素，可解釋 52.69% 的變異量。經斜交轉軸後發現，在 15 道題目中，測量一般接受與尋求的 5 題在因素一的組型負荷量介於 .59 至 .81 間，其他題在因素一之組型負荷量皆在 .30 以下，因此將因素一命名為一般接受與尋求；測量價值信念的 6 題在因素二的組型負荷量介於 .45 至 .85 間，其他題在因素二之組型負荷量皆在 .30 以下，因此將因素二命名為價值信念；測量公開接受的 4 題在因素三的組型負荷量在 .32 至 .71 間，其他題在因素三之負荷量皆在 .30 以下，因此將因素三命名為公開接受。在三個因素中，一般接受與尋求分別與價值信念及公開接受的相關為 .51 及 .44，而價值信念與公開接受的相關為 .36。綜合來說，因素分析結果顯示各題目所測量之因素符合理論構念，且組型負荷量皆具備一定水準，提供量表構念效度證據。另外，在效標關連效度方面，若以導師對學生迎接挑戰行為積極程度的評定（五點量尺）為效標，可求得與價值信念、一般接受與尋求及公開接受的相關依序為 .41、.39 及 .31 ( $ps < .05$ ,  $N = 99$ )。

在信度方面，價值信念、一般接受與尋求及公開接受分量表之 Cronbach  $\alpha$  依序為 .84、.88 與 .71。另外，研究者取前測班級中三個班，在間隔一個月後進行重測，重測信度依序為 .84、.77

及 .62,  $ps < .05$  ( $N = 74$ )。綜合信度考驗結果,顯示三個迎接挑戰傾向分量表有良好之內部一致性及穩定性。綜上所述,各方面證據顯示本量表品質不錯。而在各分量表總分越高者,顯示其對於迎接挑戰的價值信念、接受或尋求挑戰傾向,或公開接受挑戰傾向越正向。

### (二) 智力自我理論量表

主要參考 Dweck (1999) 的智力理論量表 (Theories of Intelligence Scale) 所自編,共計 9 題,其中「增長觀」與「實存觀」兩分量表分別包括 5 題、4 題。兩分量表題目內容依序如「我認為人可以學習新的知識,而且可以藉此增加他原有的能力」、「我覺得人類能力的高低是與生俱來,且後天難以改變的」。

項目分析顯示在增長觀分量表方面,5 題題目 DP 介於 1.16 和 1.70 間,CR 介於 5.87 和 9.24 間, $r_1$  介於 .71 和 .83 間, $r_2$  介於 .50 和 .73 間;在實存觀分量表方面,4 題題目 DP 介於 1.67 和 1.93 間,CR 介於 6.20 和 8.03 間, $r_1$  介於 .63 和 .78 間, $r_2$  介於 .35 和 .56 間。結果顯示 9 道題目品質可被接受。

在效度方面,主軸法因素分析結果顯示(程序同前),抽取出的兩共同因素可解釋 46.23% 的總變異量。經斜交轉軸後發現,在 9 道題目中,測量增長觀的 5 題在因素一的組型負荷量介於 .48 至 .94 間,而其他題在因素一之組型負荷量皆在 .30 以下,因此將因素一命名為增長觀;測量實存觀的 4 題在因素二的組型負荷量介於 .34 至 .76 間,而其他題此因素之組型負荷量皆在 .30 以下,因此將因素二命名為實存觀。而這兩個因素間相關係數為-.52。綜言之,因素分析結果提供了支持此量表構念效度的證據。

在信度方面,增長觀及實存觀分量表的 Cronbach  $\alpha$  依序為 .81 與 .68。間隔一個月的重測信度為 .63 及 .63,  $ps < .05$  ( $N = 74$ )。結果顯示兩個分量表有良好之內部一致性及穩定性。綜上所述,各方面證據顯示本量表品質不錯。而在此量表計分方面,本研究依據許多有關自我理論研究的作法(如 Blackwell et al., 2007; Cury et al., 2008; Niiya et al., 2004) 及本研究因素分析結果(兩個分量表存在著-.52 的高相關,支持可將其合併為單一向度總分,王俊明, 1999),將實存觀分量表反向計分後,再加總兩個分量表得分為總分,總分越高代表個體所持之自我理論越傾向增長觀,越低則越傾向實存觀。

### (三) 害怕被嘲笑量表

此量表採用陳學志、詹雨臻、Ruch 與 Proyer (2011) 翻譯 Ruch 與 Proyer (2009) 嘲笑風格量表 (PhoPhiKat-45 questionnaire) 中的害怕被嘲笑分量表作為工具,共包含 15 題,題目內容如「當有人在我面前笑,我會懷疑他們是否在笑我」。在此量表的信、效度方面,陳學志等人以大學生為研究對象,發現此分量表的 Cronbach  $\alpha$  為 .85,以全量表進行的驗證性因素分析結果則顯示此量表的建構效度可被接受,求得  $RMSEA = .059$ ,  $GFI = .85$ ,  $AGFI = .84$ ,  $SRMR = .07$ 。而後蔡思賢 (2009) 以國中生為對象進行此份量表的施測,求得「害怕被嘲笑」分量表再測信度 .75,以全量表進行的驗證性因素分析結果亦顯示此量表的建構效度可被接受,求得  $RMSEA = .054$ ,  $GFI = .87$ ,  $AGFI = .86$ ,  $SRMR = .07$ 。整體而言,各方面證據顯示本量表品質可被接受,適合用來測量國中生的害怕被嘲笑程度。而在此量表總分越高者,代表其害怕被嘲笑的程度越高。

### (四) 害怕失敗的測量

過去研究對「害怕失敗」概念的界定與測量方式相當分歧,有些研究對此概念所採用的界定或測量方式,除了涉及個體對於失敗的害怕程度強弱外,還同時涉及個體實際面對外在事物的行為傾向(如是否會放棄一些嘗試)(如 Elliot & Thrash, 2004; Herman, 1990; Houston & Kelly, 1987);有些研究的界定與測量方式則主張較傾向單純聚焦於個體對於失敗的害怕程度強弱,而較不涉及後續實際行為傾向(如 Conroy, 2001; Elliot & Murayama, 2008; Lang & Fries, 2006)。本研究對於害怕失敗的界定較屬於後者,然而由於 Conroy (2001)、Lang 與 Fries (2006) 編製的害怕失敗測量工具皆屬於由「領域廣泛」角度,來測量個體在害怕失敗人格特質上個別差異的工具(題目取材比較廣泛),不同於本研究欲測量的是較為「領域特定」的害怕失敗傾向,亦即個體在面對挑戰時,害怕自己在此挑戰上表現不好的傾向,因此本研究未直接使用其量表,而參考以上所有害怕失敗量表中,所提及有關個體在失敗時,會讓其產生害怕情緒的來源(如別人眼光、競爭失敗等),編製 3 道題目,測量個體在面對挑戰時,可能產生的害怕失敗程度,分別為「面對一件有挑戰性的

事情時，我會非常怕別人對我的表現給予不好的評價」、「在面對一件沒接觸過的事情時，我會非常怕自己是不是會表現不好」、「在面對一件有難度的事情時，我會非常怕自己的表現比不上別人」。

此 3 題項目分析結果顯示 DP 介於 1.73 和 2.44 間，CR 介於 7.80 和 11.70 間， $r_1$  介於 .76 和 .87 間， $r_2$  介於 .51 和 .69 間。效度分析方面，主軸法因素分析結果顯示，三道題目抽取出一個共同因素可解釋 56.56% 的變異量。而此三道測量害怕失敗的題目在此因素的結構負荷量介於 .57 至 .86 間，因此將此因素命名為害怕失敗。在信度方面，三道題目 Cronbach  $\alpha$  為 .78；間隔一個月的重測信度為 .51， $p < .05$  ( $N = 74$ )。綜上所述，3 道題目品質相當不錯。而將 3 題得分加總得總分後，分數越高代表其面對挑戰時，害怕失敗程度愈高。

### 三、資料分析

首先採用簡單迴歸分析檢驗害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向是否存在負向影響（預測一）。其次，採用 Baron 與 Kenny (1986) 介紹的迴歸分析程序檢驗害怕失敗在害怕被嘲笑與迎接挑戰關係間的中介角色（預測二）。接著，再透過 Baron 與 Kenny (1986)、Aiken 與 West (1991) 介紹的迴歸分析程序檢驗自我理論對迎接挑戰傾向的影響（預測三）及自我理論在害怕被嘲笑與迎接挑戰傾向間關係的調節角色（預測四）。另外，由於本研究的迎接挑戰傾向包含價值信念、一般接受與尋求及公開接受向度，因此後續在針對各預測檢驗時，皆區分為三個向度進行。

## 研究結果

### 一、描述統計與相關分析

表 1 為本研究所涉及相關變項的描述統計與相關係數摘要表。由表中可知，首先，害怕被嘲笑跟自我理論為顯著負相關 ( $r = -.25$ )，跟害怕失敗為顯著正相關 ( $r = .41$ )，跟迎接挑戰傾向三向度皆為顯著負相關 ( $r_s = -.17, -.34, -.24$ )，這顯示越怕被嘲笑的人，會越傾向相信能力是固定不變的（實存觀），會有較高的害怕失敗，也會有越負向的迎接挑戰傾向。其次，自我理論跟害怕失敗間的正相關達臨界顯著 ( $r = .10, p = .10$ )，但跟迎接挑戰傾向三向度皆為顯著正相關 ( $r_s = .58, .42, .20$ )，這顯示越相信能力是可增長改變者（增長觀），會略有產生較高害怕失敗的傾向，也會產生較正向的迎接挑戰傾向（尤其是價值信念）。第三，害怕失敗跟迎接挑戰傾向之價值信念成份為顯著正相關 ( $r = .12$ )，但跟迎接挑戰傾向另兩個成份皆為顯著負相關 ( $r_s = -.19, -.20$ )，這顯示越害怕面對挑戰會表現不好者，會越傾向認為迎接挑戰有正向價值，但卻也會傾向較不願意接受與尋求挑戰。最後，三種迎接挑戰傾向成份間皆為顯著正相關 ( $r_s = .54, .34, .46$ )，這顯示越傾向認為迎接挑戰有正向價值者，也會較傾向接受與尋求挑戰。

### 二、害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的預測效果分析（預測一）

此部分主要以 308 名參與者的害怕被嘲笑程度作為預測變項，以迎接挑戰傾向三向度的得分為效標變項，進行三次簡單迴歸分析。分析結果顯示，害怕被嘲笑程度不管對於迎接挑戰之價值信念， $r = -.17, r^2 = .03, \beta = -.17, t(306) = -3.05, p = .003$ 、一般接受與尋求， $r = -.34, r^2 = .12, \beta = -.34, t(306) = -6.39, p < .001$  或公開接受挑戰向度， $r = -.24, r^2 = .06, \beta = -.24, t(306) = -4.37, p < .001$  皆有顯著負向預測效果。其中又以對一般接受與尋求向度的預測力最高，對公開接受挑戰向度的預測力次之，對價值信念向度的預測力最低。整體而言，分析結果顯示越怕被嘲笑的人，其在各向度的迎接挑戰傾向會越弱，此結果支持了本研究的第一個預測。

表 1 害怕被嘲笑、自我理論、害怕失敗與迎接挑戰傾向各向度之描述統計與相關摘要表  
(*N* = 308)

變項	害怕被嘲笑	自我理論	害怕失敗	迎接挑戰傾向		
				價值信念	一般接受尋求	公開接受
害怕被嘲笑	1.00					
自我理論	-.25*	1.00				
害怕失敗	.41*	.10	1.00			
價值信念	-.17*	.58*	.12*	1.00		
一般接受尋求	-.34*	.42*	-.19*	.54*	1.00	
公開接受	-.24*	.20*	-.20*	.31*	.46*	1.00
<i>M</i> (每題平均)	41.44 (2.77)	34.63 (3.85)	10.54 (3.51)	22.93 (3.82)	17.06 (3.41)	11.57 (2.89)
<i>SD</i>	10.78	5.44	2.63	3.94	3.64	2.88

\* *p* < .05

### 三、害怕失敗在害怕被嘲笑對迎接挑戰效果間的中介歷程分析 (預測二)

#### (一) 迎接挑戰之「價值信念」向度

此部分主要採用 Baron 與 Kenny (1986) 介紹的迴歸分析程序檢驗害怕失敗在害怕被嘲笑對迎接挑戰之「價值信念」向度負向效果的中介角色 (如圖 1)。首先, 檢驗害怕被嘲笑對迎接挑戰價值信念的直接效果, 結果發現害怕被嘲笑對價值信念有顯著的負向預測效果存在,  $\beta = -.17, t(306) = -3.05, p = .003$ 。其次, 檢驗害怕被嘲笑對害怕失敗的直接效果, 結果發現害怕被嘲笑對害怕失敗亦有顯著的正向預測效果存在,  $\beta = .41, t(306) = 7.78, p < .001$ 。最後, 同時檢驗害怕被嘲笑與害怕失敗對價值信念的預測效果, 結果雖然發現不管是害怕被嘲笑,  $\beta = -.26, t(305) = -4.37, p < .001$ , 或是害怕失敗,  $\beta = .23, t(305) = 3.76, p < .001$ , 都有顯著的預測效果存在, 但相較於在第一步驟中害怕被嘲笑對價值信念的直接效果 ( $\beta = -.17$ ), 在第三步驟中害怕被嘲笑對價值信念的直接效果並未下降 ( $\beta = -.26$ ), 這顯示害怕失敗應未在害怕被嘲笑對價值信念的效果中, 扮演中介的角色。

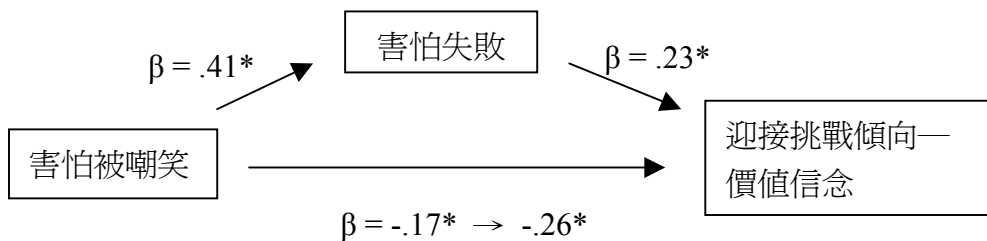


圖 1 害怕失敗在害怕被嘲笑與「迎接挑戰價值信念」間的中介效果分析 (\* *p* < .05)



(二) 迎接挑戰之「一般接受與尋求」向度

此部分主要在檢驗害怕失敗在害怕被嘲笑對「一般接受與尋求」向度負向效果的中介角色(如圖 2)。首先，檢驗害怕被嘲笑對一般接受與尋求向度的直接效果，結果發現害怕被嘲笑對一般接受與尋求向度有顯著負向預測效果存在， $\beta = -.34, t(306) = -3.05, p < .001$ 。其次，害怕被嘲笑對害怕失敗亦有顯著正向預測效果存在， $\beta = .41, t(306) = 7.78, p < .001$ 。最後，同時檢驗害怕被嘲笑與害怕失敗對一般接受與尋求向度的預測效果，結果雖然發現害怕被嘲笑有顯著預測效果存在， $\beta = -.32, t(305) = -5.39, p < .001$ ，但害怕失敗的預測效果卻未達顯著， $\beta = -.06, t(305) = -1.09, p = .277$ ，而害怕被嘲笑的直接效果亦未明顯下降( $\beta = -.32$ )，這顯示害怕失敗應未在害怕被嘲笑對一般接受與尋求向度效果中扮演中介角色。

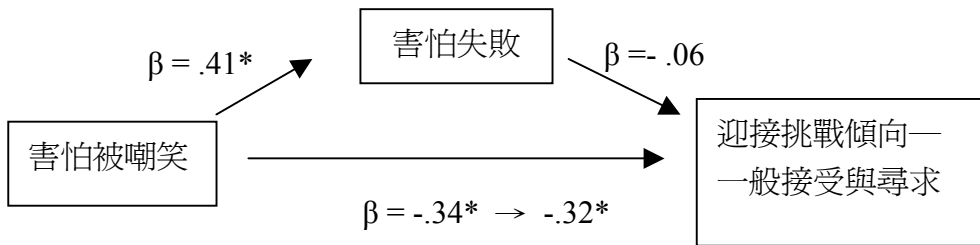


圖 2 害怕失敗在害怕被嘲笑與「一般接受與尋求挑戰」間的中介效果分析 (\*  $p < .05$ )

(三) 迎接挑戰之「公開接受」向度

此部分主要在檢驗害怕失敗在害怕被嘲笑對「公開接受」向度負向效果的中介角色(如圖 3)。首先，檢驗害怕被嘲笑對公開接受向度的直接效果，結果發現害怕被嘲笑對公開接受向度有顯著負向預測效果存在， $\beta = -.24, t(306) = -4.37, p < .001$ 。其次，害怕被嘲笑對害怕失敗亦有顯著正向預測效果存在， $\beta = .41, t(306) = 7.78, p < .001$ 。最後，同時檢驗害怕被嘲笑與害怕失敗對公開接受向度的預測效果，結果發現不管是害怕被嘲笑， $\beta = -.19, t(305) = -3.18, p = .002$ ，或害怕失敗， $\beta = -.12, t(305) = -2.05, p = .041$ ，都有顯著預測效果存在，而相較於在第一步驟中害怕被嘲笑對公開接受向度的直接效果( $\beta = -.24$ )，在第三步驟中害怕被嘲笑的直接效果略微下降( $\beta = -.19$ )。同時由於害怕失敗中介效果的考驗達到顯著( $\beta = -.05, t = -1.99, p = .047$ )(Sobel, 1982)，這顯示害怕失敗在害怕被嘲笑對公開接受向度的效果中，應扮演著部分中介的角色。

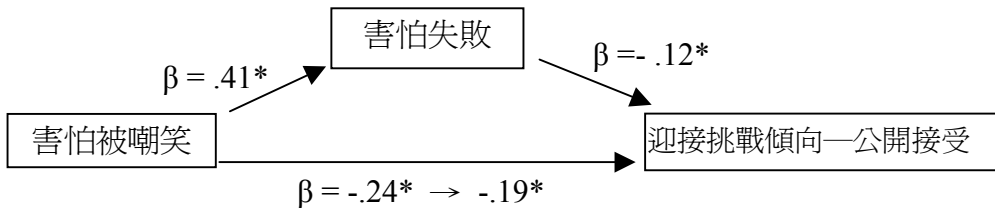


圖 3 害怕失敗在害怕被嘲笑與「公開接受挑戰」間的中介效果分析 (\*  $p < .05$ )

(四) 小結

綜合以上分析結果，可知本研究的預測二僅部分得到支持，害怕失敗在害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向之負向效果中，僅在公開接受挑戰向度具部分中介效果，但在價值信念，與一般接受與尋求向度中，皆未顯現出中介效果。

四、自我理論的直接效果（預測三）及調節效果（預測四）之檢驗

（一）迎接挑戰之「價值信念」向度

此部分採用 Baron 與 Kenny (1986)、Aiken 與 West (1991) 介紹的迴歸分析程序，檢驗自我理論對迎接挑戰價值信念的主要效果，及自我理論在害怕被嘲笑與迎接挑戰價值信念關係間的調節效果。此部分以害怕被嘲笑、自我理論及害怕被嘲笑與自我理論的交乘變項作為預測變項，以價值信念為效標變項，進行多元迴歸分析。為避免多元共線性 (multicollinearity) 的問題，此處的分析皆先將預測變項減掉各自的平均數 (centering)，再進行變項的交乘與後續迴歸分析，結果如表 2。

表 2 害怕被嘲笑、自我理論、害怕被嘲笑 × 自我理論對迎接挑戰各向度之迴歸分析結果摘要表 (N = 308)

預測變項	價值信念				一般接受與尋求				公開接受			
	原始係數	標準誤	t	β	原始係數	標準誤	t	β	原始係數	標準誤	t	β
截距	22.830	.185	123.21*		16.966	.185	91.64*		11.497	.160	71.71*	
害怕被嘲笑	-.012	.017	-.69	-.03	-.088	.017	-5.05*	-.26	-.056	.015	-3.71*	-.21
自我理論	.412	.034	11.95*	.57	.230	.034	6.71*	.35	.076	.030	2.53*	.14
害怕被嘲笑 × 自我理論	-.007	.003	-2.51*	-.12	-.006	.003	-2.30*	-.12	-.005	.002	-2.21*	-.12
$R^2$	.36				.25				.09			
Adj. $R^2$	.35				.24				.09			
F	$F(3, 304) = 55.66^*$				$F(3, 304) = 33.26^*$				$F(3, 304) = 10.56^*$			

\* $p < .05$

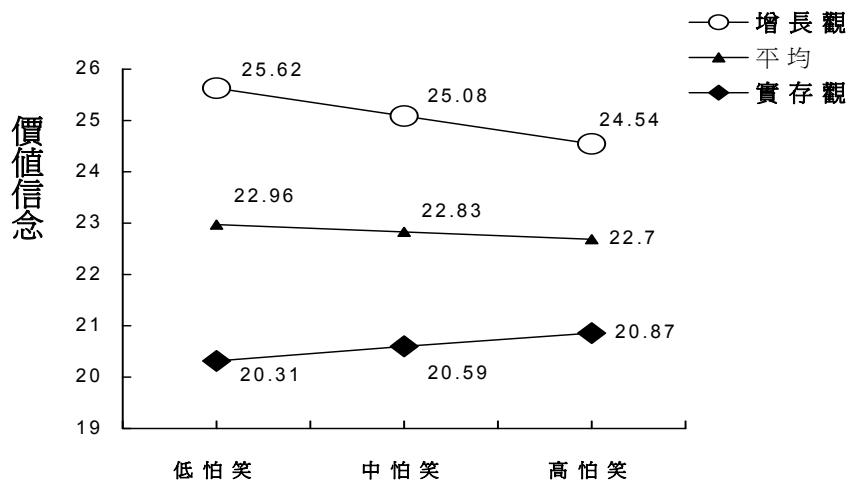


圖 4 害怕被嘲笑與自我理論對迎接挑戰價值信念之交互作用

由表 2 可知，三個預測變項對價值信念的聯合預測力達顯著水準， $F(3, 304) = 55.66, p < .05$ ，可以解釋價值信念總變異量的 35% ( $Adj. R^2 = .35$ )。就兩個主要效果變項而言，害怕被嘲笑的迴歸係數未達顯著水準， $\beta = -.03, t(304) = -.69, p = .49$ ，但自我理論有顯著的正向預測效果， $\beta = .57, t(304) = 11.95, p < .001$ ，這顯示參與者所持的自我理論愈偏向增長觀時，其對於迎接挑戰的價值信念越正向。另外，害怕被嘲笑與自我理論的交互作用亦達顯著水準， $\beta = -.12, t(304) = -2.51, p < .001$ ，這顯示自我理論在害怕被嘲笑對價值信念向度的效果中具調節效果。為了釐清此調節效果的組型，因此分別以害怕被嘲笑與自我理論分數的平均數（中等分數）及上、下一個標準差的分數（高分與低分）作為基準點，得到 9 組的分數後（高、中、低怕笑 3 組  $\times$  增長、平均、實存觀 3 組 = 9 組），將各組分數帶入原始分數迴歸方程式，共可得到對應的 9 個有關迎接挑戰價值信念的預測分數，繪製如圖 4。由圖中可知，當個體所持有的自我理論越屬於增長觀時，害怕被嘲笑與迎接挑戰價值信念間的負向關係反而會較為明顯，越屬於實存觀時，則較不存在此負向關係。

### (二) 迎接挑戰之「一般接受與尋求」向度

此部分分析程序和以上價值信念向度的分析相似，唯一差異在於轉而以迎接挑戰之一般接受與尋求向度為效標變項。由表 2 可知，三個預測變項對一般接受與尋求向度的聯合預測力達顯著水準， $F(3, 304) = 33.26, p < .05$ ，可以解釋一般接受與尋求向度總變異量的 24% ( $Adj. R^2 = .24$ )。就兩個主要效果變項而言，害怕被嘲笑有負向的預測效果， $\beta = -.26, t(304) = -5.05, p = .49$ ，自我理論有顯著的正向預測效果， $\beta = .35, t(304) = 6.71, p < .001$ ，這顯示參與者的害怕被嘲笑程度越高時，越不會主動接受與尋求挑戰；但當其所持的自我理論愈偏向增長觀時，越會主動接受與尋求挑戰。另外，害怕被嘲笑與自我理論的交互作用亦達顯著水準， $\beta = -.12, t(304) = -2.30, p = .02$ ，這顯示自我理論在害怕被嘲笑對一般接受與尋求挑戰的效果中具調節作用。為了釐清此調節效果的組型，因此同樣以害怕被嘲笑與自我理論分數的平均數及上、下一個標準差的分數為基準點，得到 9 個有關迎接挑戰一般接受與尋求向度的預測分數，如圖 5。由圖中可知，類似於價值信念處的結果，當個體持有的自我理論越屬於增長觀時，害怕被嘲笑與迎接挑戰一般接受與尋求向度間的負向關係反而會較為明顯，越屬於實存觀時，則此負向關係會較弱。

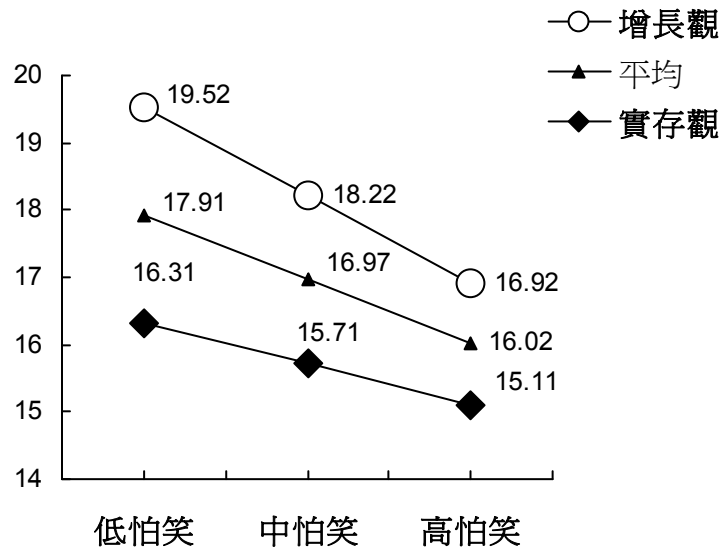


圖 5 害怕被嘲笑與自我理論對迎接挑戰一般接受與尋求向度之交互作用

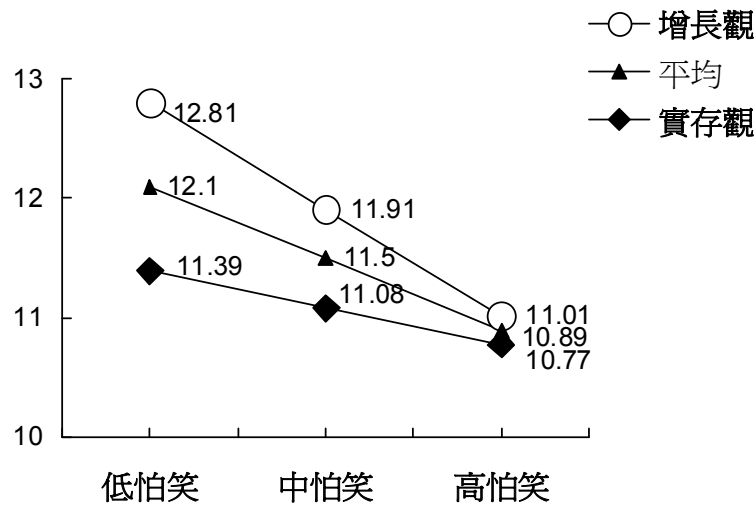


圖 6 害怕被嘲笑與自我理論對迎接挑戰公開接受向度之交互作用

### (三) 迎接挑戰之「公開接受」向度

此部分分析程序和以上相似，唯一差異在於轉而以迎接挑戰之公開接受向度為效標變項進行分析。由表 2 可知，三個預測變項對公開接受向度的聯合預測力達顯著水準， $F(3, 304) = 10.56$ ， $p < .05$ ，可以解釋公開接受向度總變異量的 9% 左右 ( $Adj. R^2 = .09$ )。就兩個主要效果變項而言，害怕被嘲笑有顯著的負向預測效果， $\beta = -.21$ ， $t(304) = -3.71$ ， $p < .001$ ，自我理論有顯著的正向預測效果， $\beta = .14$ ， $t(304) = 2.53$ ， $p = .01$ ，這顯示參與者的害怕被嘲笑程度越高時，越不會公開接受挑戰；但當其所持的自我理論愈偏向增長觀時，越會公開接受挑戰。另外，害怕被嘲笑與自我理論的交互作用亦達顯著水準， $\beta = -.12$ ， $t(304) = -2.21$ ， $p = .03$ ，這顯示自我理論在害怕被嘲笑對公開接受挑戰的效果中具調節作用。為了釐清此調節效果的組型，因此同樣以害怕被嘲笑與自我理論分數的平均數及上、下一個標準差的分數作為基準點，得到 9 個有關公開接受挑戰向度的預測分數，如圖 6。由圖中可知，正類似於先前的分析結果，當個體持有的自我理論越屬於增長觀時，害怕被嘲笑與迎接挑戰公開接受向度間的負向關係反而會較為明顯，越屬於實存觀時，則此負向關係會較弱。

### (四) 小結

綜合以上分析結果，可知本研究的預測三得到支持，自我理論對於迎接挑戰的三個向度皆有顯著的正向預測效果，當參與者所持有的自我理論愈偏向增長觀時，其迎接挑戰的傾向會越正向。而此種預測效果又以對價值向度的預測效果最高，對一般接受與尋求的預測效果次之，對公開接受的預測效果最低。另外，在預測四的檢驗方面，在迎接挑戰三個向度的檢驗結果相當類似，自我理論在害怕被嘲笑與迎接挑戰傾向關係間都具有調節效果，然而調節效果的方向與本研究的預測並不一致。相較於實存觀，當個體持有的自我理論越傾向增長觀時，害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向影響反而有加劇的趨勢。

## 綜合討論

積極迎接挑戰是國內學生普遍缺乏但又相當重要的態度，因此本研究由過去研究較少著力的角度，直接探討人格特質因素對於學生迎接挑戰傾向的影響效果與歷程，並希望找出有助學生積

極迎接挑戰的因素。在歸納先前文獻後，本研究認為害怕被嘲笑可能是影響學生是否願意迎接挑戰的關鍵特質因素，而害怕失敗則可能為害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向產生負向效果的中介歷程。在此基礎下，本研究進一步指出自我理論（增長觀）除了可直接提升迎接挑戰傾向外，亦可能緩衝怕被笑對迎接挑戰的負向效果。研究結果發現：首先，在價值信念、一般接受與尋求及公開接受三個迎接挑戰傾向向度中，害怕被嘲笑皆具有負向效果。其次，在檢驗害怕失敗是否是害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向負向效果的中介變項時，僅在公開接受向度發現害怕失敗具部分中介效果。接著，增長觀可提升個體的迎接挑戰傾向。最後，增長觀無法緩衝怕被笑對於迎接挑戰傾向的負向影響，對於持增長觀者而言，怕被笑對迎接挑戰的負向影響反而有加劇的趨勢。以下先針對各部分結果的意涵進行討論，再據此提出結果應用及未來研究的建議：

## 一、研究結果的意涵

### （一）害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向效果

此部分分析結果顯示，害怕被嘲笑對於迎接挑戰之價值信念、一般接受與尋求及公開接受挑戰向度，皆有顯著的負向預測效果（ $\beta_s = -.17, -.34, -.24$ ），這樣的結果和本研究依據先前相關研究所做出的預測一致（如 Cianci et al., 2010; Ross et al., 2002; Ruch et al., 2008），越怕被嘲笑的人，在面對不熟悉或沒把握的挑戰情境時，會越傾向逃避挑戰，而非勇於接受。

另外，值得注意的是，此部分結果亦發現在迎接挑戰三個向度的預測效果中，害怕被嘲笑對價值信念的預測效果較低（ $\beta = -.17$ ），甚至在後續有關自我理論直接效果與調節效果分析處發現，在考慮了自我理論，以及自我理論與害怕被嘲笑的交互作用效果後，害怕被嘲笑對價值信念的預測效果並不顯著。然而就迎接挑戰其他兩個向度而言，即使在考慮了自我理論相關變項後，害怕被嘲笑對於其他兩向度仍有顯著預測效果。此結果顯示，害怕被嘲笑特質對於迎接挑戰的價值信念的預測效果較低。換言之，一個越怕被嘲笑的人，未必就會明顯傾向認為迎接挑戰沒有價值，但不管在一般或公開場合中，他們則會明顯表現出較不願意去接受或尋求挑戰的傾向。

### （二）害怕失敗的中介歷程

在描述統計與相關分析處顯示，害怕被嘲笑對於個體面對挑戰時的害怕失敗的確有正向的效果，這和過去研究的發現一致，一個越怕被嘲笑的人在面對挑戰時，的確會對於失敗預期到更嚴重的負向後果，而顯現出更強的害怕失敗傾向（如 Conroy, 2001）；另外，此處結果也顯示，害怕失敗和一般接受、尋求與公開接受挑戰也存在著負向的關係，這亦與過去研究的發現一致，亦即害怕失敗的傾向，可能導致個體傾向逃避遭遇到的挑戰（Elliot & Thrash, 2004; McNabb, 2003; Shafran et al., 2002）。然而，在進行害怕被嘲笑對迎接挑戰中介效果的檢驗時，卻發現僅在迎接挑戰的公開接受向度上，害怕失敗會扮演著部分中介的角色，但是在價值信念或一般接受與尋求向度中，則發現害怕失敗並未扮演著中介角色，甚至在價值信念向度中，發現害怕失敗和個體對於迎接挑戰的價值信念存在著低度正相關的關係（ $r = .12, p < .05$ ）。這顯示只有當個體面對的是一個必須公開接受挑戰的情境時，害怕被嘲笑的特質才會有部分透過提高其害怕失敗的程度，導致其較不傾向在此種情境中接受挑戰（即較害怕被嘲笑者在公開情境中，至少有部份會因為較擔心表現不好，而較不傾向接受挑戰），然而就迎接挑戰的價值向度或一般情境下接受與尋求挑戰的向度而言，害怕被嘲笑對迎接挑戰的效果並非透過害怕失敗的中介而產生。

此結果和本研究對於「害怕失敗為害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向效果中介歷程」的推論並不完全符合（僅在公開接受向度部分符合），研究者推測可能有以下原因：首先，這或許是由於本研究透過自陳量表測量的害怕失敗，未能敏銳反映出個體面對挑戰時真實的害怕失敗程度，因此在中介歷程的檢驗中，無法敏銳反映出害怕失敗扮演的中介角色。其次，亦可能是因為害怕失敗並非害怕被嘲笑對積極迎接挑戰效果的主要中介因素，而可能有其他更關鍵中介因素的存在。換言之，較害怕被嘲笑的學生可能並非因為「害怕失敗」，而產生較負向的迎接挑戰傾向（此歷程僅在公開面對挑戰時有部分效果），而可能是因為其他更關鍵因素的中介，才會產生負向迎接挑戰傾向。例如他們在面對不熟悉或沒把握事情的挑戰時，可能單純因為會感受到較大，且會自我強化的壓力、

緊張或恐懼情緒（而未必因為怕表現不好），而對挑戰情境產生較為退縮的傾向（Platt & Ruth, 2009; Ruch, 2009; Titze, 2009）。在這兩種可能原因中，由於預試結果顯示害怕失敗的測量可以有效區分個體在此概念的個別差異，正式結果也發現害怕失敗和其他同以自陳量表方式測量的概念有一定程度相關（如與害怕被嘲笑相關為 .41），這顯示害怕失敗的測量應有可接受的效度。因此，第二種原因似乎較有可能是此部分檢驗未完全符合研究預測的原因（即害怕失敗並非害怕被嘲笑者考量是否願意積極迎接挑戰的主要因素，他們面對挑戰時感受到的壓力、緊張或恐懼情緒等其他因素，或許是更關鍵的中介因素）。然而，此處的結果是否穩定或此解釋能否得到支持，仍值得後續研究的檢驗。

### （三）自我理論對迎接挑戰傾向的正向效果

此部分分析結果顯示，在同時考慮了害怕被嘲笑，以及害怕被嘲笑與自我理論的交互作用效果後，自我理論對於迎接挑戰之價值信念、一般接受與尋求及公開接受挑戰向度，皆有顯著正向預測效果（ $\beta_s = .57, .35, .14$ ）。此結果和本研究依據先前有關自我理論研究所做出的預測一致（如 Cury et al., 2008; Dweck, 1986, 1999; Dweck & Master, 2009; Dweck et al., 1995; Hong et al., 1999; Nussbaum & Dweck, 2008），當個體在面對一些不熟悉或沒有把握事物的挑戰時，越相信能力可以增長的個體，會較將焦點聚集於這些學習機會背後的價值，並傾向利用這些機會來改善自己的能力，因此會產生較正向的迎接挑戰傾向，包括會傾向知覺迎接挑戰有較高的重要性與效用性，同時在一般或公開場合中，也會有較正向的傾向去接受或尋求挑戰。

值得注意的是，在三個向度的預測效果中，自我理論對價值信念向度的預測效果最高（ $\beta = .57$ ），對一般接受與尋求向度的預測效果次之（ $\beta = .35$ ），對公開接受挑戰向度的預測效果最低（ $\beta = .14$ ）。此結果呼應了以上討論處提及的觀點，即越相信能力可以增長的個體，會先直接影響到其對於迎接挑戰所知覺到的價值，再間接引發後續的迎接挑戰行為傾向，因此在迎接挑戰價值信念這種較偏認知層面的向度中，會產生最高的預測效果，但對於後續一般接受與尋求或公開接受挑戰此兩種較屬於行為層面的向度中，則預測效果會較低。尤其在「公開接受」這種特殊情境的迎接挑戰向度中，或許如文獻與先前討論處所述，公開場合可能涉及到更多會影響到個體是否願意接受挑戰的因素（如在眾人眼光中，可能提升個體害怕失敗或壓力、緊張、恐懼等情緒），因此在此種情境中，自我理論對接受挑戰傾向的正向效果可能被這些因素所抑制。

### （四）自我理論在害怕被嘲笑與迎接挑戰傾向關係間的調節效果

此部分分析結果顯示，自我理論在害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向效果中，確實具有調節效果，但調節方向與研究者最初的預期並不相同。本研究預期當個體所持的自我理論越屬於增長觀時，將會使個體關心的焦點聚集於面對挑戰的「收穫與價值」上，因此應可緩衝害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向效果。而以上有關自我理論直接效果的分析結果也的確顯示，增長觀會促使個體知覺到迎接挑戰的正向價值，並引發較為積極的接受與尋求挑戰傾向，然而在自我理論調節效果的檢驗卻發現了完全相反的結果。結果顯示不管在價值信念、一般接受與尋求或公開接受等向度中，對傾向持著增長觀者而言（相較於持著實存觀者），害怕被嘲笑對於迎接挑戰的負向影響反而有加劇的趨勢。

此結果顯然與過去研究的發現並不符合。在過去研究中，普遍認為持著增長觀會使個體較關心所接觸事物的收穫與價值，因此可以緩衝一些負向事件對個體反應或行為傾向的負向衝擊（Dweck & Master, 2009），如增長觀可以緩衝負向刻板印象威脅對於非裔美國大學生學業投入與學業表現的負向影響（Aronson et al., 2002）或緩衝學業失敗對高學業自我價值後效者自尊、負向情緒（Niiya et al., 2004）及學習動機（毛國楠等人，2008）的負向衝擊等。那麼何以本研究卻發現增長觀不但無法緩衝害怕被嘲笑對於迎接挑戰傾向的負向衝擊，反而發現對持增長觀者而言，此負向衝擊有加劇的趨勢？本研究認為原因可能有二：首先，可能由於持實存觀者的迎接挑戰傾向原本就相對較低，能再下降的空間不大，而持增長觀者的迎接挑戰傾向原本就相對較高，能下降的空間較大，因此害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向的負向影響會較容易在持增長觀者中顯現，在持實存觀者上的影響則相對較小（產生了地板效應）。

另外，「害怕被嘲笑對持增長觀者迎接挑戰傾向負向影響較大」似乎亦可由主觀知覺的壓力或緊張情緒等角度提出可能解釋。具體而言，雖然持增長觀者在面對挑戰時，會較關心面對挑戰

的收穫與價值，也因此會較持實存觀者展現較積極的迎接傾向。然而由於他們也會傾向認為必須積極面對挑戰才能提升自己的能力，因此這可能會導致他們在面對挑戰時，較無法以輕鬆心態面對，而容易感受到較高程度的壓力與緊張。此觀點可由先前研究結果得到一些佐證，如毛國楨等人（2008）在有關科學知識學習的研究發現，雖然「增長觀」組的確會較「實存觀」組展現較高的學習動機，但他們也會傾向感受到較多的緊張（ $p < .05$ ），和較少的放鬆情緒（ $p < .10$ ）。另外，在本研究先前的分析結果也發現，自我理論跟害怕失敗間的正相關達臨界顯著（ $r = .10, p = .10$ ），越傾向持著增長觀者，似乎會略微產生較高害怕失敗的傾向。倘若如此，那麼對較不害怕被嘲笑者而言，或許因為持增長觀會使他們較關心面對這些挑戰的收穫與價值，因此即使感受到些微的壓力和緊張情緒，他們仍然可能會願意積極迎接挑戰（增長觀可大幅提昇此種較不害怕被嘲笑者積極迎接挑戰的傾向）。然而對那些較害怕被嘲笑者而言，這些人在面對不熟悉或沒把握事情的挑戰時，已經傾向會感受到較大的壓力、緊張情緒（Platt & Ruth, 2009; Ruch, 2009; Titze, 2009），若此時他們又持著增長觀，則可能會導致他們因為較無法以放鬆心態面對挑戰，而感受到更大壓力和緊張情緒。此時即使個體可能仍然關心迎接挑戰的收穫與價值，但因其感受到的壓力與緊張程度可能超出個體在面對挑戰時願意承受的範圍，也因此增長觀無法大幅提昇此種人積極迎接挑戰的傾向。而此解釋似乎也可由價值信念、一般接受與尋求及公開接受挑戰三向度調節效果的相對檢驗結果得到輔助證據。此處分析結果顯示，對於低害怕被嘲笑者而言，增長觀皆可大幅提昇其在此三向度的迎接挑戰傾向（相較於實存觀）；但對於會傾向感受到較大壓力與緊張情緒的高害怕被嘲笑者而言，增長觀雖然仍能大幅提升其知覺到的迎接挑戰價值信念（其仍可能關心迎接挑戰的收穫與價值），但對於一般接受與尋求挑戰向度，或可能導致其知覺到更大壓力或緊張情緒的公開接受向度，增長觀對迎接挑戰傾向的提升效果則相對顯得較為微弱（尤其公開接受向度）。

在以上提出的解釋中，本研究認為第一種解釋的可能性較低，理由是在價值信念、一般接受與尋求及公開接受向度上，分別有 6 題、5 題與 4 題題目，因此參與者在此三種向度中所可能表達的最低傾向分別為 6 分、5 分與 4 分，然而對照於此三個向度分析結果（如圖 1、圖 2 及圖 3），可發現持實存觀的高怕笑者分別得分為 20.87、15.11 及 10.77，距離可能表達的最低迎接挑戰傾向仍有相當大的下降空間，因此將此結果解釋為地板效應的產生，其可能性較低。而第二種解釋則顯得較為合理，增長觀對於低怕笑者迎接挑戰傾向的提升效果較強（相較於實存觀），但對於高怕笑者迎接挑戰傾向的提升效果則較弱（尤其是公開接受向度），可能是因為其中涉及的情緒歷程所導致（面對挑戰時的壓力與緊張情緒）。而倘若此解釋屬實，則突顯出雖然以往自我理論研究普遍發現增長觀可以緩衝一些事件對個體反應或行為傾向的負向衝擊，但此緩衝效果可能未必會顯現於個體內在人格特質對反應或行為傾向的負向影響上，同時也突顯出未來研究在預測或解釋增長觀對課業情境中學習行為的正向效果時（如迎接挑戰傾向或願意投入的努力等），似乎不應只考慮合理認知歷程的推論（覺得是否有價值或努力有用，即會表現積極行為），還應考慮到其中涉及的情緒歷程（Cury et al., 2008）或特質（如害怕被嘲笑）因素的影響。當然，此處結果是否穩定或此解釋能否得到支持，仍值得後續研究的檢驗。

## 二、研究建議

雖然本研究的發現和原先預測並沒有完全符合，然而本研究的探討對於學生迎接挑戰現象相關概念與歷程的瞭解，應仍有一定助益，同時這些結果也有助於提出一些值得教育工作者思考的想法與建議。首先，在教育情境中，可以由害怕被嘲笑特質的角度，來瞭解與預測學生的迎接挑戰傾向。換言之，本研究發現當學生越害怕被嘲笑時，其積極迎接挑戰的傾向會越低，因此在教育情境中遭遇到比較不傾向積極迎接挑戰學生時，可以由害怕被嘲笑特質的角度，對其不積極迎接挑戰的背後原因進行思考與後續處理（尤其在一般情境下接受與尋求挑戰的傾向，可能和害怕被嘲笑特質的關連最強）。其次，本研究亦發現當學生所持的自我理論越屬於增長觀時，其積極迎接挑戰的傾向會越高。因此欲瞭解與預測學生的迎接挑戰傾向時，亦可由此角度進行思考。同時，由於先前研究顯示，外在環境對於個體所傳達或促發的自我理論，會對個體所持有的自我理論產

生影響 (Dweck & Master, 2009)，因此在呈現挑戰或學習事物給學生時，應同時傳達或促發增長觀的想法（相關能力可透過學習而增長），避免傳達或促發實存觀的想法（相關能力是天賦，無法或很難增長等等），以提升或維持其願意積極迎接挑戰的傾向。然而，值得注意的是，由於本研究亦發現持增長觀對於較不害怕被嘲笑者的迎接挑戰傾向會有較強的提升效果，但對於較害怕被嘲笑者而言，雖然增長觀亦可有效提升他們對迎接挑戰的價值信念，但對於其在一般或公開情境接受與尋求挑戰傾向的提升效果會較弱（尤其公開情境），因此在企圖透過增長觀的促發來提升學生的迎接挑戰傾向時，應注意到此策略對於較害怕被嘲笑學生的限制，也應思考是否盡量避免在公開情境中呈現挑戰。

另外，本研究亦衍生出一些值得未來延伸探討之處。首先，本研究在檢驗害怕失敗是否是害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向產生負向效果的中介變項時，僅在公開接受向度發現其具部分中介效果，在其他向度則未發現其中介效果。本研究在討論處提及個體面對挑戰時感受到的壓力、緊張或恐懼情緒等其他因素，或許是更關鍵的中介因素，未來研究值得針對此概念或其他可能中介因素進行檢驗，以拓展對於「害怕被嘲笑對迎接挑戰傾向負向效果」影響歷程的瞭解。其次，本研究認為害怕被嘲笑對「持增長觀者」迎接挑戰傾向之影響會大於「持實存觀者」，可能是因為其間涉及的壓力或緊張等情緒歷程所導致，這應也值得未來研究的檢驗。接著，本研究發現持著增長觀對於較害怕被嘲笑者而言，並無法大幅提升其在一般或公開情境接受與尋求挑戰的傾向，未來研究相當值得思考可以透過什麼樣的作法或訓練，提升較害怕被嘲笑者願意積極迎接挑戰的傾向。再來，由於學生的迎接挑戰傾向相當重要，也相當值得後續研究持續探討，因此未來研究或許可在本研究基礎下，發展更適切的迎接挑戰測量工具，方便後續研究的探討與實務的應用。另外，由於本研究的發現是透過調查法的方式進行，未來研究亦相當值得透過實驗法，來重複檢驗本研究的發現，或透過一些質性資料的分析或輔助，來對相關現象進行更深入的了解。最後，本研究主要以國中生成為對象，且取樣來源侷限於桃園地區樣本，未來研究應可擴展研究對象，來瞭解本研究的發現是否適用於其他階段與其他地區學生。

## 參考文獻

- 毛國楠、劉政宏、彭淑玲、李維光、陳慧娟（2008）：能力信念、學業自我價值後效與學業成就對國小學生學習動機與學習情緒之影響。*教育心理學報*，**39**，569-588。
- 王俊明（1999）：*問卷與量表的編製及分析方法*。載於張至滿、王俊明（主編）：*體育測驗與評價*（139-158）。台北：中華民國體育學會。
- 何炳輝（2008）：*不同成就目標的內涵及其影響*。國立台灣大學心理研究所碩士論文。
- 余安邦、楊國樞（1987）：社會取向成就動機與個我取向成就動機：概念分析與實證研究。*中央研究院民族學研究所集刊*，**64**，51-98。
- 陳學志、詹雨臻、Ruch, W.、Proyer, R. T.（2011）：被笑恐懼相關特質的測量與信度及效度之評估。*測驗年刊*，**58**，119-145。
- 游婉琪（2010）：*保護過度，9成孩子缺勇氣*。取自台灣立報網站：  
<http://www.lhpao.com/?action-viewnews-itemid-10087>，2010年5月26日。
- 蔡思賢（2009）：*國中生幽默風格、嘲笑風格與攻擊行為之相關研究*。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。



- Aiken, L. S., & West, S. G. (1991). *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology, 84*, 261-271.
- Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology, 80*, 260-267.
- Aronson, J., Fried, C. B., & Good, C. (2002). Reducing the effects of stereotype threat on African American college students by shaping theories of intelligence. *Journal of Experimental Social Psychology, 38*, 113-125.
- Baron, R. M., & Kenny, D. A. (1986). The moderator-mediator variable distinction in social psychological research: Conceptual, strategic, and statistical considerations. *Journal of Personality and Social Psychology, 51*, 1173-1182.
- Blackwell, L. S., Trzesniewski, K. H., & Dweck, C. S. (2007). Implicit theories of intelligence predict achievement across an adolescent transition: A longitudinal study and an intervention. *Child Development, 78*, 246-263.
- Cianci, A. M., Klein, H. J., & Seijts, G. H. (2010). The effect of negative feedback on tension and subsequent performance: The main and interactive effects of goal content and conscientiousness. *Journal of Applied Psychology, 95*, 618-630.
- Conroy, D. E. (2001). Progress in the development of a multidimensional measure of fear of failure: The Performance Failure Appraisal Inventory (PFAI). *Anxiety, Stress, and Coping: An International Journal, 14*, 431-452.
- Coplan, R. J., Wilson, J., Frohlick, S. L., & Zelenski, J. (2006). A person-oriented analysis of behavioral inhibition and behavioral activation in children. *Personality and Individual Differences, 41*, 917-927.
- Cury, F., Da Fonseca, D., Zahn, I., & Elliot, A. (2008). Implicit theories and IQ test performance: A sequential mediational analysis. *Journal of Experimental Social Psychology, 44*, 783-791.
- Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist, 41*, 1040-1048.
- Dweck, C. S. (1999). *Self-theories: Their role in motivation, personality, and development*. Philadelphia, PA: Psychology Press.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review, 95*, 256-273.

- Dweck, C. S., & Master, A. (2009). Self-theories and motivation: Student's beliefs about intelligence. In K. R. Wentzel & A. Wigfield (Eds.), *Handbook of motivation at school* (pp. 123-140). New York, NY: Routledge.
- Dweck, C. S., Chiu, C. Y., & Hong, Y. Y. (1995). Implicit theories: Elaboration and extension of the model. *Psychological Inquiry*, 6, 322-333.
- El-Alayli, A., & Baumgardner, A. (2003). If at first you don't succeed, what makes you try, try again? Effects of implicit theories and ability feedback in a performance-oriented climate. *Self and Identity*, 2, 119-135.
- Elkind, D. (1985). Egocentrism redux. *Developmental Review*, 5, 218-226.
- Elliot, A. J., & Murayama, K. (2008). On the measurement of achievement goals: Critique, illustration, and application. *Journal of Educational Psychology*, 100, 613-628.
- Elliot, A., & Thrash, T. (2004). The intergenerational transmission of fear of failure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 957-971.
- Elliott, E. S., & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54, 397-420.
- Grant, H., & Dweck, C. S. (2003). Clarifying achievement goals and their impact. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85, 541-553.
- Helmreich, R. L., & Spence, J. T. (1978). Achievement motivation and scientific attainment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 4, 222-226.
- Herman, W. E. (1990). Fear of failure as a distinctive personality trait measure of test anxiety. *Journal of Research and Development in Education*, 23, 180-185.
- Hong, Y. Y., Chiu, C. Y., Dweck, C. S., Lin, D. M. S., & Wan, W. (1999). Implicit theories, attributions, and coping: A meaning system approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77, 588-599.
- Houston, B., & Kelly, K. (1987). Type A behavior in housewives: Relation to work, marital adjustment, stress, tension, health, fear of failure, and self-esteem. *Journal of Psychosomatic Research*, 31, 55-61.
- Kim, Y. H., Chiu, C. Y., & Zou, Z. (2010). Know thyself: Misperceptions of actual performance undermine achievement motivation, future performance, and subjective well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 99, 395-409.
- Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality, and health: An inquiry into hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 1-11.

- Kobasa, S. C., & Puccetti, M. C. (1983). Personality and social resources in stress resistance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 839-850.
- Lang, J. W. B., & Fries, S. (2006). A revised 10-item version of the Achievement Motives Scale: Psychometric properties in German-speaking samples. *European Journal of Psychological Assessment*, 22, 216-224.
- Maehr, M. L., & Zusho, A. (2009). Achievement goal theory: The past, present, and future. In K. R. Wentzel & A. Wigfield (Eds.), *Handbook of motivation at school* (pp. 77-104). New York, NY: Routledge.
- McNabb, T. (2003). Motivational issues: Potential to performance. In N. Colangelo & G. Davis (Eds.), *Handbook of gifted education* (3rd ed., pp. 417-423). Boston, MA: Allyn and bacon.
- Niiya, Y., Crocker, J., & Bartmess, E. N. (2004). From vulnerability to resilience. *Psychological Science*, 15, 801-805.
- Nussbaum, A. D., & Dweck, C. S. (2008). Defensiveness versus remediation: Self-theories and modes of self esteem maintenance. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34, 599-612.
- Platt, T., & Ruch, W. (2009). The emotions of gelotophobes: Shameful, fearful and joyless? *Humor: International Journal of Humor Research*, 22, 91-110.
- Ross, S. R., Canada, K. E., & Rarsch, M. K. (2002). Self-handicapping and the five factor model of personality: Mediation between Neuroticism and Conscientiousness. *Personality and Individual Differences*, 32, 1173-1184.
- Ruch, W. (2009). Fearing humor? Gelotophobia: The fear of being laughed at. Introduction and overview. *Humor: International Journal of Humor Research*, 22, 1-25.
- Ruch, W., & Proyer, R. T. (2008). The fear of being laughed at: Individual and group differences in gelotophobia. *Humor: International Journal of Humor Research*, 21, 1-25.
- Ruch, W., & Proyer, R. T. (2009). Extending the study of gelotophobia: On gelotophiles and katagelasticians. *Humor: International Journal of Humor Research*, 22, 183-212.
- Ruch, W., Proyer, R. T., & Popa, D. E. (2008). The fear of being laughed at (gelotophobia) and personality. Anuarul Institutului de Istorie "G. Baritiu" din Cluj-Napoca (Ed.), *Series Humanistica* (Vol. VI, pp. 53-68). Cluj-Napoca: Romania.
- Ryan, R. M., & Kuczowski, R. (1994). The imaginary audience, self-consciousness, and public individuation in adolescence. *Journal of Personality*, 62, 219-238.
- Shafran, R., Cooper, Z., & Fairburn, C. G. (2002). Clinical perfectionism: A cognitive-behavioural analysis. *Behaviour Research and Therapy*, 40, 773-791.

- Sobel, M. E. (1982). Asymptotic intervals for indirect effects in structural equations models. In S. Leinhardt (Ed.), *Sociological methodology 1982* (pp. 290-312). San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Taylor, S. E., Peplau, A. L., & Sears, D. O. (2006). *Social psychology* (12th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Titze, M. (1996). The pinocchio complex: Overcoming the fear of laughter. *Humor and Health Journal*, 5, 1-11.
- Titze, M. (2009). Gelotophobia: The fear of being laughed at. *Humor: International Journal of Humor Research*, 22, 27-48.

收稿日期：2011年10月11日

一稿修訂日期：2012年03月08日

二稿修訂日期：2012年05月22日

接受刊登日期：2012年05月22日

Bulletin of Educational Psychology, 2012, 44(3), 691-712  
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## **The Influence of the Fear of Being Laughed at on Challenge-Confronting Tendencies among Junior High School Students: The Moderating Effect of Self-Theories of Intelligence**

Cheng-Hong Liu   Yi-Ling Lee   Wei-Kuang Lee   Po-Sheng Huang  
Department of Applied Psychology   Department of Educational Psychology and Counseling  
Hsuan Chuang University   National Taiwan Normal University

To confront challenges actively is a very important attitude for students in Taiwan who tend to avoid challenges. To advance the understanding of the root causes and to help students confront challenges, we examined the negative relationship and mechanism between the fear of being laughed at (gelotophobia) and challenge-confronting tendencies. We also explored whether the incremental view of ability held by students would help them confront challenges and buffer the negative effect. The results of this study with 308 junior high school students were : (1) The fear of being laughed at actually exerted negative influences on all the three dimensions of the challenge-confronting tendencies, which included value belief, general accepting and seeking tendency, and public accepting tendency. (2) Fear of failure partially mediated the negative effect of gelotophobia on the public accepting tendency dimension, but did not show mediating effects in the other two dimensions. (3) Incremental view of ability increased students' challenge-confronting tendencies in all the three dimensions. (4) Relative to entity view of ability, incremental view of ability did not buffer the negative effect of gelotophobia on challenge-confronting tendencies, but instead intensified the negative effect.

**KEY WORDS: challenge-confronting tendency, entity view of ability, fear of failure, gelotophobia, incremental view of ability, self-theories of intelligence**

