

國立臺灣師範大學教育心理學系  
教育心理學報, 民71, 15期, 139—148頁

## 教師期望與學生內外控信念關係之研究\*

郭 生 玉

本研究的目的是在探討內外控學生在教師高期望與低期望之下，對其自我觀念及成就動機的影響。研究的對象包括10名國小教師和168名國小五年級學童。他們是從459名的國小五年級兒童中抽取出來的。教師期望是屬於自然形成的期望，它是由每位級任教師經過將近一年的教學之後，依據其對兒童的綜合印象而評定的等級。受試者依教師期望高低分成「高期望組」與「低期望組」之後，復依其內外控信念分數各分為「內控學生」和「外控學生」。除智力分數係抄自學校之外，受試者均接受「自我觀念測驗」與「成就動機問卷」。收集的資料經使用智力為共變數進行單因子共變數分析，獲得如下的結果：(1)在高期望組中，內控學生無論是自我觀念或成就動機均高於外控學生；(2)在低期望組中，內控學生的自我觀念高於外控學生，但成就動機的差異並未達到顯著水準。

自從 Rosenthal 和 Jacobson (1968) 的「教室中自我應驗的預言作用」一文 (Pygmalion in the classroom) 發表之後，十餘年來有關教師期望的研究論文，有如雨後春筍，盛極一時。綜合這些研究論文，大約可分成三大類的研究：一是研究影響教師期望形成的有關因素，旨在探求那些學生的個人特徵和教師期望的形成有關；二是研究教師期望對師生交互作用之影響，旨在探求師生交互作用的品質是否因教師期望高低不同而異；三是研究教師期望對學生認知和情感兩方面的影響，旨在瞭解學生的學業成就和學習態度等方面是否因教師期望高低不同而異。在這三方面的研究之中，以第三種研究所得的結果最為分歧，甚至有不少的研究獲得反面的效果 (郭生玉，民69年)。何以不少研究的結果都未能支持教師期望對學生學業成就和學習態度等的影響？仔細推想其原因，其中一個主要因素是有不少的研究採用實驗誘發的教師期望 (experimentally induced expectations) 從事研究。亦即提供假的智商分數 (phony IQ scores) 或虛構的學生能力資料給教師，以誘發教師對學生的期望。使用此種方法往往未能真正獲得實驗者所欲誘發的教師期望，因為從平日的觀察中，或和學生的交互作用中，教師會很熟悉學生的能力和人格特質而形成對學生的期望，因此不相信實驗者所提供的資料。尤其，當所提供的資料和教師每日與學生接觸所得到的印像差距愈大時，愈無法誘發所希望的教師期望。根據一些學者 (Cornbleth, Davis, & Button, 1972; Brophy and Good, 1974) 的研究發現：使用自然形成的期望 (naturalistically formed expectatins) 所研究的結果，相當一致，均支持教師期望具有自我應驗的預言效用。

除上述原因之外，筆者以為學生對教師期望的感受性 (susceptibility)，以及學生本身的人格特質，是影響教師期望自我應驗作用的可能重要因素。其理由似可從教師期望形成的歷程來加以解釋。簡言之，教師期望的形成，首先是教師從學生的各項身心特徵中獲得對學生的印象，然後，依據其經驗、態度、價值信念或人格特性，對學生產生不同的期望。這些期望影響教師傳達不同的情感、

\* 本研究係獲得國家科學委員會之研究獎助而完成，謹此致謝。資料的收集承蒙古亭國校陳校長，范主任及徐秋蘭等十位教師的協助，一併致謝。

態度與行為給學生，學生再依其個人的態度、價值觀或人格特質知覺教師所傳達的各種期望線索。如果學生能正確知覺到教師期望的線索，而且，又沒有抗拒時，教師期望就能產生所謂的自我應驗作用 (self-fulfilling prophecy effects)。顯然可知，在此歷程中，教師期望並不是自動地產生自我應驗作用，是否產生此作用，尚須視教師的人格特性和學生的人格特質而定 (Asbury, 1970; Good & Brophy, 1981; Thurn 1981)。如果一位教師未能將其對學生的期望轉換成相對應的行為、態度或情感而傳達給學生，則難以產生此作用。或者說，如果教師的期望隨時都因學生不同的表現而在調整改變，自我應驗作用也就不可能發生。同樣的，學生的人格特質會影響他對教師期望的知覺的正確性，或教師期望對他所具有的意義 (Good & Brophy, 1974)。如果學生沒有感受到教師對他期望的意義，期望的應驗作用自然無法產生。因此，為了產生自我應驗的作用，只有教師期望本身的存在是不夠的，必須傳達和期望一致的有關行為給學生，而學生能夠接受和瞭解其意義。為了進一步說明教師期望的自我應驗作用，以自然形成的教師期望，從學生的人格特性加以研究，是有其必要的。

本研究的目的是想探討教師期望和學生人格特性之關係。研究的主要重點是以學生的內外控信念為主，因為筆者認為內外控信念 (belief in internal-external control) 是影響學生是否容易受到他人影響的主要因素。個人認為他能夠控制環境中所發生的事件之程度，有很大的個別差異存在。如果個人以為結果和增強作用的產生乃是自己行為的後果，或是由於個人的能力與屬性所造成，此種成敗操之在己的信念，稱為內控信念 (belief in internal control) (黃堅厚，民68；吳武典，民66；Ng 1980)。相反的，如果個人認為行為之後的增強作用不是自己所能操縱或控制的，而是由於機會、運氣、權威人物，或其他複雜的力量所支配的，此種成敗操之在外的信念，稱為外控信念 (belief in external control)。

內外控信念和教育有密切的關係。近年來，有不少學者致力於探求它和學生在校學業成績 (Bartel, 1971; Coleman, 1966; McGhee & Crandall, 1968; Messer, 1972; Rotter, 1966)、自我觀念 (Ryckman & Sheuman, 1973; Share, 1973) 及人格適應的關係 (Bryant, 1972; Harrow and Ferrente, 1969)。綜合這些研究的發現似可獲知：在學習成就方面，內控信念較強的學生，其學業成就優於外控信念較強的學生；在自我觀念方面，內控學生的自我觀念較外控學生為積極；在人格適應方面，內控學生比外控學生有較佳的行為適應。何以內控學生在這三方面的表現均傾向於比外控學生為佳？根據以往的研究結果似乎可以解釋為：內控學生相信自己是增強作用的主宰者，能控制環境，也能控制自己。其人格特性比較具有自信心 (self-confidence)、獨立性 (independent)、果斷力 (assertive)、成就性 (achieving)、有效性 (effective) 和勤奮努力 (industrious) 等特質。相反的，外控學生因為相信自己對增強作用的產生，無能為力，是由外在的力量所控制支配，因而比較傾向於具有焦慮、無助感、沒有信心、不信任、懷疑、自我防衛、尋求贊許 (approval-seeking)、以及被動等特質 (Johnson, 1979)。據此可知，一個相信成敗操之在我的學生 (內控者)，較能採取主動的態度，有信心的努力克服困難，追求行為後的酬賞。但是，一個相信成敗在於運氣或命運所支配的學生 (外控者)，就較無法努力於追求成就，因為他相信自己的努力和獲得酬賞沒有任何關係存在。

從教師期望的研究來看，教師期望的高低和師生交互作用的數量及品質有密切的關係 (Beeg, 1968; Chaikin, Sigler, & Derlega, 1972; Good, 1970; Mendoza, Good, and Brophy, 1971)。教師期望高的學生從教師處得到較多和較積極的交互關係，亦即教師給予較佳的關心、注意和增強行為。相反的，教師期望低的學生却得到較少這些的交互作用。因為內控學生相信行為和酬賞之間具有因果關係 (Rotter, 1954, 1966)，所以，為了對教師所提供的外在酬賞有所反應，學生需要具有較強的內控信念。根據上述的概念，可以推知教師期望的高低對學生的影響和學生內外控信念可能有關。為了探討此一問題，本研究擬探討學生的自我觀念和成就動機，在教師抱持高期望或低期

望的情形之下，是否因學生的內外控信念不同而異。以下是四個本研究試圖考驗的假設：

- 一、在教師高期望下，內控學生在自我觀念量表所獲得的分數高於外控學生。
- 二、在教師高期望下，內控學生在成就動機量表所獲得的分數高於外控學生。
- 三、在教師低期望下，內控學生在自我觀念量表所獲得的分數高於外控學生。
- 四、在教師低期望下，內控學生在成就動機量表所獲得的分數高於外控學生。

## 方 法

### 一、研究對象

由於國民小學導師屬於包班制，和學生接觸時間較長，比較易於產生教師期望的作用，故本研究以國小學童為對象。研究對象包括10名國民小學教師和168名國小五年級兒童。他們是從臺北市古亭國民小學459名的五年級學生中（男生231人，女生228人）抽取出來的。為了配合研究目的，依教師期望的高低程度分為高期望和低期望兩組，復依兒童在「修訂兒童內外控傾向量表」上的分數分為內控信念和外控信念兩類兒童。各組人數的分配如下表：

表一 本研究各組受試人數之分配

期 望 組	內外控組		合 計
	內控學生	外控學生	
高 期 望 組	56	35	91
低 期 望 組	32	45	77
合 計	85	80	168

### 二、研究工具

本研究為了考驗上述四個假設，採用下列四項工具收集資料：

#### (一)瑞文氏非文字推理測驗

本測驗係英國學者 J. C. Raven 所編製的一種非文字圖形補充測驗 (Raven's Standard Progressive Matrices, 簡稱 S. P. M.)，旨在測量普通能力，包括比較、推理和思考能力。全測驗共分成五個組，每組有12題，總共有60個題目。答對一題計一分，最高可得到60分。此測驗為黃堅厚 (民53) 首先在我國修訂使用，信度和效度均令人滿意。

#### (二)修訂兒童內外控傾向量表

此量表係黃堅厚 (民68) 根據 Nowichi, Jr. & Strickland 二氏所編「兒童內外控傾向量表」修訂而成。全量表共有40題，係是非題型式，答對一題計一分，最高可得到40分，分數愈高者表示其內控信念傾向愈強。本量表以國中一年級做重測信度的考驗，其係數為.74。

#### (三)自我觀念測驗

本測驗係由盧欽銘 (民69) 參考 Fitts 氏所編之田納西自我觀念量表 (Tennessee Self Concept Scale)，及其數種中譯本而編製完成。全測驗共計30題，大約10分鐘可實施完畢。所測量的結果可以得到生理自我、倫理自我、心理自我、家庭自我、社會自我、自我認定、自我接受和自我行動等八項分數。總分數為30分，愈高者表示個人愈能自我肯定，對自己有信心，認為自己是個有價值的人；反之，分數愈低者，表示個人愈不能自我肯定，缺乏自信，對自己的看法是消極的。此測驗的重測信度為.81，可見其可靠性尚高。

四、成就動機問卷

此問卷為筆者依據數位國外學者研究所使用的問卷，配合我國文化背景，加以改編而成（郭生玉，民62）。全量表共有50個題目，旨在測量學生的學業成就動機。信度方面，以折半信度法考驗，得到折半信度 .86；效度方面，以教師對學生成就性行為所評定的分數為外在效標，得到效標效度為 .62(n=130)。可見此工具之信度與效度，尚能符合本研究之需要。計分方式為符合標準答案者，每題給予一分，最高為50分。分數愈高，表示成就動機較強。反之，則表示成就動機較弱。

三、實施程序

本研究所抽樣的10個五年級班級，學校已實施過「瑞文氏非文字推理測驗」，並實施常態編班。在級任導師擔任將近一年的教學之後，筆者先請三個班級的教師依據平日對學生的觀察、學業成績表現及其他各項行為特徵等印象，評估對每一位學生的期望水準。評估時是依教師期望的高低分成五個等級，期望最高的以「1」表示，期望最低的以「5」表示，其餘類推。評估結果顯示各班教師期望最高和最低的學生約在十五名左右。因此，其餘各班均請級任教師各評估十至十五名期望最高和最低的學生。本研究採用此方式獲得教師的期望，目的在於能取得自然形成的教師期望。

根據教師評估結果，從各班抽出教師期望高和低的學生兩組，這兩組學生分別接受「修訂兒童內外控傾向量表」。然後，依照這些受試者在量表上分數的高低，將高期望組各分成「內控學生」和「外控學生」（如表一）。凡是在量表上的分數超過平均數（ $\bar{X}=27.21$ ）以上半個標準差（ $S=4.83$ ）者選為內控傾向較強的學生，而低於平均數以下半個標準差者選為外控傾向較強的學生。事實上，內外控信念是屬於連續變項，個人在其間的差異僅是程度的不同而已，本研究如此劃分的目的只不過是為了研究的方便。上述內外控信念的平均數與標準差，係根據422名國小五年級學童計算而得。

採用上述方法選出的受試者共有168名（如表一），他們分別接受「成就動機問卷」和「自我觀念測驗」。這兩項成績均做為本研究假設中所涉及的依變項分數。

四、資料分析

本研究的資料收集齊全之後，分別將上述兩個自變項（教師期望、內外控信念）與依變項（成就動機、自我觀念）的資料以及智力分數登錄在IBM的編碼紙上，然後採用SPSS (Statistical Package for the Social Science)電腦程式輯從事共變數分析。鑒於智力和內外控信念有密切關係（吳武典，民66），為了考驗上述四個假設，本研究均以智力做為共變數，採用單因子共變數分析。

結 果

一、各組受試者「自我觀念」與「成就動機」的平均數與標準差

本研究受試者依研究目的，將教師期望分為「高期望組」和「低期望組」，復依受試者內外控傾向分成「內控學生」和「外控學生」。各組接受「自我觀念測驗」及「成就動機問卷」的分數如表二、表三所示。

表二 各組受試者「自我觀念」的平均數與標準差

期 望	內外控		內 控 學 生		外 控 學 生	
			M	S	M	S
	平均數	標準差				
高 期 望 組	24.50	4.47	18.80	4.65		
低 期 望 組	21.66	4.26	18.02	5.62		

表三 各組受試者「成就動機量表」的平均數與標準差

期 望	內 外 控		內 控 學 生		外 控 學 生	
	平均數	標準差	M	S	M	S
高 期 望 組			41.07	5.14	36.94	4.90
低 期 望 組			33.38	6.74	31.51	7.20

從表二和表三的平均數來看，無論高期望組或低期望組，內控學生在「自我觀念」與「成就動機」量表上的分數，均高於外控學生。為考驗其間之差異顯著性，採用單因子共變數分析方法，加以比較，結果如表四至表七所示。

## 二、高期望組內外控學生的「自我觀念」與「成就動機」之共變數分析

在教師高期望之下，內控學生與外控學生的「自我觀念」、「成就動機」是否有差異？為瞭解此一問題，本研究以智力做為共變數，而以自我觀念和成就動機為依變數，進行共變數分析。表四與表五是分析的結果。

表四 高期望組內外控學生的「自我觀念」

變 異 來 源	SS'	df	MS'	F
組間 (內外控信念)	723.788	1	723.788	35.529*
組內 (誤 差)	1792.701	88	20.372	
全 體	2516.489	89	8.2725	

$$F_{.99(1,88)}=6.85$$

表五 高期望組內外控學生的「成就動機」共變數分析

變 異 來 源	SS'	df	MS'	F
組間 (內外控信念)	369.227	1	369.227	14.330*
組內 (誤 差)	2267.471	88	25.767	
全 體	2636.698	89	29.626	

$$* F_{.99(1,88)}=6.5$$

表四的分析結果顯示：在教師期望較高組中，內控學生和外控學生自我觀念的差異，達到統計上的顯著水準 ( $F=35.529, P<.01$ )。根據表二的平均數，內控學生的自我觀念分數高於外控學生，亦即內控學生的自我觀念比外控學生較為積極。

表五的分析結果也顯示：在教師期望較高組中，內控學生和外控學生成就動機的差異，達到統計上的顯著水準 ( $F=14.330, P<.01$ )。從表三的平均數來看，內控學生的成就動機分數高於外控學生，亦即內控學生的成就動機比外控學生有較為強烈的傾向。

綜合上述結果，可知在教師抱持較高期望情形之下，內控學生的自我觀念和成就動機均高於外控學生。

## 三、低期望組內外控學生的「自我觀念」與「成就動機」之共變數分析

在教師抱持低期望之下，內控學生與外控學生的「自我觀念」、「成就動機」是否有差異？為解答此一問題，本研究也以智力做為共變數，而以自我觀念和成就動機做為依變數，進行共變數分析。表六與表七是分析的結果。

表六 低期望組內外控學生的「自我觀念」共變數分析

變異來源	SS'	df	MS'	F
組間 (內外控信念)	261.375	1	261.375	10.062*
組內 (誤差)	1922.227	74	25.976	
全體	2183.602	75	29.115	

\*  $F_{.99}(1,74)=6.85$ 

表七 低期望組內外控學生的「成就動機」共變數分析

變異來源	SS'	df	MS'	F
組間 (內外控信念)	80.778	1	80.778	1.665
組內 (誤差)	3589.231	74	48.503	
全體	3670.009	75	48.933	

F<sub>.95</sub>(1,74)=3.92

從表六的分析結果來看，在教師期望較低組中，內控學生和外控學生自我觀念的差異，達到統計上的顯著水準 ( $F=10.062$ ,  $P<.01$ )。根據表二的平均數顯示：內控學生的自我觀念分數高於外控學生，亦即內控學生的自我觀念比外控學生有較積極之傾向。

表七的分析結果顯示：在教師期望較低組中，內控學生和外控學生成就動機的差異，並未達到統計上的顯著水準 ( $F=1.665$ ,  $P>.05$ )。從表三的平均數來看，前者為33.38，後者為31.51，雖然前者高於後者，但此種差異並無意義。

綜合上述結果，可知在教師抱持較低期望情形之下，內控學生的自我觀念高於外控學生，但是，在成就動機方面並沒有差異。

## 討 論

如前所述，教師期望的自我應驗作用並非自動的產生，其是否發生作用，尚須視教師的人格特性及學生的人格特質而定。學生人格特質被視為感應教師期望的媒介物 (mediator) (Asbury, 1970)，可惜歷年來在這方面的研究並不太多。因此，對於教師期望的自我應驗作用的矛盾研究結果，至今尚難獲得滿意的解釋。為了能從教師期望正確預測成就的表現，必須對傳達教師期望效果的心理作用 (mechanism) 有更多的瞭解與認識 (Luce and Hoge, 1978)。本研究的目的即想在此方面做初步的嘗試。根據研究的結果發現：無論是高期望組或低期望組，內控學生的自我觀念與成就動機均高於外控學生，除了低期望組的成就動機沒有差別之外。因此，本研究的前三個假設獲得支持，但第四個假設則否。這個結果雖然難以確定究竟是由教師期望導致的？或由學生內外控信念引發的？但是，至少有一點事實可以確定，那就是：內外控信念和自我觀念或成就動機具有關係。因為根

據 2 (高低期望) × 2 (內外控信念) 的雙因子共變數分析 (I Q 為共變數) 結果, 內控學生的自我觀念與成就動機均顯著高於外控學生 ( $F = 41.259, P < .01$ ;  $F = 11.383, P < .01$ )。由此似可推知教師期望的影響效果, 可能因學生內外控信念而有所不同。亦即內外控信念可能是教師期望與學生成就之間的媒介物。為了確信教師期望高低對內控學生影響較大或對外控學生影響較大, 有興趣的研究者似可進一步以實驗研究法採用等組前後測設計, 將內外控兩種學生隨機分派至高期望和低期望的情境中接受實驗。

有些學者為了解釋教師期望的自我應驗作用, 曾試圖提出比較複雜的作用模式, 以做為研究此一問題的理論架構。例如, Garner and Bing (1973) 提出下列的這樣模式: 教師期望在某些情況下導致不同的教師行為。這些不同的教師行為有時會導致不同的學生行為, 而這些不同的學生行為可能產生不同的成就水準。顯然, 在這個模式中, 研究者是假定教師行為與學生行為是促成教師期望和成就表現之間關係的媒介物。但是, 根據本研究的發現, 教師期望的應驗作用模式並不如此簡單, 學生的人格特性, 尤其是內外控信念, 應納入模式之中, 否則, 根據此模式尚難說明期望與成就之間的關係。今後需要在這方面做更多的研究, 俾建立一個更合乎理想的理論模式。

#### 參 考 文 獻

- 吳武典：制握信念與學業成就、自我觀念、社會互動之關係及其改變技術。師大教育研究所集刊，民國66年，19輯，第163—178頁。
- 郭生玉：國中低成就學生心理特質之分析研究。師大教育研究所集刊，民國62年，15輯，第451—534頁。
- 郭生玉：教師期望與教師行為及學生學習行為關係之分析。師大教育心理學報，民國69年，13期，第133—152頁。
- 黃堅厚：瑞文氏非文字推理測驗之應用。測驗年刊，民國53年，11輯，第20—23頁。
- 黃堅厚：國小及國中學生內外控信念之研究。師大教育心理學報，民國68年，12期，第1—4頁。
- 盧欽銘：我國國小及國中學生自我觀念發展之研究。師大教育心理學報，民國69年，13期，第75—84頁。
- Asbury, D. F. The effect of teacher expectancy, subject expectancy, and subject sex on the learning performance of elementary school children. *Dissertation Abstracts*, 1970, 30, 4537-A.
- Bartel, N. R. Locus of control and achievement in middle-and-lower class children. *Child Development*, 1971, 42, 1099-1107.
- Beez, W. V. Influence of biased psychological reports on teacher behavior and pupil performance. Proceedings of the 76th Annual Convention of the American Psychological Association, 1968, 3, 605-606.
- Brophy, J. E., & Good, T. L. *Teacher-student relationships: Causes and consequences*. N. Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1974.
- Bryant, B. K. Student-teacher relationships as related to internal-external locus of control. *Dissertation Abstracts International*, 1972, 32(B), 4854.
- Chaikin, A., Sigler, E., & Derlega, V. Non-verbal mediators of teacher expectancy effects. Unpublished manuscript, Old Dominion University, 1972.
- Coleman, J. Equal school or equal students? *Public Interest*, 1966, No. 4.
- Coleman, J. S. *et al.* Equality of educational opportunity. Washington, D.C.: U.S. Government Printing Office, 1966.

- Cornbleth, C., Davis, O. L., & Button, C. Expectation for pupil achievement and teacher-pupil interaction. *Social Education*, 1974, 38, 54-58.
- Garner, J., & Bing, M. The elusiveness of pygmalion and differences in teacher-pupil contacts, *Interchange*, 1973, 4, 34-42.
- Good, T. L. Which pupils do teachers call on? *Elementary School Journal*, 1970, 70, 1990-1998.
- Good, T. L., & Brophy, J. E. Teachers' expectations as self-fulfilling prophecies. In H. F. Clarizio., R. C. Craig. & W. A. Mehrens. *Contemporary issues in educational psychology (4th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon, 1981.
- Harrow, M., & Ferrante, A. Locus of control in psychiatric patients. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1969, 33, 582-589.
- Johnson, D. W. *Educational Psychology*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1979.
- Luce, S. R., & Hoge, R. D. Relations among teacher rankings, pupil-teacher interactions, and academic achievement: A test of the teacher expectancy hypotheses. *American Educational Research Journal*, 1978, 15(4), 489-500.
- McGhee, P. E., & Crandall, V. C. Belief in internal-external control of reinforcement and academic performance. *Child Development*. 1968, 39, 9-102.
- Mendoza, S. M., Good, T. L., & Brophy, J. E. Who talks in Junior High Classroom? The University of Texas at Austin, 1971.
- Messer, S. B. The relation of internal-external control to academic performance. *Child Development*, 1972, 43, 1456-1462.
- NG, S. H. *The social psychology of power*. N. Y.: Academic Press, 1980
- Rosenthal, R., & Jacobson, L. *Pygmalion in the classroom: Teacher expectation and pupils' intellectual development*. N. Y.: Holt, Rinehart & Winston, 1968.
- Rotter, J. *Social learning and clinical psychology*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall, 1954.
- Rotter, g. Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 1966, 80. (entire No. 609)
- Ryckman, R. M., & Sherman, M. F. Relationship between selfesteem and internal-external control for men and women. *Psychological Report*, 1973, 32, 1106.
- Share, J. H. The relationship of middle-class elementary school and teachers' ratings. *Dissertation Abstracts International*, 1973, 33(A), 3406.
- Thurn, D. A. Students' perceptions of their teachers' expectations. *Dissertation Abstracts*, 1981, 42, 955-A.





Bulletin of Educational Psychology, 1982, 15, 139—148.  
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

## RELATIONSHIPS BETWEEN TEACHER EXPECTATIONS AND INTERNAL-EXTERNAL CONTROL IN AN ELEMENTARY SCHOOL CHILDREN

SHENG-YU KUO

### ABSTRACT

This research was designed to explore the relationships between teacher expectations and internal-external control of elementary school children. Ten teachers and one hundred and sixty-eight fifth grade children were drawn from 459 fifth grade pupils in an elementary school in Taipei. They were classified into two groups, high expectation and low expectation, in terms of rankings of teacher expectations which were induced naturally after approximately ten-month teacher-pupil interaction. Based on the scores of internal-external control, the subjects of the two groups were divided respectively into internal control and external control groups. Subjects were administered both self-concept test and achievement motivation questionnaire, except that intelligence scores were copied down from the school record. The data obtained were analyzed by one-way analysis of covariance using IQ scores as covariate.

The major findings of the study were as follows: (1) For the teachers' high expectation group, the internal control group had a higher score on a self-concept test and an achievement motivation questionnaire than external control group. (2) For the teachers' low expectation group, the internal control group scored higher on a self-concept test than the external group, but there was no significant difference between two groups on an achievement motivation questionnaire.

