

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系  
教育心理學報，民 95，38 卷，2 期，177—193 頁

# 國小六年級學童自尊、情緒調節與友誼 之相關研究\*

林 慧 姿

台北縣  
樂利國民小學

程 景 琳

國立台灣師範大學  
教育心理與輔導學系

本研究的主要目的有三項：一、瞭解國小六年級學童友誼的現況。二、探討不同性別國小六年級學童在友誼關係上的差異情形。三、探討國小六年級學童自尊、情緒調節與友誼的關係。本研究以台北縣九所國民小學六年級學童 710 人為研究對象。使用的研究工具包括「友誼關係問卷」、「兒童自尊量表」、「情緒調節量表」。研究結果發現：一、國小六年級學童至少擁有一位相互提名好朋友的比例約為 87%，而好朋友數量以 2 至 3 人為最多。二、國小六年級學童友誼品質呈「中上」程度。三、國小六年級女生之好朋友數量比男生多；而且，女生在友誼品質中的「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」和「親密感」等面向上，均高於男生。四、國小六年級學童的自尊與友誼有三組顯著典型相關存在。五、國小六年級學童的情緒調節與友誼有二組顯著典型相關存在。

**關鍵詞：**友誼、友誼品質、自尊、情緒調節、國小學童

友誼在塑造兒童發展上扮演了重要的角色，友誼能滿足兒童的親密需求，增進人際能力和敏感性，並促進兒童認知、社會發展以及心理適應（Hartup, 1996）。Sullivan（1953）也指出前青少年期（pre-adolescence）的兒童會有人際親密的需求，他認為兒童若缺乏與親密朋友互動的經驗，將會造成日後生活、人格及社會化能力的障礙。因此，前青少年期兒童的友誼關係是值得探討的。

## 一、友誼的評估方式

許多針對同儕關係的研究，已逐漸將同儕接受度（peer acceptance）或社交地位和友誼（friendship）視為不同但彼此有關聯的概念（Bukowski & Hoza, 1989；Bukowski, Hoza & Boivin, 1993, 1994；George & Hartmann, 1996；Parker & Asher, 1993）。Bukowski & Hoza（1989）便指出友誼是一種具親密性、相互性及發生在兩個個體之間（dyadic）的關係；而同儕接受度則是以團體整體的角度來觀察個人，代表個人在同儕團體間被接受或喜愛的經驗。雖然學者對友誼的看法與性質已有某程度的共識，但在研究設計上仍沒有一致的標準。有鑒於此，Bukowski & Hoza（1989）建議以階層友

\* 本文係林慧姿所提國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所之碩士論文的部分內容，在程景琳教授指導下完成。

誼模式 (hierarchical friendship model) 來評估友誼：第一是個體是否有相互選擇的朋友；第二是個體相互選擇朋友數量的多寡；第三是探討個體知覺友誼品質 (friendship quality) 的高低。Newcomb & Bagwell (1995) 的後設分析 (meta-analysis) 中指出，針對兒童及青少年「是否擁有朋友」對其發展重要性的研究，已累積不少，這些研究企圖呈現朋友間與非朋友間互動方式的差異；然而只針對「是否擁有朋友」來解釋友誼對兒童發展的重要性時，往往有解釋上及因果上的混淆 (Hartup, 1996)，也就是擁有朋友並不等於擁有「很要好的朋友」。所以，「友誼品質」逐漸成為研究友誼的新潮流 (e.g., Berndt & Keefe, 1995; Berndt, 1996, 1999, 2002; Bukowski, Hoza, & Boivin, 1994; Furman, 1996; Hartup, 1996; Parker & Asher, 1993)。有學者便主張友誼可從量的層面 (quantitative dimensions) 和質的層面 (qualitative dimensions) 兩方面來探討 (Demir & Urberg, 2004; Hussong, 2000)，前者指相互提名的朋友數，後者則是兒童知覺的正、負向友誼品質。因此，研究友誼除了考量個體有沒有朋友或有幾個朋友以外，彼此互動關係的品質更是一個值得考慮的問題。回顧國內以往對於友誼的研究主要從兩方面著手，一是分析友誼的相互性或穩定性 (陳玲玲, 民 80; 林瑞昌, 民 86)，二是分析友誼概念的發展階段 (林瑞昌, 民 86; 劉荅莉, 民 86)；針對「友誼品質」探討的研究卻很少 (周庭芳, 民 90; 林妙華, 民 91)。因此，本研究除了希望能運用適切的方式來評估友誼以外，並期待能對「友誼品質」這部分有更進一步的瞭解，以深入瞭解兒童友誼發展的重要性。

## 二、友誼的性別差異

實證研究中發現男、女生的友誼是有差異的，女生的友誼比男生較具親密感、情緒支持和自我揭露 (Berndt & Perry, 1986; Buhrmester & Furman, 1987; Buhrmester, 1990; Furman & Buhrmeser, 1992; Windle, 1994)。Maccoby (1990) 指出了男、女生與好朋友互動型式的不同處：男生比較關心其優勢地位，也就是不能在其他男生面前展現脆弱的一面，這樣的互動自然比較缺乏自我揭露，因此形成拘束的互動型式 (restrictive interaction style)；然而，女生較能正視彼此的意見，提供協助以維持其關係，這樣的互動更能發展出親密且緊密一體的關係，因此形成促進的互動型式 (facilitative interactive style)。另一方面，Berndt & Perry (1986) 發現在兒童期的友誼中，衝突及不一致的情形是很常見的，尤其在年紀較大的兒童身上更常發生。研究也顯示針對友誼裡的衝突情形，男、女生對衝突解決的方式不同 ((Ladd, Kochenderfer, & Coleman, 1996)。Parker & Asher (1993) 亦指出男生比女生容易出現攻擊的互動型式，而且也比女生不擅長解決衝突。所以研究者也希望藉由友誼在性別差異上的探討，讓教育工作者在輔導上給予男、女學童適切的幫助。

## 三、自尊與友誼的相關

許多研究顯示友誼品質、同儕支持與其自尊或主觀幸福感 (well-being) 有正相關 (Cauce, 1986, 1987; Berndt & Perry, 1986; Buhrmester & Furman, 1987; Buhrmester, 1990; Keefe & Berndt, 1996; Paterson, Pryor, & Field, 1995; Way & Pahl, 2001)，Gauze, Bukowski, Aquan-Assee, & Sippola, (1996) 以前青少年期學童為研究對象，發現親密的友誼關係對於來自失功能家庭兒童的自尊有提升的效果。Guacci-Franco & Levitt (1998) 也指出家庭支持和友誼品質都與前青少年期兒童的自尊有關。Estrada (1996) 也指出青少年本身的特質會影響其贏得他人支持的能力，對自己有較正面感受的青少年，更容易提昇其友誼關係 (引自 Way & Pahl, 2001)。再者，自尊可視為多向度的概念 (Harter, 1999)。Berndt & Miller (1993) 訪談 153 位七年級學童，測量他們正、負向友誼品質和他們在不同面向自尊上的關係，結果顯示正向友誼品質愈高的學童，其在學校能力、社交、行為及整體自尊的分數亦較高；而負向友誼品質愈高的學童，其在學校能力及行為自尊的分數則較低 (引自 Berndt, 1996)。Paterson 等人 (1995) 便指出兒童與好朋友互動的品質與其社交自尊有關，但與其整體自尊沒有相

關。因此，本研究也希望瞭解兒童對生活中不同面向的自我評價和感受與其友誼的關係，故採用多角度的自尊來探討其與友誼的關係。

#### 四、情緒調節與友誼的相關

情緒調節除了受到兒童先天氣質個別差異的影響，導致個體情緒大小及情緒激起強度不同之外，父母的教養態度及表達情緒的方式讓兒童瞭解情緒的意義也促進個體的情緒發展，而與同儕相處的經驗則提供了兒童學習情緒調節的另一個重要脈絡，並且隨著年紀增長兒童也漸漸發展出合宜的情緒調節策略及表達方式（Eisenberg & Fabes, 1992；Walden, Lemerise, & Smith, 1999；Saarni, 1999）。Gottman & Mettetal（1986）從觀察兒童和青少年的對話中，發現兒童中期到青少年早期的友誼維持，常須藉由負向情緒協調的技巧來達成。Parker 和 Gottman（1989）亦指出兒童與他人的「關係」，是個體生命中情緒經驗最重要的來源，因此可以預期有許多朋友者會比朋友較少的人有更佳的情緒調節。Bukowski 等人（1993）指出隨著年齡增長，友誼對青少年的情緒適應也愈重要，擁有較好情緒適應者，較不會產生寂寞感。Parker 和 Gottman（1989）也指出情緒管理和情緒互動是學前兒童友誼的中心議題，因此有許多朋友者會比朋友較少的人有更佳的情緒調節能力。Walden 等人（1999）研究 3 至 5 歲兒童友誼與同儕接受度和其情緒調節及社會情緒行為的關係，結果顯示兒童結交的好朋友數量和兒童的情緒調節有關，而比較無法調節情緒激起的兒童，容易因此而分散注意，以致於較難維持親密的友誼關係。另外，友誼也提供了兒童學習衝突解決的重要脈絡（Parker & Gottman, 1989）。研究指出沒有朋友者比有朋友者更容易發生嚴重的衝突，而有朋友者通常較能公平地解決衝突（Fonzi, Scheider, Tani, & Tomada, 1997）。因此，前青少年期學童的情緒調節與友誼的關係亦是值得研究的議題。

綜合上述，以下進一步說明本研究之研究目的、研究問題及重要名詞釋義。

#### 一、研究目的

- （一）瞭解國小六年級學童友誼的現況。
- （二）探討不同性別國小六年級學童友誼的差異情形。
- （三）探討國小六年級學童自尊、情緒調節與友誼的關係。

#### 二、研究問題

- （一）國小六年級學童友誼現況為何？
  - 1-1 國小六年級學童好朋友數量為何？
  - 1-2 國小六年級學童友誼品質為何？
- （二）不同性別國小六年級學童的友誼是否有差異？
- （三）國小六年級學童自尊與友誼的關係為何？
- （四）國小六年級學童情緒調節與友誼的關係為何？

#### 三、名詞釋義

- （一）國小六年級學童：在本研究中指就讀於台北縣國民小學六年級的學童。
- （二）友誼（friendship）：本研究將友誼分成兩方面來探討：
  1. 好朋友數量：考慮「相互性」為友誼提名的基本要素。因此，本研究好朋友數量是依據受試者所提名同性別好朋友的名單中，相互選擇的人數來決定，至多為 5 人，最少為 0 人（受試者所提名好朋友名單中，對方皆未提名此人為其好朋友，則此受試者之好朋友數量為 0）。
  2. 友誼品質：是指兒童對於自己和好朋友間，正、負向行為特質互動程度的知覺（Bukowski et

al., 1994 ; Berndt, 1996 ; Parker & Asher, 1993)。本研究以受試者在研究者修訂的「友誼品質量表」各分量表（「幫助」、「衝突與爭執」、「安全與信任」、「陪伴」、「親密感」）的得分為指標。其中，受試者在幫助、安全與信任、陪伴、親密感四個分量表上得分愈高，表示其友誼品質愈高；而在衝突與爭執分量表上得分愈低，表示其友誼品質愈高。

(三) 自尊 (self-esteem) : Harter (1982) 指出個體在學齡階段除了對自我價值有一整體性的概念外，亦會發展出對自己各方面表現評價的能力，便構成了兒童的自尊。本研究以受試者在陳根旺 (民 92) 所自編之「兒童自尊量表」得分為自尊的指標。此量表共分成五個分量表，分別為「心理自尊」、「生理自尊」、「學業自尊」、「人際自尊」以及「家庭自尊」，受試者在各分量表得分愈高，表示該面向的自尊愈高；得分愈低，表示該面向的自尊愈低。

(四) 情緒調節 (emotional regulation) : 情緒調節是個體調節正、負向情緒的歷程：從情緒的激發，到個體如何評估、詮釋此情境，並選擇怎樣的因應方式以達成其目標，它是個體與環境因素交互作用後，藉由各項能力展現出來的結果 (江文慈, 民 88)。本研究係以受試者在蕭瑞玲 (民 91) 所自編之「情緒調節量表」上的得分為其情緒調節能力的指標。此量表共包含五個分量表（「情緒覺察」、「情緒表達」、「調節策略」、「情緒反省」、「情緒效能」），受試者在各分量表得分愈高，表示該面向情緒調節能力愈高；得分愈低，表示該面向情緒調節能力愈低。

## 方 法

### 一、研究對象

本研究採用問卷調查法，以台北縣國小六年級學童為研究母群體。在樣本選取上，由台北縣各個鄉、鎮、市中抽取九個鄉、鎮、市，並從中各抽出一所國民小學，從每所國民小學裡抽出 2-4 個班，以整個班級單位進行施測。共計發出 782 份問卷，問卷回收後，剔除填答不完全、有明顯反應心向或勾選無要好朋友者，回收有效問卷共 710 份，其中男生 352 人，女生 358 人。

### 二、研究工具

本研究使用三種研究工具來收集問卷調查資料，包括研究者自編之「友誼關係問卷」、陳根旺 (民 92) 所編製之「兒童自尊量表」及蕭瑞玲 (民 91) 所編製之「情緒調節量表」，分述如下：

#### (一) 友誼關係問卷

##### 1. 友誼提名調查表

要求每位學童從全班且同性別的同儕中，依序列出其好朋友的名字及座號（至多 5 位），再去檢驗有那些是相互提名者，計算其相互型好朋友數量。

##### 2. 友誼品質量表

主要以 Bukowski 等人 (1994) 所編製的「友誼品質量表」(Friendship Quality Scale) 為架構進行翻譯，並參考國內、外相關量表，增擬題目，綜合修訂成「友誼品質量表」。茲將友誼品質各分量表內涵說明如下：

- (1) 陪伴 (companionship) : 指兒童願意花時間和朋友相處在一起，一同從事活動的情形。
- (2) 衝突 (conflict) : 指兒童在友誼中發生爭吵、觀點不一致或惹對方生氣的情形。
- (3) 幫忙 (help) : 指朋友互相扶持以及當兒童受欺負時，好朋友願意提供的協助。
- (4) 安全 (security) : 指當兒童和青少年有需要時，能信任及依賴好朋友。

(5) 親密感 (closeness)：指兒童知覺到自己在朋友眼中的重要性。

本量表是自陳式量表，填答時請受試者從提名的好朋友名單中，指定一位「最要好的朋友」為對象，以彼此相處的實際情形，回答友誼品質量表上的問題。請學生以圈選方式作答，採 Likert 五點量表方式計分，每個試題後面有五個選項，1 代表「從來沒有」、2 代表「很少如此」、3 代表「有時如此」、4 代表「常常如此」、5 代表「總是如此」。各分量表分別計算其總分，除「衝突」分量表，得分愈低表其友誼品質愈高外，其他四個分量表，得分愈高則代表其友誼品質愈高。

信度方面，本量表以正式施測樣本 ( $N = 710$ ) 為對象，進行內部一致性分析，求得各分量表 Cronbach  $\alpha$  係數；並從正式樣本中抽取部分樣本 ( $N = 112$ )，間隔一個月後，進行重測信度的考驗。結果發現各分量表 Cronbach  $\alpha$  係數介於 .74~.86 之間，重測信度亦介於 .68~.78 之間，顯示量表具有良好信度。效度方面，各分量表之因素負荷量分別介於 .52 至 .67、.43 至 .71、.42 至 .86、.47 至 .63、.44 至 .78 之間，所有題目在各自因素上的因素負荷量皆達統計上的顯著水準。

### (二) 兒童自尊量表

本研究採用陳根旺 (民 92) 參考國內外自尊相關理論與文獻後自編而成的「兒童自尊量表」。全量表共 52 題，其中包括五個分量表：「心理自尊」分量表有 12 題；「生理自尊」分量表有 8 題；「學業自尊」分量表有 10 題；「人際自尊」分量表有 10 題；「家庭自尊」分量表有 12 題。茲將量表內涵說明如下：

1. 心理自尊：指個體對自我心理狀態整體的評價和感受，包含對自我的認同、接納，以及能力感、價值感、重要性等的評價和感受。
2. 生理自尊：指個體對自我生理及身體狀態的評價和感受，包含身體的健康、外貌、精神狀況、動作肢體等的評價和感受。
3. 學業自尊：指個體對自己的學校表現、學業能力、學業成就、學習狀況等的評價和感受。
4. 人際自尊：指個體對自我在人際互動方面的評價和感受，包含他人的接納、受歡迎的程度、知覺他人對自己的看法、團體中的重要性與歸屬感、人際互動能力等的評價和感受。
5. 家庭自尊：指個體對自己在家庭中的重要性、價值感、家人的接納、期望、關心、支持等等的評價和感受。

信度方面，各分量表 Cronbach  $\alpha$  係數介於 .76 至 .89 之間，重測信度亦介於 .62 至 .87 之間，顯示量表具有良好信度。效度方面，各分量表的因素負荷量分別介於 .33 至 .79、.50 至 .95、.39 至 .76、.39 至 .71、.57 至 .85 之間，所有題目在各自因素上的因素負荷量皆達統計上的顯著水準 (陳根旺，民 92)。

### (三) 情緒調節量表

本研究採用蕭瑞玲 (民 91) 參考國內相關文獻後自編而成的「情緒調節量表」，全量表共 36 題，其中「情緒覺察」分量表有 8 題；「情緒表達」分量表有 8 題；「調整策略」分量表有 7 題；「情緒反省」分量表有 6 題；「情緒效能」分量表有 7 題。茲將各分量表內涵說明如下：

1. 情緒覺察 (emotional awareness)：意指當情緒產生時，個體能夠知覺到情緒訊息，並根據自己的身體狀態、變化、感覺和思想，察覺該情緒存在的事實，以及引發情緒的原因。
2. 情緒表達 (emotional expression)：意指個體能夠適當的表達自己情緒的感受，並能控制該情緒所引發的衝動行為。
3. 調整策略 (regulation strategy)：意指個體能夠運用可行的策略調整，並改善情緒狀態的強度和持續度，以節制負向情緒或維持正向情緒。
4. 情緒反省 (emotion reflection)：意指個體能夠誠實面對自己的情緒反應和表現，並能主動省思、評估情緒調整的適當性及效益，適時加以修正和改善。

5. 情緒效能 (emotion efficacy)：意指個體對自己調整情緒能力的信念與判斷。亦即個體對自己能夠管理和掌握情緒所反應出來的勝任感。

信度方面，各分量表 Cronbach  $\alpha$  係數介於 .77 至 .86 之間，顯示量表具有良好信度。效度方面，以因素分析的主成分抽取法，並用直交轉軸最大變異法進行轉軸，共可抽出五個因素，五個因素可解釋量表全部變異量的 47.96%，顯示本量表具有良好建構效度（蕭瑞玲，民 91）。

### 三、實施程序

本研究自民國 92 年 7 月開始著手相關文獻及量表蒐集，進行深入的文獻整理，並於民國 92 年 10 月確定研究架構。接著，著手進行研究工具的編製，並連繫施測之相關事宜，由研究者親自前往施測，直至民國 93 年 1 月完成所有施測工作。問卷回收後，以 SPSS for Windows 11.5 版進行各項統計分析與考驗。統計方法包括描述統計、獨立樣本  $t$  考驗、單因子多變量變異數分析、典型相關等。

## 結 果

### 一、國小六年級學童友誼的現況分析

以下就兒童擁有的好朋友數量以及知覺的友誼品質兩方面分析如下：

#### (一) 好朋友數量

表 1 國小六年級學童相互型好朋友數量一覽表

好朋友數	0 人	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人
人 數	94 人	127 人	134 人	147 人	125 人	83 人
百分比	13.2 %	17.9 %	18.9 %	20.7 %	17.6 %	11.7 %

從表 1 可以看出國小六年級學童與同性別同學，至少有一個相互選為好朋友的比例為 86.8 % ( $N = 616$  人)，不過仍有 13.2 % ( $N = 94$  人) 的學童沒有互選的好朋友。其中，沒有互選好朋友的比例約為 13%。再者，國小六年級學童所擁有互選的好朋友，以 3 個好朋友最多，佔全部受試者的 20.7 %，其次是 2 個好朋友，佔全部受試者的 18.9 %，只有 11.7 % 的學童擁有 5 位好朋友。

#### (二) 知覺友誼品質

表 2 友誼品質量表之平均數與標準差 ( $N = 710$ )

分量表名稱	題數	分量表		各題
		平均數	標準差	平均數
幫助	6	22.37	5.08	3.73
衝突與爭執	7	12.97	4.24	1.85
安全與信任	6	20.95	5.16	3.49
陪伴	5	19.11	4.41	3.82
親密	8	29.22	6.91	3.65

由表 2 中可以發現，在友誼正向品質中（包括幫助、安全與信任、陪伴、親密四個分量表）各題

的平均數，均高於略高於各題得分之中間值 3 分；各分量表的平均數極為接近，而以「陪伴」分量表分數最高，平均數為 3.82，其次為「幫助」分量表，平均數為 3.73，再次為「親密」分量表，平均數為 3.65，最後是「安全與信任」分量表，平均數是 3.49。而友誼負向品質（衝突與爭執分量表）各題的平均數為 1.85，稍低於各題得分之中間值 3 分。綜合觀之，國小六年級學童友誼品質呈「中上」之程度。

## 二、不同性別國小六年級學童在友誼關係上的差異分析

### （一）不同性別國小六年級學童好朋友數量的差異分析

表 3 不同性別國小六年級學童好朋友數量的差異分析 (N = 710)

	人數	平均數	標準差	t 值
男生	352	2.21	1.54	-4.368*
女生	358	2.72	1.56	

\* $p < .05$

以獨立樣本  $t$  考驗進行檢定，結果發現不同性別國小六年級學童好朋友數量的差異達顯著水準 ( $t(709) = -4.368, p < .05$ )。而從表 3 可以發現國小六年級男生的好朋友數量平均值為 2.21，而國小六年級女生的好朋友平均值為 2.72，表示國小六年級女生平均所擁有的好朋友數量高於男生。

### （二）不同性別國小六年級學童知覺友誼品質的差異分析

表 4 不同性別國小六年級學童在友誼品質量表上之平均數與標準差

		幫助	衝突與 爭執	安全與 信任	陪伴	親密感
男生	平均數	21.32	13.44	19.51	18.49	27.20
(N = 352)	標準差	5.32	4.52	5.34	4.84	7.19
女生	平均數	23.49	12.49	22.37	19.80	31.19
(N = 358)	標準差	4.53	4.00	4.59	3.77	5.97

由表 4 可以看出國小六年級學童在友誼品質各分量表上的平均得分，除了「衝突與爭執」分量表的平均得分是男生高於女生之外，其餘四個分量表的平均得分均是女生高於男生。

表 5 不同性別國小六年級學童在友誼品質量表的變異數分析綜合摘要表

多變量變異數分析			單變量 $F$ 考驗及事後比較		
變異來源	df	Wilks $\Lambda$	分量表	$F$ 值	事後比較
組間	1	.896*	幫助	32.14**	女 > 男
組內	708		衝突與爭執	8.42**	男 > 女
全體	09		安全與信任	56.92**	女 > 男
			陪伴	14.50**	女 > 男
			親密感	65.48**	女 > 男

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ 

由表 5 可知，不同性別國小六年級學童在友誼品質量表各分量表分數的單因子多變量變異數分析，整體考驗效果達顯著水準 ( $\Lambda = .896, p < .05$ )，說明了不同性別國小六年級學童的友誼品質有顯著差異。為瞭解友誼品質各面向在性別上的差異為何，分別進行單變量  $F$  考驗，並把  $\alpha$  調整為 .01 (.05/5)，作為事後比較。結果發現「幫助」( $F(1, 708) = 32.14, p < .01$ )、「衝突與爭執」( $F(1, 708) = 8.42, p < .01$ )、「安全與信任」( $F(1, 708) = 56.92, p < .01$ )、「陪伴」( $F(1, 708) = 14.50, p < .01$ )和「親密感」( $F(1, 708) = 65.48, p < .01$ )等分量表，均達到顯著水準。表示不同性別國小六年級學童的友誼品質有顯著差異，其中在正向友誼品質的「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」、「親密感」等分量表的得分是女生高於男生；而在負向友誼品質的「衝突與爭執」的得分則是男生高於女生。因此，國小六年級男、女生之友誼品質在各個分量表上均有顯著差異，而且女生的友誼品質高於男生。

### 三、國小六年級學童自尊、情緒調節與友誼的典型相關分析

#### (一) 國小六年級學童自尊與友誼之典型相關分析

本研究以自尊量表中五個分量表（「心理自尊」、「生理自尊」、「人際自尊」、「家庭自尊」、「學業自尊」）的得分為 X 組變項，以「好朋友數量」及友誼品質五個分量表（「幫助」、「衝突與爭執」、「安全與信任」、「陪伴」、「親密感」）的得分為 Y 組變項，進行典型相關分析。

表 6 國小六年級學童自尊與友誼之典型相關分析摘要表 ( $N = 710$ )

X 變項	典型因數			Y 變項	典型因數		
	$\alpha_1$	$\alpha_2$	$\alpha_3$		$\eta_1$	$\eta_2$	$\eta_3$
心理自尊	-.526	.052	-.212	好朋友數量	-.624	-.517	-.215
生理自尊	-.521	.779	.069	幫助	-.879	.240	-.125
人際自尊	-.974	-.027	-.165	衝突與爭執	.426	.041	.031
家庭自尊	-.539	.036	.510	安全與信任	-.837	.005	.362
學業自尊	-.442	.176	-.452	陪伴	-.816	.488	.095
				親密感	-.822	.239	.366
				抽出變異百分比	56.4	10.4	5.6
				重疊 (%)	15.3	0.4	0.2
抽出變異百分比	39.6	12.8	10.8	$\rho^2$	.27	.04	.03
重疊 (%)	10.7	0.5	0.3	典型相關 $\rho$	.52***	.20**	.17*

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

分析結果如表 6 所示，在抽取的五個典型相關中，有三對典型因素達統計上的顯著水準。第一個典型相關結構組型，主要是由 X 組變項中的「人際自尊」，透過第一對典型因素，和 Y 組變項中的「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」與「親密感」有較高的相關。第二個典型相關結構組型，主要是由 X 組變項中的「生理自尊」，透過第二對典型因素，和 Y 組變項中的「好朋友數量」與「陪伴」有較高的相關。第三個典型相關結構組型，主要是由 X 組變項中的「家庭自尊」和「學業自尊」，透過第三對典型因素，和 Y 組變項中的「安全與信任」與「親密感」有較高的相關。

### (二) 國小六年級學童情緒調節與友誼之典型相關分析

本研究以情緒調節量表中五個分量表（「情緒覺察」、「情緒表達」、「調節策略」、「情緒反省」、「情緒效能」）的得分為 X 組變項，以「好朋友數量」及友誼品質五個分量表「幫助」、「衝突與爭執」、「安全與信任」、「陪伴」、「親密感」的得分為 Y 組變項，進行典型相關分析。

表 7 國小六年級學童情緒調節與友誼之典型相關分析摘要表 (N = 710)

X 變項	典型因數		Y 變項	典型因數	
	$\alpha_1$	$\alpha_2$		$\eta_1$	$\eta_2$
情緒覺察	-.594	<b>.545</b>	好朋友數量	-.301	.176
情緒表達	<b>-.918</b>	<b>-.379</b>	幫助	<b>-.859</b>	.241
調節策略	<b>-.492</b>	.100	衝突與爭執	<b>.360</b>	<b>-.529</b>
情緒反省	<b>-.691</b>	.226	安全與信任	<b>-.974</b>	-.155
情緒效能	<b>-.636</b>	<b>.581</b>	陪伴	<b>-.783</b>	.306
			親密感	<b>-.918</b>	.127
抽出變異百分比			抽出變異百分比	56.1	8.4
重疊 (%)			重疊 (%)	19.3	0.4
抽出變異百分比	46.4	16.8	$\rho^2$	.35	.05
重疊 (%)	16	0.9	典型相關 $\rho$	<b>.59***</b>	<b>.23*</b>

\* $p < .05$ , \*\*\*  $p < .001$

分析結果如表 7 所示，在抽取的五個典型相關中，有二對典型因素達統計上的顯著水準。第一個典型相關結構組型，主要是由 X 組變項中的「情緒表達」，透過第一對典型因素，和 Y 組變項中的「安全與信任」與「親密感」有較高相關。第二個典型相關結構組型，主要是由 X 組變項中的「情緒覺察」、「情緒表達」和「情緒效能」，透過第二對典型因素，和 Y 組變項中的「衝突與爭執」有較高相關。

## 討 論

### 一、國小六年級學童的友誼現況

從學童相互提名的情形來看，本研究在限制朋友提名人數為五人的情形下，國小六年級學童與同性別同學互相選為好朋友的比例約為 87%。從好朋友數量來看，學童所提名的好朋友數量以 2 至 3 人為最多 ( $M = 2.47$ )，合計約占所有學童人數的 40%，與許多學者 (Berndt & Hoyle, 1985; Brendgen, Vitaro, Turgeon, & Poulin, 2002; Buhrmester, 1990; George & Hartmann, 1996) 的研究結果差不多。這顯示大部分國小六年級學童都已發展出相互的友誼，以滿足其親密的需求，此點呼應了

Sullivan (1953) 的觀點。值得注意的是，本研究結果也顯示仍有約 13% 的國小六年級學童沒有相互選擇的好朋友，這表示這些學童所認定的好朋友，並非也將其認定為好朋友，是否意味這些學童的友誼較不易維持，其友誼品質亦較低，則有待進一步研究釐清。

從友誼品質各個面向的平均數來看，大部分國小六年級學童已發展出良好的友誼品質。其中，以「陪伴」分量表的平均數最高，「安全與信任」分量表的平均數最低。這顯示兒童與朋友在一起活動、花時間與朋友相處，是建立親密友誼的第一步，隨著認知能力發展，也更加重視彼此分享心事以及相互信任。值得一提的是，友誼品質量表中的「衝突與爭執」分量表，其平均值 ( $M = 1.85$ ) 比中間值 (3) 低了許多，這可能反應出中國文化裡不習慣表達「衝突」的理念，影響了兒童對其友誼品質的知覺。鄭婉珠、Schneider (民 91) 比較加拿大和台灣兒童友誼品質及其友誼穩定度的關係，便發現到台灣兒童比加拿大兒童較少陳述他們與同伴發生衝突，顯示台灣社會強調「和諧」的互動價值觀，影響兒童對其友誼的評價，這是值得進一步思考的問題。

## 二、不同性別國小六年級學童友誼的差異分析

本研究結果顯示國小六年級女生的好朋友數量比男生多；而且，國小六年級女生在友誼品質中的「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」和「親密感」等面向上，均高於國小六年級男生；而國小六年級男生在友誼品質中「衝突與爭執」的程度高於國小六年級女生。此結果與多位學者的研究結果一致 (林妙華, 民 91; Berndt & Perry, 1986; Buhrmester & Furman, 1987; Buhrmester, 1990; Bukowski et al., 1994; Furman & Buhrmester, 1992; Parker & Asher, 1993)。究其原因，Buhrmester & Furman (1987) 認為男、女生建立親密友誼的方式不同：女生喜歡透過較多的自我揭露及談話來達成，男生則是透過活動的交流 (尤其是具有競爭性質的活動)。羅品欣、陳李綱 (民 94) 也指出國小女生的正向同儕關係 (如：合作、利社會行為、信任、親密等) 優於男生，主要原因在於，不同性別兒童在與同儕互動來往時，會有不同的形式與內涵。再者，本研究結果顯示男生的友誼有較高的衝突與爭執。Brendgen, Markiewicz, Doyle, & Bukowski (2001) 認為男生比女生更容易對朋友提出反對的意見，所以也比較會產生爭議或歧見，而女生與其好朋友的互動有較高的同質性，也傾向順從地回應她們的朋友。Parker & Asher (1993) 也指出男生比女生更容易出現攻擊的互動方式。從另一個角度思考，或許衝突在男生建立友誼的過程中已成爲他們習慣的方式之一，對他們的友誼關係並不具威脅性，此點也是值得我們去思考的。

綜合上述發現，男、女學童透過不同的互動方式來建立友誼，針對衝突的化解的方式也不同。Macooby (1990) 指出個體在兒童期與同性朋友建立的互動方式，往往會變成他們未來在青年期及成人期與異性相處時的方式。因此，教育工作者除了瞭解男、女學童在友誼互動方式上的差異之外，也應該進一步去深思如何讓學童也瞭解這樣的情況，幫助他們與異性相處時能更融洽，達成互相尊重與滿意的兩性關係。

## 三、國小六年級學童自尊、情緒調節與友誼的典型相關分析

### (一) 國小六年級學童自尊與友誼之典型相關分析

在第一組典型相關組型中發現：自尊各面向中以「人際自尊」和四個友誼品質中的「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」及「親密感」的關聯最高。此結果與多位學者的研究結果相符 (Buhrmester, 1990; Cauce, 1986; Keefe & Berndt, 1996; McGuire & Weisz, 1982)。這似乎意味著國小六年級學童認爲自己較能受到同儕肯定者，對自己結交朋友的能力也較有信心，和朋友之間的友誼品質也愈佳；反之，對自己人際交往能力的評價較差者，正向友誼品質也愈低。吳怡欣、張景媛 (民 89) 透過訪問自尊程度較高的青少年探討其感覺、思考與行為模式，結果顯示他們感受到自己是被愛、被接納、被

信任與受歡迎的，與同儕有較良好的關係。此結果也呼應了 Cauce (1986) 的說法，亦即個體主動塑造其社交環境的能力，是一種人際自尊；在某種程度上，也會促進正向友誼的發展與維持。

第二組典型相關的結果顯示：國小六年級學童之「生理自尊」愈高者，其「好朋友數量」愈低，而且與最要好朋友的「陪伴」程度也愈高。這表示有小部分國小六年級的學童，特別重視自己的體能及外貌，可能容易給人一種自視甚高的感覺，也比較不容易結交到好朋友；雖然有一、兩個知心好友，但友誼只建立在從事共同活動，相互陪伴而已，對於彼此關心、相互幫助以及信任等友誼特質，卻是比較缺乏的。Perkins & Lerner (1995) 便指出對青少年期的學童來說，身體以及體格外形是他們主要關心的焦點。然而，對於某些青少年而言如果她們將擁有美貌與好身材這件事，過度當成自己身為女性角色的中心目標，可能反而造成一些社會適應的問題（如：過高自我意識或不願意與人相處）（引自 Erwin, 1998）。此點，值得老師及家長的注意。

第三組典型相關結果顯示：少部分國小六年級學童，對自己在學業面向上的評價和感受不高，而對自己在家庭面向的評價和感受愈高，則愈能獲得友誼的信任及親密感。這似乎意味著當個體感受到父母親的關愛，知覺自己在家庭中是很重要的，即使對自己在學業表現上的評價不高，仍能建立相互信任與親密的友誼關係。

## （二）國小六年級學童情緒調節與友誼之典型相關分析

在第一組典型相關組型中，情緒調節各面向以「情緒表達」和友誼品質中的「安全與信任」及「親密感」的關聯最高，這顯示國小六年級學童愈能適當地表達自己情緒的感受者，也愈能信任及依賴其好朋友，並感受到友誼的親密感；反之，國小六年級學童愈不能適當表達自己的情緒，便愈不能與好朋友建立信任及親密的友誼。此結果與多位學者的研究結果一致（e.g., Asher & Rose, 1997; Parker & Gottman, 1989; Stocker & Dunn, 1990; Walden et al., 1999）。Sullivan (1953) 指出前青少年期的友誼發展，主要特徵為朋友間情感的相互坦露和傾聽，以尋求相互瞭解並發展正向自我價值感。Kiraly (2000) 針對青少年情緒自我揭露對友誼品質影響的研究中，也發現願意將自己的感覺與朋友分享的青少年，有較高正向友誼品質。綜上所述可知，適切的情緒表達與友誼的信任及親密感有密切關係。

第二組典型相關的結果顯示：國小六年級學童愈能覺察自己情緒的狀態及引發情緒的原因，對自己能夠管理和掌握情緒反應的勝任感愈高，愈不傾向將情緒表達出來者，其與好朋友發生衝突或容易引起爭論行為（如：生氣、命令等）的情形便愈少。反之，愈不能覺察自己情緒狀態及引發情緒的原因，對自己掌握情緒反應的勝任感愈低，並傾向將情緒表達出來者，其與好朋友發生衝突或容易引起爭論行為（如：生氣、命令等）的情形便愈多。

此組典型相關很特別的地方在於，「情緒表達」這個變項，在排除第一組典型相關的受試者後，仍是主要相關變項之一（因素負荷量達 -.38），值得注意。研究者推論第二組典型相關的「情緒表達」與第一組典型相關的「情緒表達」可能代表不同意義。情緒表達在友誼裡提供了不同的功能：一方面是為了尋求對方的瞭解與安慰，另一方面則是為了發洩怒意或攻擊對方。第一組典型相關的「情緒表達」比較傾向前者；而第二組典型相關的「情緒表達」比較傾向後者的情形。Gross 和 John (1998) 指出情緒表達自信較高者，較能使用有效率的策略來調節情緒，對情緒有較好的控制力，會主動使用策略來改變不愉快的情感，在人際互動上也有較高的自我效能感。反之，當個體「情緒覺察」與「情緒效能」愈低時，容易傾向將其情緒宣洩出來，反而引發彼此的衝突。Hubbard (2001) 便指出兒童生氣情緒表達和攻擊行為有正相關。Zeman & Shipman (1997) 也指出兒童認為自己無法控制情緒，是負向情緒表達的主因。因此，當兒童愈能覺察人際衝突所引發的情緒，瞭解背後的原因，並對自己處理此情緒反應愈具信心時，就愈能抑制負向情緒表達，並透過適度地協商來化解人際問題，避免激烈的衝突發生。

## 結論與建議

### 一、結論

本研究旨在瞭解國小六年級學童的友誼現況及其自尊、情緒調節與友誼的關係。主要發現如下：  
1. 國小六年級學童的好朋友數量約為 2 至 3 人；而且其友誼品質呈「中上」程度。  
2. 國小六年級女生的平均好朋友數量比男生多；而且女生的友誼品質與男生有顯著差異。  
3. 國小六年級學童的自尊與友誼有典型相關存在；從自尊與友誼的第一組典型相關組型中顯示，國小六年級學童之「人際自尊」愈高者，其友誼品質中「幫助」、「安全與信任」、「陪伴」與「親密感」的程度也愈高。  
4. 國小六年級學童的情緒調節與友誼有典型相關存在；從情緒調節與友誼的第一組典型相關組型中顯示，國小六年級學童「情緒表達」愈高者，其友誼品質中「安全與信任」及「親密感」的程度也愈高。

### 二、建議

#### (一) 教師應教導兒童提升友誼品質的相關技能

本研究結果顯示自尊、情緒調節與友誼有關。教師可在相關課程內融入促進友誼的技能訓練（如：自我尊重、調節負向情緒、衝突管理等），一方面協助兒童增進友誼的親密感，一方面協助他們能自行溝通、協調化解友誼之間的衝突，以促進良好的學校適應。另外，教師可以透過不同的教學方式（如：上課以分組討論的方式來進行、安排小組共同完成的作業等），使兒童能體會友誼是相互性的，以自己希望被對待的想法來對待別人。

#### (二) 友誼性別差異的啓示

本研究發現男、女生有不同的友誼互動方式。教師若能瞭解男、女生與朋友互動的差異情形，就能在友誼的建立與維繫上分別給予不同的協助。舉例來說，女生友誼的建立比男生更注重情感的支持。而且，男生的衝突較傾向外顯型攻擊（overt aggression），如：打架、對競賽輸贏的爭論等；而女生的衝突則傾向關係型的攻擊（relational aggression），如：講對方壞話破壞關係、嫉妒好朋友等。因此，教師除了瞭解有樣性別差異的存在之外，如何看待這些性別差異的實質意義也很重要，才能給予男、女學童適切的幫助。

#### (三) 未來研究可探討與友誼相關變項的影響路徑

本研究只用典型相關瞭解變項間相關的程度與結構組型，不宜作因果推論。然而，有研究顯示兒童的依附關係與友誼品質有關（Zimmermann, 2004；Weimer, Kerns, & Oldenburg, 2004），也有研究顯示情緒調節是依附關係和友誼品質的中介變項（Contreras, Kerns, Weimer, Gentzler, & Tomch, 2000）。而兒童根據早年的依附經驗，發展出的內在運作模式，與自尊也有密切關係（Paterson et al., 1995）。綜合上述，可以發現兒童早期建立的依附關係，不但影響個體對自我與他人的看法，更影響個體情緒調節能力的發展，兒童內化這些早期經驗後也會表現在往後與好朋友的互動上。建議未來可針對「依附關係」、「自尊」、「情緒調節」及「友誼品質」這些變項間的關係，以線性結構模式（LISREL）驗證其因果關係，並瞭解這些變項間的影響路徑。

#### (四) 探討兒童所結交朋友的特質與其友誼的關係

Hartup（1996）指出兒童所結交的朋友是誰，對其行為有密切影響。Berndt（2002）也指出友誼品質對兒童發展可能有間接的影響，需視其結交朋友的特質而定。從社會學習的角度來看，朋友間的行為透過相互模仿學習愈來愈相似。許多研究便顯示有攻擊傾向兒童所結交的朋友數與非攻擊傾向兒童差不多，但其知覺友誼品質呈現較多衝突同時也較不穩定（e.g., Dishion, Andrews, & Crosby, 1995；Grotzpetter & Crick, 1996；Poulin & Boivin, 1999）。所以這些兒童的友誼關係雖能提供情緒支持，卻可

能造成其問題行為惡化，值得關切。

## 參 考 文 獻

- 江文慈 (民 88)：情緒調整的發展軌跡與模式建構之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所博士論文。
- 吳怡欣、張景媛 (民 89)：青少年與重要他人的情感關係和其自尊之相關研究暨訪談內容分析。教育心理學報，32 卷，15-39 頁。
- 林瑞昌 (民 86)：兒童友誼概念發展、友伴選擇與友誼滿意度之相關研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 林妙華 (民 91)：資優生過度激動特質與友伴關係之研究。國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文。
- 周庭芳 (民 90)：保護處分少年友伴選擇、友誼品質與交友網絡之分析研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 陳玲玲 (民 80)：兒童友伴選擇、友誼概念與友誼知覺之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 陳根旺 (民 92)：阿德勒取向探索活動對國小低自尊學生輔導效果之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 劉荅莉 (民 86)：兒童對童話中「友誼概念」之詮釋—以《青蛙和蟾蜍》為例。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 鄭婉珠、Schneider (民 91)：兒童友誼建立的因素及其穩定性的探討：台灣社會及加拿大社會的比較研究。文教新潮，9 卷，9-18 頁。
- 蕭瑞玲 (民 91)：國小學童情緒調節及相關因素之研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 羅品欣、陳李綱 (民 94)：國小學童的家庭結構、親子互動關係、情緒智力與同儕互動關係之研究。教育心理學報，36 卷，221-240 頁。
- Asher, S. R., & Rose, A. J. (1997). Promoting children's social-emotional adjustment with peers. In P. Salovey & D. Sluyter (Eds.), *Emotional development and emotional intelligence: Implication for educators* (pp. 196-224). New York: Basic Books.
- Berndt, T. J. (1996). Exploring the effects of friendship quality on social development. In W. M. Bukowski, A. F. Newcomb, & W. W. Hartup (Eds.), *The company they keep: Friendship during childhood and adolescence* (pp. 346-365). New York: Cambridge University Press.
- Berndt, T. J. (1999). Friends' influence on students' adjustment to school. *Educational Psychologist, 34*, 15-28.
- Berndt, T. J. (2002). Friendship quality and social development. *Current Directions In Psychological Science, 11*, 7-10.
- Berndt, T. J., & Hoyle, S. G. (1985). Stability and change in childhood and adolescent friendships. *Developmental Psychology, 21*, 1007-1015.
- Berndt, T. J., & Keefe, K. (1995). Friends' influence on adolescents' adjustment to school. *Child Development, 66*, 1312-1329.
- Berndt, T. J., & Perry, T. B. (1986). Children's perceptions of friendships as supportive relationships.

*Development Psychology*, 22, 640-648.

- Brendgen, M., Markiewicz, D., Doyle, A. B., & Bukowski, W. M. (2001). The relations between friendship quality, ranked-friendship preference, and adolescents' behavior with their friends. *Merrill-Palmer Quarterly*, 47, 395-413.
- Brendgen, M., Vitaro, F., Turgeon, L., & Poulin, F. (2002). Assessing aggressive and depressed children's social relations with classmates and friends: A matter of perspective. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 30, 609-624.
- Buhrmester, D. (1990). Intimacy of friendship, interpersonal competence, and adjustment during preadolescence and adolescence. *Child Development*, 61, 1101-1111.
- Buhrmester, D., & Furman, W. (1987). The development of companionship and intimacy. *Child Development*, 58, 1101-1113.
- Bukowski, W. M., & Hoza, B. (1989). Popularity and friendship: Issues in theory, measurement, and outcomes. In T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp. 95-131). New York: John Wiley.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1993). Popularity, friendship, and emotional adjustment during early adolescence. *New Directions for Child Development*, 60, 23-37.
- Bukowski, W. M., Hoza, B., & Boivin, M. (1994). Measuring friendship quality during pre-and early adolescence: The development and psychometric properties of the friendship quality scale. *Journal of Social and Personal Relationships*, 11, 471-484.
- Cauce, A. M. (1986). Social networks and social competence : Exploring the effects of early adolescent friendships. *American Journal of Community Psychology*, 14, 607-628.
- Cauce, A. M. (1987). School and peer competence in early adolescence : A test of domain-specific self-perceived competence. *Developmental Psychology*, 23, 287-291.
- Contreras, J. M., Kerns, K. A., Weimer, B. L., Gentzler, A. L., & Tomch, P. L. (2000). Emotion regulation as a mediator of associations between mother-child attachment and peer relationship in middle childhood. *Journal of Family Psychology*, 14, 111-124.
- Demir, M., & Urberg, K. A. (2004). Friendship and adjustment among adolescents. *Journal of Experimental Child Psychology*, 88, 68-82.
- Dishion, T. J., Andrews, D. W., & Crosby, L. (1995). Antisocial boys and their friends in early adolescence : Relationship characteristics, quality, and interactional process. *Child Development*, 66, 139-151.
- Eisenberg, N., & Fabes, R. A. (1992). Emotion, regulation, and the development of social competence. In M. S. Clark (Ed.), *Emotion and social behavior: Vol. 14. Review of personality and social psychology* (pp. 119-150). Newbury Park, CA: Sage.
- Erwin, P. (1998). *Friendship in Childhood and Adolescence*. New York : John Wiley & Sons.
- Fonzi, A., Schneider, B. H., Tani, F., & Tomada, G. (1997). Predicting children's friendship status from their dyadic interaction in structured situations of potential conflict. *Child Development*, 68, 496-506.
- Furman, W. (1996). The measurement of friendship perceptions: conceptual and methodological issues. In W. M. Bukowski, A. F. Newcomb, & W. W. Hartup (Eds.), *The company they keep: Friendship during childhood and adolescence* (pp. 41-65). New York: Cambridge University Press.
- Furman, W., & Buhrmester, D. (1992). Age and sex differences in perceptions of networks of personal relationships. *Child Development*, 63, 103-115.

- Gauze, C., Bukowski, W. M., Aquan-Assee, J., & Sippola, L. K. (1996). Interactions between family environment and friendship and associations with self-perceived well-being during early Adolescence. *Child Development, 67*, 2201-2216.
- George, T. P., & Hartmann, D. P. (1996). Friendship networks of unpopular, average, and popular children. *Child Development, 67*, 2301-2316.
- Gottman, J. M., & Mettetal, G. (1986). Speculations about social and affective development : Friendship and acquaintanceship through adolescence. In J. M. Gottman & J. G. Parker (Eds.), *Conversations of friends* (pp. 192-237). New York: Cambridge University Press.
- Gross, J. J., & John, O. P. (1998). Mapping of domain of expressivity: mutimethod of evidence for a hierarchical model. *Journal of Personality and Social Psychology, 74*, 170-191.
- Grotpeter, J. K., & Crick, N. R. (1996). Relational aggression, overt aggression, and friendship. *Child Development, 67*, 2328-2338.
- Guacci- Franco, N., & Levitt, M. J. (1998). The social ecology of middle childhood: Family support, friendship quality, and self-esteem. *Family Relations, 47*, 315-327.
- Harter, S. (1982). The Perceived Competence Scale for Children. *Child Development, 53*, 87-97.
- Harter, S. (1999). *The construction of the self: A Developmental Perspective*. New York : Guilford Press.
- Hartup, W. W. (1996). The company they keep: Friendships and their developmental significance. *Child Development, 67*, 1-13.
- Hubbard, J. A. (2001). Emotion expression processes in children ' s peer interaction: the role of peer rejection, aggression, and gender. *Child Development, 72*, 1426-1438.
- Hussong, A. M. (2000). Perceived peer context and adolescent adjustment. *Journal of Resarch On Adolescence, 10*, 391-415.
- Keefe, K., & Berndt, T. J. (1996). Relations of friendship quality to self-esteem in early adolescence. *Journal of Early Adolescence, 16*, 110-129.
- Kiraly, Z. (2000). The relationship between emotional self-disclosure of male and female adolescents ' friendship. Dissertation Abstracts International.
- Ladd, G. W., Kochenderfer, B. J., & Coleman, C. C. (1996). Friendship quality as a predictor of young children ' s early school adjustment. *Child Development, 67*, 1103-1118.
- Maccoby, E. E. (1990). Gender and relationship: A developmental account. *American Psychologist, 45*, 513-520.
- McGuire, K. D., & Weisz, J. R. (1982). Social cognition and behavior correlates of preadolescent chumship. *Child Development, 53*, 1478-1484.
- Newcomb, A. F., & Bagwell, C. L. (1995). Children ' s Friendship Relations : A Meta-Analytic Review. *Psychological Bulletin, 117*, 306-347.
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1993). Friendship and friendship quality in middle childhood: Links with peer group acceptance and feelings of loneliness and social dissatisfaction. *Developmental Psychology, 29*, 611-621.
- Parker, J. G., & Gottman, J. M. (1989). Social and emotional development in a relational context : Friendship interaction from early childhood to adolescence. In .T. J. Berndt & G. W. Ladd (Eds.), *Peer relationships in child development* (pp.15-45). New York: John Wiley.
- Paterson, J., Pryor, J., & Field, J. (1995). Adolescent attachment to parents and friends in relation to aspects

- of self-esteem. *Journal of Youth and Adolescence*, 24, 365-376.
- Poulin, F., & Boivin, M. (1999). Proactive and reactive aggression and boys' friendship quality in mainstream classroom. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 7(3), 168-178.
- Saarni, C. (1999). *The Development of Emotional Competence*. New York: Guilford Press.
- Stocker, C., & Dunn, J. (1990). Sibling relationships in childhood: Links with friendships and peer relationships. *British Journal of Developmental Psychology*, 8, 227-244.
- Sullivan, H. S. (1953). *The interpersonal theory of psychiatry*. New York : Norton.
- Walden, T., Lemerise, E., & Smith, M. C. (1999). Friendship and popularity in preschool classrooms. *Early Education & Development*, 10, 351-371.
- Way, N. & Pahl, K. (2001). Individual and contextual predictors of perceived friendship quality among ethnic minority, low-income adolescents. *Journal of Research on Adolescence*, 11, 325-349.
- Weimer, B. L., Kerns, K. A., & Oldenburg, C. M. (2004). Adolescents' interactions with a best friend : Associations with attachment style. *Journal of Experimental Child Psychology*, 88, 102-120.
- Windle, M. (1994). A study of friendship characteristics and problem behaviors among middle adolescents. *Child Development*, 65, 1764-1777.
- Zeman, J., & Shipman, K. (1997). Social-contextual influences on expectancies for managing anger and sadness: The transition from middle childhood to adolescence. *Developmental Psychology*, 33, 917-924.
- Zimmermann, P. (2004). Attachment representations and characteristics of friendship relations during adolescence. *Journal of Experimental Child Psychology*, 88, 83-101.

收 稿 日 期 : 2005 年 10 月 06 日

一 稿 修 訂 日 期 : 2006 年 04 月 25 日

二 稿 修 訂 日 期 : 2006 年 09 月 07 日

接 受 刊 登 日 期 : 2006 年 09 月 07 日

Bulletin of Educational Psychology, 2006, 38 (2), 177-193

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## The Relationships among Self-Esteem, Emotion Regulation and Friendship in Sixth-Grade Students

Hui-Tzy Lin

Taipei County  
Le-Li Elementary School

Ching-Ling Cheng

Department of Educational Psychology &  
Counseling National Taiwan Normal University

The purposes of this study were (1) to understand the current situation of friendship among sixth-grade students; (2) to explore the gender differences in friendship among sixth-grade students; (3) to examine the relationships among self-esteem, emotion regulation and friendship among sixth-grade students. The participants were 710 sixth-grade students from nine elementary schools in Taipei County. The variables of interest were measured by the Friendship Questionnaire, Self-Esteem Scale, and Emotion Regulation Scale. The main findings were as follows: (1) About 87% of the students had at least one reciprocal friend, with the majority owning 2-3 reciprocal friends; (2) The sixth-grade students' perceptions of friendship quality were at the level of medium or upper; (3) Girls had much more best friends than boys and their friendship quality was higher than boys in most dimensions (i.e., help, security and trust, companionship and closeness); (4) There were three significant canonical correlations between self-esteem and friendship; (5) There were two significant canonical correlations between emotion regulation and friendship. Finally, based on the findings, some suggestions for educators and future researchers were proposed.

**KEY WORDS:** friendship, friendship quality, elementary school students, emotion regulation, self-esteem

