

國立臺灣師範大學教育心理學系  
教育心理學報，民74，18期，229—238頁

## 職業成熟與職業興趣的相關研究

毛 國 楠

本研究的目的是在探討青年職業興趣測驗與生涯成熟態度的關係。受試者為師大學生，男生162名，女生260名。所使用的工具為青年職業興趣測驗與生涯成熟態度問卷。經 t 檢定與典型相關分析所得資料，結果如下：(1)男女生的職業興趣有差異。(2)在職業興趣與生涯成熟態度的典型相關分析中，男生有一個典型相關係數，女生有兩個相關係數達到顯著水準。(3)男女生對職業興趣的偏好，透過第一個典型變項，而與工作取向的相關為最高；女生的第二個典型因素，顯示有些職業興趣的選擇，與生涯選擇時，自我狀況不清楚、不肯定有關。(4)職業興趣與生涯成熟態度的重疊指數很小，顯示尚有其他重要因素，值得進一步探討。

興趣是個人對某些事務或活動有所喜好，而主動接觸、參與的積極心理傾向。興趣是能夠引起個人注意和關心的目標和活動。這種現象在職業興趣的選擇也有類似的部分，若一個人對某些職業有所偏好，那麼這些職業也會吸引他的注意。

因此職業興趣的測量是提供機會，讓個人分析自己興趣組型的過程，藉以讓受輔導者考慮其選擇是否適當，是基於個人想像或是真實的情況 (Craven, 1961)。尤其是經過標準化的職業興趣測驗，更可以客觀的評鑑個人的職業興趣的組型，使受輔導者能夠從浩瀚的職業領域中，有效的縮小可能成功的職業範圍，有助於個人的職業選擇 (盧欽銘等，民72)。

至於職業成熟指的是什麼呢？所謂職業成熟或生涯成熟 (career maturity) 不僅是指職業的選擇，還包括個人作決定的態度，瞭解職業的需要，以及計畫活動的能力。

Super (1955) 認為職業成熟是包含多重向度的結構，包括：①職業選擇的取向；②資料與計畫的明確；③職業選擇的一致性；④個人特質的具體化；⑤職業喜好的智慧。後來 Crites (1965)，將 Super 的職業成熟的概念發展為青少年生涯成熟概念模式。(夏林清等，民72)。

那麼職業興趣與職業成熟之間存有何種關係呢？在 Super (1974) 的研究曾提到：個人職業成熟的程度，可決定他的適應情況，個人無法做決定，可能是由於缺乏自我瞭解，或者個人與環境無法配合所致。此外 Holland (1973) 也提到職業偏好量表的側面圖，可用來估計職業發展或職業成熟的程度。庫德職業興趣量表 (KOIS) (1979) 的指導手冊上雖然提到職業成熟與較高的職業興趣分數有關，可是 KOIS 並沒有提供解釋職業成熟的資料。

後來有一些學者相繼探討職業興趣與職業成熟的問題。Stahmann & Matheson (1973) 曾經在一所大學的輔導中心，以往往接受職業輔導的男女生51名為對象，實施庫德職業興趣量表和職業成熟量表，結果這二個分數的相關未達到顯著水準。

Wigington (1982) 也是在一所大學裏，以67名接受職業諮詢的學生為對象，也是讓他們做庫德職業興趣量表 (KOIS) 和生涯成熟態度問卷，然後求二者的相關，結果卻達到顯著水準。

近年來由於職業輔導日益受到重視，庫德職業興趣量表 (KOIS) 與生涯成熟態度問卷 (CMI) 已成為職業輔導方面廣泛使用的工具，這兩份量表已先後引介到國內使用，經過修訂後二者的關係如

何，是筆者感到興趣的。有鑑於過去的研究所得的結果並不一致，因此本研究的目的擬探討青年職業興趣測驗與生涯成熟態度問卷的關係，以期對二者的內在結構有更深入的了解。

## 方 法

### 一、研究對象

本研究是從師大四個學院中，包括文學院、教育學院、理學院、藝術學院的一年級學生各選取三個系為對象，受測人數計有男生162人，女生260人。

### 二、研究工具

本研究使用的工具包括：

(一) 青年職業興趣測驗，係行政院青輔會委託中國測驗學會，參考美國庫德職業興趣量表及國內外其他適用於大專院校學生之興趣測驗，於民國七十一年八月編成的。共一百道題目，每題包括三項不同的活動，採強迫選擇方式，分別測量二十種不同的興趣範圍。其重測信度介於.73至.89之間，顯示信度相當高；其效度考驗，發現效標組及對照組的平均分數，皆達顯著差異，且與庫德職業興趣量表的關係介於.46至.48間，亦達.01的顯著水準，可見本測驗的效度相當高。（中國測驗學會，民72）

#### (二) 生涯成熟態度問卷

這份問卷係由夏林清、林黛蒂（民72）依據 Crites 生涯成熟的理論架構所編製，題目共有32題。信度的研究方面，以大學生為對象，內部一致性為 .74，再測信度為 .72；效度方面，內容效度以六位專家共同正確判斷為準，其一致性達 .73，效標效度的結果也令人滿意。經過因素分析，刪除單一題目的因素外，尚有十個因素經編製者加以命名者有六個，包括：

1. 生涯選擇自我肯定的程度。
2. 生涯選擇的偏好。
3. 生涯選擇的概念。
4. 工作的取向。
5. 生涯選擇自主的程度。
6. 做決定的獨立性。

共餘四個未予命名。

#### (三) 實施程序：

測驗之實施係由筆者按選定的班級，事先跟任課教師連繫，安排好時間，然後在課堂上實施，先做青年職業興趣測驗，再做生涯成熟態度問卷，作答時間約需1小時。

#### (四) 資料處理

青年職業興趣測驗計分是利用陳江源先生設計的程式處理，可得20個興趣分數，然後跟生涯成熟態度問卷六個已命名的因素一起輸入師大電算中心 Perkin-Elmer 3220 型計算機處理。統計分析用 SPSS 程式的典型相關分析處理。

## 結 果

### 一、男女大學生在職業興趣測驗及生涯成熟態度問卷的結果分析：

表一是男女大學生在職業興趣測驗及生涯成熟態度問卷分數之平均數、標準差和 t 考驗的結果。從職業興趣的平均數來看，前面 9 個興趣都是女生高於男生，而且除了法律之外，其他的興趣差異都達 .05 的顯著水準；而後面 9 個興趣却是男生的平均數高於女生的平均數，其中除了建築和醫學之外

，其餘的興趣，男女的差異也都達 .05 的顯著水準，顯示職業興趣男女有別的傾向。

至於從生涯成熟態度的總分來看，則男女間並沒有差異。不過在六個因素的得分，有三個分數的差異達到 .05 的顯著水準，在選擇的自我肯定程度和做決定的獨立性，是男生高於女生，而工作的取向則是女生高於男生，顯示女生較易受某些特殊因素影響而做選擇。

表一 男女大學生在青年職業興趣測驗及生涯成熟態度問卷分數之平均數、標準差和 t 考驗

類 別	男 生 N=162		女 生 N=260		t	
	$\bar{X}$	S D	$\bar{X}$	S D		
職 業 興 趣	1. 文 學	23.49	5.72	30.54	5.19	-13.04 *
	2. 音 樂	21.66	5.33	25.12	4.53	- 7.12 *
	3. 美 術	29.40	6.50	31.75	5.88	- 3.83 *
	4. 社 會 科 學	28.68	4.60	32.91	4.76	- 8.99 *
	5. 法 律	21.55	5.07	21.93	4.38	- .81
	6. 企 業 管 理	23.06	4.24	26.12	4.24	- 7.21 *
	7. 會 計 統 計	22.46	4.38	24.23	4.92	- 3.75 *
	8. 國 際 貿 易	27.10	4.41	29.83	4.67	- 5.97 *
	9. 教 育	27.01	5.12	31.33	4.83	- 8.73 *
	10. 體 育	15.70	3.72	13.80	3.61	5.20 *
	11. 數 學	23.12	3.74	21.63	4.12	3.74 *
	12. 物 理 科 學	25.78	5.43	20.76	4.84	9.88 *
	13. 電 子	19.46	4.66	15.27	4.30	9.42 *
	14. 化 學 工 程	26.05	4.98	21.13	4.09	11.04 *
	15. 建 築	15.77	3.37	15.06	3.20	.71
	16. 農 藝	24.94	4.47	23.92	4.18	2.37 *
	17. 醫 學	24.41	4.93	23.82	4.68	1.23
	18. 藥 學	25.79	5.21	23.11	5.06	5.23 *
	19. 航 海	20.93	4.25			
	20. 機 械 工 程	27.45	4.58			
	21. 家 政			28.30	5.46	
	22. 商 業 文 書			28.57	5.73	
生 涯 成 熟 態 度	生涯成熟態度總分	21.31	4.84	21.09	4.64	.47
	1. 選擇的自我肯定程度	7.67	2.67	7.06	2.85	2.19 *
	2. 選擇的偏好	2.23	0.82	2.25	0.76	- .26
	3. 選擇的概念	2.73	1.07	2.92	0.91	- 1.95
	4. 工作的取向	3.58	1.23	4.22	0.95	- 5.99 *
	5. 自主的程度	2.28	0.82	2.20	0.83	.97
	6. 做決定的獨立性	1.32	0.77	1.15	0.79	2.17 *

\* P < .05

## 二、男生的職業興趣與職業成熟的典型相關分析

利用表一的相同資料，進行男生的職業興趣測驗分數與生涯成熟態度的典型相關分析。由於青年職業興趣有20個分數，而生涯成熟態度只有6個分數，所以只能抽出6個典型因素和6個典型相關係數 $\rho$ 。從表二的典型相關係數顯著性考驗摘要表可看出只有第一個典型相關係數( $\rho = .60062$ )達到顯著水準，( $\Lambda = .31871$ ,  $\chi^2 = 168.66122$ ,  $df = 120$ ,  $P = .002 < .05$ )，因此也只會有一個典型因素是有意義的，其餘均是機遇所造成的。因為 $\rho = .60062$ ，所以青年職業興趣的典型變項 $\chi_1$ 可解釋生涯成熟態度的典型變項 $\eta_1$ 之變異數的36.074%。 $(\rho^2 = .60062^2)$

表二 大學男生的典型相關係數顯著性考驗摘要表

Number	Eigenvalue	Canonical Correlation	Wilk S Lambda	Chi-Square	D. F.	Significance
1	0.36074	0.60062	0.31871	168.66122	120	0.002
2	0.27078	0.52037	0.49857	102.66306	95	0.278
3	0.14596	0.38205	0.68370	56.08525	72	0.917
4	0.09094	0.30156	0.80055	32.81281	51	0.978
5	0.08128	0.28511	0.88063	18.74997	32	0.970
6	0.04146	0.20361	0.95854	6.24503	15	0.975

表三是典型相關分析摘要表，從職業興趣部分，可看出第一個典型因素 $\chi_1$ 可解釋青年職業興趣所有興趣範圍總變異數的8.79%，與 $\chi_1$ 相關最高的職業興趣是教育(.5487)，其次是體育(-0.5243)、醫學(.4790)；此外青年職業興趣透過第一個典型因素 $\chi_1$ 可解釋生涯成熟態度總變異的3.17% (重疊指標為.0317)。至於生涯成熟態度第一個典型因素 $\eta_1$ ，可解釋生涯成熟態度六個分數總變異的32.67%，與 $\eta_1$ 相關最高的是工作的取向(.8205)，而 $\eta_1$ 所解釋的變異數中，生涯成熟態度與職業興趣的重疊指標為.1179。

所以從上述的分析，可看出男生的職業興趣與職業成熟的關係是透過一對典型變項而受到影響的。男生對職業興趣的選擇，是依工作的取向，透過第一典型因素而表現對教育和醫學的偏好及對體育不感興趣。

## 三、女生的職業興趣與職業成熟的典型相關分析

從表四的典型相關係數顯著性考驗摘要表來看，有二個典型相關係數達到顯著水準。 $\rho_1 = .5351$ , ( $\Lambda = .41702$ ,  $\chi^2 = 214.72112$ ,  $df = 120$ ,  $P < .05$ );  $\rho_2 = .4236$  ( $\Lambda = .58437$ ,  $\chi^2 = 131.88878$ ,  $df = 95$ ,  $P < .05$ )，這是表示典型變項之間的相關，另外從表五可看到典型變項之間共同變異量， $\rho_1^2$ 為.2864， $\rho_2^2$ 為.1794，這是典型變項可互為解釋的部分，亦即青年職業興趣的典型變項 $\chi_1$ ，可解釋生涯成熟態度的典型變項 $\eta_1$ 之變異數的28.64%， $\chi_2$ 可解釋 $\eta_2$ 之變異數的17.94%。



表三 男大學生典型相關分析摘要表

典 型 因 素		典 型 因 素	
職 業 興 趣	$X_1$	生 涯 成 熟 態 度	
		$Y_1$	
1. 文 學	0.2861	1. 選擇的自我肯定程度	0.5685
2. 音 樂	0.0567	2. 選擇的偏好	0.5487
3. 美 術	0.0144	3. 選擇的概念	0.5522
4. 社 會 科 學	0.0744	4. 工作的取向	0.8205
5. 法 律	0.1805	5. 自主的程度	0.5751
6. 企 業 管 理	-0.0604	6. 做決定的獨立性	-0.1642
7. 會 計 統 計	-0.2562		
8. 國 際 貿 易	-0.3589	抽出變異百分比	.3267
9. 教 育	0.5487	重 疊	.1179
10. 體 育	-0.5243		
11. 數 學	-0.3828		
12. 物 理 科 學	0.0315		
13. 電 學	0.0017		
14. 化 學 工 程	-0.1932		
15. 建 築	-0.1271		
16. 農 藝	0.2868		
17. 醫 學	0.4790		
18. 藥 學	0.3113		
19. 航 海	-0.4446		
20. 機 械 工 程	-0.2311		
抽出變異百分比	.0879	$\rho^2$	.36074
重 疊	.0317	$\rho$	.60062

表四 大學女生的典型相關係數顯著性考驗摘要表

Number	Eigenvalue	Canonical Correlation	Wilk S Lambda	Chi-Square	D.F.	Significance
1	0.28638	0.53514	0.41702	214.72112	120	0.000
2	0.17944	0.42361	0.58437	131.88878	95	0.007
3	0.14249	0.37748	0.71216	83.33601	72	0.170
4	0.10130	0.31827	0.83049	45.59778	51	0.687
5	0.04420	0.21024	0.92410	19.37759	32	0.961
6	0.03316	0.18211	0.96684	8.27962	15	0.912

表五 女大學生典型相關分析摘要表

典 型 因 素		典 型 因 素		
職 業 興 趣	$\chi_1$	生 涯 成 熟 態 度	$\eta_1$	
	$\chi_2$		$\eta_2$	
1. 文 學	-0.0899	1. 選擇的自我肯定程度	0.4242	-0.8136
2. 音 樂	-0.0631	2. 選擇的偏好	0.7239	-0.3855
3. 美 術	-0.0265	3. 選擇的概念	0.2944	-0.3937
4. 社 會 科 學	-0.4285	4. 工作的取向	0.8797	0.3630
5. 法 律	0.3226	5. 自主的程度	0.4566	-0.4013
6. 企 業 管 理	-0.4043	6. 做決定的獨立性	0.3132	0.0038
7. 會 計 統 計	-0.2254			
8. 國 際 貿 易	-0.2495	抽出變異百分比	0.3118	0.2097
9. 教 育	0.3258	重 疊	0.0893	0.0376
10. 體 育	-0.5882			
11. 數 學	-0.0443			
12. 物 理 科 學	0.0992			
13. 電 學	0.1689			
14. 化 學 工 程	0.0498			
15. 建 築	-0.3743			
16. 農 藝	0.3563			
17. 醫 學	0.4534			
18. 藥 學	0.4758			
19. 家 政	-0.2438			
20. 商 業 文 書	-0.3324			
抽出變異數百分比	0.0935	$\rho^2$	0.2864	0.1794
重 疊	0.0268	$\rho$	0.5351	0.4236

從表五的典型相關分析摘要表可看出，在職業興趣的部分，第一個典型變項  $\chi_1$  可解釋青年職業興趣所有興趣範圍總變異數的9.35%，第二典型變項  $\chi_2$  可解釋總變異數的5.26%。與  $\chi_1$  相關較高的職業興趣是醫學 (.4534)，藥學 (.4758)，體育 (-.5882)，社會科學 (-.4285)；與  $\chi_2$  相關較高的是文學 (.3988)，國際貿易 (.5556)。此外，在第一個典型因素  $\chi_1$  所解釋的變異數中，職業興趣與生涯成熟的重疊指標為.0268，第二個典型因素  $\chi_2$  的重疊指標為.0094，重疊部分合計為.0362，即整個職業興趣測驗對生涯成熟態度總變異的解釋僅為 3.62%。

如果從生涯成熟態度的典型變項來看， $\eta_1$  可解釋生涯成熟態度的總變異數的31.18%， $\eta_2$  可解釋總變異數的20.97%。與  $\eta_1$  相關較高的生涯成熟態度是工作的取向 (.8797) 和選擇的偏好 (.7239)；而跟  $\eta_2$  相關較高的分數是選擇的自我肯定程度 (-.8136)，是呈現負相關的現象。至於  $\eta_1$  所解釋的變異數中，職業興趣與生涯成熟的重疊指標為.0893， $\eta_2$  的重疊指標為.0376，合計為.1269，亦即生涯成熟態度能解釋職業興趣總變異數的12.69%。

所以從表五的分析，可看出女生的職業興趣與生涯成熟的關係是透過兩對典型變項而相互影響的。第一對典型變項是經由工作取向與選擇的偏好，透過第一典型因素，而影響職業興趣的選擇範圍，表現在對醫學和藥學的偏好，和對體育和社會科學不感興趣。另一對典型變項則可看出選擇文學、國際貿易的職業興趣，都跟生涯選擇時自我狀況不清楚，不肯定有關連。

## 討 論

一、從表一所得結果可看出師大學生在職業興趣的選擇上，是有性別角色的差異。這與過去學者所做的研究結果是一致的。（張肖松等，民47，俞筱鈞等，民72），女生對審美和商科方面的興趣較高，而男生則對於科學、技術的興趣較高。不過導致這種現象的原因却很複雜，包括社會文化的因素，家庭背景，所受的教育，甚至測驗項目的編擬都可能造成影響（Fitzgerald & Betz, 1983）。

### 二、比較男女生的典型相關因素之結構

1. 男生部分只有一個典型因素是有意義的，而女生方面則有兩個典型因素是有意義的。

2. 男生的職業興趣與職業成熟的關係是由工作的取向，透過典型因素，而影響其職業興趣的選擇。而女生則由工作取向和選擇的偏好，透過典型因素，而影響其職業興趣的選擇，男女生的第一個典型因素都與工作取向的相關最高。

3. 女生的第二個典型因素則顯示：有些職業興趣的選擇，是與生涯選擇時自我狀況不清楚，不肯定有關連。所以職業興趣的發展與自我概念的發展是有關連的，這與過去學者的研究有類似的地方（Loevinger, 1959; Osipow, 1973）。一個情緒穩定成熟的人，較不會一時衝動而魯莽行事，而比較能夠透過正確的職業選擇，而實現自己的理想。

三、男生的職業興趣組合分數可解釋生涯成熟態度的組合分數之變異數的 36.07%，而女生的第一個職業興趣組合分數可解釋生涯成熟態度的組合分數之變異數的 28.64%，第二個組合分數可解釋變異數的 17.95%，這與傳統的效度係數  $r$  的解釋沒兩樣；所以使用典型相關可適用於多種量尺的測驗之比較，（林清山，民71）。另外可從重疊指數看出職業興趣與生涯成熟態度之間的相似程度，男生部分，對職業興趣的選擇，透過中間的典型變項，可以解釋生涯成熟態度六個分數總變異的3.17%，如果倒過來，從生涯成熟態度透過典型變項來解釋職業興趣，那麼重疊的比例便成為 11.79%。女生部分，職業興趣經由典型變項可解釋生涯成熟態度總變異數的3.62%，如果反過來，則重疊的比例就變為 12.69%。所以從上述的結果來看，職業興趣與職業成熟有典型相關存在，但所能解釋的變異量並不大，顯示影響職業興趣的因素，除了生涯成熟態度之外，尚有其他重要因素，如價值觀、人格因素、能力、性向等，值得進一步探討（Craven, 1961; Osipow, 1973）。

## 參 考 文 獻

- 中國測驗學會編製（民72年） 青年職業興趣測驗指導手冊。臺北市，行政院青年輔導委員會。
- 林清山（民71年） 艾德華斯個人興趣量表與修訂石爾斯頓性格量表分數的因素分析及典型相關分析。測驗年刊，29輯，1~10頁。
- 張肖松、蕭世朗、吳錦雪、張素妃（民47年） 國立臺灣大學四十六學年度新生興趣之研究。國立臺灣大學理學院心理學系研究報告，1期，85~98頁。
- 俞筱鈞、黃志成（民72年） 中國文化大學學生職業興趣之研究。測驗年刊，30輯，111~120頁。
- 夏林清、林黛蒂（民72年） 生涯成熟態度問卷指導手冊。臺北縣，輔大出版社。
- 盧欽銘、陳淑美、王勝賢（民72年） 青年職業興趣測驗的編製。測驗年刊，30輯，53~62頁。

- Craven, E. C. (1961) *The use of interest inventories in counseling*. Chicago: Science Research Associates.
- Crites, J. O. (1965) Measurement of vocational maturity in adolescence. *Psychological Monographs*, 79(2), 1-36.
- Fitzgerald, L. F., & Betz, V. E. (1983) *Issues in the vocational psychology of women*. In W. B. Walsh & S. H. Osipow (Eds.) *Handbook of vocational psychology* (vol. 1). New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Holland, J. L. (1973) *Making vocational choices: A theory of careers*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Kuder, G. F., & Diamond, E. E. (1979) *Kuder DD Occupational Interest Survey: General manual*. Chicago: Science Research Associates.
- Loevinger J. (1959) *A theory of test response*. Princeton, N. J.: Educational Testing Service.
- Osipow, S. H. (1973) *Theories of career development (2nd ed.)*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Super, D. F. (1955) The dimensions and measurement of vocational maturity. *Teachers College Record*, 57, 151-163.
- Super, D. E. (1974) *Measuring vocational maturity for counseling and evaluation*. Washington, D. C.: American Personnel and Guidance Association.
- Stahmann, R. F., & Matheson, G. F. (1973) The Kuder OIS as a measure of vocational maturity. *Educational and Psychological Measurement*, 33, 477-479.
- Wigington, J. H. (1982) Career maturity aspects of the Kuder Occupational Interest Survey. *Journal of Vocational Behavior*, 20, 175-179.





Bulletin of Educational Psychology, 1985, 18, 229—238.  
Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, China.

## CAREER MATURITY AND ITS RELATIONSHIP TO THE YOUTH OCCUPATIONAL INTEREST SURVEY

KUO-NAN MAO

### ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between the Youth Occupational Interest Survey (YOIS) and Career Maturity Inventory Attitude Scale (CMI). A sample of 422 freshmen, 162 males and 260 females, was got from Taiwan Normal University. The data, including twenty scores from YOIS and six Scores of CMI, were analyzed by t test and canonical analysis. The results were as followed. (1) There were significant differences between the two sexes in their occupational interests. (2) Significant canonical correlations were found between YOIS and CMI, one on male subjects and two on females. (3) The high negative loading on female CMI structure coefficients showed that some vocational preferences related to the uncertainty of self-concept. (4) The proportion of the redundancy index between YOIS and CMI was small, which indicated that other related factors such as work value, aptitudes, personality, etc. needed further exploring.

