

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系  
教育心理學報，民95，37卷，4期，319—344頁

# 青少年依附關係、知覺父母言語管教、情緒穩定之相關研究

歐陽儀

台北市立  
石牌國民中學

吳麗娟

國立台灣師範大學  
教育心理與輔導學系

林世華

國立台灣師範大學  
教育心理與輔導學系

本研究旨在探討男女青少年的依附關係、知覺父母的言語管教、情緒穩定三者的關係。以台北縣市國中七到九年級537名學生為研究對象，以問卷調查法蒐集資料，所用研究工具為「我的經驗量表」、「我的家庭經驗量表」、「我的生活量表」。本研究重要發現是：對女性青少年，當父女依附關係是在統計控制之下，父女溝通與女性青少年之情緒穩定是呈負面相關。本研究結果支持一般的看法：父母正向言語管教及男女青少年與父母依附關係良好，會有助男女青少年情緒的穩定。本研究還發現：男女青少年在對母親依附關係、知覺到父母親的言語管教、情緒穩定上並無不同，但男性青少年比女性青少年知覺到較多對父親依附的安全感。此外，本研究重要發現之一是：父女的依附關係良好時，父親對女兒常說或不常說出鼓勵肯定話語，其情緒穩定沒有差別；而父女的依附關係較差時，父親較常對女兒說出正向言語，會對女兒的情緒穩定有正面的影響。

**關鍵詞：**青少年、依附關係、言語管教、情緒穩定

本文首先探討青少年的依附關係、父母言語管教與情緒穩定之相關性，其次討論性別對青少年的依附關係、父母言語管教與情緒穩定之影響。

## 一、青少年的依附關係、父母言語管教與情緒穩定之相關性

依附理論著重在探討孩子與主要照顧者之間的情緒連結，若孩子能感受到照顧者所提供的安全堡壘（secure base），將有助其向外探索與邁向獨立（Bowlby, 1988）。國內外學者的研究指出依附理論可被視為情緒調整的理論，因為親子依附之目的是要維持情緒的安全，而依附關係的安全感是否得到，亦與孩子的情緒經驗有關（楊雅惠，民93；Koback & Sceery, 1988）。由發展的觀點來看，青少年正值人生的轉型期，他們面對生涯抉擇、人際關係建立與自我認同的發展任務，常會情緒起伏。此時家庭對青少年不啻是一個支持與穩定內心的避風港，此時如果父母能提供他們安定內心的支持力量，以因應身心與環境的劇烈變化，則青少年在邁向分離、個體化的階段，將會走的更為堅定（張芝鳳，民89）。

近年來國內外學者在依附關係研究發現，孩子在幼兒階段，與重要他人的互動，會形成其內在運

作模式，如果此內在運作模式對自我與他人的意象是正向的，將有助於孩子發展社會與情緒調節的技巧、與情緒控制能力（許瑞蘭，民91；Verschuere & Marcoen, 1999）。此外，親子間安全依附關係有助於子女的自尊、生活適應、因應壓力；且攻擊行爲、憂鬱傾向、自殺傾向較低，且受挫時較不會有過度的情緒煩惱（楊淑萍，民84；蔡素玲，民86；McCarthy, Moller, & Fouladi, 2001）。Raja, McGee, & Stanton（1992）、McCarthy 等人（2001）的研究，發現不安全依附型的人，有較多的憂鬱、焦慮與負面情緒，並且較容易感受到壓力事件（廖成敏，民90）。Mikulincer 與 Orbach（1995）的研究則發現，安全依附者經驗到負面情緒時，不會被情緒淹沒，但是不安全依附者則可能在經驗負面情緒經驗或記憶時，是以較大的焦慮或者用否認壓抑的方法來因應。由上述可知，依附關係的狀態對個體的情緒極爲重要，然而究竟依附關係的實質內涵中何種要素會影響到個體的情緒穩定呢？此爲研究者關心的重要議題之一。

由於在臺灣依附關係研究，運用 Greenberg 與 Armsden（1987）所編製「父母與同儕依附量表」（Inventory of Parent and Peer Attachment）已逾十年（楊淑萍，民84），此研究工具在依附關係內涵中有「信任」、「溝通」、「疏離」三因素，其意義分別爲：信任是個體覺知依附對象能敏於回應其情感需求，使其感到內心安全；溝通代表個體與依附對象溝通時的溝通品質與內容。疏離是意味個體對依附對象感到氣憤，並形成情緒隔離，屬於受威脅的不安全依附關係（Greenberg & Armsden, 1987）。因此研究者欲運用 Greenberg 與 Armsden（1987）的量表，期待藉由此三因素更細膩地探討青少年對父母的依附關係之內涵，何者會具體影響其情緒穩定。

父母是子女在青春追求自我認同過程中，重要的模仿對象（許瑞蘭，民91）。親子之間的言談所流露出來的愛意或拒絕訊息，亦對青少年發展扮演關鍵角色。王鍾和（民92）認爲父母、師長、朋友給予孩子肯定的評價，會讓孩子對自己感到滿意，也會確定自己是被接納與被愛的。國內外的學者也發現如果父母對待子女是運用關懷、讚賞與認可、與理性溝通的互動方式，將會提升子女自我價值、減少攻擊行爲，並增加孩子的安全感與樂觀積極性（王鍾和，民92；徐佩君，民89；Jackson & Foshee, 1998）；若是常用傷害性的言語管教，則會造成孩子的低自尊（梁珪瑜，民84；楊佳雯，民89）、退縮且有壓力（Egland, 1981，引自Ney, 1987）、低自我效能感與感受到羞愧丟臉（曾慧芸，民91），並加深青少年對父母的負向知覺（Jackson & Foshee, 1998）。而在青少年階段，正是親子互動較爲緊張與負向言語頻率較高的階段（梁珪瑜，民84），究竟父母運用的言語管教會如何影響到青少年子女的情緒穩定？有鑒於國內對於父母言語管教多偏重於負向言語、言語虐待的範疇（周婉湘，民90；湯志安，民84；楊佳雯，民89；雷庚玲、楊文玫、李琦媛，民83），直接對父母的正向言語管教加以研究者，至今僅梁珪瑜（民84）一篇，且過去的研究較少討論其如何影響子女的情緒及其與依附的關係。因此研究者想藉由梁珪瑜（民84）所編製的「父母言語量表」爲工具，探究以了解父母的正負向言語管教對青少年情緒穩定影響程度爲何。此量表是梁珪瑜（民84）採用雷庚玲等人（民83）以台灣家庭中親子互動時發生的負向話語，所發展出的「負向言語分類」爲藍本，再加入父母與青少年互動時的正向言語而成，量表正、負向言語向度皆有，研究者期待了解青少年的父母依附關係、知覺到父母的言語管教與其情緒穩定三者之間的關係，希望能夠具體的了解與澄清男女青少年與父母互動產生的依附關係、與其所知覺到父母正負向的言語管教，與青少年的情緒變化之間的相關性，以提供未來青少年諮商輔導與對青少年家長親職教育的參考方向。

此外，Bowlby（1973）認爲依附關係對個體人生全程皆具有重大的影響力。學者 Hestenes（1997）、Laursen 與 Collins（2004）認爲青少年邁向個體化期間與父母親近或衝突的關係，皆反應其依附關係史：即原先親子正向連結，可助父母包容親子衝突，並助子女發展信任感；反之家庭已有溝通障礙或子女缺乏父母支持時，易使子女感生活不適應。楊佳雯（民89）的研究亦發現父母負向言語管教頻率高的家庭，當孩子覺知到父母親對自己是溫暖與鼓勵獨立之感受時，具有緩衝負向言語傷

害性之作用。然而研究者好奇的是，多年來親子互動所形塑出來的依附關係，有無調整轉變的空間呢？亦即，過去不好的依附關係，是否可以因為青少年期父母較多正向的語言而有所修補？反之，青少年時期父母較多負向的言語，是否能因過去較好的安全依附關係而減低其對青少年的影響？具體而言，在身心發展劇變的青少年階段，此時父母的言語管教如果比較傾向正向，像是較多的鼓勵、支持與關心，是否可幫助青少年與父母昔日不安全依附關係，使其獲得改善，以幫助青少年心中建立安全堡壘，既可安撫內心不穩的情緒，又能面對獨立自主的挑戰呢？而且根據研究發現青少年時期是父母常用負向言語管教子女的高峰期，如果青少年時期親子關係較以往衝突的次數多（Laursen & Collins, 2004）、孩子聽到的負向言語頻率高（梁珪瑜，民84），過去親子安全的依附關係，是否能發揮作用成為緩衝因子，減少青少年的情緒不穩定與壓力？以上論點也是研究者所關心的重要議題。由於過去國內外較缺乏探討依附關係與言語管教二者的交互作用的研究，所以研究者希望能藉由本研究了解青少年對父母的依附關係與知覺言語管教兩者是否會交互影響，而影響其情緒穩定。

## 二、性別對青少年的依附關係、父母言語管教與情緒穩定之影響

在影響親子互動與青少年的情緒發展眾多因素中，性別一直是國內外學者探究的焦點。文獻整理中，研究者發現「性別」對青少年的依附關係、父母言語管教與情緒穩定等方面皆可能有差異，現分別說明如下：在依附關係方面，許瑞蘭（民91）發現女生比男生更重視關係與依附，且隨著年紀增加，女性比男性更傾向親近母親以尋求支持。但國內外學者的研究也發現男女青少年於依附上面是沒有性別差異，因為依附是人類本質所共有的尋求親密連結的傾向（楊淑萍，民84；Raja et al., 1992）。

而在家庭互動與親子管教上，「性別」亦有其重要的影響，例如：（1）青少年所處的文化對於父母的教養角色有特定期待，會影響父母教養時的態度與行為，甚至影響到孩子如何解釋父母的教養行為。像是：Chen, Liu, & Li（2000）即指出中國的父親被要求多參與孩子的生活，以求精進孩子的表現。父親會用自己的權威幫助孩子發展適當的行為；而母親則是提供生活照顧、情感支持並給予孩子社會歸屬感。王鍾和（民92）、楊佳雯（民89）研究發現，孩子自幼受母親照顧與情緒支持較多，與母親較為親近。所以當母親發脾氣或叨唸時，孩子會解讀是母親愛自己的表現，而減少其感受到負向言語的殺傷力。（2）父母對於不同性別孩子的期望不同、管教方式亦有差別。像是：樊聯仁（民88）發現父母對男孩的期望比女孩高，而對男孩的管教比較嚴厲。而男孩比女孩較明顯感受到拒絕型與控制型的教養；女孩則比男孩明顯感受到父母的情感溫暖，對父母教養的評價較高。（3）子女如何解讀父母對待自己的態度與言詞也有性別上的差異。如：Frost, Lahart, & Rosenblate（1991）研究發現女兒較兒子傾向知覺父親與母親較為嚴厲與刻薄，且女兒比兒子愈加重視父母的批評、父母的期望，以及過度在意錯誤的傾向就愈高。

另外，不同的性別，於青少年階段的情緒穩定度也有差異。國內許筱梅（民84）的研究發現國中階段的青少年，男生的情緒發展趨於穩定，不會因為年齡增加而有減低的現象出現，女生則會隨著年齡增加而呈現不穩定程度上升，且較會出現焦慮及強迫症等行為。然而，有的研究並不支持上述結果（陳瑩珊，民89）。Brody與Hall（1993）認為男女兩性的社會化目標的不同，所以為了適應自己的心理性別角色，而使兩性分別用特定的方式處理特定的情緒。經由家庭的增強對女性鼓勵表達情緒或抑制男性情緒表達，以及男孩與女孩自幼接受到不同的語言運用方式、及接受到的家人對自己性別的語言運用方式，這一連串的社會化過程皆會讓情緒上有心理性別的差異。所以本研究亦將「性別」納入本研究中，以探討男女青少年的依附關係、知覺到父母正負向的言語管教，與情緒穩定的關係，以及各變項的影響交互作用時，在性別方面的差異情況。基於上述研究動機，本研究目的分述如下：

（一）比較男、女生在父母依附關係、知覺父母言語管教、情緒穩定的差異情形。

- (二)探討男、女生在父母依附關係、知覺父母的言語管教、情緒穩定之間的關係。
- (三)探討男、女生在母親依附關係高低分組、與知覺母親言語管教高低分組在情緒穩定上的交互作用與差異。
- (四)探討男、女生在父親依附關係高低分組、與知覺父親言語管教高低分組在情緒穩定上的交互作用與差異。

## 研究方法

### 一、研究對象

本研究以北市石牌、百齡國中、北縣碧華國中三所學校，七、八、九年級各三班學生為受試者。本研究發出930份量表，經扣除未填座號及沒有填寫基本資料者、填答不全者、作答方式不正確者、有明顯反應心向者、及未配合研究目的者（從小到大有段時間不是父母擔任主要照顧者），得537份有效樣本（男生262人、女生275人）。

### 二、研究工具

#### （一）我的經驗量表

「我的經驗量表」乃研究者修訂Greenberg與Armsden（1987）根據Bowlby的依附理論所編的「父母與同儕依附表」（Inventory of Parent and Peer Attachment, IPPA）而成，用以評估國中生對父母的依附關係。因本研究欲探討「父親依附關係」與「母親依附關係」，故選用原量表「父親依附」、「母親依附」分量表為研究工具，兩個分量表分別有25題，以李克特式（Likert）五點量表方式作答，各可得到「信任」（trust）、「溝通」（communication）與「疏離」（alienation）三個因素的得分，除疏離因素採負向計分，其餘皆用正向計分。各量表的得分愈高，表示受試所知覺到的依附關係品質愈高，反之，表示依附關係品質愈低，藉此探討研究對象知覺其與父親和母親的依附關係。

研究者以石牌國中七、八、九年級學生383名為受試者，信度考驗方面在「我的經驗量表」中「父親版」信任、溝通、疏離Cronbach  $\alpha$ 係數為.88、.88、.74；在「母親版」信任、溝通、疏離Cronbach  $\alpha$ 係數為.88、.87、.73，顯示信度尚屬良好。另外，使用Lisreal8.15版統計軟體將本量表的建構效度進行驗證式因素分析，結果「父親版」因素負荷量介於.47至.75之間，「母親版」因素負荷量介於.48至.77之間。

#### （二）我的家庭經驗量表

「我的家庭經驗量表」乃研究者修訂梁珪瑜（民84）「父母言語量表」而成，由受試者針對父、母兩部分的實際情形作答，以評估國中生知覺父母言語管教正向積極性程度。「父母言語量表」為梁珪瑜（民84）根據雷庚玲等人（民83）、魏美芬（民74）、詹美涓（民81）之研究問卷編製而成，原量表共有23題，負向題15題，正向題8題，以了解國中青少年所知覺到平日父母所訴說的正負向言語的情形。「父母言語量表」的架構，在正向言語向度有：在別人面前稱讚孩子、告訴孩子有多愛他、少限制孩子、對孩子表達鼓勵、擔心、稱讚、關懷孩子的狀態及關心孩子的健康、鼓勵孩子多發表意見。負向言語向度則有：認為孩子是故意的、諷刺性或表面開玩笑的話、批評孩子的朋友、翻舊帳、人身攻擊、以體罰為威脅、粗俗的話或俚語、父母以期望為標準、將孩子和別人做比較、認為是孩子自己的錯、威脅性的字眼、苦肉計、斷絕或否認血緣關係、很多意見、要求絕對的尊敬及服從。

本研究欲探討青少年知覺父親與母親言語管教的正向積極性，所以擬用「父母言語量表」中的題項了解青少年知覺父親與母親言語管教上的運用正向言語和負向言語的頻率，以李克特式（Likert）

五點量表方式作答，並將負向言語的題項反向計分，所得分數為青少年知覺父親與母親言語管教的正向積極性指標，分數愈高，代表青少年知覺父親與母親言語管教愈趨向正向積極。

本研究以石牌國中七、八、九年級學生 383 名為受試者，在信度方面「我的家庭經驗量表」中「父親版」Cronbach  $\alpha$  係數為.85；「母親版」的 Cronbach  $\alpha$  係數為.90，顯示信度尚屬良好。效度考驗部分，研究者以石牌國中 21 對在學學生手足配對，請八年級兄姐觀察父母對七年級弟妹言語管教的情形作為效標，再與七年級弟妹知覺父母對自己的言語管教情形作答，求得兩者之效標關聯效度為.56。

### (三) 我的生活量表

「我的生活量表」乃研究者修訂陳志成（民87）「生活經驗問卷」中「情緒穩定向度量表」而成，用以評估國中情緒穩定性。「情緒穩定向度量表」共 26 題，是陳志成（民87）參考國內外相關文獻與國內教育專家的相關量表而加以編製，以李克特式（Likert）五點量表方式作答，負向的題目採用反向計分，分數愈高表示受試者情緒愈穩定，反之，則表示情緒愈不穩定。情緒穩定分量表由研究者以北市石牌國中七、八、九年級共 383 名學生為受試者，而「我的生活量表」Cronbach  $\alpha$  係數為.89，顯示本量表信度尚屬良好。

## 結 果

### 一、男、女生在父、母之依附關係、青少年知覺父母言語管教、情緒穩定上的差異情形分析

表 1 為男、女生在「對父親之依附關係」、「對母親之依附關係」、「知覺父親言語管教」、「知覺母親之言語管教」、「情緒穩定」的差異分析。由表 1 知，男、女生在「對父親依附關係」量表方面得分有顯著差異，女生得分顯著低於男生。而男、女生在其他量表得分均無顯著差異。

表 1 男、女生「對父親之依附關係」、「對母親之依附關係」、「知覺父親言語管教」、「知覺母親之言語管教」、「情緒穩定」的差異分析

變項	男 (n=262)		女 (n=275)		t 值
	M	SD	M	SD	
對父親依附關係	41.32	17.71	36.86	18.08	2.884**
知覺父親言語管教	81.52	12.31	83.04	13.37	-1.369
對母親依附關係	47.04	16.36	45.27	17.25	1.220
知覺母親言語管教	81.44	12.53	82.90	12.53	-1.258
情緒穩定	83.72	14.11	82.93	14.02	.645

\*\*p <.01

### 二、男、女生「對母親依附關係」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表 2 為男生「對母親依附關係」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生對母親依附關係中「信任」、「溝通」、「疏離」可有效預測男生「情緒穩定」。表 3 為男生「對母親依附關係」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示母親依附關係疏離分數愈低，愈有助男生情緒穩定。但男生對母親依附關係的信任、溝通，在排除其他變項之影響，無法有效預測其情緒穩定。表 4 為女生「對母親依附關係」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生對母親依附關係中「信任」、「溝通」、

「疏離」可有效預測女生「情緒穩定」。表5 為女生「對母親依附關係」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示母親依附關係中疏離分數愈低，愈有助女生情緒穩定。但女生對母親依附關係信任、溝通，在排除其他變項之影響，無法有效預測其情緒穩定。

表2 男生「對母親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	18227.43	3	6075.81	46.50***	.35
殘餘誤差	33709.23	258	130.66		
全體	51936.66	261			

\*\*\**p* <.001

表3 男生「對母親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸係數摘要表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (β)	t 值
對母親依附關係-信任	.37	.18	1.97
對母親依附關係-溝通	.23	.12	1.35
對母親依附關係-疏離	-.29	-.39	-6.69***

\*\*\**p* <.001

表4 女生「對母親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	12402.54	3	4134.18	27.01*	.23
殘餘誤差	41473.41	271	153.04		
全體	53875.95	274			

\**p* <.05

表5 女生「對母親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (β)	t 值
對母親依附關係-信任	.35	.19	1.74
對母親依附關係-溝通	.14	.08	.71
對母親依附關係-疏離	-.96	-.29	-4.46***

\*\*\**p* <.001

### 三、男、女生「對父親依附關係」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表6 為男生「對父親依附關係」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生對父親依附關係中「信任」、「溝通」、「疏離」可有效預測男生「情緒穩定」。表7 為男生「對父親依附關係」迴歸係數表，顯示父親依附關係信任分數愈高、疏離分數愈低，愈有助男生情緒穩定。但男生對父親依附關係的溝通，在排除其他變項之影響後，無法有效預測其情緒穩定。表8 為女生「對父親依附關係」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生對父親依附關係「信任」、「溝通」、「疏離」

可有效預測女生「情緒穩定」。表9為女生「對父親依附關係」迴歸係數表，顯示女生對父親依附關係信任分數愈高，溝通、疏離分數愈低，愈有助女生情緒穩定。

表6 男生「對父親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	11010.91	3	3670.30	23.14***	.21
殘餘誤差	40925.76	258	158.63		
全體	51936.66	261			

\*\*\* $p < .001$

表7 男生「對父親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對父親依附關係-信任	.52	.30	3.10*
對父親依附關係-溝通	.10	.05	.58
對父親依附關係-疏離	-.53	-.18	-2.89*

\* $p < .05$

表8 女生「對父親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	14423.98	3	4807.99	33.03***	.27
殘餘誤差	39451.97	271	145.58		
全體	53875.95	274			

\*\*\* $p < .001$

表9 女生「對父親依附關係」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對父親依附關係-信任	.84	.51	5.59***
對父親依附關係-溝通	-.46	-.25	-2.84*
對父親依附關係-疏離	-.77	-.26	-4.33***

\* $p < .05$ ; \*\*\* $p < .001$

#### 四、男、女生「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表10為男生「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生「知覺母親言語管教」可有效預測男生「情緒穩定」。表11為男生「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示男生「知覺母親言語管教」分數愈高，愈有助男生情緒穩定。表12為女生「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生「知覺母親言語管教」可有效預測女生「情緒穩定」。表13為女生「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示女生「知覺母親言語管教」分數愈高，愈有助女生情緒穩定。

表10 男生「知覺母親言語管教」預測「情緒穩定」迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	13510.16	1	13510.16	91.41*	.26
殘餘誤差	38426.50	260			
全體	51936.66	261			

\* $p < .05$

表11 男性青少年「知覺母親言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
母親言語管教	.57	.51	9.56***

\*\*\* $p < .001$

表12 女生「知覺母親言語管教」預測「情緒穩定」迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	8686.90	1	8686.90	52.48*	.16
殘餘誤差	45189.04	273	165.53		
全體	53875.95	274			

\* $p < .05$

表13 女生「知覺母親言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
母親言語管教	.40	.40	7.24***

\*\*\* $p < .001$

### 五、男、女生「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表14為男生「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生「知覺父親言語管教」可有效預測男生「情緒穩定」。表15為男生「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示男生「知覺父親言語管教」分數愈高，愈有助男生情緒穩定。表16為女生「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生「知覺父親言語管教」可有效預測女生「情緒穩定」。表17為女生「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示女生「知覺父親言語管教」分數愈高，愈有助女生情緒穩定。

表14 男生「知覺父親言語管教」預測「情緒穩定」迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	12062.86	1	12062.86	78.66***	.23
殘餘誤差	39873.81	260	153.36		
全體	51936.66	261			

\*\*\* $p < .001$



表15 男性青少年「知覺父親言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (β)	t 值
父親言語管教	.55	.48	8.87***

\*\*\* $p < .001$

表16 女生「知覺父親言語管教」預測「情緒穩定」迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	7718.68	1	7718.68	45.65***	.14
殘餘誤差	46157.27	273	169.07		
全體	53875.95	274			

\*\*\* $p < .001$

表17 女生「知覺父親言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 (β)	t 值
父親言語管教	.40	.38	6.76***

\*\*\* $p < .001$

#### 六、男、女生「對母親依附關係」、「知覺母親言語管教」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表18為男生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生對母親依附關係「信任」、「溝通」、「疏離」，及「知覺母親言語管教」可有效預測男生「情緒穩定」。表19為男生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」對「情緒穩定」的迴歸係數表，顯示母親依附關係中的「疏離」分數愈低、「知覺母親言語管教」分數愈高，愈有助男生情緒穩定。但是男生對母親依附關係的信任、溝通，在排除其他變項之影響，無法有效預測其情緒穩定。表20為女生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生對母親依附關係中「信任」、「溝通」、「疏離」可有效預測女生「情緒穩定」。表21為女生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」對「情緒穩定」的迴歸係數表，其顯示女生對母親依附關係中的疏離分數愈低，愈有助於女生情緒穩定。但女生對母親依附關係的「信任」、「溝通」、「知覺母親言語管教」，在排除其他變項之影響，無法有效預測其情緒穩定。

表18 男生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	20498.44	4	5124.61	41.89***	.40
殘餘誤差	31438.23	257	122.328		
全體	51936.66	261			

\*\*\* $p < .001$

表19 男生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對母親依附關係-信任	.06	.03	.32
對母親依附關係-溝通	.20	.10	1.21
對母親依附關係-疏離	-1.17	-.35	-6.22***
知覺母親的言語管教	.32	.28	4.31***

\*\*\* $p < .001$

表20 女生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	12888.24	4	3222.06	21.23***	.23
殘餘誤差	40987.71	270	151.81		
全體	53875.95	274			

\*\*\* $p < .001$

表21 女生「對母親依附關係」、「知覺母親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對母親依附關係-信任	.25	.13	1.18
對母親依附關係-溝通	.10	.05	.50
對母親依附關係-疏離	-.85	-.25	-3.82***
知覺母親的言語管教	.14	.14	1.79

\*\*\* $p < .001$

### 七、男、女生「對父親依附關係」、「知覺父親言語管教」對「情緒穩定」的迴歸分析結果

表22 為男生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示男生對父親依附關係中「信任」、「溝通」、「疏離」，及「知覺父親言語管教」可有效預測男生「情緒穩定」。表23 為男生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸係數表，顯示父親依附關係中的「疏離」分數愈低、「知覺父親言語管教」分數愈高，愈有助男生情緒穩定。但男生對父親依附關係的信任、溝通，在排除其他變項影響，無法有效預測其情緒穩定。表24 為女生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸模式變異數分析結果，顯示女生對父親依附關係中「信任」、「溝通」、「疏離」可有效預測女生「情緒穩定」。表25 為女生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」對「情緒穩定」迴歸分析結果，顯示女生對父親依附關係的信任分數愈高，溝通、疏離分數愈低，愈有助女生情緒穩定。但女生「知覺父親言語管教」，在排除其他變項影響後，無法有效預測其情緒穩定。

表 22 男生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	14589.55	4	3647.49	25.10***	.28
殘餘誤差	37347.11	257	145.32		
全體	51936.66	261			

\*\*\* $p < .001$

表 23 男生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對父親依附關係-信任	.19	.11	1.08
對父親依附關係-溝通	.09	.05	.52
對父親依附關係-疏離	-.47	-.16	-2.65*
知覺父親的言語管教	.38	.34	4.96***

\* $p < .05$ ; \*\*\* $p < .001$

表 24 女生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸模式變異數分析摘要表

變異數來源	離均差平方	自由度	均方	F 值	R <sup>2</sup>
迴歸係數	14596.14	4	3649.04	25.08***	.27
殘餘誤差	39279.81	270	145.48		
全體	53875.95	274			

\*\*\* $p < .001$

表 25 女生「對父親依附關係」、「知覺父親的言語管教」預測「情緒穩定」之迴歸係數表

變項	非標準化迴歸係數 (B)	標準化迴歸係數 ( $\beta$ )	t 值
對父親依附關係-信任	.77	.46	4.68***
對父親依附關係-溝通	-.44	-.24	-.27*
對父親依附關係-疏離	-.71	-.24	-3.83***
知覺父親的言語管教	.08	.08	1.08

\* $p < .05$ ; \*\*\* $p < .001$

#### 八、男、女生對母親依附關係高低分組、知覺母親言語管教高低分組，在情緒穩定上的交互作用與差異分析

表 26 說明男生對母親依附關係高低分組，與知覺母親言語管教高低分組之人數、平均數及標準差。表 27 為男生在「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之 ANOVA 變異數分析摘要表，顯示男生「對母親依附關係」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組；「知覺母親的言語管教」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組。但男生「對母親依附關係」與「知覺母親的言語管教」高低分組間無交互作用效果。表 28 說明女生對母親依附關係高低分組，與知覺母親言語管教高低分組之人數、平均數及標準差。表 29

為女生在「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA變異數分析摘要表，顯示女生「對母親依附關係」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組；「知覺母親的言語管教」高分組與低分組在情緒穩定程度有差異存在，且高分組大於低分組。但女生「對母親依附關係」與「知覺母親的言語管教」高低分組間無交互作用效果。

表 26 男生「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親言語管教」高低分組交互作用之差異分析表

		「對母親依附關係」					
		高分組		低分組		(合)	
「知覺母親言語管教」	高分組	平均數	92.96	平均數	81.5	平均數	89.47
		標準差	10.53	標準差	11.47	標準差	12.01
		人數	96	人數	42	人數	138
「知覺母親言語管教」	低分組	平均數	82.30	平均數	75.28	平均數	77.32
		標準差	13.03	標準差	13.28	標準差	13.53
		人數	36	人數	88	人數	124
(合)		「對母親依附關係」高分組之整體表現		「對母親依附關係」低分組之整體表現		全體受試者在「對母親依附關係」「知覺母親言語管教」總體表現	
		平均數	90.05	平均數	77.29	平均數	83.72
		標準差	12.19	標準差	13.01	標準差	14.11
		人數	132	人數	130	人數	262

表 27 男生「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親的言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
對母親依附關係高低分組	4654.683	1	4654.683	32.28***
知覺母親言語管教高低分組	3878.45	1	3878.45	26.90***
對母親依附關係高低分組×知覺母親言語管教高低分組	268.317	1	268.317	1.861
誤差	37201.87	258	144.193	

\*\*\* $p < .001$

表 28 女生「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親言語管教高低分組」交互作用之差異分析表

		「對母親依附關係」					
		高分組		低分組		(合)	
「知覺母親言語管教」	高分組	平均數	88.35	平均數	82.86	平均數	86.94
		標準差	12.25	標準差	10.96	標準差	12.14
		人數	107	人數	37	人數	144
「知覺母親言語管教」	低分組	平均數	83.74	平均數	76.93	平均數	78.54
		標準差	14.36	標準差	14.45	標準差	14.67
		人數	31	人數	100	人數	131
(合)		「對母親依附關係」高分組之整體表現		「對母親依附關係」低分組之整體表現		全體受試者在「對母親依附關係」「知覺母親言語管教」總體表現	
		平均數	87.31	平均數	78.53	平均數	82.94
		標準差	12.85	標準差	13.82	標準差	14.02
		人數	138	人數	137	人數	275

表29 女生「對母親依附關係」高低分組與「知覺母親的言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA 變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
對母親依附關係高低分組	1921.82	1	1921.82	11.05**
知覺母親言語管教高低分組	1412.48	1	1412.48	8.12**
對母親依附關係高低分組×知覺 母親言語管教高低分組	22.53	1	22.53	.13
誤差	47116.98	271	173.86	

\*\* $p < .01$

### 九、男、女生在對父親依附關係高低分組、知覺父親管教高低分組在情緒穩定上的交互作用與差異分析

表30說明男生對父親依附關係高低分組，與知覺父親言語管教高低分組之人數、平均數及標準差。表31為男生在「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA 變異數分析摘要表，顯示男生「對父親依附關係」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組；「知覺父親的言語管教」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組。但男生「對父親依附關係」與「知覺父親的言語管教」高低分組間沒有交互作用效果。表32說明女生對父親依附關係高低分組，與知覺父親言語管教高低分組之人數、平均數及標準差。表33為女生在「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA 變異數分析摘要表，顯示女生「對父親依附關係」高分組與低分組在情緒穩定有差異存在，且高分組大於低分組；「知覺父親的言語管教」高分組與低分組在情緒穩定無差異存在。此外，女生「對父親依附關係」與「知覺父親的言語管教」高低分組間有交互作用效果。

表34是針對雙因子交互作用所進行的單純主要效果考驗，結果顯示，女生「對父親依附關係」，在「知覺父親言語管教」高分組達顯著水準，( $F(1,271)=3.929, p < .05$ )；女生「對父親依附關係」，在「知覺父親言語管教」低分組達顯著水準，女生「對父親依附關係」，在「知覺父親言語管教」低分組達顯著水準，( $F(1,271)=21.310, p < .001$ )；女生「知覺父親言語管教」，在「對父親依附關係」低分組達顯著水準，( $F(1,271)=8.119, p < .05$ )。

女生「對父親依附關係」與「知覺父親言語管教」的交互影響，在高低程度下有所不同。女生「對父親依附關係」因素，在「知覺父親言語管教」較高的情形下，相當程度發揮其對女生情緒穩定的影響， $F(1,271)=3.924, p < .05$ ，對照表32的平均數，發現女生「知覺父親言語管教」高分組裏，「對父親依附關係」高者的情緒穩定 ( $M=87.72$ ) 顯著較「對父親依附關係」低分者 ( $M=82.95$ ) 高。而女生「對父親依附關係」，在「知覺父親言語管教」低分組則對其情緒穩定程度更為顯著，已經提升到  $F(1,271)=21.310, p < .001$ ，對照表32的平均數，發現女生「知覺父親言語管教」低分組裏，「對父親依附關係」高者的情緒穩定 ( $M=87.94$ ) 顯著較「對父親依附關係」低分者 ( $M=75.78$ ) 高。女生在「知覺父親言語管教」因素，在「對父親依附關係」低分組裏，相當程度對女生的情緒穩定發揮影響， $F(1,271)=8.119, p < .05$ ，對照表32的平均數，發現女生在「對父親依附關係」低分組裏，「知覺父親言語管教」高者之情緒穩定 ( $M=82.95$ ) 顯著高於「知覺父親言語管教」低者 ( $M=75.78$ )。圖1與圖2顯示女生「對父親依附關係」×「知覺父親言語管教」在女生情緒穩定的交互作用。

表 30 男生「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親言語管教高低分組」交互作用之差異分析表

		「對父親依附關係」					
		高分組		低分組		(合)	
「知覺父親言語管教」	高分組	平均數	90.31	平均數	84.58	平均數	88.68
		標準差	12.56	標準差	11.38	標準差	12.47
		人數	98	人數	39	人數	137
「知覺父親言語管教」	低分組	平均數	81.37	平均數	76.98	平均數	78.29
		標準差	13.31	標準差	13.92	標準差	13.84
		人數	37	人數	88	人數	125
(合)		「對父親依附關係」高分組之整體表現		「對父親依附關係」低分組之整體表現		全體受試者在「對父親依附關係」「知覺父親言語管教」總體表現	
		平均數	87.85	平均數	79.32	平均數	83.72
		標準差	13.33	標準差	13.61	標準差	14.11
		人數	135	人數	127	人數	262

表 31 男生「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親的言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA 變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
對父親依附關係高低分組	1375.80	1	1375.80	13.17**
知覺父親言語管教高低分組	3680.21	1	3680.21	21.85***
對父親依附關係高低分組×知覺父親言語管教高低分組	23.71	1	23.71	.14
誤差	43465.94	258	168.47	

\*\* $p < .01$ ; \*\*\* $p < .001$

表 32 女生「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親言語管教」高低分組交互作用之差異分析表

		「對父親依附關係」					
		高分組		低分組		(合)	
「知覺父親言語管教」	高分組	平均數	87.72	平均數	82.95	平均數	86.49
		標準差	13.07	標準差	11.25	標準差	12.76
		人數	107	人數	37	人數	144
「知覺父親言語管教」	低分組	平均數	87.94	平均數	75.78	平均數	79.03
		標準差	12.61	標準差	13.60	標準差	14.35
		人數	35	人數	96	人數	131
(合)		「對父親依附關係」高分組之整體表現		「對父親依附關係」低分組之整體表現		全體受試者在「對父親依附關係」「知覺父親言語管教」總體表現	
		平均數	87.77	平均數	77.77	平均數	82.94
		標準差	12.91	標準差	13.34	標準差	14.02
		人數	142	人數	133	人數	275

表33 女生「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親的言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之ANOVA 變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
對父親依附關係高低分組	3805.74	1	3805.74	22.60***
知覺父親言語管教高低分組	639.38	1	639.38	.80
對父親依附關係高低分組×知覺 父親言語管教高低分組	724.27	1	724.27	4.30*
誤差	45635.77	271	168.40	

\* $p < .05$ ; \*\*\* $p < .001$

表34 女生「對父親依附關係」高低分組與「知覺父親的言語管教」高低分組對「情緒穩定」分數之單純主要效果變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F
對父親依附關係				
在父親言語管教高	626.512	1	626.512	3.924*
在父親言語管教低	3793.586	1	3793.586	21.310***
知覺父親言語管教				
在對父親依附關係高	1.314	1	1.314	.008
在對父親依附關係低	1370.935	1	1370.935	8.119**
w-cell (誤差)	45635.77	271	168.4	

\* $p < .05$ ; \*\* $p < .01$ ; \*\*\* $p < .001$

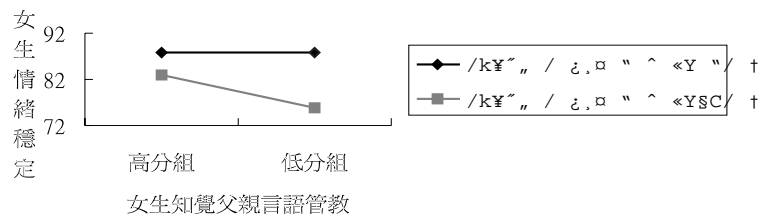


圖1 女生「對父親依附關係」×「知覺父親言語管教」在女生情緒穩定的交互作用

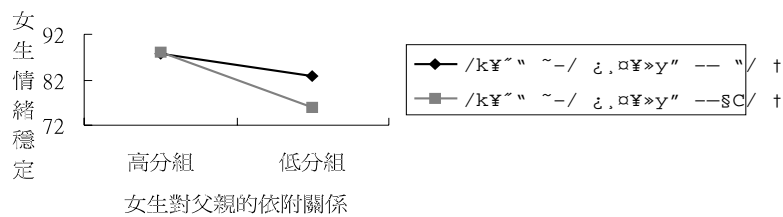


圖2 女生「對父親依附關係」×「知覺父親言語管教」在女生情緒穩定的交互作用

## 討 論

### 一、男、女生對父、母親依附關係、知覺父、母親言語管教、情緒穩定差異情形

(一) 由研究結果顯示，在依附關係方面，男女生對母親依附關係無不同。本研究結果與多數的臨床文獻及研究相符合(蔡素玲，民86；孫淑琴，民89；Raja et al., 1992)。似乎不論孩子性別，均能感到母親的包容及情緒支持，而不會有顯著的差異。

(二) 由研究結果得知，男、女生對父親的依附關係有不同，而男生在「對父親依附關係」的得分較女生要高。本結果與國內學者孫淑琴(民89)的研究發現相同；但與張芝鳳(民89)研究不同。父親對子女心理健康上有不可輕忽的地位(Shieh, 2000)，本研究推測男女生對父親依附關係上不同，可能因父親在依附上常是鼓勵獨立的角色，較能吸引男生尋求父親支持(Peterson, Field, & Pryor, 1994)，而女生較重情感支持需求，對父親不帶情感的回應，可能易感到無法滿足其情感的需求(Leman, 2000)，造成男女對父親依附上的差異。

(三) 由研究結果得知，男女生感到父、母給予子女肯定關愛的正向言語管教，不會有性別差異。本研究結果與郭怡怡(民84)的研究結果相符。研究者根據相關文獻歸納，可能是目前親職教育普及、提倡兩性平等，似乎影響父、母在與子女互動，較不因性別差異，影響父、母對子女鼓勵的機會(孫碧蓮，民91)。

(四) 由研究結果得知，男女生面對壓力時情緒控制與挫折忍受度，無性別差異。本研究結果與張高賓(民93)研究結果相符，但與學者許筱梅(民84)的研究結果不同。研究者推測，男女在情緒穩定無顯著差異，可能在日益提倡兩性平權的社會中，對於男女兩性的角色，不再過度偏重要求何種性別就非要表現出何種性別特質，而是強調個體能夠兼具男女兩性的特質，所以男女生面對的環境、生理、角色劇變，造成內心承受壓力並無太大差別所致，但此一推測有待進一步研究。

### 二、男、女生對父、母親依附關係、知覺父、母親言語管教、情緒穩定的相關情形

#### (一) 男、女生對父親依附關係，及對母親依附關係可有效預測其情緒穩定

由研究結果得知似乎男、女生傾向對父母親有信賴感、可向其訴說心事，且不會對父母有難息怒火時，他們較能控制情緒，因應壓力。Bowlby(1973)的依附理論認為依附連結具持久影響力。在生命早期，孩子視母親為「安全堡壘」，當其成為青少年，因內化過去母親提供的支持，助其自由探索，遇挫敗可撫平創痛(Wulfsohn, 2000)。本結果與多數相關研究符合(蘇逸珊，民90；McCarthy et al., 2001; Warren, Huston, Egeland, & Sroufe, 1997)：依附關係傾向安全的個體，在自我心理適應、情緒控制與整體生活適應較好，不易受情緒波動影響。本研究結果肯定「依附理論」的觀點，認為依附關係良好，對子女情緒穩定十分重要。

此外，根據研究結果表9，女生對父親的「溝通」變項上，在對父親的「信任」、「疏離」的成分加以控制後，依舊對其情緒穩定有統計預測力，且呈負相關。亦即，排除父女間信任與尊重、與女兒感受對父親疏離後，可能就算女生與父親常談心事，但其情緒仍不穩，遇挫折也較心情起伏。反之，若父女的溝通，缺乏以信任為基石的尊重、接納，則女兒愈少與父親談論感受，情緒會愈趨平穩。此與國外學者研究結果類似：青少年較容易選擇母親傾訴心事，因其在母親身上較易感受到信任與照顧感受，此外，青少年對雙親較信任時，比較容易有高的社會穩定度與自尊(Hestenes, 1997)；而當父親不了解女兒的情感需求，過度支配時，女兒易感到生氣無助(Chan, 1985)。Mellinger(引自林淑芳，民91)研究亦發現個體若無法信任對方，會呈防衛溝通以降低焦慮，致使雙方無法交流。

研究者推測何以此現象只發生在父女的依附關係中，可能是孩子自幼常受母親呵護，較為親近，



即使母親言語嘮叨，也較會解釋成母親愛自己的方式（楊佳雯，民89），但對父親的負向言語就不傾向做此解釋。再者，也可能是父子皆為男性，受社會化影響，對情緒不若女性敏覺（Brody & Hall, 1993），所以互動溝通上較不會像父女溝通時引發女兒的情緒震盪，但此一部分有待進一步探討。

由本研究結果可知女兒對父親依附關係中，親子溝通雖重要，但溝通需有依附理論所談的信任，才有助孩子情緒穩定。若缺乏信任，溝通將成言語攻防戰，欠缺真實情感接觸。Mohd（1999）以質性研究方法了解青少年心中的信任，具有了解、尊重、互信、接納、回應情感需求等內涵。要促進親子間交流，重在父親能讓女兒感受被信任、尊重、被了解，即使親子溝通內容是瑣事，但孩子體認父親會回應自己情感需求，彼此可互相信賴，則溝通的言語將成聯繫情感的媒介。

### （二）男、女生知覺父親、母親言語管教均有效預測其情緒穩定

研究結果發現可能男、女生與父母互動時，感受父母言語較為肯定積極，而少批評，則遇挫折時能沉著以對，及控制情緒。過去國內雖未有直接探討父母言語管教對子女情緒影響之研究，但親職教育學者如王鍾和（民92）、Dollahite, Hawkins, & Brotherson（1997）卻強調父母在教養使用的言語與溝通，會影響子女的情緒穩定與健康的親子關係。所以本研究結果肯定了學者們所提父母言語管教的重要性，且與下列研究結論類似：父母對待子女善用關懷、讚賞與理性溝通，會促進孩子有正向自我看法與情緒穩定之發展，易讓孩子感到情緒被滋養與歸屬感（詹美涓，民81；Wulfsohn, 2000）；但父母拒絕、控制與懲罰性的言語，將導致孩子負向自我看法、憂鬱情緒困擾，並有物質濫用、反社會化行為出現（詹美涓，民81；Deraney-Reilly, 1993; Joubert, 1991; Li, 1999）。研究者認為可能造成影響的原因是父母對男、女生的言語管教，無論趨近正或負向，皆可能內化為其自我看法與對世界的看法，而影響其情緒。近來文獻與相關研究發現：父母親與孩子互動時的言語及態度，使得孩子經由對事情的解釋，影響到他們心情波動的程度與自我概念、世界觀（王鍾和，民92；Miller, 1994）。

### （三）男、女生對母親依附關係，與其知覺母親言語管教、情緒穩定三者間有相關存在

本研究發現若男、女生感到與母親相處是被了解，此外母親常用正向言語和自己互動，則子女較能控制情緒，面對險阻較可鎮靜處事。此結果與國內外的研究相互呼應：母親對孩子的互動品質與口語肯定，會影響其社會適應發展與人際關係（Kelly, 1996）。此外，青少年生理發展過快、又需要適應不同新角色，易使其情緒反應較過往多又激烈。此際，母親願意真誠、開放傾聽的態度，將給孩子安全的力量，幫助他們面對身心、環境的巨變（Leman, 2000; Miller, 1994）。

### （四）男、女生對父親依附關係，與其知覺父親言語管教、情緒穩定三者間有相關存在

由研究結果發現若男、女生感到父親可信任，且父親常說關愛言語，使其願與父親多分享內心感受，不會感到父親具有威脅性，則男、女生較可自我調節與控制情緒。此與國外學者（Celani, 1994）的觀點相符：在安全依附環境中，青少年較冷靜、有安全感，且有自信。而且父與子女的依附關係良好，有助鼓勵孩子獨立、學習調節自我情緒的策略、減少子女憂鬱，提高生活滿意度（McCormick & Kennedy, 1994; Snarey, 1993; Shieh, 2000; Verschueren & Marcoen, 1999; Zimmerman, Salem, & Maton, 1995）。反之，若生命早期孩子經歷被忽視，則會內攝挫敗記憶，加上常承受父親責備，又缺乏正向支持去面對言語衝擊，似乎會使子女感受傷害，導致情緒不穩定。因此，父親在經營關係的品質與言語上情感支持表達，需雙管齊下，將有助子女內化好客體常駐心中，面對挑戰時可無愧無懼。

此外，值得重視的是，根據研究結果表25與表9有相似研究發現：女生對父親「溝通」變項上，在「對父親依附關係」之「信任」、「疏離」與「知覺父親言語管教」的成分加以控制後，仍對其情緒穩定有統計預測力，且與女生的情緒穩定呈負相關。也就是說，除去女生對父親感到信任，或對父親有氣憤的情緒、女生較常聽到父親對自己表達肯定支持的言語時，假使女生常與父親談論內心想法與感受，則其較會有煩擾不安，無法冷靜處事的表現。本研究結果，推測可能父女溝通，要奠基於良好的信任關係之上，並且以父親對女兒的鼓勵表達的言語作為後盾，才能讓女兒感受到父親和自己的

言語互動，是關愛的表現。否則，當女兒感受到父女依附是以薄弱的安全感為基礎，對父親並不信任，加上父親批判指責言語一出，可能即使親子溝通上話說再多，也徒令女兒感受威脅，對親子互動品質有害無益。此與吳佳玲（民84）對親子溝通研究類似：親子間正向關愛，能讓孩子自在表達情緒，亦能安慰子女挫敗感，有助提升其心理健康。而Brotherton（1985）的研究發現：父親與子女之間不是透過雙方的溝通，而是經由父親與孩子之間的情感信任連結，以增進雙方的關係品質與孩子的幸福感。可能原因是父親與青少年子女溝通時間不多，通常是父親扮演孩子的角色楷模或精神支柱，來影響孩子。而且父親對孩子表達親密，多是經由分享活動或工具性的行為，所以言語溝通不一定是主要影響親子關係品質的來源。Nydegger與Mitteness（1991）認為父親與子女溝通的內涵，像是雙方語言及非語言的訊息交換，需要內蘊信任與了解，才能促進親子間的健康溝通。因此，父親如果想要與女兒增進彼此之間的親密交流，其溝通尚需要信任感作為基礎。

但依研究結果表23顯示，父親與男生溝通上，在控制依附關係的信任、疏離與知覺父親正向言語管教之後，並未有同樣現象出現。研究者根據相關文獻，認為可能此部分男女生呈現性別差異的原因有：1. 父親在教養子女時，在撫育上的態度與溝通表達的方式是有性別差異。Marsiglio（1991）的研究發現：父親與兒子相處，較傾向支持、陪伴與撫育性的角色；但父親教養女兒時，較常採用傳統嚴父角色，主因是自己缺乏楷模、對下一代有性別偏好、無法依照女兒喜好提供教養。所以父親面對不同性別子女因溝通方式不同，而有性別的差異；2. 男女生面對父親的溝通方式，可能對其情緒穩定的影響程度是不同的。在我國文化教養下的男性，被教導重視理性、就事論事，此不帶感情的溝通方式，似乎難以與孩子建立情感連結。黃慧芬（民88）認為女性較男性重視關係與依附，但對關係連結需求較強的女兒來說，父親過度理性溝通，可能令其感到冷淡有距離，在無法感受信任感之下，父親與自己的溝通，只會讓自己覺得情感需求無法回應，致使情緒受影響而煩擾。

### 三、男、女生對母親依附關係高低分組、與知覺母親言語管教高低分組，在情緒穩定上的交互作用與差異

男、女生對母親的依附關係與知覺母親言語管教兩者，並不會有交互作用，而影響到男、女生的情緒穩定程度。也就是說男、女生覺得母親尊重自己的情感需求，彼此溝通良好、對母親情緒隔離較低時，則男、女生傾向能以冷靜的情緒因應方式處理事情，反之亦然；此外，男、女生知覺母親的言語管教愈趨正向，則其情緒較穩定，反之亦然。

研究者參考文獻認為可能原因是：1. 子女與母親建立的依附關係安全與否，可能與孩子學習調節情緒的技巧有關。許瑞蘭（民91）、Brack, Greg與Matherny（1993）的研究皆發現安全依附關係，有助個體發展自我調適技巧，同時個體在受挫時，較願意尋求協助，情緒自我調節功能也較好。同時，安全的依附關係，是助孩子學習覺察、調整情緒的現象場，不只助孩子學習調整情緒應用在人際中；且當情緒平穩時，孩子也較能理性思考情緒調整策略，以備遇到挫折時運用（李玟儀，民92）。所以當子女自幼未能與母親建立安全的依附關係，較不能夠學會適切的情緒調適技巧，則日後即使母親在言語方面傾向給予鼓勵與支持，但並不能對其情緒穩定有直接助益。2. 母親的言語管教所傳達出來的訊息，影響孩子對自己的看法，並進一步影響孩子的情緒。因為母親表達的正向言語，可舒緩青少年面對發展壓力時的受挫（Celani, 1994）；但母親說的負向言語使孩子內化成負向記憶，令其自卑與不信任，並成為心中未竟事務，遇類似情境即衝擊其情緒反應（Ney, 1987）。

### 四、男、女生在對父親依附關係高低分組、與知覺父親言語管教高低分組，在情緒穩定上的交互作用與差異

（一）男生對父親的依附關係與知覺父親言語管教兩者，並不會相互影響，而影響到男生的情緒

穩定程度。

由研究結果可知：若男生感覺父親是可信任，願與父親交流感受，且較不對父親有未解的憤怒，則男生較能控制情緒，反之亦然；若男生與父親互動時，常聽到父親對自己表達支持、肯定的話語，則男生情緒較易控制調節，遇困難較可穩重處理，反之亦然。研究者參考文獻認為可能的原因是男生對於父親較為認同，因此其感受到和父親相處時安全的依附關係，與接受父親正向的言語管教，對男生的情緒穩定皆有正向的影響。國外學者 Marsiglio (1991)、Crouter, Helms-Erickson, Updegraff, & MeHale (1999)、Laursen 與 Collins (2004) 的研究發現父親較傾向涉入兒子的生活，且男生比女生較認同、親近父親。而且父親與青少年兒子的溝通較女兒要來的開放與坦露，因為父親常溝通的內容通常是以問題的主題以及解決問題為主 (Brotherson, 1995; Youniss & Smollar, 1985)。

### (二) 女生對父親的依附關係與知覺父親言語管教兩者，在情緒穩定上有交互作用

由研究結果可知：若女生與父親相處感受到被尊重了解的程度高低、及女生聽到父親與己互動時所表達關心的言語次數多寡，兩者會相互影響，而影響到女生能否控制情緒、遇到事時能否從容應對。研究者根據文獻，討論可能的原因如下：

1. 在女生對父親依附關係良好情形下，則父親對女兒常說正向言語、或是並不常說正向話語，其情緒穩定的情形似乎差不多 (對父親依附關係高分組、知覺父親言語管教高分組的平均數=87.72；對父親依附關係高分組、知覺父親管教低分組平均數=87.94)。此可能是因安全依附關係的延續，使得女兒對父親的信任及安全感保留於心，有助自己調節情緒，與個人的情緒策略。亦即父親是否常向女兒表達讚美與肯定的話語，並不會影響其情緒起伏不定。因為建立於人生早期的依附關係，其動力將影響人生接續的歷程 (Bowlby, 1988)。

此外，依附關係良好、但是知覺父親不常說出鼓勵肯定的話語之女生，其情緒穩定的狀態與依附關係良好、父親常說正向鼓勵言語的女生差不多。很可能是在過去父女間安全依附關係已建立，影響女兒的自我模式與他人模式 (Bartholomew & Horowitz, 1991)，使其傾向認為自己是具有價值、值得被愛；對他人亦覺得可信任的。此時即使父親在管教青春期的女生，較少使用肯定及關愛的言詞，甚至取代的是批判性高的話語，女生在解讀父親的嘮叨或負向言語時，動機上可能視為是父親對自己愛的表現，因此對女生的傷害性不大，較不會變成是女生情緒起伏不定的壓力來源。

2. 同樣在女生對父親依附關係較不好狀態下，常對女生說出正向鼓勵言語的父親，比那些較少向女生說正向言語的父親來說，前者女生情緒穩定遠高於後者 (對父親依附關係低分組、知覺父親言語管教高分組平均數=82.95；對父親依附關係低分組、知覺父親言語管教低分組平均數=75.78)。這可能是父親一再對女生表達關懷肯定、蘊含愛意的話語，使其漸感到父親的關愛。而父親給予自己的鼓舞也內化為其信念，可彌補以往父女依附不安全時所造成的親子鴻溝，亦能作為紓解女生情緒不穩的緩衝力量。此與 Joubert (1991) 的觀點符合，其認為父母適時讚美，可助孩子有自信，並對其人格有正面影響。

由女生對父親的依附關係與知覺父親言語管教兩者，在情緒穩定上產生交互作用現象，可見以往在孩童期父女依附關係不安全，親子間疏離與不信任，是可經由後天補強—父親主動在管教時以正向積極的言語與孩子互動，讓孩子感受到被尊重與肯定，如此親子裂痕漸被修補，而青春期的孩子也可將父親正向言語，作為日後面對困難時解決情緒困擾的重要資源。

3. 為何在父女的配對上，父女依附關係與知覺父親言語管教兩者，在情緒穩定有交互作用之現象？研究者推測可能原因是，在中國家庭父親多為權威象徵，幫助孩子學習社會價值以合乎標準，避免家族蒙羞，因此其參與孩子生活，較在乎任務的達成。所以父親通常在家中管教所使用的言語，較傾向關心孩子外在表現是否達理想層次，此與母親扮演給予孩子情緒支持的角色差異頗大 (Chen et al., 2000)。但若父親能轉換以較肯定、支持的言語對待女生，對於在文化中自幼承受較多壓抑的女

生，更能體會被父親了解與尊重。尤其對過去親子依附連結較為不安全的女生，會令其感到被接納，而能助其穩定不安，而此推論有待未來研究進一步探討。

總之，針對本研究目的欲了解青少年的依附關係、父母言語管教與子女情緒穩定的關係，以及想要了解是否依附關係與父母的言語管教是否有相互影響作用，結果發現：男女青少年與父母依附關係良好，及父母的正向言語都有助於男女青少年的情緒穩定。在性別差異方面，男、女生在對母親的依附關係、知覺到父母親常說正向的言語、情緒穩定方面沒有不同。但是在性別上出現差異的地方是，男生比女生知覺到較多對父親依附的安全感。值得注意的是，當父女依附關係缺乏信任，即使彼此常溝通，但女兒的情緒卻不穩定。此外，父女的依附關係良好時，父親對女兒常說或不常說出鼓勵肯定話語，其情緒穩定並沒有差別；然而父女的依附關係較差時，父親常對女兒說正向言語，會對女兒的情緒穩定有正面的影響。

## 結論與建議

### 一、結論

(一) 男女青少年與父母依附關係良好者，對其情緒穩定有幫助。

(二) 父母正向言語管教，有助於男女青少年的情緒穩定。

(三) 男女青少年對母親的依附關係、感受父母管教時言語正向的程度、及情緒穩定的程度沒有不同。但男女青少年對父親的依附關係有不同，男性青少年對父親的依附連結比女性青少年較為安全。

(四) 男、女青少年對父母的親子依附連結較為安全，或比較常聽到父母親的正向言語，則對青少年的情緒有正向影響。此外，缺乏信任為基礎的父女依附關係，即使女性青少年常與父親溝通，但情緒卻不易穩定。

(五) 男、女青少年對母親的依附關係，與母親是否常用正向言語管教子女，彼此間並不會相互影響，而讓男、女青少年的情緒穩定有變化。

(六) 男性青少年對父親的依附關係與父親是否常用正向言語管教自己，彼此間並不會相互影響，而讓男性青少年的情緒穩定有變化。但是，父女依附關係良好的時候，父親對女兒有無常說出正向話語，在女性青少年的情緒穩定方面並沒有差別；然而父女的依附關係較差時，父親常對女兒說出正向言語，會對女兒的情緒穩定有正面的影響。

### 二、建議

#### (一) 對青少年諮商與親職教育方面

1. 增加了解父女互動本質的親職教育內容，以使親職教育內容更周延：幫助助人者或案主了解父女彼此對於兩性間表達情感的差異，有助於父女彼此互動時，能夠接納與尊重兩性不同的情感表達方式。由本研究及其他研究結果可知道父女的互動和父子的互動是不同的 (Marsiglio, 1991)，且由本研究結果發現男生所知覺父子情感依附，比女生所知覺父女情感依附較安全。所以親職教育的內容設計上，可增加父親對女兒情感需求的覺察力，幫助父親了解女兒的內在感受，並且漸進學習如何表達對女兒的關愛，讓女兒得以感受到來自父親的溫暖支持。同時，也應增加女兒對父親比較難以情感表達、過度理性的溝通方式的了解與接納，如此對關係需求較強的女兒，才能體會到父親不善將關愛化為言語與行動，並不是代表父親對自己是疏離冷漠，以減少女兒因內心情感需求未能滿足，而情緒不穩定，此有助父女親子關係的增進。

2. 協助父母、子女了解信任關係的重要性，以促進彼此間的有效互動與信任：本研究發現父女之間有效的溝通需要以信任作為基石，而父女依附關係缺少信任時，即使父女間常溝通，但女兒的情緒卻不穩定。因此應助父母增進信任的親子依附關係，並協助其了解與重視依附關係中的信任，才能助親子溝通順暢。此外，親職教育課程中亦需幫助父母學會同理回應孩子的情感需求，才能讓孩子感受到被了解而漸對父母產生信賴，並從與父母互動中學會同理自己的需要，進而掌握個人情緒調適的策略。

3. 教導父母能在言談間給予子女讚美與關心，並對子女管教時適時運用正向言語：本研究發現女生對父親依附關係及知覺父親言語管教兩者有交互作用，且影響女生的情緒穩定。於親子諮詢或教育時應教導父母檢核其常用的言語是正向積極或負向批判的向度，並幫助父母認識不同向度的言語管教對青春期中子女情緒穩定的影響。此外，如果父母較習慣使用負向言語管教子女時，親職教育工作者宜帶領家長自我覺察使用此種言語管教子女的動機、或引導父母回溯個人成長過程接收到的正負向言語管教的經驗，而此經驗對個人有何影響。此將有助父母更能自覺判斷應選擇何種向度的言語，幫助子女度過成長挑戰。另外，針對子女在兒童期無法與自己建立安全依附關係的父母，更應建立信心，助其了解過去的不安全依附是可經由現今的正向言語管教，化解疏離緊張的親子關係，並為青春期中子女穩定其煩擾情緒。因此應透過親職課程的角色扮演、回家作業等，幫助父母學會如何說，好讓孩子感受父母言語中的包容與接納，放下心中藩籬增進對人的信賴。

4. 增加諮商師對依附關係理論的了解，以增加諮商的有效性：諮商師可由依附觀點了解青少年的情緒如何受到依附關係影響，並重視諮商會談的言語互動所傳達的尊重與包容態度，此將有利於和青少年建立信任的依附關係，並進而助其在諮商歷程中，逐步改變其內在運作模式及不穩定情緒。

5. 增加學校教師對遭受言語暴力青少年的了解，以提供青少年更為有效的協助：幫助學校教師了解受到言語暴力的青少年，其身心與人際關係方面常出現的徵兆，使其能主動關懷常受父母謾罵的青少年，並評估其是否達到遭受心理虐待的家暴標準，如有需要則應通報尋求社工機構協助。再者，學校的諮商師應協助青少年學會面對父母的負向言語管教，而不陷入受辱悔恨的漩渦裡。此外，諮商師亦需引導青少年處於情緒不穩定時，學習用健康的方式宣洩紓解自己情緒。

## (二) 未來研究方面

1. 研究對象：可考慮不同年齡層、地區、族群的青少年之親子依附關係、父母言語管教，對子女的情緒所造成的影響。

2. 研究方法：本研究以量化的方式探討青少年的親子依附關係、父母言語管教、情緒穩定之間的相關。未來可以加上質化訪談，或是追蹤性的縱貫研究法，有助更細緻了解三者之間的關係。

## 參 考 文 獻

- 王鍾和(民92)：王鍾和與父母談心—親子關係。台北：張老師文化。
- 李玟儀(民92)：國小高年級學童氣質、親子關係與其情緒調整之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文。
- 吳佳玲(民84)：家庭結構親子互動關係與青少年子女行為表現之研究—繼親家庭與生親家庭比較。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 林淑芳(民91)：中學生共依附特質與信任感之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 周婉湘(民90)：父母以負向言語管教情境及孩子的因應策略：大學生的文字回溯報告。國立台灣大學心理學研究所碩士論文。

- 徐佩君(民89)：父母管教方式、解釋風格、負向家庭生活經驗與兒童解釋風格之相關研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文。
- 郭怡伶(民84)：青少年母子互動與父母及其子女心理社會幸福感—單親及雙親家庭之比較研究。中國文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 許筱梅(民84)：青少年知覺父母教養方式與其情緒穩定之相關研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 許瑞蘭(民91)：國中生依附關係、人際問題解決態度與學校生活適應之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導學系碩士論文。
- 曾慧芸(民91)：青少年家庭依附、就學經驗與偏差行為相關性之研究—以南投縣為例。南華大學教育社會學研究所碩士論文。
- 張芝鳳(民89)：青少年與父母以及與同儕間的依附關係對其自我價值之影響研究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 張高賓(民93)：家庭心理環境、親子關係與兒童情緒經驗之關係研究。中華輔導學報，16期，119-148頁。
- 梁珪瑜(民84)：父母說負向言語之動機及影響：父母與國中生觀點的差異比較。國立台灣大學心理學研究所碩士論文。
- 孫淑琴(民89)：學童依附關係、內在運作模式和同儕衝突處理策略之相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 孫碧蓮(民91)：雙親家庭父親管教方式與子女行為表現之探討。國立政治大學教育學系教育心理與輔導組碩士論文。
- 陳志成(民87)：智能障礙青少年家庭動力、父母教養方式與其情緒發展之相關研究。國立台灣師範大學教與心理輔導研究所碩士論文。
- 陳瑩珊(民89)：國小學童依附關係、失落經驗與生活適應之相關研究。國立台灣師範大學教與心理輔導研究所碩士論文。
- 湯志安(民84)：父母以負向言語與分離焦慮為管教手段之研究。文化大學兒童福利研究所碩士論文。
- 黃慧芬(民88)：子女知覺父母了解、關係性自我及自尊相關研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 楊佳雯(民89)：父母說負向言語、孩子覺知父母態度與孩子自尊之關係。台灣大學心理學研究所碩士論文。
- 楊淑萍(民84)：青少年依附關係、自我尊重與生涯發展之相關研究。國立台灣師範大學教育與心理輔導研究所碩士論文。
- 楊雅惠(民93)：依附、負向情緒調適預期和壓力因應對情緒經驗的影響歷程之探討—以大四學生的生涯抉擇壓力為例。國立政治大學教育研究所諮商輔導組博士論文。
- 雷庚玲、楊文玫、李琦媛(民83)：中國父母的言語傷害：一、驗證現象是否存在。台北：中國心理學會年會。
- 詹美涓(民81)：青少年知覺之父母支持與青少年自我價值之相關研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。
- 廖成敏(民90)：國小高年級學童不同依附形態對衝突因應處理方式及社會適應之影響。國立台灣師範大學教育與心理輔導研究所碩士論文。

- 蔡素玲 (民86)：青少年依附品質、社會支持與自殺傾向之研究。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文。
- 樊聯仁 (民88)：不同年齡子女對父母教養方式之比較。國立高雄醫學院行為科學研究所碩士論文。
- 魏美芬 (民74)：親子溝通對青少年生活適應之研究—以台中市雙十國中為例。東海大學社會學研究所碩士論文。
- 蘇逸珊 (民90)：大學生依附風格、情緒智力與人際關係之相關研究。國立屏東師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- Bartholomew, K., & Horowitz, L. M. (1991). Attachment styles among young adults: A test of a four-category model. *Journal of Personality and Social Psychology*, 61(2), 226-244.
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and Loss: Vol 2. Separation: Anxiety and Anger*. New York: Basic Books Inc.
- Bowlby, J. (1988). Development psychology comes of age. *The American Journal of Psychiatry*, 145, 1-10.
- Brack, J., Greg, L., & Matherny, M. (1993). Relationships between attachment and coping resources among late adolescents. *Journal of College Student Development*, 34(3), 212-15.
- Brotherson, S. E. (1995). *Using fathers' narrative accounts to refine a conceptual model of generative fathering*. Unpublished master's thesis, Brigham Young University, Provo, Utah.
- Brody, L. R., & Hall, J. A. (1993). Gender and emotion. In M. Lewis & J. M. Haviland (Eds.), *Handbook of Emotions* (pp. 447-460). New York: The Guilford Press.
- Celani, D. P. (1994). *The illusion of love*. New York: Columbia University Press.
- Chan, W. (1985). The hysterical spouse. *Medical Aspects of Human Sexuality*, 9(9), 122-133.
- Chen, X., Liu, M., & Li. (2000). Parental warmth, control, and indulgence and their relations to adjustment in Chinese children: A longitudinal study. *Journal of family psychology*, 14(3), 401-419.
- Crouter, A. C., Helms-Erickson, H., Updegraff, K., & MeHale, S. M. (1999). Conditions underlying parents' knowledge about children's childhood: Between-and within-family comparisons. *Child Development*, 70(1), 246-259.
- Deraney-Reilly, S. M. (1993). *A hermeneutic analysis of child abuse, physical, and sexual abuse and women's identity development*. University of North Dakota.
- Dollahite, D. C., Hawkins, A. J., & Brotherson, S. E. (1997). Fatherwork: A conceptual ethic of fathering as generative work. In A. J. Hawkins & D. C. Dollahite (Eds.), *Generative fathering: Beyond deficit perspectives* (pp. 17-35). Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Frost, R. O., Lahart, C. M., & Rosenblate, R. (1991). The development of perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 469-490.
- Greenberg, M. T., & Armsden, G. C. (1987). The inventory of parent and peer attachment individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454
- Hestenes, S. L. (1997). *Early and middle adolescents' trust in parents and friends*. Purdue University, Indiana.
- Jackson, C., & Foshee, V. A. (1998). Violence-related behaviors of adolescents: Relations with responsive and demanding parenting. *Journal of Adolescent Research*, 13(3), 343-359.
- Joubert, C. E. (1991). Self-esteem and social desirability in relation to college students' retrospective perceptions of parental fairness and disciplinary practices. *Psychological Reports*, 69, 115-120.

- Kelly, J. K. (1996). Early maternal behaviors during teaching in a high social risk group. *Child Study Journal*, 26, 333-351.
- Koback, R. R., & Sceery, A. (1988). Attachment in late adolescence: Working models, affect regulation, and representation of self and others. *Child development*, 59, 135-146.
- Laursen, B., & Collins W. A. (2004). Parent-child communication during adolescence. In A. L. Vangelisti, (Ed.), *Handbook of Family communication*. London: Lawrence Erlbaum Associates, Publisher.
- Leman, K. (2000). *What a difference a daddy makes*. New York: Thomas Nelson Publishing Group.
- Li, S. L. (1999). *A meta-analysis of the relationship between adolescent drug use and family environment*. Dekalb, IL: Northern Illinois University.
- Marsiglio, W. (1991). Paternal engagement activities with minor children. *Journal of Marriage and the family*, 53, 973-986.
- McCarthy, C. J., Moller, N. P., & Fouladi, R. T. (2001). *Continued attachment to parents: Its relationship to affect regulation and perceived stress among college students*. (ERIC Document Reproduction Service No. EJ624468)
- McCormick, C. B., & Kennedy, J. H. (1994). Parent-child attachment working models and self-esteem in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 23(1), 1-18.
- Mikulincer, M., & Orbach, I. (1995). Attachment styles and repressive defensiveness: The accessibility and architecture of affective memories. *Journal of personality and social psychology*, 68, 917-925.
- Miller, A. (1994). *For your own good: Hidden cruelty in child-rearing and the roots of violence*. New York: The Noonday Press.
- Mohd, I. N. (1999). *Analysis of parental and peer attachment and its determinant factors: A test of attachment theory on Malaysian student at American universities*. Kalamazoo: Western Michigan University.
- Ney, P. G. (1987). Does verbal abuse leave deeper scars: A study of children and parents. *Canadian Journal of Psychiatry*, 32, 371-378.
- Nydegger, C. N., & Mitteness, L. S. (1991). Fathers and their adult sons and daughters. *Marriage and Family Review*, 16(3-4), 249-256.
- Peterson, J. E., Field, J., & Pryor, J. (1994). Adolescent's perceptions of their attachment relationships with their mothers, fathers. *Journal of Youth and Adolescence*, 23(5), 579-600.
- Raja, S. N., McGee, R., & Stanton, W. R. (1992). Perceived attachment to parents and peers and psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 19(5), 511-538.
- Shieh, M. C. (2000). *The influence of perceptions of the early attachment experiences on adult interpersonal relationships*. Columbus, Ohio: The Ohio State University.
- Snarey, J. (1993). *How fathers care for the next generation*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Verschuereen, K., & Marcoen, A. (1999). Representation of self and socioemotional competence in kindergartners: Differential and combined effects of attachment to mother and to father. *Child Development*, 70, 183-201.
- Warren, S. L., Huston, L., Egeland, B., & Sroufe, L. A. (1997). Child and adolescent anxiety disorders and early attachment. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 36(5), 637-644.
- Wulfsohn, S. (2000) *Children's adjustment to first grade: Contributions of children's temperament, positive*



*mothering, and positive fathering*. Madison, WI: University of Wisconsin-Madison.

Youniss, J., & Smollar, J. (1985). *Adolescent relations with mothers, fathers, and friends*. Chicago: University of Chicago Press.

Zimmerman, M. A., Salem, D. A., & Maton, L. I. (1995). Family structure and psychosocial correlates among urban African-American adolescent males. *Child Development, 66*, 1598-1613.

收稿日期：2005年08月30日

一稿修訂日期：2006年02月12日

接受刊登日期：2006年02月13日

Bulletin of Educational Psychology, 2006, 37(4), 319-344  
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

## **Attachment and Perceptions of Verbal Parenting as Related to Emotional Stability for Adolescents in Taiwan**

YI O-YANG

Taipei Municipal Shipai Junior  
High School

LI-CHUAN WU

Department of Educational Psychology  
and Counseling  
National Taiwan Normal University

SHIEH-HWA LIN

This study investigated how attachment and perceptions of parent's verbal parenting are related to emotional stability for adolescents in Taiwan. The sample comprised 537 junior high school students in Taipei. The instruments used in this study were Inventory of My Experience, Inventory of My Family Experience, and Inventory of My Life. Data obtained in this study were analyzed with t-test, multiple regression analysis and two-way analysis of variance. The results indicated that, when father-daughter attachment was controlled by statistics, the relationship between father-daughter communication and daughter's emotional stability had a significant negative correlation. Our results also confirmed the general consensus that the secure attachment between parents and adolescents, as well as perceptions of positive verbal parenting among adolescents, are beneficial to the emotional stability of adolescents. The results indicated significant gender differences in the attachment relationship between adolescents and fathers, with sons having a more secure sense of attachment with fathers than daughters did. However, no significant gender differences existed for the attachment relationship between adolescents and mothers, the perceptions among adolescents of verbal parenting from mothers, the perception among adolescents of verbal parenting from fathers, and the emotional stability of adolescents. Moreover, when the attachment between fathers and daughters was secure, the emotional stability of daughters did not show any difference whether or not fathers used positive verbal parenting. However, when the attachment between fathers and daughters was insecure, positive verbal parenting from fathers benefited the emotional stability of daughters. Finally, some specific implications of this study for the design and providing of counseling services to adolescents and their parents are proposed, and some suggestions for future research are also made.

**KEY WORDS:** adolescents, attachment, perception of verbal parenting, emotional stability