

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
教育心理學報，2010，42 卷，1 期，123-142 頁

諮商心理師全職實習現況之調查研究*

黃佩娟 林家興* 張吟慈

國立台灣師範大學
教育心理與輔導學系

本研究以 157 名實習諮商心理師為研究對象，調查其全職實習工作項目、時間分配、服務對象、問題類型以及臨床督導的實施現況，並比較他們在三類實習機構實習經驗的差異。結果發現：

1. 實習諮商心理師平均每週實習時數為 33.76 小時，實習工作項目為 6.5 項，主要以行政工作（12.06 小時/週）、接案（6.85 小時/週）以及填寫個案記錄（4.55 小時/週）等項目為主。在帶領團體、研習及行政工作等項目的工作時間因機構不同有顯著差異。
2. 社區諮商機構和醫療機構接觸兒童、青少年與老人等不同年齡個案的機會較高。
3. 學校與社區諮商機構接觸發展性問題比例顯著高於醫療機構，在社區諮商機構實習接觸危機與創傷問題類型高於其他二類機構。
4. 臨床督導的實施方式不因實習機構屬性不同而有差異，只督導來源有差異；學校與社區諮商機構實習之臨床督導主要由機構提供，醫療機構的實習心理師有 42% 接受機構外的督導。另探討全職實習現況與諮商心理實習辦法的差異，並提出對全職實習制度未來發展之建議。

關鍵詞：全職實習、實習心理師、諮商心理師

諮商心理師的養成教育包括專業課程與實習訓練，經國家考試通過後取得諮商心理師資格，才能成為合格執業的諮商心理師。依心理師法（2001）第二條規定，諮商心理師課程訓練係指完成諮商心理系所組碩士學位課程，或完成心理相關研究所主修諮商心理的課程訓練，再加上全職實習一年，成績及格者始得應考諮商心理師。

培養具有核心能力的諮商心理師，除了專業課程訓練，諮商實習和臨床督導是促成諮商心理師專業能力成長與保障專業服務品質的主要訓練方式（蕭文，1998）。Niemeyer、Bowman 與 Stewart（2001）認為全職實習是諮商心理師從學科訓練到專業實務的重要關鍵。全職實習的目的是幫助實習心理師統整修習過的諮商理論與技術，透過在諮商場域的實務操作，熟悉相關的諮商議題、輔導行政、諮商倫理、專業角色定位等，以促進諮商實務能力的養成（包括評估、診斷、諮商目標策略的訂定、諮商歷程的推展與結束、轉介等），也是協助諮商心理學組研究生發展專業認同、

*本論文通訊作者：林家興教授，通訊方式：jlin@ntnu.edu.tw。

專業倫理，以及核心能力的必要過程，全職實習是諮商心理師養成教育過程中無可取代的訓練經驗（林家興，2005）。

依專技高考心理師考試規則第七條規定，諮商心理實習是指在醫療機構、心理諮商所、大專院校諮商（輔導）中心、社區性心理衛生中心及其他經行政院衛生署指定之機構實習；且應包括個別督導時數至少五十小時，成績及格並有證明文件者，始得應諮商心理師考試。故目前諮商心理實習分佈在學校、醫療與社區等不同屬性的機構下進行，而這些機構的服務對象、工作方式、內容差異頗大，因應不同的服務對象與問題類型，使實習心理師進入不同的實習機構後面臨許多適應議題（丁麗美，2004；林筱婷、高麗雯，2004）。

在心理師法公佈之前，台灣並沒有全職的諮商心理實習，民國九十年心理師法通過後，諮商心理相關系所相繼設立，諮商心理學程的研究生人數驟增（林家興、謝昀蓁、孫正大，2005），諮商心理全職實習的需求量也大增；自心理師法通過至今，有關國內全職實習的實施現況，包括實習方式、內容與成效，目前仍欠缺足夠的實證資料以得知國內諮商心理全職實習的現況。因此，有必要針對實習諮商心理師（以下簡稱實習心理師）進行調查，瞭解他們在不同實習機構的實習現況，做為評估與改善國內全職實習制度的參考。

國內諮商心理師的訓練多以美國的發展為借鏡，美國諮商心理學發展較早，美國心理學會（American Psychological Association, APA）最早從二次世戰後開始討論全職實習的目的與形式，並在1956年列出認證全職實習的規範，1960年代的認證是比較任務取向的考量，而且只針對臨床心理學的部份，在1987年Gainesville會議後確認所有APA認可的諮商心理師訓練課程都應包括對全職實習的認證（Laughlin & Worley, 1991）。

之後美國探討實習議題的文獻眾多，包括實習制度的變革發展（Kaslow & Keilin, 2006; Laughlin & Worley, 1991; Sheridan, Matarazzo, & Nelson, 1995; Stedman, 1997; Stedman, 2007）、實習機構的選擇、契約、工作內容分析（Carter, 1998; Gloria & Constantine, 2000; Lazovsky & Shimoni, 2005; Lejuez, Read, Golla, & Zvolensky, 2001; Petzel & Berndt, 1980; Ross & Altmaier, 1990）、實習心理師的專業發展與準備（Diambra, Cole-Zakrzewski, & Booher, 2004; Russell, 2000; Stedman, Hatch, & Schoenfeld, 2002）、實習經驗的壓力、挑戰與因應（Lamb, Back, Jennings, & Yarris, 1982; Rodolfa, Haynes, & Kaplan, 1995）、實習督導評量（Hensley, Smith, & Thompson, 2003; Holloway, 1995; Lamadue & Duffey, 1999; Lazovsky & Shimoni, 2007; Kerl, Garcia, & McCullough, 2002）等，近年開始討論實習制度時間的變革（Emmons, Kenkel, Newman, Perl, & Mangione, 2006; Peterson & Ober, 2006），及如何提昇全職實習效能（Cupps & Olmosk, 2008; Lazovsky & Shimoni, 2007）等主題，從文獻發表的年代與主題，可得知美國的發展從八、九十年代討論全職實習制度、實習機構的認證、選擇，約到二千年討論議題轉向重視實習心理師的專業發展、因應經驗，到督導內涵與評量制度，近年則關注討論如何擴大全職實習效能，顯示其實習制度發展日益成熟。特別值得注意的是美國心理師全職實習訓練屬於博士層級，實習內涵包括實務與研究能力的訓練，其碩士層級的諮商師訓練並不必然包括全職實習訓練；而我國諮商心理師的訓練層級要求與美國不同，國內諮商心理師的執照考試將應考資格規定為碩士學位，因此臺灣諮商心理師是屬於碩士層級的訓練，故參考美國諮商心理師的發展時應考量兩者訓練層級之差異。

美國有關碩士層級諮商師的培育課程的品質認證，是由「諮商及相關教育課程認可委員會」（Council for Accreditation of Counseling and Related Educational Programs. 簡稱CACREP）辦理；有關博士層級心理師的培育課程和實習機構的品質認證，則是由美國心理學會（APA）辦理，獲得認證的訓練課程和實習機構被評鑑具有一定的訓練品質，對實習後的能力養成與未來就業有較佳的推薦力（Carter, 1998; Sheridan et al., 1995）。

APA 認證的實習機構需包含以下二個要素 (Laughlin & Worley, 1991)：首先，實習機構的實習項目應包括直接服務與間接服務在內，直接服務的界定是指直接與機構服務對象的專業接觸，包括診斷、治療處遇及相關的治療活動；而間接服務則指在實習過程雖未親身接觸，但可從旁觀察、討論互動中學習有關於特定案例的處理，並強調與其他專業（社工、醫護人員）的合作互動。第二個要素是有關行政工作項目；多數學者建議全職實習要有超過三分之一的時間在行政工作的處理，包括機構內工作人員例行要做的行政工作與任務，以有助於了解並體驗機構內工作人員實際的工作狀況；同時重視個別督導，規範接案時數與督導時數比例在二比一至四比一的範圍內，以促進實習心理師的專業成長。此外，APA 委員會並強調學校與實習機構應有緊密良好的關係，以有助於實習訓練目標的達成 (Boggs & Douce, 2000)。

CACREP 規範碩士級諮商師的 internship 是在學生完成 practicum 後，於督導下完成 600 小時的各種專業活動，其中應包括：1. 與案主接觸的直接服務時數共計 240 小時，可包含帶領團體時數；2. 由實習機構提供平均每週至少 1 小時的個別或三人以內的督導；3. 由學校提供平均每週 1.5 小時的返校督導；4. 有機會幫助學生熟習各種專業活動與資源熟悉，特別是有關直接服務的各種專業活動，如撰寫個案記錄、評鑑工具、轉介照會、工作見習及工作人員會議等；5. 有機會在督導中使用錄音帶或錄影帶，或透過服務過程的立即督導以增進學生與案主的互動；6. 在實習結束後由學校督導諮詢實習督導，對學生在實習過程的諮商表現給予評估，並提供正式書面文件 (CACREP, 2009, P16)。

由上述規範可知，CACREP 重視實習過程提供學生足夠的實務工作經驗與督導訓練，以有助於學生在 internship 經驗的學習與成長。有關 internship 督導之實施，依情境與角色區分為行政督導與臨床督導二種 (Holloway, 1995)；行政督導的任務包括監督、指導及評量，目標是協助機構順利有效的運作，主要責任以招募、指派及監督工作、擔任組織協調、溝通，並促進機構效能之改革。相較之下，臨床督導較重視機構內受督者專業知能與技巧的發展，以及機構內諮商專業化的提昇，重視督導功能之教育與支持功能。諮商心理專業強調臨床督導，重視督導的教育訓練功能，視督導的目的在增進受督學生的專業效能，經由督導提供機會，讓學生得以掌握諮商過程的本質，而能在真實情境中重現。

由於臺灣心理師法只規範全職實習一年與個別督導時數五十小時，對於實習內容、方式、時數比例等並沒有詳細的規定，所以目前多由各培訓所自訂全職實習規範與實習內容要求。一般來說，諮商心理師實習的內容大致可區分為下列幾項：1. 直接個案服務（個別諮商與心理治療、團體諮商與心理治療、心理衡鑑等專業服務工作），2. 間接服務工作，如心理衛生教育與預防推廣活動、行政工作等；3. 督導與在職研習訓練等三大項目。實際上有關實習心理師的工作內容、實習方式、時間分配，以及督導時數等標準與認可，通常由各系所實習課程教師與實習機構的督導共同把關。

目前國內還沒有正式的實習機構認證制度 (accreditation)，僅有台灣諮商與輔導學會（原中國輔導學會於 2008 更名）訂定「諮商心理實習辦法」，從專業規範的角度提供國內實習課程教師與實習機構辦理全職實習的參考 (林家興, 2007)。在該實習辦法中明定全職實習為期至少一年，每週實習時數以 32 小時為原則；必要的實習項目包括：1. 個別諮商與心理治療，2. 團體諮商與心理治療，3. 心理衡鑑（含心理測驗的施測與解釋），4. 心理諮詢、心理衛生教育與預防推廣工作，以及 5. 實習機構的專業行政工作。全職實習生從事前述第 1、2、3 項之實習時數合計一年至少 350 小時或平均每週至少 7 小時。

究竟國內諮商心理師全職實習工作項目與時數分配在實務運作的情形如何？是否因實習機構的屬性不同而有差異？本研究擬調查實習心理師的全職實習工作現況，並檢視實務的現況與學會

現有規範的差異為何？期透過對全職實習現況的了解，為諮商心理師全職實習的未來發展提供改進建議。

此外，在臨床督導實施方面，由於諮商心理實習機構包括大專院校輔導中心、醫療院所及社區機構等，不同實習機構提供的督導人力呈現相當大的差異，例如由精神科醫師或社工師擔任實習心理師督導。有鑑於全職實習是諮商心理專業認同發展的重要過程，實習心理師的督導資格應有相同專業背景要求，以有助於其專業認同之發展。故台灣諮商與輔導學會在 2008 年修正「諮商心理實習辦法」第八條，規範督導應受過諮商督導理論與實務訓練，並須具諮商心理師或臨床心理師或精神科醫師執照後二年有臨床實務工作經驗者。精神科之臨床實務專長需以心理治療為主。臨床實務督導得由精神科醫師、臨床心理師督導，但諮商心理師個別督導時數不得少於總個別督導時數二分之一；期透過規範督導資格，以提昇諮商實習的督導品質與實施。本研究擬了解不同實習機構所提供的臨床督導來源與實施方式，檢視不同類型機構間的差異，增進對諮商臨床督導實施現況的了解。

國內有關實習心理師全職實習的相關研究自民國九十年起至今約十餘篇，從研究對象與主題來看，多數從實習心理師的角度，探討全職實習心理師的專業能力發展（呂艾琨，2007；顏璉璋，2006）、實習經驗內涵、認同與自我成長（李佳儒，2005；曾德慧，2008；謝佩娟，2005；劉盈宏，2007）、諮商困境與因應歷程（吳雅慧，2006；許韶玲、劉淑滢，2008）、督導介入支持對實習心理師的影響（胡景妮，2007；許雅惠，2006）、實習心理師的心智負荷、自我照顧與身心健康（張吟慈，2008），有一篇談個人經驗（陳悅華，2007），以及推估諮商心理師未來的人力需求與供給（謝昫蓁，2006）；其餘在民國九十年以前的研究文獻多以大學層級的實習諮商員為對象，與本文討論碩士級實習心理師的情況不同而不納入文獻探討的內容。

以督導者與督導關係為議題的研究至今累計不少，但研究中接受督導的對象同時包括兼職實習、全職實習與義務諮商人員等（卓紋君、黃進南，2003；連廷嘉、徐西森，2003；許雅惠，2006；許韶玲，2003；施香如，2003），並非完全以全職實習心理師為對象，研究關注的焦點多以督導關係、介入對受督導者的諮商行爲、效能之影響，較未關切到影響受督導者在督導關係之外的議題。

從研究方法來看，只有四篇以問卷調查方法研究全職實習心理師的實習經驗、督導與專業能力成長的關係（胡景妮，2007；張吟慈，2008；劉盈宏，2007）及推估未來諮商心理人力需求（謝昫蓁，2006），其餘均採取質化訪談研究方法、敘說整理個人主觀經驗，缺乏從整體全面性觀點探討諮商全職實習的現況。

故由以上相關文獻的主題與研究方法得知，國內至今缺乏對諮商心理師全職實習現況進行整體性研究，因此本研究以九十六學年度全體實習諮商心理師為研究對象進行問卷調查，了解全職實習所從事的實習工作項目與時間分配，以及臨床督導的實施，並比較在不同類型實習機構的全職實習工作現況，進而討論現階段實習制度所涉及的相關議題，提供諮商心理學組研究生、學校培育機構與實習機構，對國內全職實習現況有整體性的了解，以做為實習前準備與未來選擇實習機構之參考。

綜合以上所述，本研究主要的研究問題如下：

- 一、國內諮商心理師全職實習的現況為何？包括實習內容與項目、服務對象與問題類型、每週工作時數，以及督導方式與時數為何？
- 二、不同類型機構的全職實習心理師所接觸的服務對象與問題類別是否有差異？
- 三、不同類型機構的全職實習心理師其實習工作項目與每週工作時數安排是否有差異？
- 四、不同類型機構的全職實習心理師所接受的臨床督導與訓練方式、時數是否有差異？

五、諮商心理師全職實習的實施現況與「諮商心理實習辦法」的規範之間是否有差異？差異情況為何？

方 法

本研究使用問卷調查法，設計「實習心理師全職實習工作狀況問卷」實施調查，以了解國內諮商心理師全職實習的實際工作現況，以下就研究對象、研究工具、資料收集程序與分析分別說明。

一、研究對象

本調查研究以台灣地區全體諮商心理相關研究所之全職實習心理師為研究對象；完成問卷初稿後，隨機選取九十五學年度之前曾有全職實習經驗之碩士生共計五十人進行問卷預試，並根據預試問卷之結果與意見修訂成正式問卷，之後針對九十六學年度全體全職實習心理師發出正式問卷共計 181 份；最後回收 160 份問卷，經檢查後剔除二份作答極端及一份缺答題數超過五題以上者，共計有效問卷為 157 份，有效回收率為 86.7%，具良好回收率，研究對象的基本資料整理如表 1。

二、研究工具

本研究以「實習心理師全職實習工作狀況問卷」為調查工具，問卷編製架構主要分成三部份，第一部份是個人基本資料，包括個人的性別、年齡、婚姻、大學畢業科系、以及全職實習前是否有過全職工作經驗等；第二部份是實習心理師全職實習工作狀況的調查，包括實習機構的類型、在全職實習過程中實際參與的工作項目、服務對象、問題類別、每週工作時間的安排、實習壓力感受與接案量不足的困擾等，以期調查諮商心理師全職實習的實際現況；第三部份是有關接受臨床督導的現況，包括督導來源（機構內或是機構外的督導）、督導方式、內容與督導滿意度等，以了解實習心理師在全職實習期間臨床督導現況。

在調查研究方法上，適切的調查問卷設計、抽樣的適當性與問卷回收率是影響調查研究結果有用性的三大因素（Heppner, Wampold, & Kivlighan, 2008），故完成研究問卷初稿後，為確認調查問卷的周延與適用性，採取立意取樣之預試，預試對象為近三年內完成諮商心理全職實習者；抽樣時考量不同學校與實習機構的差異與資料回收的完整性，預試樣本含北、中、南學校，且在醫院、大專院校、社區機構等不同類型實習機構的實習心理師共計回收五十份有效預試問卷。

整理預試問卷結果發現，受訪者填答時在第二部份實習工作內容的登載與第三部份接受臨床督導來源的差異較大；在實習工作內容的登載方面，由於不同實習機構的工作內容、時數差異大，故修訂問卷在每週工作時間安排的項目，增加其他項目由受訪者自行填答，以有助於受訪者填答符合其實際狀況的工作項目與時數。在督導方面，有少數受訪者反應在全職實習時個人同時具有行政督導與臨床督導或還有自聘的諮商專業督導等，由於不同督導所提供的督導方式略有不同，

易產生填答上的混淆，研究者審視研究目的後，在督導來源、方式的調查統一以調查實習機構所提供的督導為原則，並加註於正式問卷說明，根據上述預試意見修訂成正式問卷。

三、資料收集與分析

研究者編製「實習心理師全職實習工作狀況問卷」正式問卷之後，即針對九十六學年度諮商心理學組全體全職實習心理師進行問卷調查。正式問卷填答時間自九十七年三月中至四月底止（九十六學年度下學期），接近全職實習後期，受訪者填答時是處於對實習狀況較適應了解之際。回收正式問卷後先行檢查整理，剔除無效問卷後進行問卷編碼，再將資料輸入電腦進行統計分析。使用統計套裝軟體 SPSS12.0 版，計算次數、百分比，卡方考驗、*t* 檢定及單因子變異數分析等統計檢定，以分析本研究所欲了解之現況與比較。

表 1 研究對象之基本資料表

變項	類別	次數	百分比	變項	類別	次數	百分比
性別	男	26	16.6	實習機構	大專學輔中心	108	68.8
	女	131	83.4		中小學輔導室	3	1.9
婚姻狀況	未婚	132	84.1	醫療院所	26	16.6	
	已婚	25	15.9	社區心衛中心	9	5.7	
大學科系	諮商本科系	66	42.0	財團法人基金會	3	1.9	
	相關科系	32	20.4	心理諮商所	0	0	
	非相關科系	59	37.6	其他	8	5.1	
全職實習前之全職工作經驗	無全職工作經驗	68	43.3	是否提供津貼	是	89	56.7
	有非諮商相關	67	42.6		否	68	43.3
全職實習期間發生重大事件	與督導溝通不良	30	19.1	自評實習壓力感受	輕微	33	21
	與機構人員不睦	14	8.9		稍大	80	51
更換實習機構	2	1.3	很大		44	28	
提論文計劃口試	73	56.7					
背景變項	平均數	標準差	最大值	最小值			
年齡	28.93	4.74	53	24			
實習前工作年資	2.1	3.45	26	0			

結 果

一、全職實習工作現況

問卷資料經統計分析，有關實習心理師的工作項目與時數整理如表 2。從平均數結果得知：實習心理師平均每週工作時間是 33.76 小時，主要是花在行政工作（12.06 小時）、接案服務（6.85 小時），以及填寫個案記錄（4.55 小時）等項目。從表 2 各工作項目的標準差結果得知，在帶領團體時數（ $SD = 22.53$ ）和研習時數（ $SD = 36.10$ ）以及行政工作時數（ $SD = 8.07$ ）等三項工作時數的標準差較大，顯示實習心理師在這三項實習工作的時數分配有很大的離中趨勢，實習心理師花在這三項工作的時間因人與機構而明顯不同。

表 2 全職實習心理師的工作項目與工作時數統計表（ $N=157$ ）

變項	平均數	標準差	最大值	最小值
每週實習總時數	33.76	3.89	50	24
實習工作項目數	6.5	1.9	11	2
每週接案時數	6.85	2.88	20	1
每週撰寫個案記錄時數	4.55	2.80	15	1
每週參加個案研討時數	0.99	1.48	10	0
每週接受督導時數	1.82	1.10	8	1
每週參加會議時數	1.73	1.61	8	1
每週行政工作時數	12.16	8.07	35	0
全年帶領團體時數	33.79	22.53	128	0
全年研習時數	41.96	36.10	215	0

二、服務對象與個案問題類型

本研究在調查問卷中的實習機構類別共分為七大類，調查結果顯示在九十六學年度的實習機構中，中小學輔導室、財團法人基金會、心理諮商所和其他機構數量均小於 5（詳見表 1），為有助於後續分析，研究者依機構屬性，將中小學輔導室併入學校機構類別，將財團法人基金會、其他機構與社區心理衛生中心合併為社區諮商機構，將實習機構類型整合成學校機構、醫療機構及社區諮商機構等三大類別，以有助於後續比較不同實習機構類型之差異。

經分析不同實習機構所接觸的服務對象之卡方檢定結果得知，全職實習心理師在不同實習機構所接觸的服務對象，在兒童、青少年與老人等三類服務對象均有顯著差異，成人則未達顯著差異。兒童方面，以社區諮商機構（70%）接觸最多，學校機構（2.7%）最少；青少年對象主要以社區諮商機構（90%）最多，學校機構（56.8%）最少；老人對象以醫療機構（53.8%）的服務比例最高，學生輔導中心為 0。由此結果得知，學校機構的服務對象以青少年和成人為主，社區機構和醫療機構比學校機構有較多接觸不同年齡層個案的實習機會；目前有近七成（68.8%）的實習心

理師在大學輔導中心實習，接觸案主以大學生和研究生為主，較少接觸兒童、青少年和中老年個案。

茲將三類實習機構實習心理師，在服務對象、問題類型與工作項目，依接觸百分比高低整理成表 3，有助於清楚比較三類實習機構在服務對象、接觸問題類型與工作項目的差異。

表 3 三類實習機構類型在服務對象、問題類型與工作項目差異摘要表

機構類型	學校機構 (%)	醫療機構 (%)	社區諮商機構 (%)	說明
服務對象 (比例超過 50%)	成人 (78.8) 青少年 (56.7)	成人 (88.5) 青少年 (80.8) 老人 (53.8)	青少年 (90) 兒童 (70) 成人 (60)	在兒童、青少年、老人達統計顯著差異
接觸問題 類型(比例超過 50%)	發展性問題(93.7) 精神官能症(56.8)	精神官能症 (92.3) 精神病 (65.4) 危機與創傷 (65.4) 發展性問題 (57.7)	發展性問題 (95) 危機與創傷 (80) 精神官能症 (60)	五類問題類型均達統計顯著差異
工作項目 (依比例排序)	個別晤談 (100) 團體輔導 (96.4) 推廣服務 (95.5) 初次晤談 (87.4) 諮詢工作 (79.3) 班級座談 (75.7) 心理衡鑑 (65.8) 危機處理 (44.1) 主持教學 (43.2) 督導他人 (12.7) 其他工作 (11.7) 婚姻諮商 (2.7)	個別晤談 (100) 團體輔導 (76.9) 初次晤談 (65.4) 諮詢工作 (57.5) 心理衡鑑 (50) 推廣服務 (42.3) 危機處理 (38.5) 婚姻諮商 (19.2) 其他工作 (7.7)	個別晤談 (100) 團體輔導 (100) 推廣服務 (85) 諮詢工作 (80) 初次晤談 (70) 心理衡鑑 (35) 危機處理 (35) 主持教學 (15) 班級座談 (15) 婚姻諮商 (5)	團體輔導、 班級座談、 推廣服務、 主持教學、 婚姻諮商、 初次晤談、 心理衡鑑 等七項工作 達統計顯著 差異
	工作項目 = 12	工作項目 = 9	工作項目 = 10	

比較不同實習機構的問題類型，經卡方檢定結果得知實習心理師在不同實習機構接觸的問題類型有顯著差異；就發展性問題來說，在社區諮商機構與學校機構接觸比例 (95%、93.7%) 顯著高於醫療機構 (佔 59.3%)；精神官能症在醫療機構的接觸比例 (92.3%) 顯著高於在社區諮商機構 (60.3%) 與學校機構 (56.8%)；在精神病與生理疾病二類問題類型上，在醫療機構接觸的比例 (65.4%、42.3%) 遠高於學校機構 (30.6%、14.4%) 與社區諮商機構 (15%、20%)；在危機與創傷的問題類型上，以社區諮商機構接觸到比例最高 (80%)，其次是醫療機構 (66.7%)，最後是學生輔導中心 (48.6%)。其中，發展性問題與危機與創傷個案的問題類型多數高於百分之五十至百分之九十，可見發展性問題與危機與創傷個案的問題類型是實習心理師在三類實習機構普遍會接觸到的問題類型。

三、實習工作項目與每週工作時數

從全職實習心理師在不同實習機構實際參與工作項目之卡方檢定結果，發現在團體輔導、婚姻諮商、初次晤談與心理衡鑑、主持教學、推廣服務、班級座談等七項實習工作達顯著差異。整體來看，在醫療機構實習的工作項目數少於學校機構，在學校機構實習比醫療機構與社區諮商機構更多接觸主持教學、推廣服務、班級座談等工作項目，相較之下，學校機構的實習項目較多，在醫療機構實習的工作項目較少也較單純。

有關全職實習心理師在不同實習機構每週工作時數的差異情形，表 4 呈現全職實習心理師在不同實習機構每週工作時數的單因子變異數檢定結果，得知在接案時數、接受督導、填寫個案記錄、參加個案研討會與行政工作等五項工作時數有顯著差異。

表 4 全職實習心理師在不同實習機構每週工作時數安排之差異檢定結果

工作項目	N	平均數	標準差	最大值	最小值	F 值
接案時數	157	6.85	2.87	20	1	3.50*
學校機構	111	6.58	2.4	18	1	醫療 > 學校機構
醫療機構	26	8.19	4.50	20	1	
社區諮商機構	20	6.6	2.28	10	2	
接受督導	157	1.82	1.15	8	1	8.48***
學校機構	111	1.68	0.87	5	1	醫療 > 學校機構
醫療機構	26	2.60	1.87	8	1	醫療 > 社區機構
社區諮商機構	20	1.63	0.72	4	1	
填寫個案記錄	157	4.55	2.81	15	1	8.769***
學校機構	111	4.08	2.32	15	1	醫療 > 學校機構
醫療機構	26	6.52	3.99	15	1	醫療 > 社區機構
社區諮商機構	20	4.55	2.20	8	1	
參加個案研討	157	0.99	1.48	10	0	4.55*
學校機構	111	0.80	1.30	10	0	醫療 > 學校機構
醫療機構	26	1.75	2.15	8	0	
社區諮商機構	20	1.05	1.00	3	0	
行政工作	157	12.16	8.1	35	0	25.76***
學校機構	111	13.85	7.47	35	0	學校 > 醫療機構
醫療機構	26	3.13	3.84	14	0	社區 > 醫療機構
社區諮商機構	20	14.55	7.63	30	0	

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

四、臨床督導實施概況

有關全職實習心理師在三類實習機構的臨床督導實施現況，經分析督導來源（機構內或機構外的督導）、督導型式、內容方式與督導滿意度等項目的卡方檢定，結果只有臨床督導人選在不同實習機構呈現顯著差異。臨床督導實施方式在三類實習機構並無顯著差異，顯示臨床督導的實施方式普遍相似，不因機構屬性不同而有差異。在臨床督導實施的滿意度方面，整體來看覺得滿意與非常滿意的比例合計八成以上；在三類型實習機構中不滿意臨床督導的比例以社區諮商機構的比例最高，佔百分之十五。

討論與建議

一、討論

心理師法規範諮商心理師的養成需要完成一年的全職實習，強調實務訓練在專業能力養成過程的重要意義。本節根據研究結果，進一步討論諮商心理實習辦法之規範與實施現況的差異及其可能意涵，並對實習心理師、諮商心理師培育機構、專業學會，以及未來研究提出建議。

（一）全職實習之實施現況與「諮商心理實習辦法」規範之落差

本研究調查發現目前全職實習的實施現況是：實習心理師每週實習時數是 33.76 小時 ($SD = 3.89$)，每週接案時數為 6.85 小時 ($SD = 2.88$)，行政工作時數為 12.06 小時 ($SD = 8.07$)（詳見表 2）。與台灣諮商與輔導學會「諮商心理實習辦法」所訂定的實習項目與時數，兩者相較之下，每週實習時數大致相符，但在每週接案時數上，只有在醫療機構的實習心理師每週接案時數 ($M = 8.19$ 小時) 符合實習規範標準，在學生輔導中心 ($M = 6.58$ 小時) 與社區諮商機構 ($M = 6.6$ 小時) 均略為不足；若依實習人數分佈比例來看，有多數實習心理師在每週接案時數上尚不足達成每週 7 小時的規範標準。

從研究結果得知，不分機構類型，實習心理師在全年實習期間帶領團體時數為 33.79 小時 ($SD = 22.53$)，以一年五十週計，平均未達到每週 1 小時。諮商心理實習辦法要求實習心理師直接服務時數每週 7 小時可包括團體輔導時數在內；除了醫療機構外，在學校機構與社區諮商機構實習可適度增加團體輔導時數，以協助實習心理師滿足每週 7 小時的直接服務訓練需求。

在臨床督導實施方面，本研究結果發現實習心理師平均每週接受個別或團體督導時數為 1.82 小時 ($SD = 1.1$)，參加個案研討時數為 0.99 小時 ($S = 1.48$)，全年實習期間參與研習時數平均數為 41.96 小時 ($SD = 36.1$)。由此結果來看，實習心理師接受督導（個別加團體）及參加研習時數只有 2.81 小時，尚未符合諮商心理實習辦法所規範的每週三小時（個別督導一小時加上團體督導或研習等每週平均至少兩小時），可得知在目前的實習現況中，每週接案與研習時數在執行上已接近但未達到諮商心理實習辦法的標準，實習現況比實習規範標準略微不足。

此結果值得進一步深思，如果實習機構目前提供的實習訓練現況無法與專業學會所制訂的實習規範相符時，是那個部份需要調整？實習心理師是否會因為實習規範要求較高需要努力達成而產生過多的心力負荷或壓力感？李佳儒（2005）以質性訪談研究探討五位研究生的諮商實習心路

歷程，結果發現諮商新手在實習過程會遇到：自我學習需求與實習機構需求的兩難、實習工作負荷與完成論文的期待、學校所學與實務現場的落差及對專業認同的困惑等各種內外議題的交戰與衝擊；其中在學校所學科目與進入實習機構後工作內涵的差異，及實習工作負荷是影響實習經驗的重要原因。

張吟慈（2008）研究實習心理師的心智負荷、自我照顧與身心健康的關係，結果發現實習心理師的心智負荷程度與醫師的心智負荷程度相當接近，是屬於高心智負荷狀態。本研究調查實習心理師自評實習壓力感受，結果得知實習心理師自評壓力稍大與很大者合佔 79%（詳見表 1），這些研究結果反映出實習心理師在全職實習過程面對的高壓力。

有鑑於全職實習是實習心理師培養專業能力，建立專業認同的關鍵過程，如何尋求實務經驗與專業能力學習之間量質平衡的要求是值得反思的議題。諮商心理實習辦法訂定一年 350 小時或每週 7 小時的規範標準稍高於目前實習現況的每週平均直接服務時數 6.85 小時，特別是在大學輔導中心與社區諮商機構的實習心理師。前述文獻曾提及美國 CACREP 規範碩士級諮商實習的直接服務時數是以 240 小時計，相較之下國內訂定一年 350 小時，兩者明顯不同；此差異可能和兩國實習實施時程不同有關，美國碩士級諮商師的實習時程通常是配合學期實施，因此每年實際實習時數約九個月，而臺灣的全年實習為期 12 個月，在大學輔導中心的實習心理師較難在寒、暑假期間達成每週接個案七小時的要求，往往會將寒暑假未達成的直接服務量壓縮在學期當中完成，造成實習心理師在學期中同時處理行政工作又必須彌補寒、暑假的接案量，而產生高度的身心負荷與壓力。

要求實習經驗的量有其必要性，但更應關注實習經驗的品質；除了規範必要的實習時數標準外，反思實習心理師從實習中獲得那些學習與成長經驗是更重要的議題。實習規範的訂定宜考量實習機構的執行現況及實習心理師的實質負荷狀況，方有助於其專業學習與成長。此研究結果可提供諮商實習機構與學校再思考諮商實習規範在每週接案時數與督導、研習時數之標準，思考如何制定具彈性、且符合現況的實習規範標準，以改善實習心理師的心智負荷壓力，增進實習心理師的專業發展與個人成長。

（二）從實習工作現況、服務接觸對象與問題類型看培育訓練內容

從研究結果（詳見表 3）得知實習心理師在不同的實習機構所接觸的服務對象、問題類型達顯著差異，在實習工作項目上亦有七項達顯著差異，顯示在不同實習機構所接觸的服務對象、問題類型與工作項目、因機構屬性不同而呈現相當大的差異；此結果與許韶玲、劉淑滢（2008）的研究結果相似。整體來看學生輔導中心接觸的問題類型以發展性問題比例最高，醫療機構則著重在精神官能症、精神病與危機創傷個案、生理疾病的治療處遇；而社區諮商機構較多接觸發展性問題、危機創傷個案與精神官能症。由此結果檢視諮商心理師的訓練內容，有需要增加不同對象的發展性議題評估、及有關精神官能症、精神病和危機創傷個案等心理衡鑑與治療的課程，以培養足夠的專業知能面對各問題類型個案。

再從實習工作項目來看，整體而言，實習心理師的實習內容以直接服務為主，包括初次晤談、個別諮商、危機處理、團體諮商、心理測驗或衡鑑等，在不同的實習機構間差異不大；但間接服務工作項目則有明顯差異；在醫療機構實習從事直接服務時數最多、間接服務工作項目與時數均少於其他二類機構；在大學學輔中心實習的間接服務工作項目多元且費時較多，行政工作時數比例明顯高於其他二類型實習機構。由於在大專院校的實習人數佔全部諮商心理實習總人數將近七成比例，學校機構也是目前大多數諮商心理師主要的執業場域（謝昀蓁，2006），足見了解學校諮商輔導工作的對象特質與內涵有其必要性。

目前國內大專院校的諮商中心，主要任務可概分為訓練、研究、服務和推廣四大層面（歐陽儀、管貴貞，2006），隨著社會變遷，有些學校的諮商中心還擴展至社區的諮商服務，事實上校園諮商工作的內涵並不只有個別諮商或團體諮商，更需兼顧預防推廣工作的執行，服務對象也不只是適應困難或行為異常的個體，還包括其他沒有心理困擾、精神疾病的學生、教職員工等，有關發展性的適應問題或心理衛生預防推廣工作，都是校園輔導工作的重點。

根據劉盈宏（2007）的研究結果發現，實習心理師認為在全職實習中最重要的專業成長是「危機事件處理」、重要度最低的是「心理衛生推廣服務」；工作熟練度則以「心理衛生推廣服務」最高，以「危機事件處理」的熟練度最低。本研究結果亦顯示在學校與社區諮商機構實習花費相當多的時間（近三分之一）投入間接服務工作。由以上研究結果得知，實習心理師在全職實習中花費很多時間投入間接服務與心理衛生推廣工作，卻被視為重要性最低，這呼應了麥麗蓉（2006）指出有些學校諮商工作者「重諮商，輕行政」，影響實習心理師對預防推廣活動與行政工作的學習心態，不認為間接服務工作有其重要性和學習的必要性。

從本研究結果來看，在目前的諮商全職實習現況中，間接服務工作（包括輔導相關行政工作、心理衛生預防推廣工作）是實習心理師們進入機構實務場域後經常要接觸處理的部份，卻是目前學科訓練中較缺乏的；有關間接服務工作的課程訓練，如危機處理、方案規劃與管理、諮詢工作、心理衛生預防推廣工作的規劃與執行等並沒有出現在心理師法所訂的諮商心理師業務範圍，也沒有出現在心理師考試規則所訂的諮商心理師考試科目，因此，比較沒有充份受到教師與學生在專業準備上的重視。由於學校將學科訓練重點都放在諮商能力的養成（以個別諮商及團體諮商為主），忽略對間接服務能力的關注與培養，而影響實習心理師進入實習場域後，面對學校所學與實務現場的落差，以及對實習環境與工作內涵的新接觸，產生心力負荷與學習適應的問題。

Stedman（2007）指出：學生需要知道更多有關全職實習所需的知識、技能與機構資訊的相關細節，才有助於達成全職實習的目的。學校的專業學科訓練除了培養直接服務能力外，需要多增加有關方案規劃、評估、危機處理、諮詢等間接服務的相關課程或訓練，讓實習心理師在進入全職實習前有更好的專業準備。因此，學校教育需要不斷反思該系所的學科訓練能否因應學生進入實務場域的需求，多了解目前實習機構實務現況與實習狀況，增設符合實務現況的訓練科目，如危機處理、方案規劃、諮詢等相關課程為全職實習預做準備，而非只針對諮商心理師的考試科目開課，更需要在課堂相關機會中教導學生關於間接服務在實務工作的意義與重要性；也有必要提醒學生在修課階段應考量未來有興趣投入的專業領域與服務對象與實習機構，選修所需的專業相關課程，增進對接觸對象與問題類型的了解，可更有助於實習心理師在專業學習和機構適應的準備度。

（三）從實習機構屬性差異看實習心理師的未來就業場域

本研究比較不同屬性實習機構的工作現況，主要目的在呈現學校、醫療與社區諮商機構在服務對象與專業工作內涵之差異，希望有助於思考學科訓練與實務工作內涵的契合度，也幫助實習心理師們了解不同機構的服務對象、問題類型與實際工作的差異。全職實習經驗不只是應考諮商心理師的必要條件，也是個人專業領域定向與專業發展的重要經歷之一。Niemeyer 等人研究美國全職實習與第一個就業工作的關連性，結果發現有高度的一致性，意即全職實習經驗會影響個人選擇第一份專業工作，在專業生涯發展與定向上扮演相當重要的角色。

擁有諮商心理師證書只是一種資格證明，並不保證一定能夠就業（張德聰，2006），從本研究結果得知，目前在實習機構的訓練人數分佈上，以大專院校的全職實習佔大多數比例（68.8%），但大專院校基於人力編制的考量，大多只聘用少數專任心理師，而用大量的兼任心理師來因應實

務需求，大專院校專任心理師的就業市場呈現飽和；醫療機構方面，目前大多數醫院並沒有諮商心理師的職缺，在醫療機構完成實習後也要面臨就業場域選擇的問題；而心理諮商所的設置有一定要求，需要相當的投資成本以維繫生存，仍有待發展。目前社區諮商機構提供的全職實習訓練名額最少，卻可能是最具就業潛力的發展方向。

有鑑於社區諮商機構的屬性差異性大，從服務對象（如兒童、青少年、成人等）到處理問題類型（如婚姻家庭、親子、生涯等問題）均依機構服務宗旨不同而有差異；從職業市場的需求來看，社區機構中包含不同層級的司法、軍中、警察、社區、工商企業等都可能是諮商心理師未來的工作場域，因此有必要擴展各類型社區諮商機構提供全職實習的機會，跳脫以大專院校為主的全職實習經驗，讓實習心理師從全職實習起即開始進入可能就業的工作場域，接觸並培養與其他助人專業領域的跨業合作，發展自己的諮商專長與資歷，將更有助於實習心理師的專長定向與生涯發展。

（四）臨床督導的人選與品質

臨床督導在不同實習機構的實施只有督導人選呈現顯著差異，其中大學輔導中心與社區諮商機構的臨床督導主要以機構提供為主，而醫療機構的臨床督導人選，57.7%由機構提供，有42.3%的實習心理師是同時由機構內外的督導共同提供；由於醫療機構多數督導為精神科醫師，故在醫療機構實習的實習心理師有四成會自己另請個別督導，以因應諮商心理實習辦法規定個別督導時數的二分之一需由諮商心理師督導的要求。當實習心理師自行在機構外找督導，會衍生影響個案與實習心理師權益的倫理議題（田秀蘭，1997），也會額外增加實習心理師的經濟負擔，此一問題需要醫療機構和學校培育機構一同思考解決。短期之內，可以由培育機構的實習課程教師協助擔任實習心理師的臨床督導，長期來看，推動醫療機構聘任專任諮商心理師，提供機構內臨床督導給實習心理師才是長久之計，以免造成實習心理師自行在機構外尋求督導的負擔與可能衍生的問題。

另外本研究結果顯示整體有八成的人對臨床督導感到滿意，這與胡景妮（2007）之研究結果相近。該研究探討督導支持、諮商焦慮與自我效能的關係，結果發現實習心理師的自我效能感普遍良好，所知覺的督導支持偏高，諮商焦慮傾向偏低，督導支持與心理師自我效能呈現正相關，顯示臨床督導的支持與滿意度，有助於實習心理師對自我諮商效能感。值得關注的是在社區諮商機構不滿意督導的比例佔百分之十五，有待更深入了解社區諮商機構臨床督導的內涵與品質。

二、建議

接下來分別針對實習心理師、培育機構、諮商心理專業學會，以及未來研究提出建議。

（一）給實習心理師的建議

本研究建議諮商心理學組研究生在實習之前，最好先思考自己的專業定向與未來工作的場域，可以先利用兼職實習確認自己的專業興趣領域，多了解不同對象的發展性議題與問題類型，累積自己的諮商專業知識與技巧、能力，以增加實務經驗的熟悉度。

在申請全職實習之前，宜多了解不同屬性的實習機構在服務對象、處理問題類型與工作項目上的差異，以增進全職實習的專業與心理準備；目前大學輔導中心提供的實習機會較多，有志者可以多修習與大學生相關的生理、心理社會發展性問題、生涯諮商、危機處理、方案規劃等相關議題做準備，若有志於前往社區諮商機構實習，最好預先設定幾個有興趣的實習機構，預先了解

其服務對象與可能接觸的問題類型，做為選課之參考，透過修課做好專業知能的準備，並善加利用兼職實習機會增進自己的諮商實務，不僅有助於全職實習申請，亦有助於未來全職實習的學習與適應。

主修諮商心理學研究生需體認全職實習的目的與功能，完成全職實習是協助個人在諮商專業生涯發展的重要學習過程，選擇全職實習機構需要審慎思考個人未來有興趣發展的專業領域，用一年的全職實習經驗累積個人的專業能力與資歷，為考取證照後的個人專業生涯奠定良好的專業經歷與實務基礎。

（二）給培育機構的建議

由於各校制定的實習規範是引導實習心理師完成全職實習任務的重要依據，工作時數與目標要求過高的規範可能增加實習心理師的心智負荷而影響學習成效，本研究建議各培育系所應定期檢視全職實習的規範標準，以兼顧實習心理師的工作量與經驗品質。本研究結果可做為評估全職實習內容與時數規範是否合理或需要修正的參考依據；特別在每週接案時數與研習時數的規範上，由系所教師提供適當的因應或彈性方式，幫助實習心理師們達成全職實習的學習目標。

學校所學與全職實習經驗不能只因應考試所需，需要有長遠的思考與規劃，因此在開課方面建議各培育系所可以彙整該校學生所參與全職實習機構、服務對象、問題類型等資訊，也可於學生返校督導過程了解其實習現況與困擾，做為系上開課的參考；另建議可多增設危機處理、方案規劃、諮詢或跨專業合作等相關議題的課程或訓練，幫助諮商研究生具備符合實務需求的專業知能。

此外，建議培育系所應多增加對實習機構的了解與接觸，逐年拓展諮商實習的場域和機構，包括社會福利機構、工商企業、政府機關等不同類型的實習機構，協助其發展全職實習制度。由於全職實習機構有督導資格、人力與訓練條件上的規範，需要由學校與有意願提供實習的社區機構共同進行協商，尋求可能因應變通的相關措施，協助社區諮商機構發展具備諮商心理全職實習的條件，才不致造成實習心理師面對學校要求與實習機構規範不一致的雙重困擾與壓力。培育學校有責任協助現行實習機構拓展其訓練規模和品質，扶植有意願的社區機構成為合格的實習機構，與實習機構建立良好的互動與溝通回饋管道，以提昇全職實習的訓練成效與發展。

本研究以整體統計數據呈現國內的實習現況，無法呈現一些極端值的結果，研究者覺得這些極端值也呈現目前實習現況的一部份，亦值得再深入關注。在本研究回收資料中，填答每週實習時數在二十八小時以下者有 9 人，每週接案時數超過十小時（含）有 18 人，每週行政工作時數超過二十四小時（含）以上者有 10 人（極小值為 0），帶領團體總時數超過一百小時以上者有 3 人（極小值為 0），研習總時數超過一百小時者有 14 人（極小值為 0），足見國內目前的全職實習現況是有相當大的差異存在的。由於心理師法第二條只規定全職實習一年，諮商心理師考試規則要求個別督導時數五十小時，並未明確規定每週實習時數，目前由各系所教師自行認可把關，由於無從明確得知各系所認定與執行上的規範標準，故呈現這些極端現象供參考，研究者認為這些都是目前實習現況存在的現象之一，更突顯出探討全職實習現況議題的必要性。

（三）給諮商心理專業學會的建議

諮商心理實習辦法是目前各系所辦理全職實習規範的重要依據，本研究建議諮商心理專業學會參考本研究結果，進一步研議有關每週接案時數與研習時數規範是否有修正的必要；並針對督導資格與實施狀況，進行機構訪視，以評估全職實習臨床督導實施的品質是否符合規範，或需要有其他輔導措施。

有鑑於全職實習是以實務機構為主的實施場域，以目前每年約一百八十名諮商心理學組碩三研究生進行為期一年的全職實習需求量來看，建立並推展實習機構的審查或評鑑制度，提供實習機構一個自我評估改進的參照標準，有實施的必要性與迫切性。本研究建議諮商心理專業學會訂定「諮商心理學所系組評鑑辦法」，提供各校規劃諮商心理學所系組核心課程與諮商心理實習課程的參考。透過「諮商心理實習辦法」規範實習機構，「諮商心理學所系組評鑑辦法」規範諮商心理師培育機構；這些屬於專業規範的辦法，若能爭取主管機構如衛生署、考選部和教育部的授權，將更具有法律授權效力，更有助於提升諮商心理專業，保障實習心理師權益，是促進全職實習制度未來發展的重要方向。

(四) 對未來研究的建議

本研究在 96 學年度以問卷普查方式，探討國內實習心理師的全職實習工作現況，故僅能呈現量化資料的整體結果，缺乏深入探索個人內在經驗，為本研究的限制所在。本研究建議未來研究者可針對特定實習機構的全職實習經驗，例如社區諮商機構的全職實習經驗，探討社區諮商機構在臨床督導的實施內涵與實習心理師之專業能力成長、專業生涯發展與專業認同的影響，做為未來拓展社區諮商機構實習之參考。

另外，本研究發現全職實習臨床督導的實施方式並無機構間的差異，唯督導人選的背景來源有差異，建議未來可針對不同專業背景的臨床督導之實施內涵、互動關係進行探究，以了解不同專業訓練背景的臨床督導對實習心理師的各種影響；此外從文獻探討可知，目前國內多數研究多以實習心理師為研究對象，建議未來研究者以實習心理師的臨床督導為研究對象，從臨床督導觀點看全職實習的學習發展與評鑑，將有助於提昇諮商心理師養成教育的內涵與品質。

參考文獻

- 丁麗美 (2004)：全職實習前的準備-談實習機構的選擇。**輔導季刊**，40 (4)，69-74。
- 田秀蘭 (1997)：諮商員訓練實習課程中的倫理議題。**諮商與輔導**，136，13-15。
- 吳雅慧 (2006)：碩士層級諮商新手於全職實習的諮商困境與因應。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 呂艾珉 (2007)：實習諮商師個別諮商專業能力發展之研究。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 李佳儒 (2005)：小樹之歌-諮商學習者在專業實習中心理歷程之敘說研究。國立台北師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 卓紋君、黃進南 (2003)：諮商實習生接受個別督導經驗調查—以高雄師範大學輔導研究所為例。**應用心理研究**，18，179-206。
- 林家興 (2005)：心理師執業之路。台北：心理。
- 林家興 (2007)：諮商實習的法律與專業規範--「對目前諮商心理師實習辦法與實習契約之省思」一文的回應：**輔導季刊**，43 (2)，73-76。
- 林家興、謝昀蓁、孫正大 (2005)：諮商心理師之人力供需推估之成果報告。衛生署補助專題研究。

- 林筱婷、高麗雯 (2004)：全職實習前的準備-諮商專業上的準備。**輔導季刊**，**40** (4)，64-68。
- 施香如 (2003)：社區輔導機構義務諮商員的被督導經驗。**應用心理研究**，**18**，145-177。
- 胡景妮 (2007)：**全職實習諮商員的督導支持、諮商焦慮與諮商自我效能之相關研究**。國立台南大學諮商與輔導研究所碩士論文。
- 張吟慈 (2008)：**實習心理師的心智負荷、自我照顧與身心健康之相關研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 張德聰 (2006)：諮商心理師證照引發諮商專業發展的迷思與建議。**應用心理研究**，**31**，33-35。
- 許雅惠 (2006)：**督導者的回饋介入對實習諮商師的衝擊與諮商行爲影響之分析研究：以一對諮商督導爲例**。國立高雄師範大學輔導與諮商研究所博士論文。
- 許韶玲 (2003)：督導者知覺受督導者影響諮商過程之因素。**應用心理研究**，**18**，113-143。
- 許韶玲、劉淑滢 (2008)：實習諮商心理師駐地實習經驗之內涵。**教育心理學報**，**40** (1)，63-84。
- 連廷嘉、徐西森 (2003)：諮商督導者與實習諮商員督導經驗之分析。**應用心理研究**，**18**，89-111。
- 陳悅華 (2007)：**愛情關係中被動分手經驗之敘說—以實習諮商師爲例**。中國文化大學心理輔導研究所碩士論文。
- 麥麗容 (2006)：什麼是專業？大學輔導工作者在心理師法衝擊下的省思與行動。**應用心理研究**，**30**，89-124。
- 曾德慧 (2008)：**重重探詢、輕輕綻放：一個實習諮商師自我覺察與尋找專業認同的故事**。屏東教育大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 劉盈宏 (2007)：**全職駐地實習諮商師的實習經驗與專業成長之相關研究**。國立彰化師範大學輔導學系碩士論文。
- 歐陽儀、管貴貞 (2006)：**大學諮商中心的宗旨與任務**。載於林家興 (主編)：**大學諮商輔導工作實務** (3-15)。台北：心理。
- 蕭文 (1998)：**諮商實習與督導：專業發展的基礎**。高雄師範大學輔系研究所主辦「二十一世紀諮商員教育與督導研討會」宣讀之論文 (高雄)。
- 謝佩娟 (2005)：**故事、固式、楷釋—一個「好學生」在駐地實習場境中的自我生成與實踐歷程**。輔仁大學心理學系碩士論文。
- 謝昀蓁 (2006)：**諮商心理師人力供需之推估研究**。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 顏璉瑋 (2006)：**駐地實習諮商心理師專業成長：關鍵事件之分析研究**。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文。
- American Psychological Association (2008). *Guidelines and principles for accreditation of programs in professional psychology*. Washington, DC: Author.

- Boggs, K. R., & Douce, L. A. (2000). Current status and anticipated changes in psychology internships: Effects on counseling psychology training. *The Counseling Psychologist, 28*(5), 672-686.
- Carter, J. K. (1998). College-community internship program: Collaborative efforts to develop local opportunities. *Journal of Career Development, 25*(2), 135-140.
- Council for Accreditation of Counseling and Related Education Programs. (2009). *CACREP accreditation standards and procedures manual*. Alexandria, VA: Author.
- Cupps, S., & Olmosk, K. E. (2008). Developing effective internships within public sector organizations. *Public Personnel Management, 37*(3), 303-311.
- Diambra, J. F., Cole-Zakrzewski, K. G., & Booher, J. (2004). A comparison of internship stage models: Evidence from intern experiences. *Journal of Experiential Education, 27*(2), 191-212.
- Emmons, L., Kenkel, M. B., Newman, G. H., Perl, R., & Mangione, L. (2006). A framework for half-time internship training in psychology. *Professional: Research and Practice, 37*(6), 643-650.
- Gloria, A. M., & Constantine, M. G. (2000). Beliefs about the predoctoral internship selection process: A national study of academic training directors and internship applicants. *Journal of Social Behavior and Personality, 15*(4), 545-560.
- Hensley, L. G., Smith, S. L., & Thompson, W. (2003). Assessing competencies of counselors-in-training: Complexities in evaluating personal and professional development. *Counselor Education and Supervision, 42*, 219-230.
- Heppner, P. P., Wampold, B. E., & Kivlighan, D. M. (2008). *Research design in counseling (3rd ed.)*. CA: Thomson Brooks.
- Holloway, E. (1995). *Clinical supervision - A systems approach*. London: Stage.
- Kaslow, N. J., & Keilin, W. G. (2006). *Internship training in clinical psychology: Looking into our crystal ball*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Kerl, S. B., Garcia, J. L., & McCullough, C. S. (2002). Systematic evaluation of professional performance: Legally supported procedure and process. *Counselor Education and Supervision, 41*, 321-332.
- Lamadue, C. A., & Duffey, T. H. (1999). The role of graduate program as gatekeepers: A model for evaluating student counselor competence. *Counselor Education and Supervision, 39*, 101-109.
- Lamb, D. H., Back, J. M., Jennings, M. L., & Yarris, E. (1982). Passages of an internship in professional psychology. *Professional Psychology: Research and Practice, 13*(5), 661-669.
- Laughlin, P. R., & Worley, J. L. (1991). Role of the American Psychological Association and the Veterans Administrations in the development of internships in psychology. *American Psychologist, 46*(4), 430-436.

- Lazovsky, R., & Shimoni, A. (2005). The working contract between the on-site mentor and school counseling students during internship-contents and processes. *Mentoring and Tutoring, 13*(3), 367-382.
- Lazovsky, R., & Shimoni, A. (2007). The on-site mentor of counseling interns: Perceptions of ideal role and actual role performance. *Journal of Counseling and Development, 85*, 303-316.
- Lejuez, C. W., Read, J. P., Gollan, J. K., & Zvolensky, M. J. (2001). Identifying, obtaining, and completing a predoctoral psychology internship: Research considerations. *Professional Psychology: Research and Practice, 32*(6), 650-654.
- Neimeyer, G. J., Bowman, J., & Stewart, A. E. (2001). Internship and initial job placements in counseling psychology : A 26-year retrospective. *The Counseling Psychologist, 29*(5), 763-780.
- Peterson, R. L., & Ober, M. D. (2006). Reconsidering assumptions : Half-time internships in their historical context. *Professional Psychology: Research and Practice, 37*(6), 635-642
- Petzel, T., & Berndt, D. (1980). American Psychological Association internship selection criteria: Relative importance of academic and clinic preparation. *Profession Psychology, 11*, 792-795.
- Rodolfa, E., Haynes, S., & Kaplan, D. (1995). To apply or not to apply: That is the interns applicant's first question. *Professional Psychology: Research and Practice, 19*(1), 43-49.
- Ross, R. R., & Altmaier, E. M. (1990). Job analysis of psychology internships in counseling center settings. *Journal of counseling Psychology, 37*(4), 459-464.
- Russell, C. C. (2000). Using goal-setting strategies to enrich the practicum and internship experiences of beginning counselors. *Journal of Humanistic Counseling, Education and Development, 38*(4), 194-206.
- Sheridan, E. P., Matarazzo, J. D., & Nelson, P. N. (1995). Accreditation of psychology's graduate professional education and training programs: An historical perspective. *Professional Psychology: Research and Practice, 26*(4), 386-392.
- Stedman, J. M. (1997). What we know about predoctoral internship training: A review. *Professional Psychology: Research and Practice, 28* (5), 475-485.
- Stedman, J. M. (2007). What we know about predoctoral internship training: A 10-year update. *Training and Education in Professional Psychology, 1*(1), 74-88.
- Stedman, J. M., Hatch, J. P., & Schoenfeld, L. S. (2002). Preinternship preparation of clinical and counseling students in psychological testing, psychotherapy, and supervision: Their readiness for medical school and nonmedical school internships. *Journal of Clinical Psychology in Medical Setting, 9*(4), 267-271.

一稿修訂日期：2010 年 03 月 09 日

二稿修訂日期：2010 年 03 月 23 日

接受刊登日期：2010 年 03 月 23 日

Bulletin of Educational Psychology, 2010, 42(1), 123-142

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

Current Status of Fulltime Internship Training in Counseling Psychology

Pei-Chuan Huang Chia-Hsin Lin Yin-Pzu Chang

Department of Educational Psychology
and Counseling
National Taiwan Normal University

In this study, a total of 157 counseling psychology interns were invited to complete a questionnaire. The questionnaire items include types of work involve, time allocation, service targets, types of client problems, and clinical supervision received. The internship experiences among college, community and hospital settings were compared. The results are as the following: (a). On a weekly basis, the average work hours for psychology interns is 33.76 and the average number of work items is 6.5. The work items mainly involve administrative work (12.06 hours/week), direct client services (6.85 hours/week), documentation (4.55 hours/week), and so forth. There are significant agency differences in their time spending in group work, in-service training and administrative tasks. (b). Interns in community and hospital settings have contacts with a wider age range of clients. (c). In terms of clients' problems reported, interns in college settings see more clients with developmental issues while interns in community settings see more clients with traumatic and crisis issues. (d). There is no agency difference in clinical supervision variables except for source of supervisors. Almost all interns in college and community settings receive internal clinical supervision. Forty-two percent of counseling psychology interns in hospital settings have received supplemental clinical supervision from external qualified counseling psychologists. The study also discussed the difference between current status and internship training standards, as well as suggestions for internship system development and future research.

KEY WORDS: counseling psychologist, fulltime internship, psychology intern