

國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系
教育心理學報，民 97，40 卷，1 期，63-84 頁

實習諮商心理師駐地實習經驗之內涵

許韶玲

國立交通大學
教育研究所

劉淑瑩

國立新竹教育大學
教育心理與諮商學系

由於國內在駐地實習實施以來，實習諮商心理師的實習經驗內涵從未被探究與理解，因此本研究乃以初探的角度，從較全面與整體的視野對實習心理師實習現場的經驗進行理解。據此，本研究探究的議題從實習心理師選擇實習機構的考量、進入機構後的實習內容、乃至於實習過程中的重要經驗與體會。研究者透過與諮商輔導相關研究所實習心理師的接觸，瞭解各大學校院諮商輔導所目前駐地實習的人數及其實習機構，最後在考量實習機構與培育系所的多元分佈後，找到十五位願意接受訪談的實習心理師。研究結果發現：實習心理師選擇實習機構時，首要考量地點或交通時間的因素，在優先考量此項因素後，機構的專業資源或個人的專業興趣依序為兩項最重要的影響因素；實習心理師在進到實習場域時有不同角色與位置的體會，包括：雖有位置，卻是一個「不容易的位置」，其內涵含括角色位置的模糊、衝突、弱勢、以及疏離、以及「沒有位置」的位置；駐地實習經驗讓實習心理師更清楚諮商輔導的內涵、環境與生態，也更瞭解助人工作者的樣貌、角色與處境，也因為這樣的看清，對他們未來的生涯產生相當關鍵的影響。針對上述研究發現，本研究對實習心理師、駐地實習機構、以及未來相關研究提出諸項具體方向與建議。

關鍵詞：駐地實習經驗、實習諮商心理師

心理師法在民國九十年十月三十一日通過後，每年共約有上百位碩博士層級的實習諮商心理師投入全職的「駐地實習」(internship)。在美國，「駐地實習」多為博士層級被要求完成的訓練課程(Baird, 1996)，國內，由於心理師法的規範，完成一年駐地實習的碩士層級諮商心理師始具備應考心理師的資格，是以投入駐地實習者以碩士層級學生居多，這是國內外相當不同的地方。

何謂駐地實習呢？駐地實習是專業心理學家教育過程的重要一環，CACREP 將駐地實習界定為「提供學生從事一位機構人員被期待完成的所有活動之機會」(CACREP, 1994)，它提供一個重要的轉換，將課堂學習的知識轉換成有效的工作方法，焦點不是知識的獲得，而是知識的運用(Boylan, Malley, & Reilly, 2001)。Baird (1996) 也指出駐地實習的重點不再是「知道什麼」(what you know)，而是「能做什麼」(what you can do)。換言之，相較於教室內概念、理論或知識的學習，駐地實習則是教室外真實世界的「經驗性學習」。是以，駐地實習的時間點是在完成學術性課程後、以及學位完成前。它扮演的是一個專業品質控制的守門員(gatekeeper)角色(Holloway & Roehlke, 1987)。

國外駐地實習制度較早建立。在美國，駐地實習於 1956 年被認定為諮商心理學家的必要訓練

(Stedman, 1997)。因此，與國外相較，國外對駐地實習的相關研究較早開展、聚焦的議題較廣，也累積了較多的研究成果。

在這些與駐地實習相關的研究中，關心的議題從駐地實習心理師（以下簡稱為實習心理師）對實習機構的選擇（Burstein, Schoenfeld, Loucks, Stedman, & Costello, 1981; Rodolfa, Haynes, & Kaplan, 1995; Solway et al., 1987; Stedman, Neff, Donahoe, Kopel, & Hays, 1995; Stewart & Stewart, 1996a、1996b; Tedesco, 1979）、實習機構對實習心理師的選擇（Brill, Wolkin, & Mckeel, 1985; Hersch & Poey, 1984; Petzel & Berndt, 1980; Spitzform & Hamilton, 1976; Stedman et al., 1981; Sturgis, Versteegen, Randolph, & Garvin, 1980）、實習心理師的專業發展或實習歷程的階段發展（Diambra, Cole-Zakrzewski, & Booher, 2004; Guinee, 1998; Lamb, Baker, Jennings, & Yarris, 1982; Lipovsky, 1988; Spruill & Benschoff, 2001）、實習經驗的困難、壓力、挑戰與危機（Kaslow & Rice, 1985; Rodolfa, Kraft, & Reilley, 1988; Solway, 1985）、乃至於實習期間的論文進展（Krieschok, Lopez, Somberg, & Cantrell, 2000）等。然而由於上述研究對象均為博士層級受訓諮商/臨床心理師，因此其累積之研究發現是否能全盤用以理解國內以碩士層級受訓諮商心理師為主體的駐地實習經驗仍應予以審慎評估。

駐地實習對諮商心理師養成過程的重要性無庸置疑（Stedman, 1997），Wulf 與 Nelson（2000）便指出，多數諮商與臨床教育者均視駐地實習經驗為專業發展的重要里程碑。目前國內有關駐地實習的研究仍在起步階段，除了賴念華（民 92）探討心理師法對大學輔導中心的影響之外，其他研究多聚焦於實習心理師的專業成長，包括：專業成長的關鍵事件（顏璉璋，民 95）、諮商困境與因應（吳雅慧，民 95）。李佳儒（民 94）的研究雖探討到駐地實習經驗，然而其研究卻不以此為限，而以實習經驗為探究主軸，涵蓋諮商實習與全職實習，研究焦點則為諮商學習者的個人經驗與諮商學習的互動歷程。

相較於駐地實習的相關研究，國內與「諮商學習」相關的研究顯然較多，且主要集中在諮商新手，包括學士層級（吳秀碧、梁翠梅，民 84；林素玉、陳秉華，民 89；曾淑芳，民 87；張靜怡，民 86；羅家玲，民 85），與碩士層級的專業成長經驗（黃淑惠，民 85；許雅惠，民 91），其中又以學士層級為多。

與國外相較，國內對駐地實習經驗各主題內涵的探究顯得相當稀少，而且駐地實習經驗的全貌截至目前為止，仍未被探索與開啓，因此本研究乃欲將焦點放在駐地實習的經驗內涵。而與駐地實習相關的三大對象主軸：實習心理師、諮商培育系所、以及實習機構可說是建構與影響實習效果的核心所在，均相當值得深入探究。然而在此時，對此議題的研究仍屬起步的現況下，由於實習心理師是學習的主體，且是位居較低權力位階的一方，因此研究者認為對其經驗的理解應最感迫切。

此外，根據研究者在實習現場與實習心理師接觸的經驗也發現，他們經常掙扎且受困於實習心理師（或者他們自稱的實習生）角色定位的拿捏、與機構其他人員間界線與互動關係的掌握、揣摩與適應於機構既有的工作氣氛與文化、乃至於嘗試努力融入於機構既有的人際網絡之中，而上述過程經常是跌跌撞撞、且充滿挫折，大多數時候他們不會向機構主管或行政督導反映，而是向同儕抱怨或回學校吐苦水，面對機構，他們則持續隱忍或退縮，因此原有的困難或問題可能依然存在。換言之，實習心理師許多實習過程的複雜經驗很難被實習機構看見，是以本研究乃先擇定實習心理師為對象，深入瞭解他們在實習現場的種種經驗與體會，以便其所隱藏或保留的種種實習經驗能在學術平台上被看見、並進一步被思考與討論。

Rodolfa 等人（1995）指出，「要」或「不要」申請某一個機構是實習心理師要面對的第一個問題，畢竟實習心理師與實習機構的最佳適配性（best fit）關係到實習心理師的專業發展（Holloway & Roehlke, 1987），對機構亦具有相當程度的影響，實習心理師希望找到理想的機構，機構同樣希望找到理想的實習心理師。美國已有許多研究聚焦於機構/實習心理師選擇的議題。本研究乃欲從實習心

理師的角度檢視其找尋與確定機構的過程，以初步了解國內實習心理師選擇實習機構的考量因素。

駐地實習乃是從學生角色轉換到專業人員的重要階段 (Kaslow & Rice, 1985)，因此駐地實習這一年應該「學什麼」是一個相當重要的課題。根據中國輔導學會於民國九十一年七月十六日，第三十六屆第四次理事會議通過的「諮商心理實習課程辦法」，第四條所訂之駐地課程內容包括：一、一般心理狀態與功能之心理衡鑑、二、心理發展偏差與障礙之心理諮商與心理治療、三、認知、情緒或行為偏差與障礙之心理諮商與心理治療、四、社會適應偏差與障礙之心理諮商與心理治療、五、精神官能症之心理諮商與心理治療、六、其他經實習機構安排之諮商心理相關工作 (中國輔導學會，民 91)。很明顯，此一內容乃完全根據心理師法第十四條諮商心理師的業務範圍所擬定 (心理師法全文，民 91)。

在心理師法與中國輔導學會的相關法條與辦法之下，國內駐地實習機構究竟提供實習心理師哪些向度的實習項目非常值得探究。國內目前提供駐地實習的機構主要包括三大類，分別是：大學校院、社區機構與醫療體系，其中又以大學校院所提供的實習名額最多。因此，本研究乃欲進一步釐清，大學校院、社區機構與醫療體系等三類不同性質機構所提供的實習內涵是否存有差異。

如 Holloway 與 Roehlke (1987) 所言，駐地實習是專業知識準備階段與專業生涯開展之間的一個重要橋樑，因此許多學者乃從發展的概念檢視這個重要而特殊的階段 (Guinee, 1998; Kaslow & Rice, 1985; Lamb et al., 1982; Lipovsky, 1988)，此一檢視角度也意味著階段中的諸多困難、壓力、挑戰與危機。Kaslow 與 Rice、以及 Lipovsky 便將此階段定位為專業發展的青少年階段 (professional adolescence)。Kaslow 與 Rice 認為實習這一年主要的發展壓力包括：要適應一個新的學習環境、要對機構人員發展出信任關係、要面對自己是否有能力成為一位諮商心理師的自我懷疑、要冒險學習與不同個案工作的新技巧、要能正確評估自己的優缺點、以及計畫實習結束後的未來專業生涯。Lipovsky 則以回溯方式檢視自身的駐地實習經驗，其對實習心理師自許應表現得像個專家、以及現實上仍處於專業自我與能力未統整間的落差所經驗到的掙扎與焦慮描繪甚多。

Guinee (1998) 則以艾瑞克森 (Erikson) 在生命廣度理論 (Life Span Theory) 中所提出的八大發展階段、以及其發展任務與危機，描繪駐地實習這一年實習心理師須面對與學習的實習功課。Lamb 等人 (1982) 細緻的將一整年駐地實習的歷程以階段區分，從進入實習機構前的「進入前準備」(Preentry Preparation) 階段：實習心理師須經歷申請機構、被機構接受、以及開始實習前的憂慮三個時期，乃至於進入機構後的「實習心理師初期症候群」(Early Intern Syndrome)：實習心理師得經歷對機構的認識與了解、建立起其在機構中的位置、以及接受機構最初的評價等三個時期，接下來一連串的經歷，包括發展實習心理師的角色認同、角色分化、乃至逐步發展出能展現專業自主與專業能力的專家角色等等，實習過程中的挑戰與學習任務不可謂不多。Solway (1985) 則從臨床層面、機構層面、以及個人層面，探討專業學習者從研究所學習階段轉換至駐地實習階段可能出現的危機。

根據 Rodolfa 等人 (1988) 的研究發現，受訓中的實習心理師在工作中所經驗到的壓力較已完成訓練之心理師高出許多，無庸置疑，成為一個有效能的心理師之學習過程本來就是一條漫長與曲折的道路 (Berger & Buchholz, 1993)，其間充滿了焦慮 (Liddle, 1986)。吳雅慧 (民 95) 針對實習心理師諮商困境所進行的研究也發現，許多實習心理師均提到初進機構遭遇到適應上的困難。如果實習階段存在這麼多的挑戰、困難與不易，加上國內駐地實習仍在一個起步階段，而且實習心理師實習狀態與處境也尚未有任何研究予以了解。是以，本研究乃欲直接從實習心理師的角度了解其在駐地實習期間的任何經驗與體會。

簡言之，由於駐地實習實施至今，實習經驗的全貌未被瞭解，因此本研究乃以初探的角度，從較全面與整體的視野對實習心理師實習現場的經驗進行理解，依此方向，本研究主要目的為瞭解：
1. 實習心理師在進入實習機構前，選擇機構的考量因素、2. 進到機構後的實習內容、以及 3. 實習過程

的重要經驗與體會。

研究方法

一、研究對象

(一) 研究對象的選取原則

為瞭解碩士層級實習心理師的駐地實習經驗，研究者透過與諮商輔導相關研究所實習心理師的接觸，瞭解各校諮商輔導所目前駐地實習的人數及其實習機構。由於考量實習機構性質與培育系所訓練課程或實習制度對駐地實習經驗的影響，研究對象的選取乃盡量涵蓋不同性質的駐地實習機構，包括：大學校院、社區機構與醫療體系，其中大學校院的體制（包括：國私立、以及一般大學或技職校院）亦被考量進來。

在優先考慮實習機構的多元分佈之後，培育系所的差異性亦被納入，因此研究對象的第二個選取原則是增大實習心理師培育系所的差異性。根據上述兩個原則，本研究最後找到 15 位實習心理師進行訪談。訪談時間為實習下半年 4 到 6 月左右，約為實習結束前的 2 至 4 個月。

(二) 研究對象的資料分佈

為保護研究對象的隱私，研究對象的資料不以個人及其各項特徵呈現（由於研究主題之故，此一呈現方式極易辨識出個人身分），而是針對全數受訪對象在各項特徵的分佈情形予以描述。其中，男性 2 人，女性 13 人，年齡分布在 21-30 歲之間。就讀學校部份，北部有 7 人、中部 4 人、南部 4 人。實習機構部份，大學校院有 9 人（其中 1 人曾於醫療體系實習 1.5 個月，後因諸多期待上的落差而選擇轉換機構），社區機構 4 人（其中 1 人前半年於大學校院實習），醫療體系 2 人（參見表 1）。

二、研究方法

由於本研究乃欲從實習心理師的角度出發，了解其駐地實習經驗的全貌，因此本研究採質性研究典範中的深度訪談法進行對其相關經驗的理解，並以一對一的方式進行。Patton (1990) 指出我們無法看見人們如何組織他們的世界、也無法觀察到他們對生活中的事件所賦予的意義，然而透過訪談將使我們有機會進到人們的內在參照架構中，有機會看見與理解其經驗、觀點與詮釋。訪談：一個有目的性的開放式對談，由一個人引導，以便從另一個人身上獲取資訊 (Bogdan & Biklen, 1998)，是了解實習心理師駐地實習經驗內涵的有效方法。

三、研究工具

(一) 訪談大綱

本研究乃欲從實習心理師的角度瞭解其駐地實習經驗的內涵。由於駐地實習實施至今，此一議題未被探究，因此本研究乃以初探的角度，從較全面與整體的視野對實習心理師駐地實習現場的經驗進行理解。依此方向，訪談的架構從實習前對機構的考量、申請與確定的過程，到進入實習機構後所經驗到的實習內容、以及執行或工作過程中的重要經驗或體會。此一架構即為晤談指引形成的基礎。

表 1 研究對象的資料分佈

項目	類別	人次	
性別	男	2	
	女	13	
年齡	21-25	9	
	25-30	6	
就讀學校	北	7	
	中	4	
	南	4	
實習機構	大學校院	一般大學	6
		技職校院	3
	社區機構		4
	醫療體系		2

訪談過程，訪談者以循序漸進的方式協助受訪者回應本研究關心的問題。晤談指引經過兩位研究者討論、兩次預試訪談、以及預試訪談後的兩次討論始定稿。茲將晤談大綱條列如下：

- 1.當初怎麼會來這裡實習？可不可以談談這中間的聯繫過程？後來是怎麼確定的？
- 2.你在這裡的實習內容是什麼？
- 3.在這樣的實習內容底下，你的經驗是什麼？（你最想談的是什麼？）（很快浮現在你腦中的是什麼？）
- 4.當初想的和後來經驗到的有沒有出入？這中間的出入是什麼？

（二）研究者

本研究的第一位研究者從博士論文至今一路投入諮商督導的研究，不僅關注督導關係中受督導者的位置與經驗，更大的關懷其實是受訓諮商心理師的學習經驗。由於駐地實習制度實施以來，持續擔任校內外實習心理師的專業督導，因此有機會看到其實習經驗的複雜性、以及這些經驗交流與傳承上的侷限性。另一方面，駐地實習制度實施之後，作為實習主體的實習心理師，其經驗內涵為何仍未可知，這對制度的反饋相當不利。基於此，研究者乃投入這個研究。

然而研究者的角色由於與實習心理師的角色處於相對的位置，第一位研究者同時受聘於諮商培育系所與諮商中心，並為卸任之諮商中心主任，第二位研究者除了任教於諮商培育系所之外，研究期間仍擔任諮商中心主任一職。因此，研究者的角色可能干擾訪談資料的蒐集—特別是權力的懸殊與角色立場的對立可能造成訪談關係不易建立、並進而影響受訪者的揭露意願。

（三）訪談者

本研究的訪談工作均由兩位研究者進行，研究者的角色已如前述，由於實習心理師乃以學生角色進入機構，不論是實習機構或就讀學校，學生面對的都是權威，在權力結構差異或懸殊的狀況下，低權力的實習心理師要揭露與高權力的機構或學校相關的複雜經驗並不容易。是以，在訪談上，乃避開與兩位研究者有師生或權力關係的實習心理師。另外，在正式訪談前，研究者安排訪談前的澄清與討論，並承諾幾項保護受訪者安全的措施，在充分溝通並確認其受訪的信任感之後始進行訪談。

在訪談前，研究者說明研究者的背景、身分與角色，同時分享過去的研究興趣，以及從事這個研究的動機，同時亦邀請受訪者提出受訪過程可能的擔心與疑慮，過程中研究者亦主動提出其他可能的受訪風險，彼此充分溝通以降低受訪者的擔心或疑慮。此外，並承諾受訪者三個安全措施以增進其對實習經驗的開放。首先，訪談資料的謄寫將限定非本科系學生。此外，訪談資料檢核工作將由研究者獨立完成，不假他人之手。最後，研究結果不以個人資料呈現，只做跨個案的資料分析。訪談前的這些溝通與承諾的確能提高受訪者揭露其真實經驗的意願，同時也讓訪談資料極具深度。

四、資料整理與分析

資料整理部分，在逐字稿謄寫完畢後，乃由研究者親自進行資料檢核工作。15 位受訪者的編號分別從 C1 至 C15（C1 到 C10 的訪談由第一位研究者進行；C11 到 C15 則由第二位研究者進行），訪談者的編號分別為 I1（第一位研究者）與 I2（第二位研究者），受訪者的對話則從 001 到 999，因此 I2-C11-089 表示第 11 位受訪者的第 89 句對話，此一訪談則由第二位研究者進行。

資料分析部份，由兩位研究者共同進行，每一份逐字稿均由擔任訪談的研究者負責主要分析工作，另一位研究者擔任協同分析工作。兩位研究者均先反覆閱讀逐字稿，直到對受訪者的訪談內容有清晰的架構與圖像之後，主要分析者再根據訪談架構與問題將受訪者的回應內容以描述文的方式整理。以此方式主要分析者完成 15 份描述文，協同分析者則負責檢視描述文是否如實描述逐字稿的訪談內容與重點，經雙方討論無誤後，再由兩位研究者重複閱讀每一份描述文，根據研究問題從每份描述文中抓取出回應研究問題的核心概念。以此方式將 15 份描述文分析完畢，最後再由第一位研究者對所有受訪者在各項研究問題上所分析出來的概念進行資料的歸納整理與書寫，以描繪其整體實習經驗並回應本研究的提問。

五、研究限制

本研究主要目的乃在於了解實習心理師整體的實習經驗，然而由於訪談的進行是在駐地實習結束前 2 到 4 個月，此時已接近實習結束，多數受訪者都有一種已適應過來的心情，因此受訪者能否在這樣的時間點與心情狀態下，完整呈現其一年期間的實習經驗可能有其限制存在。

研究結果與討論

以下即分別針對 15 位實習心理師選擇駐地實習機構的考量因素、進到機構後的實習內容、以及實習過程的重要經驗與體會等研究結果分別予以呈現，同時進一步比較大學校院、社區機構、以及醫療體系三類實習機構在上述問題上的差異情形。

一、選擇實習機構的考量因素

找尋與確確實習機構是實習心理師要面對的第一個問題，究竟實習心理師選擇實習機構的考量因素為何？這個問題可以從兩個層面來看，一個是機構層面，一個是個人層面，前者包括：機構地點或交通時間、機構制度、資源、氣氛、是否提供實習津貼、以及實習生人數等；後者包括：研究論文、專業興趣、未來生涯、情感生活、與機構的關係、避免同儕間競爭、以及幼時職業憧憬等（各項因素所指涉的內涵參見表 2）。

（一）地點或交通時間為首要考量因素

在上述所有因素中，除了 C2 因為經濟因素，須先考慮實習機構有無提供實習津貼之外，地點或交通時間是其他多數實習心理師選擇實習機構的首要考量。雖然實習心理師每個禮拜在機構待四天，然而由於每（隔）週要回學校上課或督導，因此地點或交通時間成為大部份實習心理師第一個須考慮的因素。

（二）選擇實習機構的兩大考量因素：機構因素與個人因素

1. 機構因素

多數人在通過機構地點/交通時間的考慮之後，其他因素才會被考量進來。這些因素則明顯因人

表 2 實習心理師選擇駐地實習機構的考量因素

機構因素	地點或交通時間	乃指實習機構所在的位置或實習心理師往返實習機構與就讀學校（居住地）所需花費的時間。
	機構資源	乃指機構所具備的各項學習資源或條件，包括：是否有接案機會、個案量是否充足、是否有合格督導、專業人力是否充足、及其他各項學習機會等。
	機構氣氛	乃指機構的工作文化與人際關係。
	有無實習津貼	乃指機構是否提供實習心理師固定或不固定的實習薪資。
	實習生人數	乃指機構招收的實習心理師之人數。
個人因素	研究論文	乃指為了蒐集研究資料或與指導教授討論方便。
	專業興趣	乃指個人對服務對象、專業取向、或機構性質的特定興趣。
	未來生涯	乃指對未來就業地點與未來生涯發展的考量。
	情感生活	乃指為建立或維繫個人感情生活所作的考量。
	與機構的關係	乃指對機構了解與信任的程度。
	避免同儕間競爭	乃指避免與同學競爭傷害同窗情誼，因而彼此分配協調面試機構。
	幼時職業憧憬	乃指個人幼時對某職業的嚮往與憧憬，實習則提供進入該職場的機會。

而異，許多人考量的重點在於機構資源，包括：是否有接案的機會、個案量是否充足、是否有符合資格的督導者、專業人力是否充足、以及機構是否提供相關的學習機會等。以 C13 為例，她又特別看重個案量，她說：「就是可不可以接，可以讓我完成我，全部要超過六百小時的服務，就是直接服務的那個部分我覺得那個部分，對我來說會是，可能會是一個壓力，所以我就是會先考量這個。」（I2-C13-026）。此外，有些人則強調「機構氣氛」，特別是機構中的人際關係是否相互支持、互動氣氛是否良好。是否有實習津貼對多數人來說並不是重要的考量因素，只有 2 人提到。「實習生人數」的考量亦與人際互動有關，有一位實習心理師認為機構若招收兩個或更多的實習生，可能使她獲得較多的情感支持。

整體而言，機構因素方面除了「地點或交通時間」為優先考量之外，「機構資源」受到最多實習心理師所看重。

2. 個人因素

有些人則主要受專業興趣影響，像 C5 主要是對實習機構的服務對象（兒童）感興趣。C8 則是考量某一理論取向的學習，該機構有一位老師專門以該取向工作，同時也有正在學習該取向的老師，因此 C8 認為該機構是最理想的實習環境。C11 則是希望拓展對不同實習場域的認識，而選擇之前缺乏經驗的社區作為駐地實習的機構；其他人主要受論文影響，例如該機構是否可以順利取得研究樣本、或較容易與指導教授討論論文。以 C9 為例，她提到：「我會去醫院實習是因為第一個是我的...（停頓）論文，是做...就是跟...精神疾病，精神官能症有關，那我需要抽個案，那只有在醫院裡會比較好拿到個案訪談。」（I1-C9-002）。

另一些人則考量到未來的生涯發展，C2 選擇到未來計畫居住地地點實習，以便先熟悉環境並建立相關資源。C3 也考慮到未來獨立開業的可能性而選擇繼續留在醫院實習。情感生活雖只有 2 位受訪者提到，但這個因素在她們的考量因素中佔重要地位。相較之下，「避免與同儕競爭」與「幼時職業憧憬」影響較小，分別只有 2 位與 1 位提到。

整體而言，在個人因素中，「專業興趣」與「論文」依序為影響實習心理師選擇實習機構的重要因素。

值得一提的是 15 位實習心理師中，有 3 位駐地實習機構為延續自諮商實務實習（practicum）之機構，其中 2 位是因為諮商實務實習過程即有評估過該機構的各項條件，加上諮商實務實習的經驗良好，因此繼續留下來駐地實習，另 1 位雖考慮過轉換機構，然而因論文研究對象之故，幾經考慮

仍決定繼續留下來實習。

(三) 不同類型實習機構的實習心理師考量因素的差異情形：大學校院—機構因素為重要考量； 社區機構/醫療體系—個人因素具關鍵影響

進一步對選擇於大學校院、社區機構、以及醫療體系實習的考量因素予以比較分析後發現，選擇於大學校院實習的考量因素較多元（這有可能是因為本研究中有 3/5 的人於大學校院實習），表 2 中的機構因素與個人因素兩項下的各類因素幾乎多為實習於大學校院的實習心理師所提及（除了幼時職業憧憬之外）。進一步再細究後發現，相較於社區機構與醫療體系，選擇大學校院最普遍的考量因素中，「機構因素」較「個人因素」重要，扣除地點或交通時間的考量之後，機構因素中以「機構資源」為最多人所看重。

而與大學校院相較，選擇到社區機構或醫療體系實習的考量中，扣除「機構因素」中對地點或交通時間的考量之外，沒有任何其他的機構因素被列入考慮。換言之，與「機構因素」相較，「個人因素」在選擇到社區機構或醫療體系實習的考量因素中較具關鍵意義。而在「個人因素」中，兩類機構的最普遍考量因素分別是「研究論文」、「專業興趣」與「未來生涯」，其中，兩者均包括的是「研究論文」與「專業興趣」。

此外，大學校院為多數人實習的地方也反映國內目前諮商心理師工作場域的現況—多數諮商心理師服務於大學校院、社區機構次之、醫療體系最少。根據 Holloway 與 Roehlke (1987) 的回顧，國外諮商心理學家可選擇的實習機構包括：大學諮商中心、社區心理衛生中心、醫療體系（退伍軍人醫院與一般州立醫院）、健康管理組織、軍事單位、以及醫學院。與之相較，國內的選擇機會顯然較少，且多數集中在大學校院。不過前三者依序是最普遍的三個選擇這一點倒是與國內相同。

(四) 討論

究竟要到哪裡實習是實習心理師面臨的第一個問題。其中，實習機構與就讀學校的距離或交通時間為實習心理師首要須考慮的因素，此一結果與 Burstein 等人 (1981)、Solway 等人 (1987)、以及 Stout (1984) 的發現一致，Tedesco (1979) 的研究發現是否被 APA 所認可臨床心理駐地實習申請者最普遍考量的因素，其次也是實習機構的地理位置。整體而言，「機構」各項條件與「個人」各種考量為實習心理師選擇實習機構的兩大綜合考慮向度。而選擇到大學校院實習的考量中又以機構因素中的「專業資源」為最重要，而選擇到社區機構或醫療體系實習的考量中則以個人因素中的「研究論文」與「專業興趣」為最重要。

在機構向度中，最為實習心理師所看重的是機構專業資源的多寡，由於專業資源關乎實習心理師學習機會的多寡，而且這部分資料最容易蒐集到，因此最為實習心理師所看重。而機構制度，由於較為抽象隱晦，不易被看見，因此可能因此對實習心理師實習機構的選擇影響較小。最後，有實習津貼固然是實習心理師所樂見的，但卻不是重要的考量因素。

在個人因素中，專業興趣則最為實習心理師所看重，不管是對某些服務對象的特定興趣、對特定專業取向的學習動機、或者是對擴充不同類型機構的學習領域。此外，由於駐地實習當年，實習心理師通常也正經歷論文的寫作，因此與完成論文有關的因素，諸如：個案資料蒐集、研究相關資料蒐集、或與指導教授的討論等，亦是決定機構選擇的重要因素。而論文的主題通常反映實習心理師的專業興趣，加上對未來就業地點或生涯發展的考量，不難發現，多數實習心理師確實已有能力在「識己」的情況下選擇實習機構，而「識己」反映出與「專業發展」有關的諸項因素為實習心理師最重視的個人因素

二、實習心理師的實習內容

(一) 兩大實習範疇：直接服務與間接服務

檢視 15 位實習心理師的實習內容發現，雖然實習心理師之間彼此實習的內容有或多或少的差異，然而整體而言，實習內容仍落在兩大範疇，一個是直接服務、另一個是間接服務。不過如果以實習心理師的語言來看，他們的說法是與諮商或治療有關的「專業工作」、以及與心理衛生預防推廣有關的「行政工作」。而他們指稱的專業工作內涵不外乎初次晤談、個別輔導/諮詢/諮商/治療（危機處理）、團體輔導/諮商/治療、心理測驗或衡鑑等，這幾個向度各機構之間的差異不大，然而行政工作部份明顯差異較大，這部份的差異也反映出機構性質的不同。

(二) 大學校院、社區機構與醫療體系在專業工作的內涵上差異不大，只有服務對象具明顯差異；不同類型機構內的差異則以社區機構為最

大學校院主要服務對象以在校學生為主體，教職員工所占比例相對較小；社區機構則主要是社區民眾，而其服務族群則因機構性質而異，有的較特定，例如：兒童（及其家長）、或遭遇危機之學校單位或個人，有的則無明顯設定之特殊族群，而廣泛服務具諮商需求之社區民眾；至於醫療體系則明顯以具臨床/精神症狀的個人（被稱為病人）為服務對象。再進一步比較這三類機構內專業工作內涵的變異性亦可發現，大學校院與醫療體系兩類機構內的個別差異不大，然而社區機構由於機構性質與定位較具歧異性，因此其專業工作的向度差異較大。

(三) 直接服務與間接服務的比例因機構性質而異：直接服務以醫療體系最多；間接服務工作則以大學校院最多

就以大學校院、社區機構、以及醫療體系三種不同性質的實習機構來看，與社區機構及醫療體系相較，大學校院行政工作的項目顯然較多樣、較細瑣、且份量較多，包括：網頁維護、相關心衛電子或紙本刊物的撰寫、編輯、發行或宣傳、心衛推廣活動的設計、規劃與執行、導師輔導知能研習的規劃與辦理、輔導週的規劃與辦理、相關心衛座談的規劃與辦理、以及志工帶領與相關訓練等。

與之相較，社區機構的行政工作多為專案性質或特定行政業務，除了 C7 的實習機構由於行政人力的變動與下半年突然承接較多業務，造成她突然增大的行政負擔之外，社區機構的行政工作相較於學校，項目與份量均相對少很多。

與學校及社區相較，醫療體系行政工作的項目或份量更少。在醫療體系實習的心理師都提到他們幾乎沒什麼行政工作，所有實習內容均環繞在跟診、接個案、觀摩或帶領團體、以及參與醫院的團體會議或讀書會等，而且這些工作主要與帶領醫師的專業興趣或活動有關。

(四) 大學校院的間接服務亦存在差異：工作份量多寡不同；「負責或協助」角色亦存在差異

學校之間專業工作與行政工作份量也存在差異，雖然多數學校行政實習的項目與份量不輕，然而也有一些學校給實習心理師參與或負責的行政業務較少。C8 實習的學校給的行政工作就相對少很多，他提到：「...，行政部分，不是那麼的多，對，...，呃~我想，以他們的角色來說，我今天的實習比較是在專業這個部分，當然這邊的主管會知道說，不是只有實習專業的部分，還有一些別的，所以有一些小小的事情會在這個地方，非專業，非直接專業，然後比較是行政的部分，會有一些，但不是很多。」(I1-C8-025)。此外，實習心理師是協助或負責行政業務也是差異之一，這些差異與組織專業人力的多寡、分工合作的方式、以及機構對不同實習內容的看重程度有關。例如：C2 主要行政工作是負責志工業務，C5 則被允許自行選擇幾項行政業務，選擇的工作亦由她從頭到尾獨立負責。相較之下，C8 實習的學校不僅行政工作給得很少，同時他在其中也只須扮演協助的角色，多屬支援性質。

(五) 討論

究竟駐地實習這一年應該「學什麼」是一個相當重要的課題，中國輔導學會根據心理師法第十四條的規定（心理師法全文，民 91），於民國九十一年七月十六日第三十六屆第四次理監事會議通過的「諮商心理實習課程辦法」第四條所訂之駐地課程內容主要集中在各項心理問題的諮商與治療、以及其他經實習機構安排之諮商心理相關工作。是以，駐地實習所欲培育的專業人力自然為心理師法所明定的「諮商心理師」。然而有趣的問題來了，目前提供駐地實習機構的工作人員是否為諮商心理師，又其工作或業務範疇是否為上述規範之諮商心理師的執業項目？

以目前提供駐地實習的大學校院、社區機構與醫療體系三類機構而言，醫療體系與部份社區機構的實習內涵較符合心理師法的規範，然而目前在這兩類機構實習的學生人數相較於大學校院是相對的少數，提供最多學生實習的機構是大學校院的諮商輔導中心。可是大學諮商輔導中心的間接服務工作卻是三類機構中項目與份量最多的，不可否認，大學校院諮商輔導中心的主軸工作是學生輔導相關工作，重視的是學生心理健康的維護與提升，因此除了心理諮商與治療的直接工作之外，與健康促進有關的預防推廣活動之規劃、執行與評估、以及外展服務（outreach）亦是工作的重要向度。

麥麗容、王明智、吳健豪、李文玫（民 95）透過省思與行動嘗試描繪出大學輔導工作的專業樣貌，他們確認出每一項輔導工作都是一種「專業」，並非僅有個案工作才是「專業」。諮商治療固然是助人工作的核心知能，但顯然非諮商治療的其他工作，例如需求評估、調查與研究，方案擬定、執行與評估，方案促銷與宣傳，以及網絡熟悉與連結等，亦是不同場域助人專業的重要知能。因此能否建構出不同助人場域所需的專業知能範疇，進而培育出不同助人場域的助人工作者應是專業發展的重要方向。唐雅鈴（民 95）以一個隱喻故事敘說六校大學輔導工作參訪經驗所進行的整理與反思所欲回應的即是確認大學校院輔導工作者的專業角色、專業內涵與專業認同。

是以，諮商心理師的訓練中，何謂「專業」？亦或諮商心理師「培育目標」、及其應具備之「能力內涵」為何？顯然單一的專業認定與單一的專業樣貌已未能反映目前實習機構的多元性。也許駐地實習機構在機構目標、服務對象、以及工作內容的差異上已清晰指出，諮商心理師可能、甚或應該存在專業角色的多元樣貌。

三、實習過程的重要經驗與體會

(一) 對實習心理師角色的體會

1. 雖有位置，卻是一個「不容易的位置」

與醫療體系沒有諮商專業/實習心理師的位置相較，大學校院與社區機構顯然沒有這樣的問題，這兩類機構都有諮商專業與實習心理師的位置存在，然而實習心理師在這裡頭卻普遍經驗到不容易的角色體驗，包括：角色位置的模糊、弱勢、衝突與疏離。

進一步比較大學校院與社區機構後發現，與社區機構相較，大學校院的角色位置更顯困難與辛苦。在大學校院實習的 9 位實習心理師，除了 C1、C8、以及 C15 之外，其他 6 位均經驗到上述的處境，而於社區機構實習的 4 位中，只有 1 位有此經驗。與社區機構相較，大學校院在實習心理師的角色界定與彼此互動或應對的界線上顯然存在較多的問題。

(1) 模糊的位置

大學校院的諮商輔導單位雖是諮商領域的工作範疇，然而實習心理師在裡頭的位置卻不見得清楚。C4、C5 與 C6 都提到其角色定位的模糊，他們認為這樣的狀況與機構未清楚界定實習心理師的角色定位、也未與他們討論或確認有關。於是角色的拿捏往往耗費他們相當的精力，甚至造成人際上的衝突。

C4 指出她完全不清楚實習機構的運作規則，她說：「其實我講到一個很大的部分就是我一進來，

我其實我都不曉得中心它到底，他們的規定是什麼？他們..對個案的流程，他們遇到緊急的個案是怎麼處理的，什麼的。其實我都不知道啊！」「我就是在看，我就先看，除非我要問啦，對。那如果你沒有問的話，當然他們也不會主動跟你講啊。那他們也就覺得你來就是來啊、就幫忙啊。」

(I1-C4-161&162)。C6 雖然一開始即主動與機構溝通並爭取她想實習的內容，而其所負責的工作項目也的確相當清楚，然而由於其他同事不清楚她的角色定位，因此常常對她有其他要求，造成她角色上的混亂。

由於不清楚中心人員對 C4 各項活動都應主動協助的期待，致使中心人員對她產生很大的情緒與不諒解，她覺得相當委屈，她說她不是不願意幫忙，而是不知道自己應該幫忙。類似的問題也發生在對外的聯繫上，她不清楚對外宣稱自己的角色時究竟應該說自己是學生，或是老師，C4 提到：「其實有時候老師們打電話來說，嗯，請問李小姐在嗎？那有時候我就覺得說，嗯，我到底是老師呢，還是實習生呢？我要講我是實習生呢還是老師呢，還是什麼。就是我那個我在講…」「就是對外推銷自己，就是講自己部分我覺得會比較難掌握這樣子。」(C4-288&289)

(2) 衝突的位置

除了模糊之外，C6、C7、C10 與 C14 則經驗到角色衝突，C10 與 C14 實習的機構由於人力不足，因此將實習心理師定位成是一個成熟可用的人力，然而她們卻期待可以有更多學習的機會，衝突的是他們仍得扮演正式工作者的角色。然而由於經驗缺乏，加上自己在求助上的困難，因此常讓 C10 感到焦慮，特別在她較感困難的工作項目上，C14 也提到得硬著頭皮處理危機事件的經驗，這讓她常常擔心受怕，她說：「所以我覺得 X X (實習學校) 有一個讓我比較...我覺得這對我來講算是一種落差，因為我覺得我進來只是要來學習，要來實習的，可是給我感覺是，我就已經被當成一個老師在用，...」「就被當成是一個專任老師...嗯...然後覺得就要隨時隨地去應付各種狀況。」(I2-C14-014&015)

除了學習者與工作者的角色衝突之外，C6 與機構人員對實習心理師是不是一個備取備用的人力這個問題也有不同的看法，C6 期待自己的角色清晰，而且可以界限清楚，然而其同事卻要求她隨時協助各項行政工作、供大家備取備用，這造成 C6 適應上很大的困難，然而她很清楚感受到實習心理師角色很難對同事堅持什麼，在衝突底下，更突顯其弱勢的位置（於下段討論）；C7 在角色上所經驗到的衝突不是發生在實習之初、也不是來自於因雙方需求與期待的落差所造成的一個普遍性經驗，而是來自於實習後半年，行政人員的轉換，要督導她的行政督導反而更需要她的協助。

(3) 弱勢的位置

除了角色模糊與衝突之外，C2 經驗到的是一種不斷被剝削的弱勢處境，原本機構或督導承諾的事項、或屬於其個人權益的事項，在實習過程卻不斷被侵犯，雖屢次表達，卻無法得到合理的回應，甚至遭受到情緒上的傷害。C2 受訪過程舉了相當多的例子，其中一例是督導會臨時取消，可是 C2 卻不被告知，即使向督導者多次反映，情況依然沒有改善。然而諷刺的是行政督導總能照常進行（分派與監督工作），加上其他被剝削的事件持續發生，於是無力感愈來愈深刻，加上其在實習環境孤軍奮鬥、缺乏支持力量，更令其實習過程倍感艱辛。她說：「我就會覺得反反覆覆就對了，我覺得我很受不了這樣子，就會覺得怎麼當初跟實習生談好的、實習生要遵守的事情，實習生一定要遵守，但是、但是，機構答應的就是可以反悔就對了啦！就會有那種感覺，呵呵（笑）！」「對對對（加重語氣）！剝削！我覺得會有那種感覺，嘿，蠻明顯的，...」(C2-167&168)，C5 也體會到與同事不平等的權力關係，一樣是當初約定好的分工方式，可是其他人的推託，造成她得去做別人的工作，C6 在其衝突的位置上也經驗到弱勢的處境，她說：「...恩我覺得如果我們是站在同樣同事的立場，我比較容易去堅持什麼是我要的，跟什麼是我不要的這樣，那但是（停頓一秒）當我是一個實習生，而那他們又覺得說你應該去協助東協助西、搬電腦、弄什麼、修東西（笑）什麼清倉庫之類的，這樣的

請求，畫海報的（停頓一秒）。那種要求出來的時候，就一邊生氣，一邊還要打圓場這樣。」(I1-C6-096)

(4) 疏離的位置

除了在醫療體系沒有位置底下的疏離經驗之外，在大學校院實習的 C4 與 C13 也有一樣的感受，C4 提到以一個實習心理師的角色進到機構，感覺地位好像比工讀生還卑微，C4 特別強調這種卑微不是指地位的卑微，而是指那種作為一個外來者的感覺。C4 提到：「他們的組織已經是固定的一個 team 了這樣，所以我那時候一直在想說，我大概只能是不是看看我這個齒輪能卡到什麼樣子，就是只能跟人家轉嘛，所以我那時候一進來我也是就是這樣的心情。」(I1-C4-024)。實習機構已經有他們自己的氣氛、默契、以及工作模式，由於缺乏讓她認識與熟悉機構運作方式的機制，因此她強烈感受到疏離與被隔離在外的感覺。

C12 也有疏離的感覺，與 C4 不同，C12 認為實習老師這個位子，角色有點尷尬、怪異，好像卡在中間，既不是中心老師，也不是學生。C12 看到中心同事與主任之間的互動，覺得自己是被區隔開的人，有時會有點疏離感與孤獨感，覺得自己是整個中心運作上比較遠的那個人，當大家要討論重要的事情，不會想到找她。與將醫療體系「隱形人」的疏離位置相較，在大學校院實習的 C4 與 C13 至少是被認識、也被納為機構的一份子，其疏離感乃來自於其角色，一個不是機構人員的「外人」，而且是低權力中途加入的新人。

2. 「沒有位置」的位置—缺乏諮商心理師的專業位置

實習心理師以實習的角色進駐到機構，機構怎麼定位與期待實習心理師決定了實習心理師的位置，當機構不清楚實習心理師的角色與定位時，實習心理師經驗到的是一個「沒有位置」的位置，這個經驗發生在於醫療體系實習的 C3 與 C9 身上。而且與大學校院及社區機構相較，沒有位置的角色體會是於醫療體系實習的諮商心理師獨有的經驗。

C3 很深刻的描繪這個處境，他提到由於之前未有任何諮商領域的人進入過該實習機構，自己是第一個進到醫院實習的人，因此進來之後感受到的是醫院裡面的體系都各司其職，沒有人知道他要做些什麼、學些什麼，更不知道要被歸在哪裡，當然也沒有自己的位置（空間上的位置），他不僅感受到他個人在醫院體系沒有位置，更大的體會是諮商領域在醫療體系還沒有一個位置（專業的位置），他說：「因為它不僅是一個一個實習生要進駐到一個單位的那種不知不知道要做什麼，而是這個專業要進到這個領域裡面去那個定位的問題，因為你你自己其實會時常想…嗯、我是什麼樣的定位啊！…」(I1-C3-035)。

在沒有位置的情況底下，C3、C5 與 C9 經驗到一種疏離的人際關係、C5 與 C9 也都提到處境的孤立無援，並常感孤單，C9 說：「我們會在辦公室走來走去，可是醫生都不曉得我是誰啊，對啊！會感覺很奇怪，還會問我的督導醫生就是說，她是誰啊！（笑）怎麼會進進出出的這樣子，對啊沒有人認識我，…」(I1-C9-206)。

(二) 對諮商輔導現場的觀察與認識

駐地實習經驗使得實習心理師在未進入工作現場之前，即有機會近距離的深入瞭解諮商輔導現場，在這些觀察與體會之中，最普遍的乃是調整對助人工作者的認識與期待，不管是在大學校院、社區機構或醫療體系實習的諮商心理師均有此一經驗，他們對助人工作者的看待從理想化的期待到貼近現實的認知，身而為人而存在的問題或限制並不因受過專業訓練而消失不見。此外，對諮商輔導內涵、環境與生態的瞭解則只有於大學校院與社區機構實習的諮商心理師有此經驗，此乃因醫療體系是在臨床的框架下進行對病人的治療，而非諮商輔導的專業領域。而對助人工作者面貌、角色與處境的理解則是只有在大學校院實習的諮商心理師才有的經驗，這也反映出大學校院諮商輔導人員角色與工作內涵的複雜與繁重。

1. 更瞭解諮商輔導的內涵、環境與生態

駐地實習有機會讓實習心理師瞭解大學校院輔導工作的內涵。C8 原本以為大學諮商中心做較多個案諮商工作，較少預防推廣活動，然而實習之後才知道預防推廣活動佔了輔導工作相當的份量。C10 也因為實習的機會更瞭解主動與人群接觸，將諮商輔導推廣出去是輔導中心重要的工作之一，而這是她之前不清楚的，同時由於參與中心會議與出席校內會議的緣故，也讓她有機會從整個大學生態系統來看輔導中心的位置，更瞭解不同單位之間彼此的關聯與互動。

C6 與 C7 則是由於在社區機構實習的經驗，而有機會看到其他同學看不到工作機會與市場，C7 提到當大家都普遍對未來的工作機會感到憂心時，她看到，其實大學不是唯一的出路，社區其實存在相當的諮商需求。C6 實習的機構由於需要與其他不同場域的諮商心理師接觸，因此增廣了她對這些場域的認識。

2.更清楚助人工作者的面貌、角色與處境

C1 由於實習之故，有機會看到學校以外諮商心理師的不同面貌，而且有機會瞭解諮商心理師多樣的生涯走向。C2 與 C15 則提到對諮商輔導人員處境的理解，C15 在實習之後更瞭解這個行業的辛苦，一方面個案量很大，另一方面很難將工作與生活分開，她說：「因為這實習嘛！就是象徵著我們對這個領域其實也就是在了解這個工作到底是怎麼一回事，…我們就覺得我們的工作啊！是自己的生活跟工作是分不開的。譬如我今天接的一個學生有些狀況，或是我今天在思考這個學生的問題，他就在我的腦子裡啊！我也不去紀錄，已經在這裡了，我走到哪裡，我吃飯想到他，我洗澡想到他，我做什麼事都想到他，連睡覺躺下來他都還在我的腦子裡，就覺得那個切割是很難的。」(C15-047)

3.重新調整對助人工作者的認識與期待

駐地實習經驗給予實習心理師大量接觸助人工作者的機會，也由於這樣的接觸，有機會重新認識並調整對助人工作者的看待，而這樣的調整意味著放掉過去對助人工作者過高或理想化的期待，並代之以更貼近現實的、以及更符合人性的看待，當然其中不免感受到挫折與失落。

C2 指出，過去以為學諮商的人應該都很溫暖、對人熱絡、彼此會主動問候與關懷，她也提到過去自己很單純單純的相信諮商領域的人都很好、都很能接受別人的揭露和坦誠，可是後來對實習現場助人工作者的觀察、以及與其督導者的互動卻發現助人工作者的冷漠、以及權力的壓迫，於是助人工作者的看法隨著實習經驗而逐漸調整。C6 在實習過程體認到學諮商的人不見得在人際或生活上有較多的彈性、或較尊重別人，她說：「…在互動當中吧，…，讓我感覺不出來，好像念了諮商來講對他是沒什麼影響的感覺，我就會比較知道這是一個常態這樣。」「…，然後也比較可以對之前那個經驗有一點釋懷，…（停頓三秒）很多人讓我感覺不一致（加重語氣），對，那我現在比較可以接受那個部分。嗯（停頓兩秒）那剛開始就是很錯亂，…」(I1-C6-245&246)。

C7 則在實習中學會把專業與其他東西分開來看，專業權威不代表其他方面一定也值得信賴，同時也因為這個經驗讓她後來在受到專業權威的負向評價時較具承受能力，她非常喜歡自己這樣的改變，而他也覺得這是行政工作給她最大的收穫，她說：「其實那…那個經驗是很不好，但是是很重要的經驗，我覺得對我來講也是一個很重要的經驗就是，我知道了…我知道一個權威的人士…一個值得人家去尊敬的一個人，在學術上值得大家尊敬的一個人，他不一定是在其他方面你也需要去尊敬他，或者是你也需要去…他不一定在其他方面就會做的好啦，對，我覺得那是…（笑）我覺得那是一個很重要的，雖然很痛苦，可是我覺得是一個很重要的經驗。」C9 也在實習結束後，對醫生有更貼近現實的瞭解，從本來的將之神聖化、到以更符合人性的角度看待，她說：「終於把他們從天上拉下來了，跟我們一般人是一樣的，對啊，…」(I1-C9-069)。

（三）對個人未來生涯的影響

實習心理師對實習現場的認識與觀察，對其未來生涯產生相當關鍵的影響。多數實習心理師均因駐地實習經驗而更確定助人工作為其未來生涯的方向、甚至確立了更明確的工作場域與服務對

象，只有 3 位實習心理師反而在實習後，對原先預定的生涯方向有了猶豫，雖然他們的理由各自不同，然而有趣的是這 3 位均實習於大學校院。

1. 因實習經驗而擴大或確立未來的生涯方向

(1) 確定諮商專業為未來的生涯方向

C3、C4、C6、C7、C10、C11 與 C12 等七人則在實習之後有了一些更確定的生涯方向。C6 在駐地實習之前處於一個可能離開諮商領域的狀態，然而由於實習過程建立起專業自信，因此才確定未來可以繼續投入。C11 則是因為接案與被督導的過程增進更多對自己的認識、並引發更多對人的好奇與熱情，因而立定諮商專業的志向。C4 也提到這一年的實習不只是學習輔導的內涵，更重要的是它也決定了這是起點、還是終點，她說：「所以如果我現在，還蠻（停頓），就老師問我說：那你以後會、會做小學老師喔，我覺得我現在大概可以比較清楚說，嗯，我覺得這一年的實習，我覺得代表不是，只是說要讓你知道說諮商師的內容，就是，比如說，到底作輔導是什麼樣的內涵？我覺得重點是，也是能夠決定說，這是你的起點還是終點？嗯。」(I1-C4-126)。

(2) 擴大或確立未來明確的工作場域與對象

C12 體會到在社區機構工作的意義與價值，因而擴展了其先前繼續念書或到學校工作的想法，她認為未來可能選擇到不同類型機構、繼續擴展不同的視野。C3、C6、C10 等 3 人則分別對未來要繼續投入的諮商領域有更明確的方向。C3 的實習經驗開啓了未來開業的可能性，C7 則更肯定未來要繼續投入兒童遊戲治療的工作。C10 更清楚與肢體有關的工作是其可以繼續發展的生涯方向，甚至不必然一定要在諮商的框架下進行。

以 C3 為例，他與督導一起工作的經驗相當愉快，而且也發展成工作夥伴的關係，由於督導未來計劃獨立開業，如果未來沒有什麼特別狀況，他提到會與督導一起出去組一個工作室。C7 也是因為實習的經驗而更加確定未來要繼續從事兒童的工作，她說：「對，其實我本來沒有這麼確定耶，因為我以前，我覺得是第三年讓我更確定，…，跟小孩子工作是很快樂的，…，對，我覺得會讓我更確定說我可能未來可能會做兒童的工作」(I1-C7-196)。

2. 因實習經驗而對未來生涯感到猶豫

(1) 猶豫未來是否繼續從事諮商工作

C5 因為實習經驗而對未來是否從事諮商工作感到猶豫。由於實習機構的散漫與缺乏活力，C5 在其中常感能量低落，她認為這一年的實習並沒有帶給她太多的學習或成長，這樣的經驗讓她對自己的狀態感到困惑，不確定是否繼續投入諮商專業。

(2) 猶豫未來是否在大學校院從事諮商工作

C2 與 C8 兩人本來都希望畢業後可以在大學校院的輔導中心工作，然而由於更看清輔導現場，而對當初的決定有了猶豫。以 C2 為例，由於體會到輔導人員能量耗損的情形，讓她開始思考自己以後是不是真的要在大學校院當輔導老師，自己到底能在這樣的工作環境待多久？於是原本一心一意想當大學輔導老師的想法開始變得確定。她說：「…，以前就覺得都看到老師就笑臉迎人啊！然後（笑），然後很有能量的樣子啊！」「可是，我覺得我進來之後我發現，天啊！好像輔導老師還真不是人幹的耶！就是，我覺得那個整個的業務量，還有整個能量消耗的那個情形是很可怕的。…會讓我很認真的去思考我以後到底要不要走這一條路，…我要不要在一個所謂的大專院校的輔導中心工作」(I1-C2-363&365)。

(四) 討論

雖然實習提供學生觀摩其他專業人員的機會，並能做為組織中的一份子參與其中 (Holloway & Roehlke, 1987)。然而，實習心理師，一個學生，同時作為一個新人與外人，要進到一個有著既定工作氣氛、人際互動網絡、以及工作模式與風格等運作機制的陌生環境，首先要面對的第一個挑戰便

是找到自己「心理上」的位置，並摸索出與機構其他人的應對位置。而這當中又牽涉到機構如何期待或對待，有時候機構不同的人之間亦存在不同的認知。因此，究竟自己是學習者、抑或是工作者，彼此是同事關係、抑或是師生關係，常令許多實習心理師困惑不已。

角色的拿捏與適應可說是實習心理師進到機構的第一個挑戰，而這個過程之所以如此困難與艱辛多數是因為諸多事項「未被說明」，而且這個找尋與確定的過程是發生在一個權力關係不對等（高權力的機構對低權力的個人）的情況下，可想見實習心理師的處境多麼不易。身為過來人的徐燕如（民93）對實習心理師須融入機構人際關係的狀態有很貼切的形容，她提到，「實習心理師其實是介入系統的外星生物，當要之務即是微笑、觀察與建立基本人際關係」。

1. 醫療體系缺乏諮商專業/諮商心理師/實習心理師的角色與位置

在角色的扮演與體會上，醫療系統的經驗顯然與大學校院及社區機構存有差異。由於醫療體系一向以來就是臨床心理學的「執業場域」，駐地實習諮商心理師主要是臨床心理領域的學生，因此，當諮商輔導所的學生想進到醫療體系實習時，在未有正式申請與面試機制的情況下，必須想辦法找到願意帶領其實習的精神科醫師，其中不乏須靠關係才能進去的例子。而與臨床心理完善的實習制度相較，諮商心理的缺乏進入與面試的機制反映的即是諮商專業在醫療體系中的「缺乏位置」，這和其他機構是經過一定徵選程序與面試過程找尋實習心理師是很不相同的。是以，他們無法與組織發生關連，只能與醫師個人有連結，也由於此一緣故，在醫療體系實習的學生均經驗到孤獨與疏離的經驗，像是「隱形人」一樣，雖穿梭在醫院，其他人卻不知道他們是誰，而實習心理師與醫生的關係也相當關鍵的影響其實習經驗內涵。

2. 醫療體系缺乏諮商專業的認同對象

醫療體系主要的助人專業工作者是精神科醫師、臨床心理師、社工師、職能治療師、以及護理師等，裡頭沒有諮商心理師，因此在醫療體系實習的諮商心理領域之學生缺乏專業認同與學習的對象。Holloway 與 Roehlke（1987）的研究發現，在大學駐地實習的心理師對諮商心理學家（counseling psychologist）的專業認同明顯高於在其他機構實習的學生，而且與培育學校相較，駐地實習機構對實習生專業認同的影響可能更大，是以在醫療體系實習的學生其在諮商心理專業的學習與認同情形為何非常值得持續關注。

3. 大學校院與社區機構是諮商心理師主要的執業場域，實習心理師卻普遍經驗到角色位置的不易

相較於醫療體系，在大學校院與社區機構實習的心理師均經過有制度的徵選過程進到機構，因此他們是循著制度進去的，是以整個諮商輔導中心的人員均會與之認識。他們雖然沒有醫療體系的隱形人經驗，可是他們在其中的角色卻不見得較為容易，有些是因為機構未清楚界定或說明其角色、有些是因為機構與學生兩造對實習心理師角色的看法存有差異與衝突（是工作者、抑或是學習者）、有些則是因實習心理師的低權力位階造成被機構的不公平對待或剝削的弱勢處境。

陳金燕（民92）指出，「全職駐地實習」之實習機構能否確實執行實習督導，以落實該實習配套措施，實乃諮商心理師在實務培訓品質上之關鍵所在（p.55），林筱婷、高麗雯（民92）、以及賴念華（民92）也呼籲實習機構/制度應以實習諮商心理師為主體思考其學習需求。Cole、Kolko 與 Craddick（1981）的研究更發現，機構的情緒氣氛與人員提供的支持環境是影響實習經驗整體品質的重要因素，本研究受訪的實習心理師卻普遍經驗到一種困難與不容易的處境。這個現象反映出駐地實習機構在提供理想的實習環境上仍有一段路要走。

4. 對諮商輔導內涵與工作現場的認識不因實習機構性質不同而有異

一整年的駐地實習的確在增進實習心理師對諮商輔導工作內涵、工作現場與生態環境的認識、以及專業人員角色面貌與處境的瞭解上助益極大。不論是在大學校院、社區機構或醫療體系實習的心理師都因此更認識與了解他們所實習的機構、於其中工作的人員、甚至不同職場未來的可能發展、

更有心理師因此看到不同輔導工作現場的諮商需求、以及更大的輔導網絡與生態。

5.對個人未來生涯的影響

除了一位實習心理師因實習場域的工作模式與氛圍受到衝擊，因而對未來是否從事諮商工作感到猶豫，以及兩位因為看到大學校院諮商輔導中心以預防推廣為主、諮商治療為輔的工作模式、以及大學輔導人員工作繁重能量耗損嚴重，因而對未來是否到大學校院諮商輔導中心實習感到不確定之外，多數實習心理師都因為正向的成長經驗與專業自信的建立，而更加肯定諮商專業為未來的生涯方向。其中更有 4 位實習心理師不僅確定諮商專業為未來的生涯方向，更確立了未來的工作場域與對象。吳秀碧與梁翠梅（民 84）對學士層級諮商新手諮商實習經驗的探討也發現，實習經驗對生涯抉擇影響深遠，因此實習經驗不僅僅只是專業學習的重要歷練而已，它更是影響實習心理師未來專業生命如何發展的重要關鍵。

建 議

一、對駐地實習實務執行上的建議

（一）對實習心理師的建議

1.實習心理師對實習機構的選擇

本研究發現駐地實習經驗對實習心理師未來生涯專業發展具關鍵影響，因此實習心理師在選擇實習機構時應儘可能蒐集完備的資料、並審慎評估與考慮各機構之優劣，以便找到對個人學習與生涯發展最有利之機構。當然，這些考慮仍須受限於回校督導之交通或時間因素。

2.建議於實習初期與機構釐清與確認實習心理師的角色

初到機構時最困難的即為實習心理師角色的認知採取與適應，因此實習心理師在剛投入機構實習時可將學習任務放在實習角色的溝通與釐清，並與機構人員達成共識，雙方充分溝通彼此對實習心理師角色的認知與期待，並就可能的落差進行協商。由於實習心理師角色的定位關乎其與機構人員間的對應、互動與關係，因此應為實習初期最重要的任務。

（二）對駐地實習機構的建議

1.實習機構應清楚界定與說明實習心理師的角色

實習心理師是一個尷尬的角色，中途加入的新人與外人，機構如何看待實習心理師的角色、如何界定其定位影響實習心理師在機構的適應。實習心理師與主管及諮商輔導人員的關係是師生、或是同儕、抑或是師生亦同儕；是學習者、或工作者，抑或是工作中的學習者，都應界定清楚，以利實習心理師角色的認知採取與適應。

2.實習機構應提供實習導入教育或訓練

由於實習心理師剛進到機構時，多對實習機構的環境、空間、人員、以及機構的各項規範與規則缺乏了解，當然更不清楚實習心理師角色、實習內容、與權利義務等事項，因此實習機構應在實習心理師進到機構時提供必要之導入教育或訓練，適當納入實習心理師該知悉與了解之事項，以協助實習心理師較快/較易的適應與融入實習機構。

二、對未來研究的建議

（一）對不同實習階段實習經驗開展的歷程進行探究

由於駐地實習一年可說是實習諮商心理師個人與專業再適應與再學習的歷程，因此實習諮商心理師在其中的經驗可能隨著實習時日的增加而逐漸開展，因此建議未來可在實習過程不同階段進行

訪談，以進一步了解一年的實習過程中，實習心理師實習經驗的適應與學習歷程、以及影響此一歷程的各項因素。

(二) 對醫療體系的實習經驗進行探究

醫療體系與其他駐地實習相較，不管是在組織型態、實習心理師的角色定位、以及實習內涵上均存有明顯差異，因此諮商輔導所學生在醫療體系實習的經驗內涵迥異於其他機構。在以精神科醫師與臨床心理師的專業人員、以精神疾病的病人為多的服務對象、以及以心理衡鑑與治療為重的工作領域中實習的諮商輔導所學生，一整年的實習下來究竟對其專業發展與專業認同的影響為何，非常值得未來研究繼續探究。

後 記

研究過程中，深刻體會駐地實習並不是一件容易的事情、甚至對實習心理師極具困難與挑戰，然而機構主管與諮商輔導人員多數並未經歷駐地實習經驗，因此有否能力理解實習心理師的角色處境及所需之協助可能並不容易。然而從實習心理師的角度經驗出發來看，我們發現如果實習機構願意從協助的角度與態度出發，提供實習心理師定義明確的實習角色、合理的工作項目與內涵、並提供理解、支持與可溝通的實習環境，實習心理師將更有能力回應機構的需求、並投注更多精力於自身的專業成長。

參 考 文 獻

- 心理師法全文(民 91): 心理師法全文。國立暨南國際大學輔導學諮商研究所網站：
<http://www.coun.ncnu.edu.tw/law%20of%20counselor.htm>。檢索日期：民 95.03.06。
- 中國輔導學會(民 91): 諮商心理實習課程辦法。中國輔導學會網站：
<http://cga.myweb.hinet.net/Counselingv.20Psychologist/idiwn.htm>。檢索日期：民 95.05.05。
- 唐雅鈴(民 95): 教育部訓育委員會主辦「大學校院諮商輔導工作專業發展研討會」宣讀之論文(新竹)。
- 李佳儒(民 94): 小樹之歌～諮商學習者在專業實習中心理歷程之敘說研究。國立台北師範學院教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 吳秀碧、梁翠梅(民 84): 學士級準輔導員諮商實習經驗之探討。中華輔導學報, 3 期, 41-57 頁。
- 吳雅慧(民 95): 碩士層級諮商新手於全職實習的諮商困境與因應。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 林素玉、陳秉華(民 89): 大四實習諮商員在個別諮商實習期間的諮商能力發展之研究。中華輔導學報, 9 期, 131-167 頁。
- 林筱婷、高麗雯(民 92): 全職實習前的準備—諮商專業上的準備。輔導季刊, 40 卷, 4 期, 64-68 頁。
- 徐燕如(民 93): 全職實習前的準備—應徵面試的準備。輔導季刊, 40 卷, 4 期, 59-63 頁。
- 陳金燕(民 92): 諮商心理師的培訓、考試與執業。中國輔導學會與台灣師範大學主辦「2003 年會暨諮商心理與輔導專業國際學術研討會」宣讀之論文(台北)。
- 黃淑惠(民 85): 一個諮商研究生的學習故事。輔仁大學應用心理研究所碩士論文。
- 許雅惠(民 91): 諮商學習者人際經驗與諮商學習困境之分析研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。

- 麥麗容、王明智、吳健豪、李文玫 (民 95)：什麼是「專業」？大學輔導工作者在心理師法衝擊下的省思與行動。應用心理研究，30 期，89-124 頁。
- 曾淑芳 (民 87)：準諮商員諮商輔導學習經驗之分析研究～以彰化師大為例。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 張靜怡 (民 86)：專業實習課程對準諮商員諮商能力發展之分析研究～以彰化師大為例。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- 賴念華 (民 92)：心理師法對大學輔導中心的影響。學生輔導，85 期，34-45 頁。
- 顏璉璋 (民 95)：實習心理師專業發展：關鍵事件之分析研究。國立新竹教育大學教育心理與諮商學系碩士論文。
- 羅家玲 (民 85)：學士級準國中輔導教師校外集中實習期間的諮商實習經驗調查研究。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文。
- Baird, B. N. (1996). *The internship, practicum, and field placement handbook: A guide for the helping professions*. Location: Prentice Hall.
- Berger, S. S., & Buchholz, E. S. (1993). On becoming a supervisee: preparation for learning in a supervisory relationship. *Psychotherapy, 30*, 86-92.
- Bogdan, R. C., & Biklen, S. K. (1998). *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. (5thed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Boylan, J. C., Malley, P. B., & Reilly, E. P. (2001). *Practicum and internship: Textbook and resource guide for counseling and psychotherapy*. Location: Brunner-Routledge.
- Brill, R., Wolkin, J., & Mckeel, N. (1985). Strategies for selecting and securing the predoctoral clinical internship of choice. *Professional Psychology, 16*, 3-6.
- Burstein, A. G., Schoenfeld, L. S., Loucks, S., Stedman, J. M., & Costello, R. M. (1981). Selection of internship site: Basis of choice by desirable candidates. *Professional Psychology, 12*(5), 596-598.
- Cole, M. A., Kolko, D. J., & Craddick, R. A. (1981). The quality and process of the internship experience. *Professional Psychology, 12*(5), 570-577.
- Council for Accreditation of Counseling and Related Programs (1994). *CACREP accreditation standards and procedures manual*. Alexandria, VA: Author.
- Diambra, J. F., Cole-Zakrzewski, K. G., & Booher, J. (2004). A comparison of internship stage models: Evidence from intern experiences. *Journal of Experiential Education, 27*(2), 191-212.
- Guinee, J. P. (1998). Erikson's life span theory: A metaphor for conceptualizing the internship year. *Professional Psychology: Research and Practice, 29*(6), 615-620.
- Hersch, J., & Poey, K. (1984). A proposed interviewing guide for intern applicants. *Professional Psychology, 15*, 3-5.
- Holloway, E. L., & Roehlke, H. J. (1987). Internship: the applied training of a counseling psychologist. *The counseling psychologist, 15*, 205-260.
- Kaslow, N. J., & Rice, D. G. (1985). Developmental stresses of psychology internship training: What training staff can do to help. *Professional Psychology: Research and Practice, 16*(2), 253-261.
- Krieshok, T. S., Lopez, S. J., Somberg, D. R., & Cantrell, P. J. (2000). Dissertation while on internship: Obstacles and predictors of progress. *Professional Psychology: Research and Practice, 31*(3), 327-331.

- Lamb, D. H., Baker, J. M., Jennings, M. L., & Yarris, E. (1982). Passages of an internship in professional psychology. *Professional Psychology: Research and Practice, 13*(5), 661-669.
- Liddle, B. J. (1986). Resistance in supervision: A response to perceived threat. *Counselor Education and Supervision, 26*, 117-127.
- Lipovsky, J. A. (1988). Internship year in clinical psychology training as a professional adolescence. *Professional Psychology: Research and Practice, 19*(6), 606-608.
- Patton, M. Q. (1990). *Qualitative Evaluation and Research Methods*. California: Sage.
- Petzel, T., & Berndt, D. (1980). American psychological association internship selection criteria: relative importance of academic and clinical preparation. *Professional Psychology, 11*, 792-795.
- Rodolfa, E., Haynes, S., & Kaplan D. (1995). To apply or not to apply: that is the intern applicant's first question. *Professional Psychology: Research and Practice, 26*(4), 393-395.
- Rodolfa, E. R., Kraft, W. A., & Reilley, R. R. (1988). Stressors of professionals and trainees at APA-Approved counseling. *Professional Psychology: Research and Practice, 19*(1), 43-49.
- Solway, K. S. (1985). Transition from graduate school to internship: A potential crisis. *Professional Psychology: Research and Practice, 16*(1), 50-54.
- Solway K. S., Huntley D. K., Sedman, J. M., Laughlin, P. R., Belar, C. D., Flynn, M. F., & Carrington, C. H. (1987). Survey of non-APA-accredited internships and their interns. *Professional Psychology: Research and Practice, 18*(2), 176-178.
- Spitzform, M., & Hamilton, S. (1976). A survey of directors from APA-approved internship programs on intern selection. *Professional Psychology, 7*(3), 406-410.
- Spruill, D. A., & Benschoff, J. M. (2001). The future is now: Promoting professionalism among counselors-in-training. *Journal of Counseling and Development, 74*, 468-471.
- Stedman, J. M. (1997). What we know about predoctoral internship training: A review. *Professional Psychology: Research and Practice, 28*(5), 475-485.
- Stedman, J. M., Costello, R. M., Gaines, T., Schoenfeld, L. S., Loucks, S., & Burstein, A. G., (1981). How clinical psychology interns are selected: A study of decision-making processes. *Professional Psychology, 12*(4), 415-419.
- Stedman, J. M., Neff, J. A., Donahoe, C. P., Kopel, K., & Hays, J. R. (1995). Applicant characterization of the most desirable internship training program. *Professional Psychology: Research and Practice, 26*(4), 396-400.
- Stewart, A. E., & Stewart, E. A. (1996a). Personal and practical considerations in selecting a psychology internship. *Professional Psychology: Research and Practice, 27*(3), 295-303.
- Stewart, A. E., & Stewart, E. A. (1996b). A decision-making technique for choosing a psychology internship. *Professional Psychology: Research and Practice, 27*(5), 521-526.
- Stout, C. (1984). An examination of doctor of psychology interns. *Professional Psychology: Research and Practice, 15*(1), 5-7.
- Sturgis, D. K., Verstegen, J. P., Randolph, D. L., & Garvin, R. B. (1980). Professional psychology internships. *Professional Psychology, 11*, 567-573.
- Tedesco, J. F. (1979). Factors involved in the selection of doctoral internships in clinical psychology. *Professional Psychology, 10*(6), 852-858.
- Wulf, J., & Nelson, M. L. (2000). Experienced psychologists' recollections of internship supervision and its

contributions to their development. *The Clinical Supervisor*, 19(2), 123-145.

收 稿 日 期：2007 年 03 月 06 日

一稿修訂日期：2007 年 09 月 20 日

二稿修訂日期：2007 年 11 月 29 日

接受刊登日期：2007 年 12 月 31 日

Bulletin of Education Psychology, 2008, 40 (1), 63-84
National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

The inquiry on counseling psychology interns' full time internship experience

Shao-Ling Hsu

Institute of Education
National Chiao Tung University

Shu-Ying Liu

Department of Educational Psychology
and counseling
National Hsinchu University of Education

Since the internship requirement was implemented in counseling psychology programs, no studies of the substance of internship training experience have been conducted. This exploratory study attempted to provide a comprehensive inquiry into the experience of counseling psychology interns. In particular, this study examined factors that influenced site selection, training components of internship sites, and interns' critical reflection of the training process. Based on the diversity of training programs and internship site placement, 15 interns were invited for voluntary participation. Results indicated the following: When selecting sites, location or transportation time was the most important factor, followed by the organization's professional resources or personal professional interests. After entering the sites, interns needed to define their roles as the placement position could be experienced as ambiguous, conflictual, powerless, alienating, and even nonexistent. Internship experience allowed interns to better understand the substance and ecological environment of the counseling psychology profession, as well as the roles and functions of counseling psychologists. These experiences have significant impact on the career development of interns. Recommendations for interns, internship sites, and future research directions were offered.

KEY WORDS: counseling psychology interns, full time internship experience

