

探究繪本融入情緒教育活動對幼兒情緒 認知與調節能力之影響*

翟敏如
台南大學
幼兒教育學系

本研究目的旨在探討繪本融入情緒教育活動對五至六歲幼兒情緒認知與情緒調節能力的影響力。本研究以「準實驗」之實驗設計，來分析實驗效果是否因為不同之實驗處理(教學內容)而有所差異。本研究實驗對象為高雄市某國小附設幼稚園中三個大班幼兒。本實驗隨機將三班幼兒分為：實驗組一：進行情緒繪本和與情緒無關的英文字母活動；實驗組二：進行情緒繪本和情緒相關延伸活動；控制組：進行與情緒主題無關的動物繪本和英文字母活動。測量工具包括情緒認知問卷知與情緒調節量表。研究結果發現，於不同組別的教學活動前後，施測者運用情緒認知問卷測驗幼兒的情緒認知，各組間前後測的改變量具有顯著差異，其中實驗組二前後測的改變量顯著高於控制組，教師使用情緒調節量表評量幼兒的情緒調節能力上，各組間前後測的改變量也均發現具有顯著差異，實驗組一和二前後測改變量均顯著高於控制組。文末則針對繪本融入幼兒情緒教育活動研究做討論，並提出相關建議。

關鍵詞：情緒教育、情緒認知、情緒調節、繪本

Emotional Intelligent (EI, 又譯為情緒智能、情緒智商、情緒智力)，最早由 Salovey 和 Mayey (1990) 提出，EI 的意思是人類有能力掌管自己與他們的情緒和感受，從中分辨自己的情緒，並讓情緒掌控與引導自己的想法與行為，EI 的概念由暢銷作家 Daniel Goleman 宣導並傳送到全世界並造成全球風行，情緒商數的重視代表智力已非評斷個人是否成功的唯一標準 (Goleman, 1995)，代表人類也有表現聰明的其他方法，Vaillant 和 Davis (2000) 指出即使智商不高的兒童，也會因為擁有良好的情緒商數，不論是對於未來的社會能力、靈敏度、婚姻經營等，都不會比高智商的人差。

天下雜誌調查報告指出台灣教師發現中小學學生行為控制能力變差、人際互動粗暴，霸凌行為在校園內時有耳聞，最常見的中小學學生情緒管理問題包括「缺乏耐挫力與同理心」、「容易發

* 本論文係翟敏如提美國賓州州立大學課程與教學研究所之博士論文的部分內容，在 Thomas D. Yawkey 指導下完成。本篇論文通訊方式 mjt926@mail.nutn.edu.tw。

脾氣」等（許芳菊，2009），顯示台灣中小學生須加強培養情緒管理與穩定情緒之能力，本研究者在幼兒園教室發現受挫力低的幼兒，再加上少子化影響，父母容易寵愛孩子，這些原因都可能造成孩子變成「草莓族」，若兒童又缺乏穩定情緒，也會影響他們的人際關係、未來成就，甚至產生情緒問題。因此 Cohen（2001）認為情緒教育能減少學生產生情緒與人際關係問題，甚至透過高品質的情緒教育改善學生的學業成就。趙曉美（2009）曾在研究中建議培養教師實施情緒教育的能力，老師除了教導兒童辨認情緒，以提升情緒認知外，同時也應加強兒童面對負面情緒時的情緒管理，也希望藉由情緒教育可以達到預防功能。

為配合幼托整合實施，教育部委託幼教學者發展與訂定幼兒園教保活動與課程大綱（幼托整合後幼兒園教保活動綱要及能力指標研編小組，2010），其中一項幼兒學習領域就是情緒，過去台灣與幼兒情緒教育相關的研究不少，但多採用質性研究方法記錄情緒教育課程活動實施與影響（王文君，2008；呂素杏，2003；林宜妤，2006；陳美姿，2000；許雅清，2007），雖然絕大部分的研究都選擇使用繪本於幼兒情緒學習中，但繪本融入情緒教育的實施成效如何，卻缺少量化資料的佐證，因此本研究目的以準實驗的研究方式，探討繪本融入情緒教育課程對於幼兒情緒認知與情緒調節能力的影響。

本研究有兩個目的：（1）探討繪本融入幼兒情緒教育活動對於幼兒情緒認知之效果。（2）分析繪本融入幼兒情緒教育活動對於幼兒情緒調節能力的影響。基於以上目的，本研究的主要問題如下：（1）繪本融入幼兒情緒教育活動是否能增加幼兒情緒認知？且其效果是否因為不同的活動設計而有所差異？（2）繪本融入幼兒情緒教育活動是否能促進幼兒的情緒調節活動？且其效果是否因為不同的活動設計而有所差異？

名詞定義：（1）情緒教育：訓練學生瞭解與管理情緒能力的教育過程；（2）繪本：繪本內含圖片、故事、情節、動作、主角表達和場景轉換；（3）情緒認知：本研究對情緒認知定義為幼兒能夠辨識自己與他人的情緒狀態，本研究測量幼兒情緒認知的方法為使用語言或非語言（用手指出）方式說明特定的情緒表情，並能依不同的故事情境選出對應的情緒表情圖片；（4）情緒調節：本研究定義情緒調節能力為幼兒懂得技巧性地引導與回應自己在不同事件時所引發的負面與高亢情緒，本研究測量情緒調節的方法為教師對幼兒的認識與觀察，使用量表檢核幼兒情緒調節能力表現。

文獻探討

一、情緒

情緒是人類與生俱來，不論國籍、種族、性別，均有情緒表現與反應（Darwin, 1965; Ekman & Davidson, 1994），認知與情緒會交互影響，產生情緒體驗（Denham, 1998）。過去情緒研究認為嬰兒的情緒發展尚未成熟，因此體驗情緒的能力有限，但其實情緒是嬰兒天生能力，隨著年齡增加，嬰幼兒的情緒能力更加複雜與成熟（Zambo & Hansoon, 2007）。嬰兒出生第一年，情緒出現的順序為快樂（大約第六週）、生氣（約為三到四個月）、難過（大約五到七個月大）、害怕（大約一歲）（Kostelnik, Whiren, Soderman, & Gregory, 2006）。Denham（1998）指出快樂、難過、生氣、害怕，屬於人類的基本情緒，了解人類的情緒發展，可先從這四種基本情緒開始著手，這也是本研究選定幼兒學習情緒主題的原因。

二、情緒認知

情緒認知代表幼兒可以辨認自己與他人的情緒，知道遇到不同事件時，會產生不同情緒反應，兒童如果瞭解自己的情緒，會比較容易表達自己的目標與需要，一旦遇到衝突，也比較容易找到方法解決問題（Saarni, 2007），情緒認知有助於社會認知的建立，在結交朋友與建立良好的人際關係中，扮演重要的角色（Denham, McKinley, Couchoud, & Holt, 1990），嬰幼兒的情緒認知受到年齡的影響會逐漸發展完整與成熟，嬰兒在表達情緒上，會用哭來表達他的感受與需要，同時也用來連結他與成人間的關係（O'Shea, 2004），每當嬰兒哭時，成人就會盡快回應或滿足他的需求，慢慢地，這樣的情形與頻率就會逐漸減少，嬰兒改用大腦來思考與了解情緒。

兒童在兩歲時開始對自己的情緒產生興趣，會依照自己的情緒認知，分辨自己與他人情緒表情差異（Denham & Weissberg, 2004），五歲幼兒能清楚知道自己能體驗單一種情緒（Harter, 1998），當幼兒遇到自己最喜歡的朋友要搬家了，他會感到傷心難過，但幼兒的情緒變化很快，當他被媽媽責備而感到傷心，但過幾分鐘後，可能被很好吃糖果逗得開懷大笑，而忘記被媽媽責備的難過（Kostelnik et al., 2006），二至五歲幼兒已經知道哪些事可以引起基本情緒反應及分辨負面情緒（Denham & Weissberg, 2004）。五到六歲的幼兒可以體驗到多重情緒，甚至是兩種相類似的情緒（Wintre & Vallance, 1994），例如：幼兒在自己的生日會上感到興奮與開心，也懂得隱藏自己的情緒（Denham, 1998），例如：收到自己不喜歡的生日禮物，也會假裝很高興。

簡淑真（2001）曾研究 101 位四到六歲台灣幼兒的情緒辨識與表達能力，發現幼兒隨著年齡的增加，情緒察覺與表達會更加豐富，五歲能做清楚情緒描述，六歲也可以達到這個目標，同時可以描述多重情緒的表現，但四歲組的幼兒不論是多重情緒或是情緒辨識和表達上，都略顯困難。情緒認知是調節自我情緒的基礎（Dodge, 1989），例如：當幼兒遇到生氣的小朋友找自己的麻煩，他會辨識對方的情緒，察覺對方的情緒狀態，再做出適當的反應。有研究顯示三歲幼兒能依照社會情境的圖片，選取適合故事主角的情緒與表情（Dunn, Brown, Slomkowski, Tesla, & Youngblade, 1991），這種能力會受幼兒日常生活經驗所影響，例如：幼兒開心因為他得到喜歡的玩具或好吃的糖果，幼兒所獲得的生活經驗影響幼兒情緒認知的建立。

每位幼兒的情緒能力會隨著年齡的增加而有顯著的個別差異，幼兒初期的情緒發展可以預測未來幼兒情緒能力的表現，當幼兒擅於從社交情境中分辨主角情緒或是懂得從情緒圖表中說出情緒的正確名字，那他未來就比較擅於解釋衝突的情緒及有較佳能力來處理複雜的情緒（Brown & Dunn, 1996）。本研究希望幼兒藉由繪本學習情緒之後，能提升幼兒辨認自己與他人的情緒能力，同時也參考過去研究（Denham, Zoller, & Couchoud, 1994）在測量幼兒情緒認知能力時，讓幼兒以語言或非語言(用手指出)的方式辨識情緒臉譜，以測量幼兒情緒認知能力。

三、情緒調節

幼兒伴隨年齡增加，各項發展也逐漸成長與進步，幼兒會有自己的主見，造成自主性越來越高，因此成人為規範幼兒的行為，會設下許多規定與限制，一旦幼兒無法遵守，負面的情緒（挫折、沮喪、生氣等）可能就會伴隨而來，這時候就需要情緒調節的協助，Kopp（1989）提到情緒調節代表當幼兒遇到負面情緒時，會使用行為與動作去調節或減少負面情緒所引起的不舒服，同時也會受到認知及過去經驗的影響去調節自己的情緒。Thompson（1994, p. 24）定義情緒調節為監

管、評估、改變情緒反應，主要是由內在與外顯過程回應所組成，特別是情緒調節的深入與暫時性的特色，可以協助自己達到情緒目標。每位兒童面對負面情緒時，會使用不同的情緒調節技巧，因此幼兒使用情緒調節的方法就成為研究的焦點，有些幼兒遇到狗會感到害怕而退縮在大人身旁，但也有幼兒表現呆若木雞，後者是否代表他比第一位幼兒更會調節自己的負面情緒或他只是沒有第一位幼兒這麼害怕。Kagan (1994) 提到幼兒調節情緒的方式除了依靠照顧者之外，也可能接受自動神經系統 (automatic nervous system) 影響，嬰幼兒時期在情緒調節能力的表現較弱，情緒調節屬於雙重行為模式 (Denham & Burton, 2003)，嬰幼兒除了依靠自行調節外，也常需要成人的協助，當嬰幼兒生氣時，可能會採用吸手指或搖晃身體讓情緒穩定，但有時候也會讓媽媽介入替他們解決問題 (Garber & Dodge, 1991)，隨著年齡的增加，成人在幼兒情緒調節的協助機會逐漸減少，因為他們開始建立人際關係，在複雜的友誼關係中，幼兒開始學習與他人維持良好關係，而良好的關係是建立在自己的穩定情緒，愛哭鬧與愛生氣的小孩是不容易受到其他小朋友喜愛，更不容易獲得友誼，這時候幼兒就需要認知和注意力做為情緒調節的基本方法，父母可以開始使用鷹架的方式幫助學齡前幼兒建立情緒調節的能力 (Saarni, 1999)，例如：引導幼兒使用問題解決、懂得尋求成人支持等方式來進行情緒調節，而非只是一味責備與取笑。余思靜 (2000) 研究台灣小班幼兒的情緒表達和調節技巧，研究結果發現幼兒常使用轉移注意力、獨自遊戲、尋找他人安撫來調節自己的情緒，在研究對象中發現幼兒較少使用語言作為調節技巧，原因有可能是因為缺少父母的引導與模仿的對象。黎樂山、程景琳與簡淑真 (2008) 曾探討台灣幼兒情緒調節策略的相關因素，以 296 位的幼兒照顧者及 38 位幼兒園教師為研究對象進行問卷調查，研究結果發現幼兒常出現的情緒調節策略為尋求照顧者的協助，較少見的情緒調節策略為攻擊與發洩，若照顧者常用鼓勵、問題引導幼兒調節情緒，幼兒則較常用認知策略調節自己的情緒，若照顧者常用處罰、少鼓勵的方式，幼兒則較多使用行為策略進行調節。本研究希望教師能在幼兒情緒學習後，觀察到幼兒的情緒表現更加穩定，能更懂得使用技巧調節自己的情緒反應。

四、情緒教育

幼兒情緒教育能提升幼兒情緒能力，有助於培養人際關係 (Denham et al., 1990)，比較懂得用他人的觀點來思考，較容易解決同儕衝突，同時在同儕中較少出現攻擊行為，也較會使用正面方法解決問題。有較佳情緒能力的幼兒，容易邀請朋友加入活動，對人和善，經常發揮幽默感 (Landy, 2002)，倘若幼兒情緒能力不佳，無法擁有穩定的情緒，也會影響幼兒的學業成就、社交生活、人際關係等 (Greenspan & Wieder, 2006)。一個發展完整的幼兒，不只代表學業成就表現突出，同時也顯示良好的情緒智商 (Goleman, 1995)。

研究者發現有不少台灣教育者曾採用繪本於幼兒情緒教育並設計相關活動，以提升幼兒的情緒能力 (王文君, 2008；呂素杏, 2003；林宜妤, 2006；陳美姿, 2000；許雅清, 2007)，因此本研究參考過去台灣幼兒情緒學習活動內容，再加上 Elias (1997) 所提到教室內培養幼兒情緒能力的技巧，統整常用的幼兒情緒學習技巧與媒介，融入本研究的幼兒情緒教育活動，本研究所使用的情緒教學技巧分別為 (1) 情緒繪本 (2) 小組討論 (3) 角色扮演 (4) 藝術活動，每一項技巧分別敘述如下：

（一）情緒繪本

採用與情緒相關主題的繪本幫助成人與幼兒討論及認識情緒，是幫助幼兒學習情緒的媒介（Ghosn, 1999），替幼兒選擇適當的情緒繪本可以增加幼兒的情緒經驗、認知及了解（Glazer, 2000），例如：某些情緒繪本著重於特定情緒，主角在故事中面臨某項情緒議題，教師以故事主角為主題，引發幼兒學習情緒，同時教師透過繪本與幼兒討論情緒議題或把繪本作為介紹情緒的媒介（Jensen & Wells, 1979），幼兒有機會可以從繪本圖片中了解不同的情緒臉部表情、認識正確的情緒命名、在不同的情境下做出適當的情緒回應，藉由具體的繪本讓幼兒可以了解抽象及複雜的情緒，此外繪本引導幼兒認識負面情緒、調節方法及技巧（鄭瑞菁，1999），繪本也能鼓勵幼兒說故事並從中表達自己的情緒，教師也可以藉由繪本來幫助幼兒認識不同的情緒表達，增加幼兒對情緒的認識及面對不同的情緒事件與回應。

（二）小組討論

小組討論也是協助幼兒討論情緒議題的方法（Elias, 1997），教師可依據幼兒曾經面對的情緒事件或課程議題，以小組或全班團討的方式進行討論，師生一起分享過去情緒經驗、找尋情緒調節方法，透過角色扮演的方式練習情緒技巧，也用故事作為媒介，引導幼兒討論故事內容及分享想法（Greenberg, 2005）。教師透過繪本與幼兒討論內容，並提出問題讓幼兒思考，由故事提問問題能幫助幼兒直接建立對情緒的理解，引導幼兒討論情緒，幼兒也會以過去經驗與想法作出回應（Coody, 1997）。

（三）角色扮演

角色扮演幫助幼兒體驗情緒、練習溝通技巧並學習建立社會關係（林宜妤，2006；Elias, 1997），幼兒有可能因為缺少練習技巧而造成情緒技巧的不足，因此透過角色扮演給予幼兒練習情緒技巧的機會，教師可藉由故事情境，演出部分情緒事件，給予幼兒機會練習與討論，幫助幼兒建立情緒概念，也能藉由角色扮演獲得身體力行的機會（Hendrick & Weissman, 2007）。

（四）藝術活動

藝術活動能引起幼兒表達情緒動機，曾有研究使用繪畫方式讓幼兒描述師生關係及生活的適應狀況（Harrison, Clarke, & Ungerer, 2007），成人提供幼兒各種藝術材料，讓幼兒進行情緒創作，這樣的方式適用於各年齡層的幼兒，甚至是大人，藝術創作活動給予幼兒抒發、表達與了解情緒的機會（Hyson, 2004）。

方法

本研究採用準實驗研究方法，研究目的為探究繪本融入幼兒情緒教育活動對於幼兒情緒認知之效果及分析繪本融入幼兒情緒教育活動對於幼兒情緒調節能力的影響。

一、研究對象

本研究以高雄市某國小附設幼稚園三班大班幼兒（五至六歲）為研究對象，研究者招募研究對象時，先以電話聯繫學校詢問參與本研究之意願，徵得學校同意後成為研究場域，研究實施前，

研究者以書面信件與同意函方式告知家長本研究內容，研究者需獲得家長同意書，方能收集與分析研究對象之資料，最後三個班級的家長均同意參與本研究計畫。參與本研究的三個班級皆為常態編班，園所教學方法以單元教學為主，三個班級分別有 2/3 以上的父親獲得高中以上學歷，父母均為台灣人的比例佔多數（每班均超過八成），研究者隨機分派三個大班幼兒為實驗組一、二和控制組，各組參與人數如表 1。

表 1 各班實驗組及對照組參與人數

	實驗組一	實驗組二	對照組
人數	18	23	18

為減少不同教師實施情緒教育對於幼兒學習的影響，三組均由研究者本人擔任教學教師，本研究擁有合格幼教師證，也具有幼兒教學經驗並熟悉研究內容，有能力實施本研究的幼兒教學活動。

二、研究設計

本研究採用不相等控制組準實驗設計，共有兩個實驗組與一個對照組，均給予不同的實驗處理（如表 2），探討幼兒在接受不同程度的幼兒情緒學習活重中，對於幼兒的情緒認知與情緒調節能力有何影響？本研究的自變項為幼兒情緒教育的實施內容，依變項為幼兒的情緒認知分數與教師評量的幼兒情緒調節能力。教學活動共 8 週，每週 2 次，每次約 40 分鐘，教學時間除了須配合班級作息時間和原本的教學計畫，同時需要讓研究者能負責三個班級的教學，所以與班級教師協商後決定實驗組一和控制組幼兒的教學時間在同一日，但不同時間接受教學活動，例如：實驗組一和控制組接受教學活動日期為每週二及週五，但時間分別為早上 9:40 與 10:30，實驗組一和實驗組二為同時間，但不同日，例如：同為早上 9:40 開始，但實驗組一為每週二和週五，實驗組二為每週一及週三，這樣的教學時間安排讓幼兒接受同一位教師的實驗教學，也盡量讓每組在相近的時間下接受實驗處理，以減少不同教師的影響。

表 2 不相等控制組研究設計

組別	前測	實驗處理	後測
實驗組一	P1	X1	P4
實驗組二	P2	X2	P5
控制組	P3	X3	P6

X1 為實驗組一，實施與情緒相關的繪本與情緒無關的延伸活動（英文字母）

X2 為實驗組二，實施與情緒相關的繪本及延伸活動（角色扮演、藝術活動）

X3 為控制組，實施與情緒無關的動物繪本與延伸活動（英文字母）

P1、P2、P3：學生在實驗教學前接受情緒認知與情緒調節能力前測

P4、P5、P6：學生在實驗教學後接受情緒認知與情緒調節能力後測

三、幼兒情緒教育活動的設計

本情緒教育活動以四種基本情緒，快樂、難過、生氣、害怕為主題，參考國內外與情緒教育相關文獻資料（王文君，2008；呂素杏，2003；林宜妤，2006；陳美姿，2000；許雅清，2007；Domitrovich, Greenberg, Kusché, & Cortes, 2004；Elias, 1997），由研究者設計幼兒情緒教育活動教案，並與四位美國教育專家反覆討論，使教學內容符合情緒教學目標，此外每次完成課程內容之後，研究者會書面記錄當次的課程實施內容與過程，以維持課程效度。本研究共分為兩組實驗組與一組控制組，在實驗組一，僅使用幼兒情緒繪本閱讀與討論故事內容，而實驗組二除了進行和實驗組一相同的情緒繪本閱讀活動與討論，同時增加幼兒情緒學習延伸活動，延伸活動將以角色扮演或藝術活動的形式進行，這樣的安排目的為探討學習情緒時間的長短在幼兒的情緒認知與調節能力上是否有所影響，而控制組的課程安排則為閱讀與情緒無關的繪本與實施與情緒無關的英文字母活動，以做為兩組實驗組在幼兒情緒認知與調節能力的對照，茲分別就情緒教育活動實施內容與方法說明如下：

（一）幼兒情緒繪本的選擇與實施

情緒繪本的選擇曾參考過去文獻（陳幸真，2004；邱亮基，2005）、美國 Horn Guide Book 1992，2000，2002，2003、美國情緒學習活動的推薦書單（Domitrovich et al., 2004）並比對美國兒童文學資料庫（Children's Literature Database），然後依照每次的情緒主題與情緒能力目標，來決定每次閱讀的幼兒情緒繪本（如附錄一），每本繪本分別以四種基本情緒快樂、難過、生氣、害怕為主題，並配合幼兒情緒認知與情緒調節能力為學習目標進行教學，本研究中的繪本可以簡易分成兩大類，一類是由專業諮商師特別針對情緒主題而設計的情緒繪本，例如：心理出版社的兒童情緒管理系列與天下出版的我的感覺系列；而另一類是由繪本作者發揮創意所編寫的故事，而故事內容具有特定的情緒主題，例如：《讓我安靜五分鐘》、《鱷魚怕怕牙醫怕怕》等。

（二）情緒延伸活動（角色扮演與藝術活動）

情緒延伸活動部份，則延續每次的情緒主題，由研究者設計空白臉譜，讓幼兒認識四種情緒的臉部表情變化（鼻子、耳朵、嘴巴、眼睛、眉毛），並設計相關情緒的故事情境，讓幼兒討論及練習遇到不舒服的情緒時，該怎麼辦。至於藝術活動部份，除了讓幼兒用繪畫創作特定的情緒表情外，也讓他們畫下當自己感受某種特定情緒時，可以使用哪些方法調節心情，例如：當幼兒發現自己難過時，可以做哪些事情，讓自己舒服一些？

（三）與情緒無關的繪本與延伸活動

為了減少控制組討論與接觸情緒議題的機會，研究者選擇閱讀與情緒無關的動物繪本，本系列繪本隨機選自親親自然系列，因為動物繪本中多介紹動物的習性、飲食等，較少涉及情緒內容，而延伸活動則帶領幼兒認識英文字母並做字母的畫圖練習，減少控制組接觸學習情緒領域的機會。

本研究中除了由研究者擔任教學外，特別請一位大學生負責進行檢測幼兒情緒認知的工作，該名施測者需接受 Institutional Review Board (IRB) 的線上訓練並獲得證明，從訓練中認識研究倫理，同時也接受研究者的施測訓練，訓練內容包括認識研究工具－情緒認知問卷、施測的方法與步驟，並實際參與施測練習，力求增加大學生對施測的熟悉度。

四、研究工具

本研究共使用兩項研究工具評量依變項，說明如下：

（一）情緒認知問卷（Emotion Recognition Questionnaire, ERQ）

本研究採用情緒認知問卷（ERQ）測量幼兒的情緒認知，該測驗採用 Ribordy、Camaras、Stefani 與 Spaccarelli（1988）的研究內容所編製而成，ERQ 曾用於多項研究測量幼兒的情緒認知（Camras et al., 1988; Conduct Research Prevention Group, 1999; Dodge, Laird, Lochman, & Zeli, 2002; Domitrovich, Gest, Jones, Gill, & Sanford Derosie, 2010; Garner, Jones, & Palmer, 1994; Pollak, Cicchetti, Hornung, & Reed, 2000），編製過程中曾邀請三位台灣籍大學教師進行專家效度的檢驗，減少情緒認知上的文化差異，該問卷包括四個基本情緒臉譜（快樂、難過、傷心、害怕）的辨認測驗和 16 則四種關於基本情緒的情境描述，首先讓幼兒運用語言和非語言（手指）的方式辨認四種基本情緒臉譜，然後施測者向幼兒依序念 16 則故事情境描述，同時依幼兒的性別拿出與情境描述相關的故事圖片（男幼兒會搭配以男孩為故事主角的情境圖片），目的在於幫助幼兒理解施測問題，幼兒根據施測者給予的情緒圖片選出正確的情緒圖卡（快樂、難過、傷心、害怕），答對則得一分，反之則零分。本測驗由大學生採用一對一的方式，分別在幼稚園的教室中單獨施測，前後測實施時間為幼兒情緒學習活動開始的前後一週，本測驗答對率的內部一致性信度為 0.66（Conduct Research Prevention Group, 1999），Sax（1997）提出心理測驗的內部一致性係數若達到 0.6，是可接受的信度標準，而且在本研究中所獲得的內部一致性信度為 0.7。

（二）情緒調節量表（Emotion Regulation Checklist, ERC）

情緒調節量表（ERC）（Shields & Cicchetti, 1995）共有 24 個題目，可供家長、教師、諮商者評量幼兒情緒調節能力，由班級教師負責評量幼兒的情緒調節能力，施測的時間為幼兒學習活動的前、後一週，ERC 適用對象年齡為 5 至 12 歲，過去曾有多項研究採用 ERC 評量幼兒情緒調節能力（Chang, Schwartz, Dodge, & McBride-Chang, 2003; Schwartz & Proctor, 2000; Shields & Cicchetti, 1997, 1998, 2001），研究者聘請一位台灣籍大學教師與一位台灣籍諮商師，協助檢查過去在香港曾使用過的中文版 ERC（Chang et al., 2003），再次確認中文版 ERC 符合原文測驗，基本上並未對內容做太大的修改，僅針對中文題意做澄清，中文版 ERC 使用 7 點制的李克特量表（1 分為完全不符合至 7 分為完全符合），整體中文版 ERC 內部一致性信度為 0.69。本量表分為兩部分（Shields & Cicchetti, 1997），一部分為消極性（Negativity）/失序性（Lability），目標為評量學生受挫的傾向與程度，題目內容如：第 6 題容易感到氣餒；第 8 題容易生氣、耍脾氣；第 9 題有滿足延宕能力等，共有 15 題，內部一致性信度為 0.96。另一部分為情緒調節，主要測量幼兒在不同情境下，調節情緒的反應能力，題目內容如：第 3 題當大人表現中肯或友善時，會正面的回應；第 15 題當感到難過、生氣或害怕，會說出來；第 21 題有同理心；當對方沮喪或難過時，會表現關心等，共有 8 題，內部一致信度為 0.83，在本研究中獲得整體測驗的內部一致性信度為 0.84。

五、資料處理與分析

本研究中的自變項為不同的實驗教學處理課程，依變項為幼兒在情緒認知問卷與情緒調節量表的前後測改變量，本研究使用 SPSS13.0 進行單因子變異數分析，檢驗不同的實驗組與控制組在

幼兒情緒認知問卷與情緒調節量表的前後測的改變量是否有顯著差異，以作為了解幼兒情緒教育活動效果評估之輔助資料。此外，Huck（2008）建議使用單因子變異數分析前，需檢驗是否符合變異數同質性，因此在統計考驗下，如果無法推翻虛無假設，亦即符合變異數同質性。本研究以 .05 為顯著水準，即 $\alpha = .05$ 。

結果

一、繪本融入情緒教育活動對幼兒情緒認知的影響

首先針對不同組別在情緒認知問卷所得之前後測分數進行描述性統計，統計結果如表 3 所示，進行使用單因子變異數分析前，需針對變異數同質性假設進行檢定，符合假設後，方可進行變異數分析。

表 3 不同組別在情緒認知問卷測驗前後測差之平均數與標準差

組別	人數	前測平均數	後測平均數	前後測平均差
		標準差	標準差	標準差
控制組	18	12.78	14.17	1.39
		2.60	1.86	2.06
實驗組 1	18	11.00	13.89	2.89
		3.29	2.19	2.03
實驗組 2	23	10.52	13.87	3.35
		2.71	1.55	2.66

註：ERQ 測驗分數和為 0~16

在情緒認知問卷中，由 Levene 檢驗來檢定變異數同質性，發現兩組差異無法達到顯著水準（sig. 值為 .464），所以無法推翻虛無假設，因此符合組內變異數同質性的基本假設，故可以採用單因子變異數統計分析，分析結果如表 4 所示。

從表 4 中，發現自變項對依變項所造成的效果顯著，組間的效果考驗的 F 值為 3.84，顯著機率為 .03，達到 .05 顯著水準，表示幼兒在情緒認知問卷的前後測分數之改變量會受到不同幼兒教育活動所影響。

表 4 情緒認知問卷之變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間(教學法)	40.76	2	20.38	3.84*	.03
組內(誤差)	297.27	56	5.31		
調整後總數	338.03	58			

* $p < .05$

由統計結果發現各組有顯著差異，因此實施事後檢定採用雪費事後檢定以檢驗各組的前後測分數之改變量在每兩組間是否有顯著差異，檢驗結果如表 5，實驗組二和控制組在情緒認知問卷前後測平均差有顯著差別，實驗組一與其他兩組在情緒認知問卷前後測平均差並無顯著差別。

表 5 不同組別間在情緒認知問卷的前後測平均差與標準差

測量	控制組 (<i>n</i> = 18)	實驗組一 (<i>n</i> = 18)	實驗組二 (<i>n</i> = 23)
ERQ			
前後測平均差	1.39 _a	2.89	3.35 _b
標準差	2.06	2.03	2.66

註：a、b 分別代表兩組間的前後測平均差有顯著差異（ $p < .05$ ），無記號代表與其他兩組間的前後測平均差並無顯著差異。

二、繪本融入情緒教育活動對幼兒情緒調節之影響

表 6 呈現情緒調節量表在不同組別中的前後測分數之描述性統計。在使用統計檢驗實驗組與控制組在情緒調節量表前後測改變量是否有顯著差異前，先檢驗評量結果前後測改變量的變異數同質性。

表 6 不同組別在情緒調節量表前後測差之平均數與標準差

組別	人數	前測平均數	後測平均數	前後測平均差
		標準差	標準差	標準差
控制組	18	131.56	124.33	-7.22
		9.01	8.01	6.66
實驗組 1	18	106.94	117.33	10.39
		18.11	14.44	20.33
實驗組 2	23	120.30	124.39	4.09
		14.53	13.89	8.10

註：ERC 量表分數總和為 0~161

在情緒調節量表中，再次採用 Levene 檢驗來檢定變異數同質性，因為 sig. 值為 .00，所以推翻虛無假設，發現變異數為不同質，因此進一步檢驗是否有極端值，如圖 1 所示，並無極端值。因為變異數為不同質，所以採用 Brown-Forsythe 檢定是否顯著，由檢驗結果指出 sig. 值為 .00，仍達到顯著水準，所以可以進一步檢驗 *F* 值是否達到顯著差異。

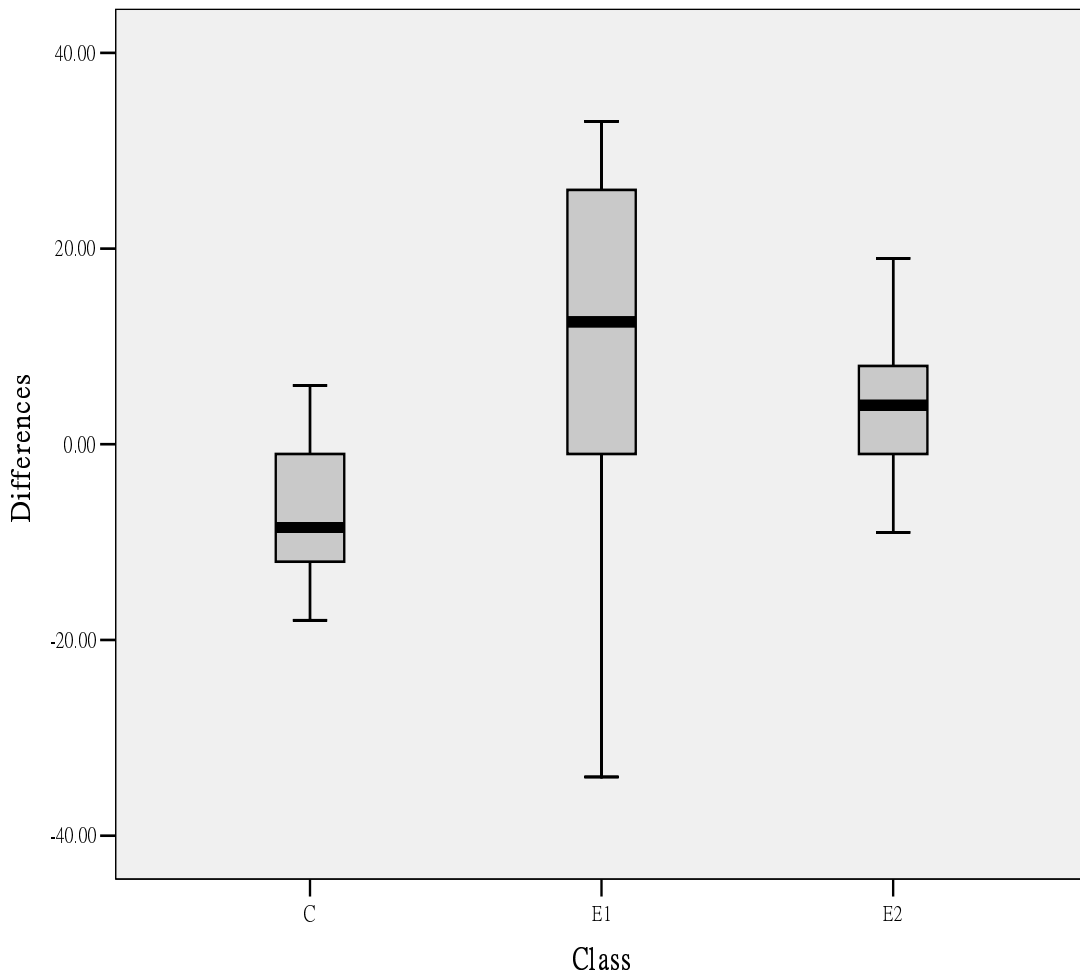


圖 1 三組情緒調節量表分數之盒鬚圖

表 7 呈現自變項對依變項所造成的效果極為顯著，組間的效果考驗的 F 值為 8.74，顯著機率為 .00，已達到 .05 顯著水準，因此三組幼兒情緒調節量表前後測改變量仍達到顯著差異。

表 7 情緒調節量表之變異數分析摘要表

變異來源	離均差平方和	自由度	均方	F 值	p 值
組間(教學法)	2879.33	2	1439.66	8.74*	.00
組內(誤差)	9223.22	56	164.70		
調整後總數	12102.54	58			

* $p < .05$

由統計結果發現各組有顯著差異，但因為變異數不同質，因此採用 Dunnett's T3 事後檢定以檢驗各組間的前後測改變量在兩兩間是否有顯著差異，檢驗結果如表 8，實驗組一和二分別和控制組在情緒調節量表前後測平均差有顯著差別，實驗組一和二在情緒調節量表前後測平均差並無顯著差別。

表 8 不同組別間在情緒調節量表的前後測平均差與標準差

測量	控制組 (n = 18)	實驗組一 (n = 18)	實驗組二 (n = 23)
ERC			
前後測平均差	-7.22 _a	10.39 _b	4.09 _b
標準差	6.66	20.33	8.10

註：a、b 分別代表兩組間的前後測平均差有顯著差異 ($p < .05$)，b、b 代表兩組間的前後測平均差並無顯著差異。

討論與建議

一、討論

國內在幼兒情緒學習的實施與成效中，繪本是常見的教學方法，但過去研究多蒐集質性資料，而本研究的價值在於以量化的實驗研究方式，探討繪本融入情緒教育對於幼兒的情緒認知與情緒調節能力的影響，本研究肯定幼兒情緒繪本與相關的情緒學習活動對於幼兒情緒認知與調節能力的影響，幼兒情緒繪本閱讀搭配不同的幼兒活動，在幼兒的情緒認知與情緒調節能力上有顯著的成效，以上結果也支持過去主張繪本對於幼兒情緒學習有良好成效的相關研究（王文君，2008；呂素幸，2003；林宜好，2006；陳美姿，2000），同時也贊同情緒學習活動在幼兒情緒能力的發展與培養上扮演重要的角色，相信情緒教育活動能有效地提升幼兒情緒能力（Cohen, 2001; Goleman, 1995）。

在幼兒情緒認知問卷結果發現使用繪本引導幼兒認識情緒的方式能有效提升幼兒的情緒認知，這樣的研究結果和國外研究支持幼兒情緒教育提升幼兒情緒認知的結果相似（Domitrovich et al., 2007），本研究所使用的幼兒情緒認知問卷要求幼兒使用語言和非語言（指認）的方式，以了解幼兒的情緒認知程度，藉由語言的表示以了解幼兒對於情緒認知的程度（Ridgeway & Waters, 1985）。

在幼兒情緒調節量表的測驗結果中發現變異數不同質，此代表平均數差異分布離散，總體的個體為異質體，楊孝榮（1991）指出使用分層隨機抽樣將異質體歸類，再使用隨機抽樣的方法可以選出代表性的樣本，但礙於本研究之現實條件無法隨機分配幼兒至各組接受不同的教學內容，所以採用完整班級進行實驗，再隨機分配不同的教學內容，雖然以完整班級取樣會受到很多額外變項干擾實驗結果，但這樣的方式卻有利於研究進行（Creswell, 2005），即使可能遇到變異數異質的狀況，依然可以接受統計處理與資料轉換（transformation）以檢驗實驗效果的顯著性（傅粹馨，1995；Huck, 2008），在幼兒情緒調節量表結果中也發現未接受情緒繪本教學的控制組與另外接受

情緒繪本教學的兩組實驗組在前後測調節能力差異上有顯著不同，這也支持了故事、小組討論、藝術活動為培養幼兒情緒調節能力的良好教學方式（Elias, 1997），其中也發現控制組的情緒調節量表的後測平均數呈現退步的狀況，但可惜的是本研究如同美國與情緒教學相關研究（Domitrovich, Cortes, & Greenberg, 2007），缺少影響情緒教育活動的情境記錄資料，例如：情緒學習活動實施過程中，師生或同儕互動情形，以致於無法深入探究與分析後測平均數退化的影響因素，不過研究結果仍然具有應用上的價值，發現繪本融入情緒教育對於幼兒情緒認知與調節能力的效用，肯定幼兒情緒繪本與相關的情緒學習活動在培養幼兒情緒認知與調節能力的價值。

二、建議

幼兒情緒教育在台灣仍有其發展空間，幼兒情緒教育除了學校的實施與運作，更需要加強宣導與培育師資能力及資源提供，以下針對台灣幼兒情緒教育發展之努力方向做進一步的建議：

（一）實施幼兒情緒學習活動的建議

本研究主要針對特定的幼兒情緒能力，設計幼兒情緒學習活動，並選擇以幼兒繪本為幼兒情緒學習的媒介，引導幼兒認識情緒，培養幼兒情緒認知與調節能力，研究者建議在幼兒情緒學習的教材發展與運用上，可以將課程規劃、教材與教具設計、評量方式等，發展為標準化教材，做為幼兒園教師在情緒教學設計上的參考，讓幼兒園教師在設計幼兒情緒學習課程活動時，有一個參考的依規。

本研究在情緒學習的課程活動實施時間為每週兩次，每次約 40 分鐘，共 8 週的情緒學習課程，研究者建議幼兒園教師在情緒學習活動規劃上，至少須達到上述的課程時間安排，以便發揮幼兒情緒學習的效果。

本研究由研究者本身擔任教學者，體悟到幼兒園教師在幼兒情緒能力的認識與設計學習活能力的重要性，目前台灣仍需增加幼兒園教師對於兒童情緒發展能力的認識（余思靜，2003），瞭解幼兒情緒能力、情緒教育課程的實施、教材、教學技巧的運用，方能規劃與設計良好的情緒學習活動。

（二）未來研究建議

本研究特色為增加幼兒情緒教學之量化資料，以探討繪本融入情緒教育活動對幼兒情緒認知與情緒調節能力的影響，建議未來研究可以從下列幾方面著手：

針對幼兒情緒認知與情緒調節能力設計更多不同的教學活動，本研究所選用的方式為台灣常見的繪本引導幼兒認識情緒，並設計相關的角色扮演與藝術延伸活動，但在國外的相關課程中，也發展除了繪本之外的情緒學習技巧，例如：Turtle Technique、Detective Hat 等。因此在後續的相關課程研究中，建議可以設計或試驗不同的情緒學習技巧，以探究情緒教學對於幼兒情緒能力的成效。

本研究僅探討八週實驗教學的短期成效，卻缺乏長期的教學效果資料，因此值得未來研究者規劃更長時間的實驗研究計畫，如果能長時間的追蹤調查學生未來在情緒認知與情緒調節能力上的表現，將可以更深入了解幼兒情緒學習活動對於兒童未來成就的影響。

本研究的教學對象為大班幼兒，可針對其他年齡層的兒童，進行不同年齡層兒童的教學，此外，本研究的實施教學場域為學校，若教學實施地點改為諮商輔導團體，對象改為須接受幼兒情緒技巧訓練的兒童，那幼兒情緒學習教學的方式與成效，也具有深入探究的價值。

參考文獻

- 王文君 (2008)：故事繪本與幼兒情緒教育之研究-以幼稚園大班為例。國立東華大學幼兒教育學系碩士論文。
- 幼托整合後幼兒園教保活動綱要及能力指標研編小組 (2010)：幼兒園教保活動與課程大綱（暫定版）。臺南大學主辦「幼兒園教保活動與課程大綱實驗方案工作坊」宣讀之報告（台南）。
- 余思靜 (2003)：讓我們一起幫助幼兒情緒發展-行動研究。行政院國科會專題研究成果報告（編號：NSC 91-2413-H-134-009）。
- 呂素幸 (2003)：運用故事於幼稚園情感教學之教學合作歷程研究。行政院國科會專題研究成果報告（編號：NSC 90-2413-H-143-007）。
- 林宜好 (2006)：運用創造性戲劇於幼稚園情緒教育之行動研究。國立台南大學教育經營與管理研究所碩士論文。
- 邱亮基 (2005)：如何應用繪本進行情緒教育。屏東縣教育季刊，21，26-29。
- 許芳菊 (2009)：成功與快樂基石－教出好情緒。天下雜誌，5，150-151。
- 許雅清 (2007)：幼兒情緒教育課程之行動研究。國立台南大學幼兒教育學系碩士論文。
- 陳幸真 (2004)：心靈教學與幼兒行為之相關研究。國立嘉義大學幼兒教育教學系碩士論文。
- 陳美姿 (2000)：以兒童繪本進行幼兒情感教育之行動研究。國立東華大學教育研究所碩士論文。
- 傅粹馨 (1995)：變異數異質之探討。教育學刊，11，1-25。
- 楊孝榮 (1991)：傳播研究與統計學。台北：台灣商務。
- 趙曉美 (2009)：國小高年級兒童在校情緒表現與教師介入策略之研究－教師的觀點。教育心理學報，41，441-405。
- 鄭瑞菁 (1999)：幼兒文學。台北：心理。
- 黎樂山、程景琳、簡淑真 (2008)：幼兒情緒調節策略、照顧者反應與幼兒氣質之關係。教育心理學報，40，283-302。
- 簡淑真 (2001)：幼兒情緒知多少？百位幼兒情緒報告書。台東師院學報，12，45-70。
- Brown, J. R., & Dunn, J. (1996). Continuities in emotional understanding from three to six years. *Child Development*, 67, 789-802.
- Camras, L. A., Ribordy, S. C., Hill, J., Martino, S., Spaccarelli, S., & Stefani, R. (1988). Recognition and posing of emotion expressions by abused children and their mother. *Developmental Psychology*, 24, 776-781.
- Chang, L., Schwartz, D., Dodge, K., & McBride-Chang, C. (2003). Harsh parenting in relation to child emotion regulation and aggression. *Journal of Family Psychology*, 17, 598-606.

- Cohen, J. (2001). Social and emotional education: Core concepts and practices. In J. Cohen (Ed.), *Caring classrooms/intelligent schools: The social emotional education of young children* (pp. 3-29). New York, NY: Teachers College Press.
- Conduct Research Prevention Group. (1999). Initial impact of the fast track prevention trial for conduct problems: I. the high-risk sample. *Journal of Counseling and Clinical Psychology*, 67, 631-647.
- Coody, B. (1997). *Using literature with young children* (5th ed.). Madison, WI: Brown & Benchmark.
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (2nd ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Darwin, C. (1965). *The expression of the emotions in man and animals*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Denham, S. A. (1998). *Emotional development in young children*. New York, NY: Guilford Press.
- Denham, S. A., & Burton, R. (1996). A social-emotional intervention for at-risk 4-year-olds. *Journal of school psychology*, 34, 225-245.
- Denham, S. A., & Burton, R. (2003). *Social and emotional prevention and intervention programming for preschoolers*. New York, NY: Kluwer Academic/Plenum.
- Denham, S. A., McKinley, M., Couchoud, E. A., & Holt, R. (1990). Emotional and behavioral predictors of peer status in young preschoolers. *Child Development*, 61, 1145-1152.
- Denham, S. A., & Weissberg, R. P. (2004). Social-emotional learning in early childhood: What we know and where to go from here. In E. Chesebrough, P. King, T. P. Gullotta, & M. Bloom (Eds.), *A blueprint for the promotion of prosocial behavior in early childhood* (pp. 13-50). New York, NY: Kluwer Academic/Plenum Publishers.
- Denham, S. A., Zoller, D., & Couchoud, E. (1994). Socialization of preschoolers' emotion understanding. *Developmental Psychology*, 30, 928-936.
- Dodge, K. (1989). Coordinating responses to aversive stimuli: Introduction to a special section on the development of emotion regulation. *Developmental Psychology*, 25, 339-342.
- Dodge, K. A., Laird, R., Lochman, J. E., & Zeli, A. (2002). Multidimensional latent-construct analysis of children's social information procession patters: Correlations with aggressive behavior problems. *Psychology Assessment*, 14, 70-73.
- Domitrovich, C. E., Cortes, R. C., & Greenberg, M. T. (2007). Improving Young children's social and emotional competence: A randomized trail of the Preschool PATHS curriculum. *The Journal of Primary Prevention*, 28, 67-91.

- Domitrovich, C. E., Gest, S. D., Jones, D., Gill, S., & Sanford Derosie, R. M. (2010). Implementation quality: Lessons learned in the context of the Head Start REDI trail. *Early Childhood Research Quarterly, 25*, 284-298.
- Domitrovich, C. E., Greenberg, M. T., Kusché, C. A., & Cortes, R. (2004). *Preschool promoting alternative thinking strategies –Instructors' Manual*. South Deerfield, MA: Channing Bete Company.
- Dunn, J., Brown, J., Slomkowski, C., Tesla, C., & Youngblade, L. (1991). Young children's understanding of other people's feelings and beliefs: Individual differences and their antecedents. *Child Development, 62*, 1352-1366.
- Ekman, P., & Davidson, R. J. (1994). *The nature of emotion: Fundamental questions*. New York, NY: Oxford University Press.
- Elias, M. J. (1997). *Promoting social and emotional learning: Guidelines for educators*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Garber, J., & Dodge, K. A. (1991). Domains of emotion regulation. In J. Garber & K. A. Dodge (Eds.), *The development of emotion regulation and dysregulation* (pp. 3-14). New York, NY: Cambridge University Press.
- Garner, P. W., Jones, D. C., & Palmer, D. J. (1994). Social cognitive correlates of preschool children's sibling caregiving behavior. *Developmental Psychology, 30*, 905-911.
- Ghosn, I. K. (1999). *Emotional intelligence through literature*. Paper presented at the annual meeting of the teachers of English to speakers of other languages, New York, NY.
- Glazer, J. I. (2000). *Literature for young children* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York, NY: Bantam Books.
- Greenberg, P. (2005). The child who seems angry: Helping children manage anger and frustration. *Scholastic Early Childhood Today, 20*, 14.
- Greenspan, S. I., & Wieder, S. (2006). *Infant and early childhood mental health: A comprehensive, developmental approach to assessment and intervention* (1st ed.). Washington, DC: American Psychiatric.
- Harrison, L. J., Clarke, L., & Ungerer, J. A. (2007). Children's drawings provide a new perspective on teacher-child relationship quality and school adjustment. *Early Childhood Research Quarterly, 22*, 55-71.
- Harter, S. (1998). The development of self-perspective. In W. Damon & N. Eisenberg (Eds.), *Handbook of child psychology: Vol. 3. social, emotional, personality development* (5th ed., pp. 553-618). New York, NY: Wiley.

- Hendrick, J., & Weissman, P. (2007). *Total learning: Developmental curriculum for the young child* (7th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Merrill/Prentice Hall.
- Huck, S. W. (2008). *Reading statistics and research* (5th ed.). Boston, MA: Pearson/Allyn & Bacon.
- Hyson, M. (2004). *The emotional development of young children: Building an emotion-centered curriculum* (2nd ed.). New York, NY: Teachers College Press.
- Jensen, L. C., & Wells, M. G. (1979). *Feelings: Helping children understand emotions*. Provo, UT: Brigham Young University Press.
- Kagan, J. (1994). On the nature of emotion. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59, 7-24.
- Kostelnik, M. J., Soderman, A. K., & Whiren, A. P. (2007). *Developmentally appropriate curriculum: Best practices in early childhood education* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson/Merrill Prentice Hall.
- Kostelnik, M. J., Whiren, A. P., Soderman, A. K., & Gregory, K. (2006). *Guiding children's social development: Theory to practice* (5th ed.). Clifton Park, NY: Thomson Delmar Learning.
- Kopp, C. B. (1989). Regulation of distress and negative emotions: A developmental views. *Developmental Psychology*, 25, 343-354.
- Landy, S. (2002). *Pathways to competence: Encouraging healthy social and emotional development in young children*. Baltimore, MD: Paul H. Brookes Pub.
- O'Shea, M. M. (2004). What do we know about how children learn? The social, intellectual and cognitive development of children: A guide to the first five years. In E. Chesebrough, P. King, T. P. Gullotta, & M. Bloom (Eds.), *A blueprint for the promotion of prosocial behavior in early childhood* (pp. 1-11). New York, NY: Kluwer Academic/Plenum.
- Pollak, S. D., Cicchetti, D., Hornung, K., & Reed, A. (2000). Recognizing emotion in faces: Developmental effects of child abuse and neglect. *Developmental Psychology*, 36, 679-688.
- Ribordy, S. C., Camaras, L. A., Stefani, R., & Spaccarelli, S. (1988). Vignettes for emotion recognition research and affective therapy with children. *Journal of Clinic Child Psychology*, 17, 322-325.
- Ridgeway, D., & Waters, E. (1985). Acquisition of emotion-descriptive language: Receptive and productive vocabulary norms for ages 18 months to 6 years. *Developmental Psychology*, 21, 901-908.
- Saarni, C. (1999). *The development of emotional competence*. New York, NY: Guilford Press.
- Saarni, C. (2007). The development of emotional competence: Pathways for helping children to become emotionally intelligent. In R. Bar-On, K. Maree, & M. J. Elias (Eds.), *Educating people to be emotionally intelligent* (pp. 15-36). Westport, CT: Praeger.

- Salovey, P., & Mayer, J. D. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*, 9, 185-211.
- Sax, G. (1997). *Principles of educational and psychological measurement and evaluation* (4th ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Schwartz, D., & Proctor, L. J. (2000). Community violence exposure and children's social adjustment in the school peer group: The mediating roles of emotion regulation and social cognition. *Journal of Counseling Clinical*, 68, 670-683.
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1995). *The development of an emotion regulation assessment battery: Reliability and validity among at-risk grade-school children*. Poster session presented at the biennial meeting of the Society for Research in Child Development, Indianapolis, IN.
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1997). Emotional regulation among school-age children: The development and validation of a new criterion Q-sort scale. *Developmental Psychology*, 33, 906-916.
- Shields, A., & Cicchetti, D. (1998). Reactive aggression among maltreated children: The contributions of attention and emotion dysregulation. *Journal of Clinical Child Psychology*, 27, 381-395.
- Shields, A., & Cicchetti, D. (2001). Parental maltreatment and emotion dysregulation as risk factors for bullying and victimization in middle childhood. *Journal of Clinical Child Psychology*, 30, 349-363.
- Thompson, R. A. (1994). Emotion regulation: A theme in search of definition. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 59, 25-52.
- Vaillant, G., & Davis, T. (2000). Social/ emotional intelligence and midlife resilience in schoolboys with low tested intelligence. *American Journal of Orthopsychiatry*, 70, 215-222.
- Wintre, M. G., & Vallance, D. D. (1994). A developmental sequence in the comprehension of emotions: Intensity, multiple emotions, and valence. *Developmental Psychology*, 30, 509-514.
- Zambo, D., & Hansen, C. C. (May, 2007). Love, language, and emergent literacy. *Journal of the National Association for the Education of Young Children*, 62, 32-37.

收 稿 日 期：2010 年 09 月 03 日

一稿修訂日期：2011 年 03 月 18 日

二稿修訂日期：2011 年 06 月 08 日

三稿修訂日期：2011 年 07 月 04 日

接受刊登日期：2011 年 07 月 04 日

Bulletin of Educational Psychology, 2012, 44(1), 27-48

National Taiwan Normal University, Taipei, Taiwan, R.O.C.

The Effects of Emotional Learning on Kindergartners' Emotional Understanding and Emotion Regulation: The Effects of Children's Picture Books

Min-Ju Tsai

Department of Early Childhood Education

National University of Tainan

The purpose of this study was to investigate the impact of emotional learning, which applied children's picture books to the emotional understanding and emotion regulation of 5- and 6-year-old students. A quasi-experimental design was employed to examine the effectiveness of different treatments on children's emotional understanding and emotion regulation between treatment groups. The treatment groups were consisted of three kindergarten classrooms in the kindergarten of Siaogang elementary school, which is suited in Kaohsiung city. Three treatments conditions were randomly assigned to each treatment group: Experimental Group One was given children's picture books related to emotions and extra activities related to the English alphabet; Experimental Group Two was given children's picture books and extra activities related to emotions; and the control group was given children's picture books related to animals and extra activities related to the English alphabet. Instruction assessments used in this study included the Emotion Recognition Questionnaire (ERQ), which measures children's emotional understanding and the Emotion Regulation Checklist (ERC), which assesses children's emotion regulation. The results of the ERQ showed that there are differences between treatment groups. The mean difference (posttest minus pretest) for Experimental Group Two was significantly higher than that for the control group. The results of ERC showed that a statistically significant difference arose among the three treatment groups. The mean difference (posttest minus pretest) for Experimental Groups One and Two was significantly higher than that for the control group. Discussions and suggestions related to findings were offered.

KEY WORDS: children's picture books, emotional learning, emotion regulation, emotional understanding

附錄一：情緒繪本書單

編號	情緒主題	情緒能力目標	書名
1	快樂	情緒認知	我為什麼快樂（劉清彥譯，2003）
2	快樂	情緒認知	波利生日快樂（賴美伶譯，2001）
3	興奮	情緒調節	我好興奮（林玫君譯，2003a）
4	興奮	情緒調節	讓我安靜五分鐘（李紫蓉譯，1999）
5	難過	情緒認知	我好難過（黃維明譯，2005a）
6	難過	情緒認知	阿比，為什麼傷心？（陳美玲譯，2002）
7	難過	情緒調節	我永遠愛你（趙映雪譯，1999）
8	難過	情緒調節	子兒吐吐（李瑾倫，2001）
9	生氣	情緒認知	我好生氣（蔡忠琦譯，2005）
10	生氣	情緒認知	菲菲生氣了-非常非常的生氣（李坤珊譯，2000）
11	生氣	情緒調節	我好氣憤（林玫君譯，2003b）
12	生氣	情緒調節	我變成一隻噴火龍（賴馬，2004）
13	害怕	情緒認知	我好害怕（黃維明譯，2005b）
14	害怕	情緒認知	鱷魚怕怕牙醫怕怕（上誼編輯部譯，1998）
15	害怕	情緒調節	我好害怕（林玫君譯，2003c）
16	害怕	情緒調節	潔西卡和大野狼：給會做惡夢的孩子（黃嘉慈譯，1998）

李瑾倫（2001）：子兒吐吐。台北：信誼。

賴馬（2004）：我變成一隻噴火龍。新竹：和英。

上誼編輯部譯（1998）：鱷魚怕怕 牙醫怕怕。台北：信誼。Gomi, T. (1984). *The crocodile and the dentist*. Japan: Kaisei-sha Publishing Co., Ltd.

李坤珊譯（2000）：菲菲生氣了-非常、非常生氣。台北：三之三。Bang, M. (1999). *When Sophie gets angry-Really, really angry*. New York, NY: Blue Sky Press.

李紫蓉譯（1999）：讓我安靜五分鐘。台北：台灣麥克。Murphy, J. (1986). *Five minutes peace*. New York, NY: Putnam.

林玫君譯（2003a）：我好興奮。台北：心理。Crary, E., & Whitney, J. (1992). *I am Excited*. Seattle, WA: Parenting Press.

林玫君譯（2003b）：我好氣憤。台北：心理。Crary, E., & Whitney, J. (1992). *I am furious*. Seattle, WA: Parenting Press.

林玫君譯（2003c）：我好害怕。台北：心理。Crary, E., & Whitney, J. (1992). *I am scared*. Seattle, WA: Parenting Press.

陳美玲譯（2002）：阿比，為什麼傷心？台北：親親文化。Cain, S., & Kelly, J. (1998). *Why so sad, Brown rabbit?* New York, NY: Dutton Children's Books.

- 黃嘉慈譯(1998)：潔西卡和大野狼：給會做惡夢的孩子。台北：遠流。Lobby, T., & Dixon, T. (1990). *Jessica and the wolf: A story for children who have bad dreams*. New York, NY: Magination Press.
- 黃維明譯(2005a)：我好難過。台北：天下雜誌。Spelman, C., & Cote, N. (2000). *When I feel sad*. Morton Grove, IL: A. Whitman.
- 黃維明譯(2005b)：我好害怕。台北：天下雜誌。Spelman, C., & Cote, N. (2000). *When I feel sad*. Morton Grove, IL: A. Whitman.
- 趙映雪譯(1999)：我永遠愛你。台北：上誼。Wilhelm, H. (1985). *I'll always love you*. New York, NY: Crown.
- 劉清彥譯(2003)：我為什麼快樂。新竹：和英。Anholt, C., & Anholt, L (1995). *What make me happy*. Cambridge, MA: Candlewick Press.
- 蔡忠琦譯(2005)：我好生氣。台北：天下雜誌。Spelman, C., & Cote, N. (2000). *When I feel angry*. Morton Grove, IL: A. Whitman.
- 賴美伶譯(2001)：波利生日快樂。台北：上人文化。Weninger, B., Lanning, R., & Tharlet, E. (2000). *Happy birthday, Davy*. New York, NY: North South Books.

